

CONSILIUL JUDEȚEAN VASLUI	
REGISTRATURA GENERALĂ	
INTRARE	NR. 20887
IESIRE	
Zila 18	luna 12 an 2019

Nr...

CATRE
CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

CATRE,

" JUDETUL VASLUI "
CONSILIUL JUDETEAN VASLUI

Subscrisa [redacted], inregistrata la Registrul Comertului [redacted] reprezentata prin Administrator - [redacted] in calitate de ofertant, referitor la PROCEDURA PROPRIE publicata pe site-ul Consiliului Judetean Vaslui www.cjvs.eu, organizata de catre Judetul Vaslui, Consiliul Judetean Vaslui, str. Stefan cel Mare nr. 79, jud. Vaslui, tel 0235361089; fax : 0235361091, e-mail : licitatie@cjvs.eu avand ca obiect achizitia de : " servicii de paza si interventie cu societati cu societati specializate de paza [redacted] cod CPV 79713000-5, conform Anuntului de participare nr. 15652/07.10.2019 in temeiul Legii nr. 101/2016, cu modificari si completari ulterioare formulam prin prezenta

CONTESTATIE

impotriva adresei nr. 20409/13.12.2019 reprezentand comunicarea rezultatului procedurii, prin care ni se comunica ca a fost declarata castigatoare a procedurii oferta depusa de catre [redacted], cu pretul de 11, 41 lei/ora/post fara TVA, care a avut pretul cel mai scazut dintre ofertele admisibile.

prin care solicitam sa dispuneti reanalizarea si reevaluarea ofertei declarata admisibila si castigatoare depusa de [redacted], prin raportare la prevederile in vigoare in materia achizitiilor publice si in conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligatiilor salariale de plata care sunt in sarcina oricarii angajator si declararea castigatoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire..., pentru urmatoarele

MOTIVE:

In urma Deciziei CNSC NR. 2/16/C8/2369/22.11.2019 prin care a fost admisa contestatia depusa de catre societatea noastra si prin care autoritatea contractanta a fost obligata la reanalizarea ofertei depusa de catre [redacted], prin adresa nr. 20409/13.12.2019 reprezentand comunicarea rezultatului procedurii ni se

aduce la cunostinta faptul ca in urma evaluarii si reanalizarii ofertelor depuse la procedura , ...oferta desemnata castigatoare este oferta depusa de [REDACTED], cu pretul de 11,41 lei/ora/post fara TVA care a avut pretul cel mai scazut dintre ofertele admisibile.

CRITICI:

Apreciem faptul ca reevaluarea ofertei [REDACTED] nu s-a facut in conformitate cu prevederile Deciziei CNSC NR. 2116/C8/2369/22.11.2019.

A. ACEST OFERTANT [REDACTED] pentru a indeplini cerinta autoritatii contractante din caietul de sarcini referitoare la autorizatia de functionare si licenta de emisie pentru mijloace radio utilizate , a prezentat un contract de imprumut de folosinta - comodat nr. 7/18.10.2010 incheiat cu [REDACTED], care constituie dare in folosinta cu titlul gratuit a statiilor de emisie-receptie in vederea utilizarii lor ca mijloace de comunicare in cadrul obiectivului " [REDACTED] sprijinindu-se pe licenta si autorizatia detinute de aceasta societate.

Mentionam faptul ca [REDACTED] s-a sprijinit pe licenta si autorizatia detinute de [REDACTED] fara ca [REDACTED] sa aiba in prezenta procedura nici calitatea de subcontractant si nici calitatea de tert sustinator. Invederam faptul ca [REDACTED] NU ARE NICI ROL DE FURNIZOR.

Conform Legii 98/2016 [REDACTED] putea avea calitatea de subcontractant sau tert sustinator, contractul de comodat pe care l-a prezentat acest ofertant neputand fi luat in considerare de catre autoritatea contractanta pentru evaluarea ofertei [REDACTED]. In acest sens CNSC prin Decizia NR. 2116/C8/2369/22.11.2019 la pag 13 din decizie mentioneaza : " In acest context autoritatea contractanta trebuie sa clarifice cu ofertanta calitatea pe care [REDACTED] o are in aceasta procedura....." respectiv subcontractant, furnizor sau tert

Declararea de catre [REDACTED] ULTERIOR DEPUNERII OFERTEI a calitatii de subcontractant sau tert sustinator pentru [REDACTED] nu poate fi primita de autoritatea contractanta pentru evaluarea ofertei [REDACTED]. Conform legii 98/2016 subcontractantii sau tertii sustinatori trebuie declarati IN CADRUL OFERTEI si NU ULTERIOR depunerii acesteia.

Pe cale de consecinta apreciem faptul ca ofertantul [REDACTED] nu indeplineste cerinta autoritatii contractante din Caietul de sarcini al procedurii, referitoare la autorizatia de functionare si licenta de emisie pentru mijloace radio utilizate si pe cale de consecinta oferta se impune a fi declarata NECONFORMA.

B. CRITICA CU PRIVIRE LA DOCUMENTELE CONSTATATOARE EXISTENTE EMISE DE AUTORITATI CONTRACTANTE PENTRU [REDACTED]

In conformitate cu prevederile Legii 98/2016, autoritatea contractantă are obligatia de a verifica dacă ofertantul/candidatul /subcontractantul / tertul sustinator nu se încadrează în motivele de excludere prevăzute la art. 164, 165 și 167 din Lege .

Învederam faptul ca pentru [REDACTED] exista emise urmatoarele documente constatatoare, pe care le anexam prezentei:

- Document constatator referitor la indeplinirea obligatiilor contractuale nr. 5149/12.04.2019 emis de catre Judetul Iasi – Consiliul Judetean Iasi
- Document constatator referitor la indeplinirea obligatiilor contractuale nr. 23/10447/17.02.2017 emis de catre Directia Regionala Drumuri si Poduri Bucuresti
- Document constatator referitor la indeplinirea obligatiilor contractuale nr. 33087/08.12.2016 emis de catre Consiliul Judetean Constanta
- Document constatator referitor la indeplinirea obligatiilor contractuale nr. 33855/18.11.2016 emis de catre Consiliul Judetean Constanta

Mentinam faptul ca referitor la certificatul constatator emis cu nr. 33087/08.12.2016 de catre Consiliul Judetean Constanta , invederam Decizia Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor nr. 94/C3/3602/18.01.2019 in cuprinsul caruia se retin la pag 8 urmatoarele :"

"Consiliul a constatat ca prin refuzul de a semna contractul de achizitie publica, in calitatea de ofertant declarat castigat, [REDACTED] se incadreaza in prevederile art. 144 alin. 1 din HG nr. 395/2016, astfel incat , excluderea sa din prezenta procedura in conformitate cu prevederile art. 167 alin. 1 lit g din Legea 98/2016 , apare ca fiind corecta " .

Apreciem faptul ca raportat la aceste Documente constatatoare emise pentru [REDACTED] se impunea a fi facute verificari de catre comisia de evaluare si eventual se impunea excluderea acestui din procedura de atribuire, incadrandu-se in prevederile art 167 alin 1 lit g din Legea 98/2016 .

C. Apreciem faptul ca pretul oferat de catre [REDACTED] **nu poate fi justificat** in conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligatiilor salariale de plata care sunt in sarcina oricarui angajator

Apreciem faptul ca autoritatea contractanta **ACEST OFERTANT** **diminueaza valoarea urmatoarelor component ale pretului oferat in scopul obtinerii unui prèt cat mai scazut , respectiv prèt de dumping**, in scopul eliminarii concurentei , dupa cum urmeaza :

I. Acest ofertant diminueaza valoarea SPORULUI DE NOAPTE

In cele ce urmeaza redam MODUL DE CALCUL CORECT al SPORULUI DE NOAPTE , astfel :

Spor de noapte- conform art. 126 lit.b Codul Muncii

1.036

Baza legala : Codul Muncii
Art. 126. [compensarea muncii de noapte]

Salariatii de noapte beneficiaza:

sa fie de un spor pentru munca prestata in timpul noptii de 25% din salariul de baza, daca timpul astfel lucrat reprezinta cel putin 3 ore de noapte din timpul normal de lucru.

Mod de calcul

Numar zile /an 2020 = 366 zile

Post de paza nr.ore/zi = 24 ore

Numar total de ora /an 2020 = 8784 ore (24 x 366)

Numar ore de noapte /zi = 8 ore (interval orar 22.00 – 06.00)

Numar de ore de noapte/an 2020 = 2928 ore (8 ore/zi x 366 zile/an)

Valoare totala a sporului de noapte/an 2020 = 2928 ore x 12.43 x 25% = 9098.76 lei

Valoare orara a sporului de noapte = 9098.76 lei : 8784 ore = 1.036 lei/ora.

Concluzionam faptul ca valoarea minima a sporului de noapte conform prevederilor legale este de 1.036 lei/ora, valoare care este evident superioara celei evidentiata de ofertant in Fundamentarea tarifului ofertat in cadrul procedurii.

II. Acest ofertant diminueaza valoarea CONCEDIULUI DE ODIHNA

In cele ce urmeaza redam MODUL DE CALCUL CORECT al Concediului de odihna, astfel :

Concediu de Odihna – 20 zile/an

1.114

MOD DE CALCUL / BAZA LEGALA

- Art.144.Codul-Muncii
 - (1) Dreptul la concediu de odihna anual platit este garantat tuturor salariatilor.
 - (2) Dreptul la concediu de odihna anual nu poate forma obiectul vreunei cesiuni, renuntari sau limitari.
- Art.145
 - (1) Durata minima a concediului de odihna anual este de 20 de zile lucratoare.

Art. 150. [cuantumul si plata indemnizatiei de concediu]

(1) Pentru perioada concediului de odihna salariatul beneficiaza de o indemnizatie de concediu, care nu poate fi mai mica decat salariul de baza, indemnizatiile si sporurile cu caracter permanent cuvenite pentru perioada respectiva, prevazute in contractul individual de munca.
(2) Indemnizatia de concediu de odihna reprezinta media zilnica a drepturilor salariale prevazute la art. (1) din ultimele 3 luni anterioare celei in care este efectuat concediul, multiplicata cu numarul de zile de concediu.

Astfel tinand cont de prevederile codului muncii art 150 si prin raportare la programul de lucru permanent al obiectivului supus procedurii rezulta in mod evident faptul ca salariatii ce vor presta servicii in cadrul acestui obiectiv vor efectua permanent atat ore de noapte , ore in zile libere cat si ore in zilele de sarbatoari legale in vederea asigurarii securitatii neintrerupte a postului de paza . Rezulta in acest caz ca sporuri;e de noapte , sporurile de repaus saptamanal si sporul de sarbatori legale sunt permanente si sunt obligatorii a fi luate in calcul la plata concediului de odihna asa cum prevede art.150 alin.2

- Calculul a fost efectuat astfel :

Valoare orara de calcul al C.O.

12, 43 (salar orar de baza) + 1.036 (spor de noapte) + 0.006 (spor de weekend) + 0.51 (spor de sarbatori legale) = 13.982 lei/ora

20 zile/an x 8 ore/zi x 13.982 lei/ora = 2237.12 lei /ag/an

2237.12 lei : 12 luni : 167.333 ore /luna = 1.114 lei/ora

Concluzionam faptul ca valoarea minima a Concediului de odihna conform prevederilor legale este de 1.114 lei/ora, valoare care este evident superioara celei evidentiata de ofertant in Fundamentarea tarifului ofertat in cadrul procedurii.

III. Exista suspiciunea rezonabila ca acest ofertant nu include in fundamentarea pretului ofertat cheltuielile prevazute cu controlul medical la angajare, ce cade in sarcina angajatorului, conform Codului muncii - Legea 53/2003 reactualizata si H.G. nr. 355 din 11 aprilie 2007.

Conform prevederilor din HOTĂRÂREA GUVERNULUI Nr. 355 din 11 aprilie 2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor, examenul medical periodic se efectueaza obligatoriu tuturor lucrătorilor, conform art. 20 din HG 355/2007 , cu modificarile si completarile ulterioare.

Potrivit dispozitiilor art. 7 din HG 355/2007 privind supravegherea sanatatii lucratorilor, cu modificarile si completarile ulterioare, angajatorii sunt obligati sa asigure fondurile si conditiile efectuarii tuturor serviciilor medicale profilactice necesare pentru supravegherea sanatatii lucratorilor

Potrivit prevederilor art.27 din Codul muncii, republicat, o persoana poate fi angajata in munca numai in baza unui certificat medical, care constata faptul ca cel in cauza este apt pentru prestarea acelei munci.

Nerespectarea acestor prevederi atrage nulitatea contractului individual de munca.

Incalcarea obligatiei prevazute la art.27 constituie contraventie si se sanctioneaza cu amenda onform art.260 alin.(1) lit.m) din Codul muncii, republicat.

In vederea asigurarii conditiilor de securitate si sanatate in munca si pentru prevenirea accidentelor de munca si a bolilor profesionale, si Legea securitatii si santatii in munca nr.319/2006 prevede la art.13 lit.j) ca angajatorii au obligatia sa angajeze numai persoane care, in urma examenului medical si dupa caz, a testarii

psihologice a aptitudinilor, corespund sarcinii de munca pe care urmeaza sa o execute si sa asigure controlul medical periodic si dupa caz, controlul psihologic periodic, ulterior angajarii.

In ceea ce priveste suportarea cheltuielilor privind examenul medical la angajarea in munca, HG nr.355/2007 privind supravegherea sanatatii lucratorilor, la art.7, prevede ca angajatorii sunt obligati sa asigure fondurile si conditiile efectuării tuturor serviciilor medicale profilactice necesare pentru supravegherea sanatatii lucratorilor, acestia nefiind implicati in niciun fel in costurile aferente supravegherii medicale profilactice specifice riscurilor profesionale.

Iar art.8 alin.(1) din aceeași hotarare specifica ca serviciile medicale profilactice prin care se asigura supravegherea sanatatii lucratorilor sunt: **examenul medical la angajarea in munca**, de adaptare, periodic, la reluarea activitatii, promovarea sanatatii la locul de munca.

Examenul medical la angajarea in munca se efectueaza atat pentru lucratorii care urmeaza a fi angajati cu contract individual de munca pe perioada determinata sau nedeterminata, cat si pentru lucratorii care isi schimba meseria sau profesia, locul de munca sau sunt detasati in alte locuri de munca ori alte activitati (art.15 din HG nr.355/2007).

Obligatia angajatorilor sa asigure **accesul salariatilor la serviciul medical de medicina a muncii** este prevazuta si la art.186 din **Codul muncii**.

Si **Legea securitatii si sanatatii in munca nr.319/2006** prevede la art.7 alin.(6) ca **masurile privind securitatea, sanatatea si igiena in munca nu trebuie sa comporte in nicio situatie obligatii financiare pentru lucratori.**

Examenul medical la angajarea in munca se face la solicitarea angajatorului, care va completa fisa de solicitare a examenului medical la angajare si fisa de identificare a factorilor de risc profesional (art.16 alin.(1) din HG nr.355/2007).

Medicul specialist de medicina muncii, in baza fisei de solicitare a examenului medical la angajare, fisei de identificare a factorilor de risc profesional, dosarului medical si a examenelor medicale efectuate, completeaza fisa de aptitudine cu **concluzia examenului medical la angajare**: apt, apt conditionat, inapt temporar sau inapt pentru locul de munca respectiv (art.16 alin.(6) din HG nr.355/2007).

Fisa de aptitudine care finalizeaza examenul medical la angajarea in munca se completeaza numai de catre medicul de medicina muncii, in doua exemplare, unul pentru angajator si celalalt pentru lucrator (art.17 din HG nr.355/2007).

Prin urmare, examenul medical la angajare in baza caruia se elibereaza fisa de aptitudine, care finalizeaza examenul medical la angajarea in munca si care atesta faptul ca cel in cauza este apt, apt conditionat, inapt permanent sau temporar pentru profesia/funcția si locul de munca pentru care s-a solicitat examenul medical, **este suportat de angajator.**

*Referitor la obligativitatea asigurării **CONTROLULUI MEDICAL LA ANGAJARE** a personalului de puza, ce revine angajatorului reglementata si prevazuta de HG 301/2012, in vederea respectării principiului tratamentului egal, trebuie sa suporte cheltuielile aferente controalelor prevazute de legislatia in vigoare in domeniu pentru angajatii de la obiectivul apartinand autoritatii contractante din pretul pe care l-a oferit in cadrul procedurii si nu din alte fonduri.*

IV . Exista suspiciunea rezonabila ca **acest ofertant** nu include in fundamentarea pretului ofertat cheltuielile referitoare la **activitatea de control specifica societatilor de paza reglementata de HG 301/2012 art. 10 alin. 3 si art. 33 alin. 3.**

= Referitor la obligativitatea asigurarii **ACTIVITATII DE CONTROL** a personalului de paza ce revine angajatorului reglementata si prevazuta de HG 301/2012, invederam faptul ca acest ofertant ca toti ceilalti ofertanti, in vederea respectarii principiului tratamentului egal ,trebuie sa suporte cheltuielile aferente controalelor prevazute de legislatia in vigoare in domeniu la obiectivul apartinand autoritatii contractante din pretul pe care l-a ofertat in cadrul procedurii si nu din alte fonduri.

INVEDERAM IN SUSTINEREA CELOR SUSMENTIONATE HOTARAREA CURTII DE APEL BUCURESTI NR. 6266/14.11.2018 pronuntata in DOSAR NR. 7401/2/2018 , prin care se obliga autoritatea contactanta sa reevalueze oferta depusa in cadrul unei proceduri de achizitie avand acelasi obiect de achizitie ca prezenta procedura, respectiv achizitia de servicii de paza , in sensul de a verifica includerea in pretul ofertat a elementelor referitoare la controalele prevazute de HG 301/2012 si controalele medicale periodice .

V . Exista suspiciunea rezonabila ca **acest ofertant** nu include in fundamentarea pretului ofertat cheltuielile referitoare la **activitatea de interventie, tinand cont de faptul ca obiectul prezentei proceduri a fost achizitia de :** servicii de paza **si interventie** cu societati specializate de paza la [REDACTED], cod CPV 79713000-5 si conform cerintelor autoritatii contractante din documentatia de atribuire a procedurii, respectiv din Caietul de sarcini la CAP II.1.1., b) unde se mentioneaza ca :**"** interventia la obiectiv se va executa cu o echipa de interventie formata din 2 agenti de paza conform Planului de paza si interventie .**"**

VI . Exista suspiciunea rezonabila ca **acest ofertant** nu include in fundamentarea pretului ofertat **costurile radio** , tinand cont de faptul ca autoritatea contractanta a solicitat in Caietul de sarcini al procedurii la Cap. II.3.1.16, urmatoarele :**"** prestatorul trebuie sa aiba autorizatie de functionare si licenta de emisie pentru mijloace radio utilizate, pentru frecventele puse la dispozitie de **AUTORITATEA NATIONALA PENTRU REGLEMENTARE IN COMUNICATII SI TEHNOLOGIA INFORMATIEI** . **"** si de asemenea a solicitat in Caietul de sarcini al procedurii la Cap. II.2.1.2, sa se asigure de catre prestator **"**

statie radio emisie/ radiotelefon sau alte mijloace de comunicatii radio(exclusiv telefoane mobile) = cate una/unul pentru fiecare persoana din echipa de interventie si una / unul pentru seful de obiectiv “.

Avand in vedere ca exista suspiciunea rezonabila ca nu s-au efectuat verificari de catre comisia de evaluare asupra aspectelor semnalate in contestatie si pentru motivele susinvocate , solicitam sa se dispuna: admiterea contestatiei asa cum a fost formulata SI sa dispuneti reanalizarea si reevaluarea ofertei declarata admisibila si castigatoare depusa de [REDACTED], prin raportare la prevederile in vigoare in materia achizitiilor publice si in conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligatiilor salariale de plata care sunt in sarcina oricarui angajator si declararea castigatoare dintre ofertele admisibile , cu respectarea criteriului de atribuire.

Cu stima,

[REDACTED]

**DOMNULUI PRESEDINTE AL CONSILIULUI
NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**