

Nr. 1548 / 05.11.2019

CATRE
CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

CATRE,

" JUDETUL VASLUI "
CONSILIUL JUDETEAN VASLUI

Subscrisa [redacted]

Registrul Comertului sub [redacted] reprezentata prin Administrator - [redacted] inregistrata la Maricela in calitate de ofertant, referitor la PROCEDURA PROPRIE publicata pe site-ul Consiliului Judetean Vaslui www.cjvs.eu, organizata de catre Judetul Vaslui, Consiliul Judetean Vaslui, str. Stefan cel Mare nr. 79, jud. Vaslui, tel 0235361089; fax : 0235361091, e-mail : licitatie@cjvs.eu avand ca obiect achizitia de : " servicii de paza si interventie cu societati cu societati specializate de paza la [redacted] cod CPV 79713000-5, conform Anuntului de participare nr. 15652/07.10.2019 in temeiul Legii nr. 101/2016, cu modificari si completari ulterioare formulam prin prezenta

CONTESTATIE

impotriva adresei nr. 17227/01.11.2019 reprezentand comunicarea rezultatului procedurii, prin care ni se comunica ca a fost declarata castigatoare a procedurii oferta depusa de catre [redacted], cu pretul de 11, 41 lei/ora/post fara TVA, care a avut pretul cel mai scazut dintre ofertele admisibile.

, prin care solicitam sa dispuneti reanalizarea si reevaluarea ofertei declarata admisibila si castigatoare depusa de [redacted], prin raportare la prevederile in vigoare in materia achizitiilor publice si in conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligatiilor salariale de plata care sunt in sarcina oricarui angajator si declararea castigatoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire..., pentru urmatoarele

MOTIVE:

CRITICI REFERITOARE LA OFERTANTUL CLASAT PE LOCUL I SI DECLARAT CASTIGATOR AL PROCEDURII.

Apreciem faptul ca ACEST OFERTANT diminueaza valoarea urmatoarelor component ale pretului oferat in scopul obtinerii unui prèt cat mai scazut , respectiv prèt de dumping, in scopul eliminarii concurentei , dupa cum urmeaza :

I. Acest ofertant diminueaza valoarea SPORULUI DE NOAPTE

In cele ce urmeaza redam MODUL DE CALCUL CORECT al SPORULUI DE NOAPTE , astfel :

Spor de noapte- conform art. 126 lit.b Codul Muncii	1.036
---	-------

Baza legala : Codul Muncii

Art. 126. [compensarea muncii de noapte]

Salariatii de noapte beneficiaza:

b) fie de un spor pentru munca prestata in timpul noptii de 25% din salariul de baza, daca timpul astfel lucrat reprezinta cel putin 3 ore de noapte din timpul normal de lucru.

Mod de calcul

Numar zile /an 2020 = 366 zile

Post de paza nr.ore/zi = 24 ore

Numar total de ora /an 2020 = 8784 ore (24 x 366)

Numar ore de noapte /zi = 8 ore (interval orar 22.00 – 06.00)

Numar de ore de noapte/an 2020 = 2928 ore (8 ore/zi x 366 zile/an)

Valoare totala a sporului de noapte/an 2020 = 2928 ore x 12.43 x 25% = 9098.76 lei

Valoare orara a sporului de noapte = 9098.76 lei : 8784 ore = 1.036 lei/ora.

Concluzionam faptul ca valoarea minima a sporului de noapte conform prevederilor legale este de 1.036 lei/ora, valoare care este evidenta superioara celei evidentiate de ofertant in Fundamentarea tarifului oferat in cadrul procedurii.

II. Acest ofertant diminueaza valoarea CONCEDIIULUI DE ODIHNA

In cele ce urmeaza redam MODUL DE CALCUL CORECT al Concediului de odihna, astfel :

Concediu de Odihna – 20 zile/an

1.114

MOD DE CALCUL / BAZA LEGALA

- Art.144.Codul-Muncii
(1) Dreptul la concediu de odihna anual platit este garantat tuturor salariatilor.
(2) Dreptul la concediu de odihna anual nu poate forma obiectul vreunei cesiuni, renuntari sau limitari.
- Art.145
(1) Durata minima a concediului de odihna anual este de 20 de zile lucratoare.

Art. 150. [cuantumul și plata indemnizației de concediu]

(1) Pentru perioada concediului de odihnă salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază, indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent cuvenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual de muncă.
(2) Indemnizația de concediu de odihnă reprezintă media zilnică a drepturilor salariale prevăzute la alin. (1) din ultimele 3 luni anterioare celei în care este efectuat concediul, multiplicată cu numărul de zile de concediu.

Astfel tinand cont de prevederile codului muncii art 150 și prin raportare la programul de lucru permanent al obiectivului supus procedurii rezulta in mod evident faptul ca salariatii ce vor presta servicii in cadrul acestui obiectiv vor efectua permanent atat ore de noapte , ore in zile libere cat si ore in zilele de sarbatoari legale in vederea asigurarii securitatii neintrerupte a postului de paza . Rezulta in acest caz ca sporuri;e de noapte , sporurile de repaus saptamanal si sporul de sarbatori legale sunt permanente si sunt obligatorii a fi luate in calcul la plata concediului de odihna asa cum prevede art.150 alin.2

- Calculul a fost efectuat astfel :

Valoare orara de calcul al C.O.

12, 43 (salar orar de baza) + 1.036 (spor de noapte) + 0.006 (spor de weekend) + 0.51 (spor de sarbatori legale) = 13.982 lei/ora

20 zile/an x 8 ore/zi x 13.982 lei/ora = 2237.12 lei /ag/an

2237.12 lei : 12 luni : 167.333 ore /luna = 1.114 lei/ora

Concluzionam faptul ca valoarea minima a Concediului de odihna conform prevederilor legale este de 1.114 lei/ora, valoare care este evident superioara celei evidentiata de ofertant in Fundamentarea tarifului ofertat in cadrul procedurii.

III. Exista suspiciunea rezonabila ca acest ofertant nu include in fundamentarea pretului ofertat cheltuielile prevazute cu controlul medical la angajare, ce cade in sarcina angajatorului, conform Codului muncii - Legea 53/2003 reactualizata si H.G. nr. 355 din 11 aprilie 2007.

Conform prevederilor din HOTĂRÂREA GUVERNULUI Nr. 355 din 11 aprilie 2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor, examenul medical periodic se efectueaza obligatoriu tuturor lucrătorilor, conform art. 20 din HG 355/2007, cu modificarile si completarile ulterioare.

*Potrivit dispozitiilor art. 7 din HG 355/2007 privind supravegherea sanatatii lucratorilor, cu modificarile si completarile ulterioare, **angajatorii sunt obligati sa asigure fondurile si conditiile efectuarii tuturor serviciilor medicale profilactice necesare pentru supravegherea sanatatii lucratorilor***

*Potrivit prevederilor art.27 din Codul muncii, republicat, o persoana poate fi **angajata** in munca numai in baza unui **certificat medical**, care constata faptul ca cel in cauza este apt pentru prestarea acelei munci.*

Nerespectarea acestor prevederi atrage nulitatea contractului individual de munca.

Incalcarea obligatiei prevazute la art.27 constituie contraventie si se sanctioneaza cu amenda onform art.260 alin.(1) lit.m) din Codul muncii, republicat.

*In vederea asigurarii conditiilor de securitate si sanatate in munca si pentru prevenirea accidentelor de munca si a bolilor profesionale, si Legea securitatii si santatii in munca nr.319/2006 prevede la art.13 lit.j) ca **angajatorii au obligatia sa angajeze numai persoane care, in urma examenului medical si dupa caz, a testarii psihologice a aptitudinilor, corespund sarcinii de munca pe care urmeaza sa o execute si sa asigure controlul medical periodic si dupa caz, controlul psihologic periodic, ulterior angajarii.***

*In ceea ce priveste suportarea cheltuielilor privind examenul medical la angajarea in munca, **HG nr.355/2007** privind supravegherea sanatatii lucratorilor, la art.7, prevede ca **angajatorii sunt obligati sa asigure fondurile si conditiile efectuarii tuturor serviciilor medicale profilactice necesare pentru supravegherea sanatatii lucratorilor**, acestia nefiind implicati in niciun fel in costurile aferente supravegherii medicale profilactice specifice riscurilor profesionale.*

*Iar art.8 alin.(1) din aceeași hotarare specifica ca serviciile medicale profilactice prin care se asigura supravegherea sanatatii lucratorilor sunt: **examenul medical la angajarea in munca**, de adaptare, periodic, la reluarea activitatii, promovarea sanatatii la locul de munca.*

Examenul medical la angajarea in munca se efectueaza atat pentru lucratorii care urmeaza a fi angajati cu contract individual de munca pe perioada determinata sau nedeterminata, cat si pentru lucratorii care isi schimba meseria sau profesia, locul de munca sau sunt detasati in alte locuri de munca ori alte activitati (art.15 din HG nr.355/2007).

*Obligatia angajatorilor sa asigure accesul salariatilor la serviciul medical de medicina a muncii este prevazuta si la **art.186 din Codul muncii**.*

*Si Legea securitatii si sanatatii in munca nr.319/2006 prevede la art.7 alin.(6) ca **masurile privind securitatea, sanatatea si igiena in munca nu trebuie sa comporte in nicio situatie obligatii financiare pentru lucratori.***

Examenul medical la angajarea in munca se face la solicitarea angajatorului, care va completa fisa de solicitare a examenului medical la angajare si fisa de identificare a factorilor de risc profesional (art.16 alin.(1) din HG nr.355/2007).

Medicul specialist de medicina muncii, in baza fisei de solicitare a examenului medical la angajare, fisei de identificare a factorilor de risc profesional, dosarului medical si a examenelor medicale efectuate, completeaza fisa de aptitudine cu concluzia examenului medical la angajare: apt, apt conditionat, inapt temporar sau inapt pentru locul de munca respectiv (art.16 alin.(6) din HG nr.355/2007).

Fisa de aptitudine care finalizeaza examenul medical la angajarea in munca se completeaza numai de catre medicul de medicina muncii, in doua exemplare, unul pentru angajator si celalalt pentru lucrator (art.17 din HG nr.355/2007).

Prin urmare, examenul medical la angajare in baza caruia se elibereaza fisa de aptitudine, care finalizeaza examenul medical la angajarea in munca si care atesta faptul ca cel in cauza este apt, apt conditionat, inapt permanent sau temporar pentru profesia/funcția si locul de munca pentru care s-a solicitat examenul medical, este suportat de angajator.

Referitor la obligativitatea asigurarii CONTROLULUI MEDICAL LA ANGAJARE a personalului de paza, ce revine angajatorului reglementata si prevazuta de HG 301/2012, in vederea respectarii principiului tratamentului egal, trebuie sa suporte cheltuielile aferente controalelor prevazute de legislatia in vigoare in domeniu pentru angajatii de la obiectivul apartinand autoritatii contractante din pretul pe care l-a oferat in cadrul procedurii si nu din alte fonduri.

IV . Exista suspiciunea rezonabila ca acest ofertant nu include in fundamentarea pretului oferat cheltuielile referitoare la activitatea de control specifica societatilor de paza reglementata de HG 301/2012 art. 10 alin. 3 si art. 33 alin. 3.

= Referitor la obligativitatea asigurarii ACTIVITATII DE CONTROL a personalului de paza ce revine angajatorului reglementata si prevazuta de HG 301/2012, in vederea respectarii principiului tratamentului egal, trebuie sa suporte cheltuielile aferente controalelor prevazute de legislatia in vigoare in domeniu la obiectivul apartinand autoritatii contractante din pretul pe care l-a oferat in cadrul procedurii si nu din alte fonduri.

INVEDERAM IN SUSTINEREA CELOR SUSMENTIONATE HOTARAREA CURTII DE APEL BUCURESTI NR. 6266/14.11.2018 pronuntata in DOSAR NR. 7401/2/2018 , prin care se obliga autoritatea contractanta sa reevalueze oferta depusa in cadrul unei proceduri de achizitie avand acelasi obiect de achizitie ca prezenta procedura, respectiv achizitia de servicii de paza , in sensul de a verifica includerea in pretul oferat a elementelor referitoare la controalele prevazute de HG 301/2012 si controalele medicale periodice .

V . Exista suspiciunea rezonabila ca acest ofertant nu include in fundamentarea pretului oferat cheltuielile referitoare la activitatea de interventie, tinand cont de faptul ca obiectul

*prezentei proceduri a fost achizitia de :” servicii de paza **si interventie** cu societati specializate de paza la Centrul Militar Judetean Vaslui, cod CPV 79713000-5 si conform cerintelor autoritatii contractante din documentatia de atribuire a procedurii, respectiv din Caietul de sarcini la CAP II.1.1., b) unde se mentioneaza ca :” interventia la obiectiv se va executa cu o echipa de interventie formata din 2 agenti de paza conform Planului de paza si interventie .”*

VI. Exista suspiciunea rezonabila ca acest ofertant **nu include in fundamentarea pretului ofertat costurile radio**, tinand cont de faptul ca autoritatea contractanta a solicitat in Caietul de sarcini al procedurii la Cap. II.3.1.16, urmatoarele :” prestatorul trebuie sa aiba autorizatie de functionare si licenta de emisie pentru mijloace radio utilizate, pentru frecventele puse la dispozitie de **AUTORITATEA NATIONALA PENTRU REGLEMENTARE IN COMUNICATII SI TEHNOLOGIA INFORMATIEI** . “ si de asemenea a solicitat in Caietul de sarcini al procedurii la Cap. II.2.1.2, sa se asigure de catre prestator :” statie radio emisie/ radiotelefon sau alte mijloace de comunicatii radio(exclusiv telefoane mobile) = cate una/unul pentru fiecare persoana din echipa de interventie si una / unul pentru seful de obiectiv “.

Avand in vedere ca exista suspiciunea rezonabila ca nu s-au efectuat verificari de catre comisia de evaluare asupra aspectelor semnalate in contestatie si pentru motivele susinvocate , solicitam sa se dispuna:

admiterea contestatiei asa cum a fost formulata , reanalizarea si reevaluarea ofertei declarata admisibila si castigatoare depusa de [REDACTED], prin raportare la prevederile in vigoare in materia achizitiilor publice si in conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligatiilor salariale de plata care sunt in sarcina oricarui angajator si declararea castigatoare dintre ofertele admisibile , cu respectarea criteriului de atribuire.

Cu stima,

[REDACTED]