

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi 26 aprilie 2006, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui, care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul Corneliu Bichineț, președinte al Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 consilieri în funcție, participă la lucrări un număr de 30 de consilieri, lipsind 3 consilieri, respectiv domnii Puf Vasile, Ștefănescu Constantin și Ion Manole care și-a înaintat demisia.

Asistă la lucrări domnul Ioan Zaharia, prefectul județului Vaslui..

Participă la lucrările ședinței, doamna Huideş Manuela-Adriana, director executiv al Direcției administrație publică din cadrul aparatului propriu al consiliului județean Vaslui, domnul Stoica Gheorghe, secretarul general al județului, fiind în concediu de odihnă.

Ca invitați iau parte:

- doamna Rădășanu Dorina, director al Serviciului public comunitar județean de evidența persoanelor Vaslui;
- doamna Cornea Maria, director al Centrului județean de conservare și promovare a culturii tradiționale Vaslui;
- domnul Mamalaucă Mircea, director al Muzeului „Vasile Pârvan” Bîrlad;
- domnul Mancaș Ioan, director al Muzeului județean „Ștefan cel Mare” Vaslui;
- domnul Popescu Toader;
- directorii și șefii compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului propriu al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Corneliu Bichineț**, președinte al Consiliului județean Vaslui;

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea în ziarul “Monitorul de Vaslui”, din 21 aprilie a.c. și la posturile locale de radio și televiziune:

- 1.- Proiect de hotărâre privind demisia unui consilier județean.
- 2.- Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier județean.
- 3.- Depunerea jurământului de către consilierul județean al cărui mandat a fost validat.
- 4.- Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a unei comisii de specialitate.
- 5.- Proiect de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului propriu pe anul 2006.
- 6.- Proiect de hotărâre privind majorarea taxelor pentru vizitare precum și altor taxe percepute de către unitățile muzeale de sub autoritatea Consiliului județean Vaslui.
7. - Proiect de hotărâre privind propunerea de încadrare a unor drumuri de exploatare, sătești și a unor străzi în categoria funcțională a drumurilor comunale.
8. - Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, aferentă obiectivului de investiții „*Îmbrăcămintă bituminoasă ușoară pe D.J. 241 C : Limită județ Bacău (Stejaru) – Poiana Pietrei – DN 2 F, comuna Pungești, comuna Dragomirești, județul Vaslui*”

- 9.- Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza Studiu de fezabilitate complementar a obiectivului de investiții „Consolidare clădire corp (C) Spitalul județean de urgență Vaslui”.
- 10.- Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Consiliul județean Vaslui și Consiliile locale Negrești, Băcești, Dumești, Todirești, Rebricea și Vulturești pentru realizarea proiectului „Sistem de colectare selectivă și valorificare a deșeurilor reciclabile în zona orașului Negrești”.
- 11.- Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.12/2006 privind aprobarea *Programului județean pentru acordarea de finanțări nerambursabile activităților nonprofit de interes general pentru anul 2006*
- 12.- Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statutului de funcții ale Centrului Județean de Conservare și Promovare a Culturii Tradiționale Vaslui.
- 13.- Proiect de hotărâre privind transformarea unei funcții publice de execuție din clasa I, gradul profesional debutant în gradul profesional asistent, treapta 3 de salarizare existentă în statul de funcții al personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui.
- 14.-Proiect de hotărâre privind eliberarea doamnei Manole Elena din funcția publică de conducere de director executiv al Direcției Județene pentru Protecția Plantelor Vaslui.
- 15.-Proiect de hotărâre privind validarea desemnării nominale a unui membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui.

Domnul **Corneliu Bichinet**,

Proiectele de hotărâri de numerele 2 și 4 le-am retras pentru că Partidul Social Democrat nu l-a nominalizat pe cel care va veni. De asemenea și proiectul de hotărâre de la punctul 8 de pe ordinea de zi l-am retras deoarece au fost discuții în comisiile de specialitate.

Domnul **Dumitru Buzatu**

În legătură cu propunerea de retragere a proiectelor de hotărâri trebuie să facem o analiză.

Cât privește proiectele de hotărâri de la punctele 2 și 4 nu avem de ce să le dezbatem. În ce privește proiectul de hotărâre de la punctul 8 în ședința comisiei de buget-finanțe au fost discuții și cred că este un proiect foarte important.

Este o documentație pentru un drum de 8 kilometri în valoare de 75 miliarde lei. Fiind vorba de o valoare consistentă poate că el ar trebui să rămână pe ordinea de zi pentru a vedea dacă va fi adoptat sau respins.

Domnul **Corneliu Bichinet**,

Președintele are dreptul să retragă un proiect de hotărâre și aceasta este propunerea mea.

De asemenea, urmare adresei Instituției Prefectului județului Vaslui nr.2143 din 17 aprilie 2006, înregistrată la consiliul județean sub nr.2183 din 21 aprilie a.c., prin care se solicită reluarea dezbaterii Hotărârilor Consiliului județean nr. 25 și 26, adoptate în ședința anterioară, am inițiat două proiecte de hotărâri, pe care le-ați primit înainte de intrarea în sală, și anume:

- **proiect de hotărâre pentru menținerea Hotărârii nr.25/2006 a Consiliului județean Vaslui privind încetarea activității Direcției județene pentru protecția plantelor Vaslui, și;**
- **proiect de hotărâre pentru menținerea Hotărârii nr.26/2006 a Consiliului județean Vaslui privind aprobarea metodei de privatizare a Direcției pentru protecția plantelor a județului Vaslui precum și a planului de acțiune;**

proiecte pe care propun să le introducem pe ordinea de zi a ședinței de astăzi.

-Supune votului propunerea de introducere pe ordinea de zi a celor două proiecte de hotărâri.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” propunerea a fost aprobată.

*

Domnul **Corneliu Bichinet**,

Dacă sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi prezentat?

- Nu mai sunt ?!

*

* *

- Supune votului proiectul ordinii de zi, cu modificarea aprobată anterior, cu cele 13 puncte.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

*

* *

Aduce la cunoștință că, potrivit art.47 din Legea administrației publice locale și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii județeni sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Corneliu Bichinet**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, propune folosirea, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, a votului deschis, prin ridicarea mâinii, cu excepția proiectului de hotărâre privind eliberarea doamnei Manole Elena din funcția publică de conducere de director executiv al Direcției Județene pentru Protecția Plantelor Vaslui pentru adoptarea căruia se va utiliza votul secret, potrivit prevederilor art. 46 alin.4 Legea nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Precizează faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul a cel puțin jumătate plus unu din numărul consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri privind **rectificarea a II-a a bugetului propriu pe anul 2006** și a celui cu privire la **majorarea taxelor pentru vizitare precum și altor taxe percepute de către unitățile muzeale de sub autoritatea Consiliului județean Vaslui**, pentru adoptarea cărora este necesar votul a cel puțin jumătate plus unu din numărul consilierilor județeni în funcție (17), și a proiectului de hotărâre privind **aprobarea acordului de asociere între Consiliul județean Vaslui și Consiliile locale Negrești, Băcești, Dumești, Todirești, Rebricea și Vulturești pentru realizarea proiectului „Sistem de colectare selectivă și valorificare a deșeurilor reciclabile în zona orașului Negrești**, pentru adoptarea căruia este necesar votul a cel puțin două treimi din numărul consilierilor județeni în funcție (22), conform prevederilor art.46, alin.2 din Legea nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

I. Domnul Corneliu Bichinet

La primul punct de pe ordinea de zi avem proiectul de hotărâre privind demisia unui consilier județean.

Acest proiect de hotărâre a fost inițiat ca urmare a cererii de demisie a domnului Ion Manole, cerere motivată de dispozițiile art.91, alin.(3) din Cartea I, Titlul IV, capitolul 3, secțiunea a IV-a și ale art.88 alin.(1), lit. c din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și combaterea corupției.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre.

*

* *

II. Domnul Corneliu Bichinet

La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului propriu pe anul 2006 și dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Braniște Sorin, secretarul comisiei de integrare europeană și relații internaționale;

2. Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze și programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, și ;

3. Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale pentru a prezenta rapoartele celor trei comisii de specialitate la proiectul de hotărâre.

Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul Corneliu Bichinet

Dacă nu sunt discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 5.

Supune votului anexa nr.1.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate a fost aprobată anexa nr.1.

Supune votului anexa nr.2.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate a fost aprobată anexa nr.2.

Supune votului anexa nr.3.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate a fost aprobată anexa nr.3.

Supune votului anexa nr.4.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate a fost aprobată anexa nr.4.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre.

*

* *

III. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind majorarea taxelor pentru vizitare precum și altor taxe percepute de către unitățile muzeale de sub autoritatea Consiliului județean Vaslui și dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Petcu Viorel, președintele comisiei pentru protecția socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport;

2. Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze și programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, și ;

3. Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale pentru a prezenta rapoartele celor trei comisii de specialitate la proiectul de hotărâre.

Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Sunt intervenții la acest proiect ?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am observat din avize că membri comisiilor de specialitate s-au aplecat cu seriozitate asupra acestui proiect, ceea ce face cinste comisiilor respective, dar aș vrea să mi se explice pentru ce au acordat aviz favorabil pentru că se nasc unele întrebări. La ghidaj pentru vizitatori individuali se percepe o taxă de 5 lei, pentru grup tot 5 lei. Ori nu trecem ghidaj, ori trecem diferențiat, pentru că dacă efortul este mai mare punem o taxă mai mare pentru grup.

De ce fără nici un serviciu în plus taxele sunt diferite? Pentru ghidaj grup vizitatori străini taxa este de 20 de lei, se crede cumva că ei au mai mulți bani? Consider că ar trebui făcute unele ordonări. Să trecem numai o taxă, să nu mai facem diferențieri.

Mulțumesc!

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dați o explicație, domnule director!

Domnul **Ioan Mancaș**

Am înaintat aceste propuneri că ambele muzee să meargă pe aceleași coordonate financiare. Aspectele semnalate de domnul Buzatu nu au fost bine explicate. Orice vizitator plătește o taxă. Dacă vizitatorul dorește să fie însoțit de un muzeograf pentru a i se prezenta muzeul, plătește suplimentar. La grupurile de străini taxa este mai mare pentru că prezentarea se face într-o limbă străină. Taxele sunt sub nivelul celor practice chiar și în România. E un lucru neimportant să le justificăm.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Suntem de acord cu ce ați spus.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am individual și în grup....pentru un grup de 50 vizitatori taxa de ghidaj de 5 lei este plătită de întreg grupul sau de fiecare în parte?

Domnul **Ioan Mancaș**

Ghidajul pentru individual este de 5 lei, pentru grup tot de 5 lei pentru că este același efort.

Domnul **Dumitru Buzatu**

De ce apare diferența de 3 lei?

Domnul **Ioan Mancaș**

Și așa este foarte puțin.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Să vină cât mai mulți cetățeni. Anul trecut muzeele au încasat din taxele de vizitare câteva milioane de lei vechi. Nu din acești bani rezistă muzeele.

Domnule director Mamalaucă, vă voi felicita la momentul potrivit pentru succesul obținut la nivel național.

Sunt proiecte de hotărâri mai importante pe ordinea de zi și rog colegii mei să nu-și risipească energia pe un leu sau doi. Propun să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.
- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Un vot “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Un vot “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Un vot “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Un vot “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Un vot “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Un vot “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 6.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Un vot “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre.

*

* *

IV. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind propunerea de încadrare a unor drumuri de exploatare, sătești și a unor străzi în categoria funcțională a drumurilor comunale și dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și ;

2. Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale pentru a prezenta rapoartele celor două comisii de specialitate la proiectul de hotărâre.

Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Sunt intervenții la acest proiect ? Nu sunt?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre.

*

* *

V. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza Studiu de fezabilitate complementar a obiectivului de investiții „Consolidare clădire corp (C) Spitalul județean de urgență Vaslui” și dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze și programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, și;

3. Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale pentru a prezenta rapoartele celor trei comisii de specialitate la proiectul de hotărâre.

Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate, cu mențiunea că în comisia de buget finanțe s-a propus să se modifice materialul.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Sunt intervenții la acest proiect?

Domnul **Viorel Petcu**

În anul 2002 prin Banca Mondială s-au obținut bani pentru lucrările de consolidare ale spitalelor din Vaslui și Bârlad. La vremea respectivă suma era asigurată, dar acum, intrând în Uniunea Europeană, realizând aceste modificări, consolidări și reparații capitale, a apărut o problemă în sensul că nu sunt îndeplinite condițiile de funcționare conform normelor europene, motiv pentru care ni s-a spus să facem un studiu pentru a asigura respectarea acelor norme. Sumele estimate la Spitalul Județean Vaslui sunt de aproximativ 8 miliarde de lei și cam la fel este și la Bârlad. Rămâne să mai prindem 30-40 miliarde de lei după care, vom face licitații pentru proiectare. Programul este pe 5 ani de zile depinde cum se va coordona Bârladul cu Vasluiul. La Bârlad nu s-a făcut consolidarea. Chiar dacă sunt bărlădean, vă rog să susțineți acest proiect de hotărâre.

Domnul **Corneliu Bichinet**

În același timp cu Spitalul Județean Vaslui vor fi și lucrările de la Spitalul Bârlad și Palatul Administrativ.

Domnul **Viorel Petcu**

Fiindcă este prezent domnul prefect, îl rog să facă demersuri pentru a obține din fonduri guvernamentale banii necesari pentru lucrările la cele două spitale.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă nu mai sunt probleme vin cu propunerea să trecem la adoptarea proiectului.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre.

*

* *

VI. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Consiliul județean Vaslui și Consiliile locale Negrești, Băcești, Dumești, Todirești, Rebricea și Vulturești pentru realizarea proiectului „Sistem de colectare selectivă și valorificare a deșeurilor reciclabile în zona orașului Negrești” și dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Braniște Sorin, secretarul comisiei de integrare europeană și relații internaționale;

2. Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze și programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, și ;

3. Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale pentru a prezenta rapoartele celor trei comisii de specialitate la proiectul de hotărâre.

Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate, după cum urmează:

Comisia de integrare europeană- aviz favorabil cu întrebarea de unde va avea fonduri pentru co-finanțare Consiliul Local Negrești;

Comisia buget- finanțe- aviz negativ;

Comisia administrație publică- aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Acest proiect a trecut pe la trei comisii, dintre care două sunt pentru și una împotrivă. Nu pot concepe ca un consiliu local să piardă un proiect pe motiv că nu are bani pentru co-finanțare. Am invitat-o aici pe doamna director Chircu Mihaela care vă va prezenta acest proiect, după care domnul Buzatu va completa.

Doamna **Mihaela Chircu**

Precizez că județul Vaslui se va prezenta cu două astfel de proiecte respectiv unul la Negrești și unul la Husi. Motivul pentru care s-au propus aceste proiecte la nivelul autorităților administrativ- teritoriale menționate este acela că numărul locuitorilor este sub 50 de mii. La Negrești pentru a avea un număr mai mare de locuitori s-a inițiat un acord de asociere. În legătură cu sursele de co-finanțare proiectul se va întinde pe 24 de luni, începând cu data de 30 noiembrie anul curent. Nu va fi afectat bugetul pe anul 2006 ci pe anii 2007 și 2008.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Au fost avize contradictorii și ambele poziții sunt veridice. Ambele sunt corecte din puncte de vedere diferite. Nu contest avizul comisiei buget- finanțe care a considerat că prin participarea la acest Acord de asociere scade capacitatea consiliului județean de a acționa în alte direcții, că se diminuează resursele noastre însă, în ce privește această hotărâre ar trebui să predomină un punct de vedere politic. Suntem puși în situația de a lua o decizie pentru a economisi resursele în vederea unei alte finanțări ori de a diminua aceste resurse.

Mai avem o problemă ce derivă din existența unor dispoziții legale referitoare la protecția mediului, pe care vrem nu vrem trebuie să le punem în aplicare. Vasluiul și Bârladul vor trebui să-și cheltuiască resursele proprii. Pentru Huși și Negrești putem spune că banii vor veni tot de la consiliul județean. În anul 2007 vom da bani prin echilibrarea bugetelor. De asta spun că va fi o mare responsabilitate politică. Ori atragem surse pentru a rezolva această problemă, ori ne asumăm sarcina de a le în viitorul apropiat 60 de miliarde pentru a-și face platformele respective. Și comisia de buget are dreptate dar și cei care au votat pentru. Consider că ar trebui un vot favorabil pentru acest proiect.

Trebuie să avem o hotărâre în acest sens și cu Consiliul local Huși?

Doamna **Mihaela Chircu**

Asocierea nu a fost o cerință obligatorie, consiliul județean fiind în cazul Hușiului partener. La Negrești apar și cele 5 comune plus consiliul județean, motiv pentru care ni s-a indicat inițierea unui acord de asociere.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Care este suma totală dacă vom câștiga aceste proiecte?

Doamna **Mihaela Chircu**

Suma este de 860 de mii de Euro.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Eu zic că merită.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre.

*

* *

VII. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbaterem proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.12/2006 privind aprobarea Programului județean pentru acordarea de finanțări nerambursabile activităților nonprofit de interes general pentru anul 2006 și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Petcu Viorel, președintele comisiei pentru protecția socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport;

2.Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze și programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, și ;

3.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale pentru a prezenta rapoartele celor trei comisii de specialitate la proiectul de hotărâre.

Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate, cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Doamna director Chircu, explicați de ce am inițiat acest proiect de hotărâre!

Doamna **Mihaela Chircu**

Consiliul județean a aprobat acest program în ședința din 28 februarie a.c. În data de 11 aprilie 2006, a fost publicat în Monitorul Oficial al României Ordinul Președintelui Agenției Naționale pentru Sport nr.130/2006 prin care sunt stabilite scopul și obiectivele programelor sportive de utilitate publică, criteriile și condițiile de acces la fondurile publice pentru finanțarea cluburilor sportive de drept privat și ale asociațiilor pe ramură de sport județene, cererea de finanțare –cadru,

contractul cadru privind finanțarea acțiunilor/activităților din cadrul programului județean. Din acest motiv am inițiat proiectul de hotărâre.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Ne subordonăm legii.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre.

*

* *

VIII. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Centrului Județean de Conservare și Promovare a Culturii Tradiționale Vaslui și dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Petcu Viorel, președintele comisiei pentru protecția socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport, și;

2. Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale pentru a prezenta rapoartele celor două comisii de specialitate la proiectul de hotărâre.

Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate, cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Aveți întrebări la acest proiect de hotărâre?

Dacă nu sunt întrebări, trecem la vot.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului aprobarea anexei nr.1.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost aprobată anexa nr.1.

- Supune votului aprobarea anexei nr.2.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost aprobată anexa nr.2.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre.

*

* *

IX. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind transformarea unei funcții publice de execuție din clasa I, gradul profesional debutant în gradul profesional asistent, treapta 3 de salarizare existentă în statul de funcții al personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui și dau cuvântul doamnei consilier Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale pentru a prezenta raportul comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre.

Doamna **Ioniți Marieta** prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Sunt intervenții la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt trecem la vot.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.
- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre.

*

* *

X. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind eliberarea doamnei Manole Elena din funcția publică de conducere de director executiv al Direcției Județene pentru Protecția Plantelor Vaslui.

Așa cum am precizat în deschiderea ședinței, la acest proiect de hotărâre vom utiliza procedura votului secret.

Dau cuvântul doamnei consilier Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale pentru a prezenta raportul comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre.

Doamna Ioniți Marieta prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

În conformitate cu prevederile art.50 alin.(7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean trebuie să alegem o comisie de numărare a voturilor formată din trei consilieri, de la trei formațiuni politice diferite.

Solicită grupurilor de consilieri propuneri de membri în comisia de numărare a voturilor.

Sunt propuși domnii consilieri Sorin Braniște, Mariciuc Vasile și Partenie Eugen.

Supuse aprobării fiecare propunere a întrunit majoritate de voturi.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vă prezint procedura de vot.

Potrivit prevederilor art.50 alin.(1), (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean pentru exercitarea votului secret se folosesc buletine de vot care vor fi redactate clar și precis, fără echivoc și fără puțință de interpretări diferite. Pentru exprimarea votului se va proceda astfel:

-se votează **“pentru”** lăsând neatins numele și prenumele persoanei și **“contra”** barând numele și prenumele acesteia.

La numărarea voturilor nu vor fi luate în calcul buletinele de vot pe care nu a fost exprimată opțiunea clară.

Amintesc că pentru adoptarea hotărârilor este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință.

Vă propun o scurtă pauză, timp în care vor fi distribuite buletinele de vot și se va desfășura operațiunea de votare.

Rog membri comisiei de numărare a voturilor să-și preia atribuțiunile.

*

PAUZĂ

*

DUPĂ PAUZĂ

*

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dau cuvântul domnului consilier Sorin Braniște pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret.

Domnul Braniște Sorin prezintă procesul-verbal cu rezultatul votului, respectiv 28 voturi **“pentru”** și 2 voturi **“împotriva”**

Domnul **Corneliu Bichinet**

Supun votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi “împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat potrivit rezultatului consemnat în procesul-verbal.

*

* *

XI. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind validarea desemnării nominale a unui membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui și dau cuvântul doamnei consilier Ionița Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale pentru a prezenta raportul comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre.

Doamna Ionița Marieta prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă nu sunt intervenții trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi "pentru".

Împotriva ? Nu sunt voturi "împotriva".

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi "pentru".

Împotriva ? Nu sunt voturi "împotriva".

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

*

-Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi "pentru".

Împotriva ? Nu sunt voturi "împotriva".

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre.

*

* *

XII. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru menținerea Hotărârii nr.25/2006 a Consiliului județean Vaslui privind încetarea activității Direcției județene pentru protecția plantelor Vaslui.

Propun să-i dăm cuvântul mai întâi domnului prefect după care doamna director Huides Manuela va da informațiile de rigoare.

Domnul **Ioan Zaharia**

Am participat și la ședința trecută după cum bine știți. Direcția județeană pentru protecția plantelor trebuia, într-o etapă intermediară, să fie trecută în subordinea consiliului județean. Hotărârea este legală, motiv pentru care nu am contestat legalitatea ci am solicitat să fie analizată cu atenție și varianta Ministerului Administrației și Internelor. Am considerat că era bine dacă Direcția pentru protecția plantelor ar fi fost transformată în societate comercială cu acționar unic consiliul județean. Nu înseamnă însă că dumneavoastră nu ați procedat bine. Era bine dacă domnii consilieri județeni ar fi fost informați din timp cu privire la varianta de care am amintit.

Doamna **Huides Manuela**

Precizările secretarului de stat nu au putere de lege, ci un caracter pur orientativ. În urma adresei domnului prefect am inițiat acest proiect de hotărâre pentru a putea formula un răspuns.

Domnul **Gheorghe Ciobanu**

Domnule președinte, domnule prefect, stimați colegi, sunt surprins că venim acum cu această recomandare. A trece această direcție prin societate comercială mi se pare un nonsens.

Înseamnă să mai risipim din bunurile direcției.

Consider că este bine cum am hotărât în ședința trecută.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Firese ar fi fost să retragem aceste proiecte de hotărâri de la începutul ședinței. Acum suntem puși într-o situație paradoxală de a vota niște hotărâri în condițiile în care nimeni nu o cere. Dacă votăm împotriva înseamnă că anulăm Hotărârea nr.25. În consecință trebuie să votăm “pentru”.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Eu obișnuiesc să mă sfătuiesc cu specialiștii, nu pot veni în fața dumneavoastră cu păreri. Acesta este sfatul pe care l-a dat juristul instituției. Nu ascund nimic.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am spus că susțin aceste proiecte, am constatat tardivitatea și caracterul de obiecție formală a prefectului.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă nu am fi trecut aceste proiecte prin consiliu dădeam apă la moară prefectului. Mai sunt alte intervenții? Nu mai sunt?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi “împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre.

*

* *

XIII. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru menținerea Hotărârii nr.26/2006 a Consiliului județean Vaslui privind aprobarea metodei de privatizare a Direcției pentru protecția plantelor a județului Vaslui precum și a planului de acțiune. E vorba, în principiu, de același lucru. Sunt intervenții? Nu sunt?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi “pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi “împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Am epuizat punctele de pe ordinea de zi. Dacă dumneavoastră aveți alte probleme?!

Domnul **Gheorghe Ciobanu**

Am o problemă, aceeași cu care v-ați confruntat și dumneavoastră. Este o aventură să mergi cu mașina de la Vaslui la Iași sau de la Vaslui la Bîrlad. Pe unele tronsoane șoseaua este distrusă în totalitate. În proporție de 80% aceste drumuri au fost făcute în bătaie de joc.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Remarca este îndreptățită. Domnul Mihalachi se întâlnește săptămânal cu domnul Radu Niță de la Drumuri naționale. Lipsa banilor a determinat această situație. Avem săptămânal sesizări pe această temă, pentru că oamenii nu știu cui să se adreseze. Noi avem o problemă mai grea: cea a drumurilor județene. S-au ținut săptămâna trecută licitații pe tronsoane. Au fost 23 de firme la licitație. Vom avea o conferință de presă pe această temă săptămâna viitoare. Majoritatea celor care au venit la licitație au sublicitat. Proiectantul spune că drumul se face cu 2,3 miliarde de lei, iar constructorul spune că îl face cu 1.8 miliarde. Conform legislației are câștig de cauză cel care vine cu prețul mai mic. Eu nu cred că un constructor care licitează un preț la jumătate din cel de pornire poate face un lucru de calitate. Vom face verificări la sânge în privința calității lucrărilor.

Pentru lunile viitoare, când vom avea un program mai intens, voi reveni cu propunerea de a contracta un împrumut pentru repararea drumurilor județene. Spuneți de drumul de la Vaslui la Iași că e o aventură să mergi. Am fost la Blăgești și Gherghești și pot să vă spun că acolo e mai mult

decât o aventură. Nu mai vorbim de drumurile comunale și sătești. Ce poate să le spună primarul acela oamenilor? Ce poate el să facă cu 400 de milioane de lei? Mergi cu tractorul, dai cu piatră și atât. Am vorbit în acest sens și cu domnul președinte Băsescu. Acum este nenorocirea cu apele, mulți bani vor lua calea sudului țării pentru a scoate oamenii aceia din necaz. Am informații că Guvernul nu va avea bani.

Să avem grijă de drumuri, de poduri, de bătrâni și de copii, asta este treaba consiliului județean.

Domnul **Ioan Ciupilan**

Vă voi răspunde punctual. În proiectul de hotărâre pe care l-ați retras, cel cu drumul de la Dragomirești, era vorba de o sumă de 75 de miliarde de lei pentru un drum de 8 kilometri. La un calcul simplu reiese că nu putem face mai mult de 32 de kilometri de drum cu 300 de miliarde. Vorbim de drumuri în județ de 936 de kilometri lungime. Suntem de acord cu un credit, dar să se facă pe bază de studiu.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vă va fi pus la dispoziție.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Toată lumea e de acord că în acest an nu vom avea bani pentru drumuri, așa încât singura soluție pentru a repara drumurile județene este împrumutul, dar mai întâi trebuie făcute niște operații preliminare. Trebuie să decidem ce soluții adoptăm. Dacă mergem pe varianta pietruirilor și a plombărilor vom obține un efect de apreciere. De asta a apărut reticența la ideea de împrumut. Să cădem cu toții de acord asupra oportunității, apoi facem împrumutul și organizăm licitații.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Trebuie să depășim faza de discuții. Avem multe variante care se găsesc la Direcția tehnică. Problema este a finanțării. Vom face criterii și vom stabili. Eu sunt prudent cu împrumutul. Îmi place acest consiliu. Eu vreau să trag pentru județ. Identificăm sursa de finanțare, facem criteriile și selecționăm drumurile. Îmi pare rău că discutăm lucruri dure, triste, dar asta e situația.

Dau cuvântul în continuare domnului prefect.

Domnul **Ioan Zaharia**

Consiliul județean vrea să facă drumurile, dar trebuie identificate soluțiile cele mai bune pentru relansarea refacerii acestora. Sper că se vor lua toți factorii în calcul pentru adoptarea unei decizii în acest sens, pe criterii bine stabilite, motiv pentru care nu vor fi probleme.

Hristos a înviat!

Domnul **Corneliu Bichinet**

Mulțumim, domnule prefect.

Mai sunt și alte probleme?! Nu mai sunt?!

Vă mulțumesc pentru participare! Urmează să ne întâlnim într-o ședință viitoare în luna mai.

*

* *

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate se declară închise lucrările ședinței consiliului județean.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal

ORA 17,30

PREȘEDINTE,
Corneliu Bichinet

p.SECRETAR GENERAL,
Huideș Manuela – Adriana
Director Executiv