

**PROCES-VERBAL**

încheiat astăzi, 27 octombrie 2006, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui,  
care are loc la ora 16,00

**ORA 16,00**

Domnul Corneliu Bichineț, președinte al Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de consilieri de 32 consilieri în funcție, participă la lucrări un număr de 29 de consilieri, lipsind 3 consilieri, respectiv domnii Eugen Partenie, Vasile Puf și Constantin Ștefănescu.

Asistă la lucrări domnul Ioan Zaharia, prefectul județului Vaslui.

Participă de drept la lucrările ședinței domnul Stoica Gheorghe, secretarul județului.

Ca invitați iau parte:

- domnul Ionel-Ștefănică Armeanu, director executiv al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- domnul Mamalaucă Mircea, director al Muzeului „Vasile Pârvan” Bîrlad;
- domnul Anghel Marcel, director al Teatrului „V.I. Popa ” Bîrlad;
- domnul Popa Panainte, contabil-șef al Muzeului „Ștefan cel Mare” Vaslui;
- directorii și șefii compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului propriu al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

\*

\* \*

Domnul **Corneliu Bichineț**, președintele Consiliului județean Vaslui;

Înainte de a prezenta proiectul ordinii de zi doresc să fac un anunț care vă va bucura pe toți. Ieri am semnat convenția cu ministrul Mediului și Gospodăriei Apelor, doamna Sulfina Barbu. Vom primi o finanțare substanțială, în jur de 67 milioane Euro. Vă felicit pe toți cei care au fost implicați în realizarea acestui proiect!

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea în ziarul Obiectivul de Vaslui, din data de 20 octombrie a.c și la posturile locale de radio și televiziune:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea veniturilor și cheltuielilor ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui pe anul 2006.

2. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.35/2006 privind majorarea taxelor pentru vizitare precum și a altor taxe percepute de către unitățile muzeale de sub autoritatea Consiliului județean Vaslui.

3. Proiect de hotărâre privind majorarea numărului de personal, modificarea organigramei și statului de funcții ale Muzeului județean “Ștefan cel Mare ” Vaslui.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea gradului profesional al funcției de execuție a domnului Marcel Anghel, director al Teatrului „V. I. Popa” Bârlad.

5. Proiect de hotărâre privind majorarea numărului de personal, modificarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului “ V. I. Popa” Bârlad.

6 . Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei județene antisărăcie și promovarea incluziunii sociale, 2007-2013

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării delegației Consiliului județean Vaslui în Spania la ședința Adunării Generale a Adunării Regiunilor Europei.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vă propun introducerea pe ordinea de zi a încă două proiecte de hotărâri, cerute de Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor în vederea încheierii Convenției privind finanțarea Programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind mandatarea președintelui Consiliului județean Vaslui pentru semnarea Convenției de finanțare ce se va încheia între Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor și Consiliul județean Vaslui, privind finanțarea Programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor – Subprogramul Reabilitare sistem alimentare cu apă a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate în Vaslui, Bîrlad, Huși și Negrești.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea subprogramului Reabilitare sistem alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate în Vaslui, Bîrlad, Huși și Negrești – județul Vaslui.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 29 voturi “pentru” a fost aprobată propunerea.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă mai sunt și alte propuneri pentru ordinea de zi? Nu mai sunt?!

- Supune votului proiectul ordinii de zi cu cele 9 puncte.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 29 voturi “pentru” a fost aprobată propunerea.

\*

\* \*

Aduce la cunoștință că, potrivit art.47 din Legea administrației publice locale și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterii interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

\*

Domnul **Corneliu Bichinet**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri să nu mai fie prezentat, trecându-se direct la discuții.

\*

Cât privește modalitatea de vot propune folosirea, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, a votului deschis, prin ridicarea mâinii, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 7 și

8 de pe ordinea de zi, unde, pentru adoptarea lor, se va utiliza votul secret, fiind vorba de persoane, conform prevederilor art.46 alin (4) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, cu modificările și completările ulterioare.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri cu excepția amintită.

\*

Precizează faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință cu excepția proiectului de hotărâre de la punctul 2, pentru adoptarea căruia este necesar votul majorității consilierilor județeni în funcție (17), conform prevederilor art.46, alin.2<sup>1</sup> din Legea nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare.

\*

\* \*

Domnul **Corneliu Bichinet**

Conform art.43 alin. (5) din Legea nr.215/2001, privind administrația publică locală, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **23 septembrie a.c.**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizează că în cadrul ședinței consilierii au dreptul să conteste conținutul procesului-verbal și să solicite menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

\*

- Supune votului procesul-verbal încheiat în ședința din **23 septembrie a.c.**

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 29 voturi pentru a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **23 septembrie 2006.**

\*

\* \*

**I. Domnul Corneliu Bichinet**

La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea veniturilor și cheltuielilor ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui pe anul 2006 și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și ;

2.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale pentru a prezenta rapoartele celor două comisii de specialitate la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt intervenții la acest proiect de hotărâre? Vă rog, domnule Dogaru!

Domnul **Cătălin-Ciprian Dogaru**

Domnule președinte, după cum știți, consilierii Alianței DA au fost împotriva lucrărilor la imobilul de pe Delea. Noi vrem să fim consecvenți și de aceea exprimăm rugămintea de a se găsi o soluție de desfacere în două a articolului 2.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dumneavoastră, domnule Dogaru, susțineți ce?

Domnul **Cătălin-Ciprian Dogaru**

Nu suntem de acord cu investiția de pe Delea. Rămânem consecvenți.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Eu știu că alianța are două partide.

Domnul **Cătălin-Ciprian Dogaru**

Eu vorbesc în numele celor două partide. Investiția de pe Delea apare în același articol, iar noi nu suntem de acord cu o parte din el.

Domnul **Dumitru Buzatu**

În condițiile în care s-ar aduce amendamente la proiectul de hotărâre, în sensul extinderii am supune la vot. Nu putem trunchia însă proiectul de hotărâre.

Domnul **Ioan Ciupilan**

Domnule președinte, să supunem la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și să continuăm lucrările ședinței!

Domnul **Corneliu Bichinet**

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre pe articole precum și pe anexe.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.
- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 18 voturi "pentru".

Împotrivă ? 11 voturi "împotrivă".

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 18 voturi "pentru".

Împotrivă ? 11 voturi "împotrivă".

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 18 voturi "pentru".

Împotrivă ? 11 voturi "împotrivă".

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 18 voturi "pentru".

Împotrivă ? 11 voturi "împotrivă".

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 18 voturi "pentru".

Împotrivă ? 11 voturi "împotrivă".

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului aprobarea anexelor.

Cine este pentru ? 18 voturi "pentru".

Împotrivă ? Nu sunt voturi "împotrivă".

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi „pentru” au fost aprobate anexele.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 18 voturi "pentru".

Împotrivă ? 11 voturi "împotrivă".

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.

\*

\* \*

## **II. Domnul Corneliu Bichinet**

La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.35/2006 privind majorarea taxelor pentru vizitare precum și a altor taxe percepute de către unitățile muzeale de sub autoritatea Consiliului județean Vaslui și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Cristina-Mihaela Tiron, secretarul comisiei pentru protecția socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport;

2.Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și;

3.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele celor trei comisii de specialitate la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt discuții generale? Nu sunt?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.

\*

\* \*

## **III. Domnul Corneliu Bichinet**

La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind majorarea numărului de personal, modificarea organigramei și statutului de funcții ale Muzeului județean “Ștefan cel Mare ” Vaslui și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Cristina-Mihaela Tiron, secretarul comisiei pentru protecția socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport,și;

2.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele celor două comisii de specialitate la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Discuții generale?! Nu sunt ?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre pe articole precum și pe anexe.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului aprobarea anexelor.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” au fost aprobate anexele.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.

\*

\* \*

#### **IV. Domnul Corneliu Bichinet**

La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea gradului profesional al funcției de execuție a domnului Marcel Anghel, director al Teatrului „V. I. Popa” Bârlad și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Cristina-Mihaela Tiron, secretarul comisiei pentru protecția socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport,și;

2.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele celor două comisii de specialitate la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Așa cum se obișnuiește, voi da cuvântul domnului director Anghel Marcel.

Domnul **Anghel Marcel**

Am jucat pe scena Teatrului Victor Ion Popa din Bârlad timp de 25 de ani. Am jucat cât am putut de bine, se pare că bine dacă ne luăm după critici. Dacă și dumneavoastră considerați la fel, acest fapt nu face decât să mă bucure și să vă promit că voi face tot ce trebuie în continuare pentru a-i mulțumi pe toți.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă dintre colegi dorește cineva să intervină? Nu?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole și anexă.
- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.  
Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.  
Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.
  - Supune votului adoptarea articolului 3.  
Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.  
Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.
  - Supune votului aprobarea anexei.  
Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.  
Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost aprobată anexa.  
\*
  - Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.  
Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.  
Cu majoritate de voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.  
\*
- \* \*

#### V. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind majorarea numărului de personal, modificarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului “ V. I. Popa” Bîrlad și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Cristina-Mihaela Tiron, secretarul comisiei pentru protecția socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport,și;

2.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele celor două comisii de specialitate la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dau din nou cuvântul domnului director Anghel pentru a lămuri pe toată lumea.

Domnul **Anghel Marcel**

La această oră teatrul nostru are 14 actori. Posturile pe care le-am solicitat sunt necesare pentru asigurarea desfășurării activității în condiții bune.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Discuții generale la proiectul de hotărâre? Nu sunt ?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre pe articole și anexe.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului aprobarea anexelor.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” au fost aprobate anexele.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.

\*

\* \*

#### **VI. Domnul Corneliu Bichinet**

La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei județene antisărăcie și promovarea incluziunii sociale, 2007-2013 și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Cristina-Mihaela Tiron, secretarul comisiei pentru protecția socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3.Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și;

4.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele celor patru comisii de specialitate la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

#### **Domnul Corneliu Bichinet**

La acest proiect de hotărâre cei care au întocmit proiectul de hotărâre să aibă o scurtă intervenție.

#### **Doamna Cristina Vasiliu**

Strategia județeană antisărăcie și promovare a incluziunii sociale este un document elaborat de specialiști ai consiliului județean și ai Direcției generale de asistență socială și protecția copilului, cu sprijinul Federației Autorităților Locale din România. Este structurată pe două capitole, primul realizând o diagnoză economico-socială a județului, iar în cel de al doilea sunt propuse o serie de obiective sociale prioritare pentru județ, în perioada 2007-2013, precum și o strategie de implementare a acestor proiecte. Acest document va reprezenta suportul pentru accesarea unor surse de finanțare ce pot duce la soluționarea unor probleme sociale concrete la nivelul județului. Amintesc că alături de domnul președinte și domnul prefect este membru în Comisia județeană antisărăcie și promovare a incluziunii sociale, comisie care are un număr de 27 de membri.

#### **Domnul Corneliu Bichinet**



Comisie avem, strategie avem, dar poporul o duce prost.

Doamna **Cristina Vasiliu**

Această strategie este necesară.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Sunt intervenții la acest proiect de hotărâre?

Domnul **Sorin Braniste**

Am o singură întrebare: care este posibilitatea de a ne informa cu privire la rezultatele acestei strategii, dat fiind că se întinde pe o perioadă de șapte ani?

Domnul **Corneliu Bichinet**

Puteți veni aici, la consiliu, și vă vor fi puse la dispoziție toate informațiile. Cred totuși că informațiile le puteți lua direct de la oameni. Ei vă pot spune dacă o doc mai bine sau mai rău. Oricum, este o cerință a Guvernului, nu facem strategii de capul nostru.

Doamna **Cristina Vasiliu**

Evaluarea și monitorizarea sunt prevăzute anual, dar și bianual.

Domnul **Sorin Braniste**

Vă mulțumesc!

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vă mulțumesc pentru modul cum ați lucrat. Vă va mulțumi și domnul prefect, care a aflat că ați lucrat împreună la această strategie.

Stimați colegi, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.

\*

\* \*

Domnul **Corneliu Bichinet**

Întrucât la următoarele puncte de pe ordinea de zi, respectiv 7 și 8 avem de adoptat proiecte de hotărâri care privesc persoane, vă propun, pentru operativitate, ca exercitarea votului să se facă concomitent.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

\*

\* \*

Domnul **Corneliu Bichinet**

Potrivit prevederilor art.50 alin.7 din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret se alege o comisie formată din 3 consilieri, de la trei formațiuni politice.

Solicite propuneri de membri în comisie de la grupurile politice.

Domnul **Ioan Ciupilan**

Din partea grupului PSD îl propunem pe domnul Gheorghe Croitoru.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nici un vot „împotrivă”

Abțineri ?

Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Domnul **Dorel Juverdeanu**

Din partea grupului PNL îl propunem pe domnul Sorin Braniște.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nici un vot „împotrivă”

Abțineri ?

Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Domnul **Ghiorghe Trifan**

Din partea PD îl propunem pe domnul Vasile Grigoriu.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nici un vot „împotrivă”

Abțineri ?

Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

\*

\* \*

## VII. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea deplasării delegației Consiliului județean Vaslui în Spania la ședința Adunării Generale a Adunării Regiunilor Europei și dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele celor două comisii de specialitate la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Întrucât în perioada următoare voi face mai multe deplasări în legătură cu proiectele am zis ca delegația ce va face deplasarea în Spania să fie formată din doi consilieri județeni. Așa cum am mai spus, în acest mandat, prin rotație, nu va rămâne nici un consilier județean care să nu participe la reuniunile din afară. Sunt două propuneri: doamna Ana-Gabriela Timofte și domnul Vasile Grigoriu.

Dacă mai sunt și alte propuneri nominale pentru a fi trecute pe buletinele de vot. Nu mai sunt?!

Discuții generale la proiectul de hotărâre? Nu sunt?!

Continuăm.

\*

\* \*

## VIII. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind mandatarea președintelui Consiliului județean Vaslui pentru semnarea **Convenției** de finanțare ce se va încheia între Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor și Consiliul județean Vaslui, privind finanțarea Programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor - Subprogramul Reabilitare sistem alimentare cu apă a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate în Vaslui, Bîrlad, Huși și Negrești și dau cuvântul doamnei Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul comisiei de specialitate la proiectul de hotărâre.

Doamna Ioniți Marieta prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Discuții generale la proiectul de hotărâre.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Chiar trebuia să votăm prin vot secret? Nu e clar că președintele semnează?

Domnul **Corneliu Bichinet**

Asta este cerința. Nu le inventez eu. Cum este, domnule secretar?

Domnul **Gheorghe Stoica**

Este o cerință expresă a ministerului, o chestiune pur formală.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Pentru a nu fi probleme vom utiliza votul secret.

Vă prezint procedura de vot:

- consilierul votează **“pentru”**, lăsând neatins numele și prenumele persoanei pe care dorește să o voteze, și **“împotrivă”**, barând numele și prenumele persoanei pe care nu dorește să o voteze.

Vă propun o scurtă pauză, timp în care vă vor fi înmânate buletinele de vot și se va desfășura operațiunea de votare.

Rog membrii comisiei să-și preia atribuțiunile.

**PAUZĂ**

\*

**DUPĂ PAUZĂ**

Domnul **Corneliu Bichinet**

Cât timp comisia va proceda la numărarea voturilor, propun să continuăm cu dezbateră ultimului proiect de hotărâre de pe ordinea de zi.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nici un vot „împotrivă”

Abțineri ?

Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

\*

\* \*

**IX. Domnul Corneliu Bichinet**

La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea subprogramului Reabilitare sistem alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate în Vaslui, Bîrlad, Huși și Negrești – județul Vaslui și dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele celor trei comisii de specialitate la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt intervenții la proiectul de hotărâre? Nu sunt?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi “împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Doamnelor și domnilor consilieri, după cum cunoașteți, în ședința anterioară am adoptat hotărârea privind transmiterea imobilului compus din teren și construcții, proprietate publică a județului din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui ( fostul sediu administrativ al Direcției județene pentru protecția plantelor ) în vederea mutării Centrului de primire în regim de urgență și a Complexului de servicii Comunitare Moara Grecilor.

Prefectul județului Vaslui apreciază că această hotărâre este ilegală pentru considerentele arătate în adresa nr.7228/2006, adresă ce v-a fost înmănată împreună cu celelalte materiale prevăzute pe ordinea de zi.

Totodată v-a fost înmănat și răspunsul nostru. Doresc să vă informez că, atât eu cât și domnul vicepreședinte Vasile Mihalachi, am avut discuții pe această temă cu domnul prefect Ioan Zaharia și am considerat că lucrurile s-au înțeles deoarece sunt foarte clare.

La aceste întâlniri au participat secretarul județului și directorul Direcției administrație publică.

Consider că această hotărâre este legală și am dorit numai să vă aduc la cunoștință.

Dau cuvântul domnului secretar Stoica pentru a face unele precizări.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Prin hotărârea respectivă se transmitea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului dreptul de administrare. Nu e vorba de înstrăinare, nu s-a făcut distincția. Cei de la direcție, administratorul, are numai dreptul de administrare, în baza căruia poate face lucrări de reparații, de întreținere, de conservare. Administratorul nu are posibilitatea să vândă, acest lucru îl poate face numai proprietarul. Până la soluționarea litigiului nici consiliul județean nu poate înstrăina.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Sunt oameni care scriu despre noi ca despre niște incompetenți.

Domnul **Ghiorghe Trifan**

În baza practicii mele consider că hotărârea adoptată de consiliul județean este oportună și legală. Spun că este oportună pentru motivul că trebuiau făcute cheltuieli fără a folosi acel sediu și mi se pare firesc să i se dea o destinație până la soluționarea litigiului. În ce privește legalitatea, atât Legea nr.213/1998 cât și Legea nr.215/2001 ne conferă acest drept. Comentariile sunt de prisos.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă dintre consilieri mai dorește să intervină cineva? După aceea vom da cuvântul domnului prefect Zaharia pentru că nu există o luptă între noi ci o relație de colaborare.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule președinte, stimați colegi, eu consider că în mod greșit s-a îndreptat prefectul împotriva hotărârii în ceea ce privește legalitatea. În realitate este vorba de o acțiune permanentă de

blocare a activității consiliului județean, o acțiune abuzivă a domnului prefect al județului, nu știu dacă la sugestia cuiva sau din proprie inițiativă. Practic se blochează activitatea consiliului județean. În ce privește viza de legalitate, noi suntem împiedicați să ne exercităm drepturile noastre. Știu că legiuitorul a prevăzut anumite limite de exercitare a dreptului de proprietate, dar nu este cazul în situația dată. Practic ar trebui să facem niște cheltuieli fără sens în condițiile în care putem să nu le facem. De aceea, eu propun să fiți de acord să-l dau în judecată pe domnul prefect pentru abuz în serviciu, având în vedere decizia domniei sale de a invalida hotărârea consiliului județean.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vom supune la vot propunerea dumneavoastră după intervenția domnului prefect. Vă rog, domnule prefect!

Domnul **Ioan Zaharia**

Îmi pare rău că s-a ajuns aici. Mă surprinde faptul că simpla aplicare a legii duce la asemenea pasiuni. Să nu dramatizăm o simplă atacare a unei hotărâri de consiliu în instanța de contencios administrativ! Modul de lucru între instituțiile noastre a fost cel de colaborare. Când am avut un punct de vedere divergent am discutat cu consiliul județean. E prima dată când atac o hotărâre a consiliului județean în contencios. Este un exercițiu democratic și o practică în toată țara, nu trebuie să exprimăm puncte de vedere că ar fi greșit cineva. Lucrul acesta îl va stabili instanța. Eu sunt pragmatic în ceea ce fac. Consider că atitudinea mea față de consiliul județean a fost corectă, am și apreciat activitatea consiliului județean. E departe de mine intenția de a încurca consiliul județean în activitatea sa. Ca să nu avem senzația că vorbim despre lucruri diferite să ne amintim că atunci când s-a adoptat hotărârea de încetare a activității Direcției generale de protecția plantelor Vaslui noi am propus reanalizarea acesteia într-o ședință viitoare de consiliu, lucru care s-a și întâmplat, consiliul județean menținând hotărârea. Acesta e un punct de vedere. Ca oameni putem avea puncte de vedere diferite sau la unison. M-a mirat ce s-a întâmplat azi în ședința de consiliu. Azi s-a votat numai “pentru”?! De obicei se întreabă cine este “pentru”, „împotriva”, “abțineri”, dar în condițiile în care suntem apăsați de asemenea pasiuni e de înțeles acest lucru. Eu vreau să ne mișcăm în democrație. Să ne înțelegem bine. Dacă nu acceptă cineva altă idee înseamnă că are un alt punct de vedere. Noi am înțeles foarte bine despre ce este vorba și am prezentat argumentele noastre consiliului județean. Firesc era să purtăm o discuție pe această temă. Nu s-a purtat această discuție, s-a trimis o hârtie. În acest sens consiliul județean a răspuns că nu este de acord cu decizia noastră și își menține punctul de vedere. În acel moment am insistat să avem o discuție pentru armonizarea celor două puncte de vedere, dar aceasta nu a avut loc, motiv pentru care am atacat hotărârea în contencios. Al treilea decide. E un lucru firesc. Nu văd nici-o nenorocire în asta, nu văd de ce această încrâncenare. Consiliul județean și-a făcut și își face datoria, dar din punct de vedere juridic sunt interpretări diferite. Juriștii noștri au considerat că acea hotărâre trebuie atacată în contencios. Am mai spus, nu sunt jurist, dar juriștii pot da interpretări diferite aceluiași text de lege. Aș fi vrut să dau citire materialului pentru a arăta că noi avem o problemă văzută din două puncte de vedere diferite, dar am înțeles că toți consilierii au materialul. În momentul în care două părți au o dilemă se apelează la instanță. Se va vedea cine are dreptate, dacă am greșit eu îmi fac „mea culpa”.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ascultând argumentația domnului prefect am căpătat tentația de a-i da dreptate. Eu consider că ar trebui să-i dea afară pe acei juriști, care prin argumentele aduse își etalează ignoranța. Trebuie să luați o măsură în această privință, nu putem să ne confruntăm încă doi ani cu incompetența. Am ignorat acele precizări ale secretarului de stat. Să-mi spună oricare dintre juriști de când precizările au caracter de act normativ?! Legea nr.37/2006 se referă la cu totul altceva decât susțin juriștii prefecturii. Sunt tentat să-i dau dreptate domnului prefect că nu are nici-o vină.

Domnul **Ioan Zaharia**

Ca în fiecare instituție sunt specialiști în domeniul juridic. Dacă cele spuse de domnul Buzatu sunt adevărate atunci acei oameni nu-și găsesc locul acolo unde lucrează, dar asta să o

stabilească alții decât noi, care suntem unul profesor iar celălalt inginer. În final expresia unui adevăr juridic se reflectă de către instanța de judecată.

Domnul **Ghiorghe Trifan**

Cenzura actelor juridice este prevăzută de mult timp, de aceea există instanța de contencios administrativ. Nu trebuie să ne supere că suntem cenzurați, dar cenzura trebuie făcută cu bună credință cei care o fac. Apreciez efortul domnului Zaharia că militează pentru aplicarea corectă a legii în ce privește cenzura, dar să facă acest lucru cu mult discernământ. Chiar așa fiind, hotărârea este suspendată, nu e anulată, iar noi putem să ne exercităm prerogativele prevăzute de lege. Ca atare, subliniez încă o dată că hotărârea este legală, din punctul meu de vedere. Sigur, trebuie să așteptăm hotărârea instanței. Consider că nu sunt motive să atacăm prefectul în justiție.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vă mulțumesc, domnule Trifan! Pentru că a fost adus în discuție stilul de lucru fac câteva precizări domnului prefect. Cunoaștem legea, o aplicăm, facem ceea ce trebuie atât în comisii cât și în plen. Domnia sa a împiedicat activitatea consiliului județean și o va face și în continuare. Am relații bune cu domnia sa, dar cred că mă aflu în eroare. Noi ne sfătuim cu juriștii, cu ceilalți specialiști, ne gândim de o sută de ori până facem ceva și vom demonta acuzele ce se aduc consiliului județean.

Domnule vicepreședinte Buzatu, vă mențineți propunerea de a-l acționa în instanță pe domnul prefect?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu am vrut să trag un semnal de alarmă. Asemenea atitudine e păguboasă pentru noi toți. Eu zic că sunt resorturi politice ascunse la mijloc. Nu avem ce face, așteptăm hotărârea instanței. Relațiile noastre ar trebui să fie ameliorate pentru a găsi o cale de armonizare a punctelor de vedere.

Îmi retrag propunerea pentru a o face data viitoare.

Domnul **Ioan Vrânceanu**

Îl cunosc bine pe domnul prefect și nu e dumnealui acela care să încurce consiliul județean. Dumnealui are în coaste niște oameni de la București care-l manipulează.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Știu că instituția prefectului este necesară, dar înainte de a se ajunge la asemenea situații nu ar fi mai bine ca specialiștii să-și dezbată punctele de vedere pe terenul de zgură?!

Domnul **Ioan Zaharia**

Dacă domnul Croitoru era atent ar fi remarcat că așa s-a procedat până acum. Dacă juriștii mei m-au indus în eroare vor avea de suportat consecințele. Am un an de zile de când sunt apolitic și vă asigur că nu mă poate întoarce nimeni cu cheia și nici nu mă împinge de la spate.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Discuția a fost necesară pentru că trebuia să lămurim raporturile dintre noi și instituția prefectului.

Tot la această ședință am avut de adoptat proiectul de hotărâre privind desemnarea unei persoane în Consiliul de administrație al Casei Județene de Asigurări de Sănătate Vaslui. Votul a fost secret și s-a exercitat în două tururi. În primul tur, din 29 de consilieri prezenți, au votat 14 „pentru”, 13 „contra” și două voturi au fost nule. Nefiind întrunită majoritatea simplă s-a repetat exercitarea votului secret. În turul doi au votat „pentru”15, „contra”13 și un vot a fost nul. În mod greșit s-a considerat că majoritatea simplă din 29 de consilieri prezenți reprezintă 16 și nu 15. Din practica parlamentară precum și din cea administrativă, majoritatea simplă, în cazul nostru, o reprezintă 15. În acest sens este și punctul de vedere al prefectului județului Vaslui.

De aceea, vă propun să revenim la hotărârea luată în ședința precedentă și în consecință să considerăm proiectul de hotărâre la care am făcut trimitere ca fiind adoptat, cu majoritate simplă. Dau cuvântul domnului secretar Stoica.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Ce pot să spun... este pentru prima dată în treizeci și cinci de ani de activitate când fac o asemenea eroare. În mod eronat am spus că numărul necesar pentru adoptarea hotărârii era 16. Din practică a rezultat că acesta era de fapt 15, motiv pentru care hotărârea a fost în mod greșit apreciată ca neadoptată.

**Domnul Ghiorghe Trifan**

Greșeala este a noastră, noi am hotărât, noi suntem vinovați. În acest context, pentru a respecta democrația, eu vă propun să luăm în dezbatere o nouă propunere la o ședință viitoare, pentru a nu fi suspiciuni asupra acestui fapt. Noi am greșit cu toții, nu domnul Stoica. Eu, vă mărturisesc cinstit, mi-am dat seama de atunci de eroare, dar nu am vrut să intervin. Dacă nimeni nu a spus nimic, eu de ce să spun?! Vă adresez rugămintea să rețineți această propunere ca aparținând consilierilor Alianței DA.

**Domnul Dumitru Buzatu**

Domnul Trifan spune bine că noi am greșit. Noi acum constatăm că votul exprimat în ședința anterioară a fost valabil, consemnat în procesul-verbal. Suntem obligați să respectăm ceea ce s-a hotărât. A supune încă o dată la vot ar însemna să avem două hotărâri.

**Domnul Gheorghe Ciobanu**

Eu știu că în ședința trecută s-a hotărât să reluăm în discuție problema în ședința următoare, chiar dacă e vorba de un candidat ce este susținut cu ardoare.

**Domnul Ghiorghe Trifan**

Noi am decis atunci că vom relua votul în ședința următoare datorită faptului că nu s-a întrunit majoritatea simplă din numărul consilierilor prezenți la ședință. Dacă am greșit atunci putem repara greșeala printr-un nou vot.

**Domnul Dumitru Buzatu**

Să ne lămurim! Am supus atunci la vot, s-a atins majoritatea de care spuneți, acum suntem în momentul în care constatăm că s-a exprimat greșit rezultatul votului. Vreau să vă spun că nu e vorba că susțin o propunere pe care o fac eu. Când dăm un vot acesta se consemnează și trebuie respectat.

**Domnul Corneliu Bichinet**

Hotărârea rămâne valabilă, iar acum vă rog să trecem la două-trei lucruri importante pentru noi toți. Dau cuvântul domnului director Nistor pentru a face unele precizări la informația apărută în presă în legătură cu "frauda de 4 milioane de euro".

**Domnul Marin Nistor**

Problema este aceea a organizării încasării și colectării sumelor pentru serviciile de salubritate din Vama Albița. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.86/2002 a fost modificată de trei ori până acum, ultima modificare fiind adusă în anul 2005. Prevederea de care aminteam este apărută în ultima modificare. La articolul 1 alineat 2 se prevede că: colectarea taxelor, tarifelor și sumelor prevăzute la alin. (1) se va face de către Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Vănilor. Administrarea acelor sume urma să fie realizată, potrivit prevederilor articolului 3 din ordonanță de către consiliul județean, dar ca să administrez trebuie mai întâi să colectezi. În normele metodologice de aplicare a ordonanței apare în anexa numărul 4 modelul de chitanță în facsimil în care este trecut încasatorul: Ministerul Finanțelor.

**Domnul Corneliu Bichinet**

Am rugămintea, domnule director, ca dumneavoastră împreună cu cei de la Direcția Generală a Vănilor și cu reprezentanții presei să mergeți la un post de televiziune să explicați despre ce este vorba.

O altă problemă este aceea că domnul director Drăgan dă consiliul județean în judecată, nu prefectul. Dau cuvântul doamnei director Huides pentru a face precizările ce se impun.

**Doamna Adriana-Manuela Huides**

Direcția de Agricultură și Dezvoltare Rurală Vaslui a atacat Hotărârile Consiliului județean Vaslui nr.26 și 43/2006. Curtea de Apel Iași a decis suspendarea aplicării celor două hotărâri, dosarul urmând să fie trimis Curții Constituționale pentru a se judeca excepția de neconstituționalitate invocată de Direcția de Agricultură și Dezvoltare Rurală Vaslui în fața Tribunalului Vaslui. În funcție de admiterea sau de respingerea excepției dosarul își va urma cursul, conform prevederilor legale. Precizez că nu s-a dat o hotărâre judecătorească privind soluționarea cauzei pe fond.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Un individ pune bețe în roate activității consiliului județean.

Domnul **Ioan Vrânceanu**

Oare de ce ziarul în care a apărut articolul cu fraudă de 4 milioane de euro nu a publicat și faptul că a venit cineva de la Guvern care va presat să dați tot ce era în Vama Albița la Direcția Sanitar Veterinară pentru ca aceasta din urmă să le dea la o firmă privată. Eu voi da Direcția Sanitar Veterinară în judecată pentru că nu este corect ca acel serviciu să fie încredințat fără licitație. Veți vedea.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Intervenția dumneavoastră este una care pune degetul pe rană. Pe mine nu face nimeni presiuni. Am tras de timp ca să nu predau bunurile din vamă mai mult timp. Domnul Buzatu a primit două fete de la București care nu știau nici ele ce caută. Acolo, în vamă, se câștigă bani buni. Noi am predat tot ce era în vamă celor de la Direcția Sanitar Veterinară iar ei dau serviciul unei firme din Huși pentru a face dezinfectia.

E bine că puneți problema.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Să clarificăm! Noi am primit de la stat un patrimoniu pentru care nu am plătit nimic. Nu trebuie să avem vreo frustrare. În ce privește restul lucrurilor, îi rog pe cei de la ziarul Adevărul de Vaslui să dea dovadă de lipsă de nesimțire și să prezinte situația reală. Îmi pare rău că trebuie să adopt această poziție, dar când se depășește măsura avem datoria să nu ne lăsăm intimidati ci să le solicităm să cerceteze lucrurile. Consider că acela care a scris asemenea chestii despre consiliul județean trebuia acționat imediat în instanță. Consiliul județean nu poate fi condus din afară ci din interior. Rog pe toți cei care încearcă să conducă din afară să renunțe la această idee!

Domnul **Corneliu Bichinet**

Rog pe domnul secretar Stoica să prezinte temeiul!

Domnul **Gheorghe Stoica**

Imediat după ce hotărârea a fost adoptată, ca urmare a suspendării ei s-a pus problema pazei și a gestionării bunurilor și s-a constituit o comisie de preluare a bunurilor. Potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr.841/1995 s-a luat decizia ca, la cerere, unele bunuri să fie transmise fără plată, exceptate fiind cele care au fost valorificate înainte de desființarea direcției.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Cum ar trebui să mă simt eu care de două săptămâni sunt tot timpul atacat în presă?

Domnul **Vasile Mariciuc**

Din dragoste pentru adevăr vreau să intervin, pentru că în articol a fost pomenit numele grupului școlar pe care îl conduc. Există o cerere din partea noastră prin care solicităm transmiterea fără plată a unor bunuri. Este vorba de o Dacia papuc, un tractor, care nu este obosit pentru că a rulat pe șosele, și de o remorcă despre care pot spune că era un jaf și pe care am reparat-o. Am mai primit 12 birouri pentru înființarea primului cabinet de desen din istoria școlii pe care o conduc. Acestea sunt informațiile pe care am ținut să le furnizez.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Seriozitatea domnului director m-a determinat să-l ajut să obțină, fără plată, câteva autoturisme de la Serviciul Român de Informații, în timpul cât am fost senator.

Domnul **Vasile Mariciuc**



Vă aduc la cunoștință că școala noastră a primit, fără plată, un autoturism Opel Vectra de la Administrația președințială.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă nu am discuta aceste lucruri aici nu am fi corecți.

Dau cuvântul în continuare domnului consilier Dima Toader pentru a face și dumnealui câteva precizări în legătură cu substanțele achiziționate de la Direcția județeană pentru protecția plantelor Vaslui.

Domnul **Toader Dima**

Legat de substanțele în cauză vă aduc la cunoștință că acestea au fost achiziționate anterior încetării activității direcției și nu cum s-a scris în ziar. Nu am profitat de nimeni și mă doare faptul că unii colegi dau informații eronate ziariștilor. Substanțele care le-am luat, repet, le-am luat în regulă, este contract. S-a dat cu presupusul în această chestiune.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Domnule Dima s-a scris adevărat sau fals?

Domnul **Toader Dima**

S-a scris eronat.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am rugămintea la cei care scriu să se documenteze în prealabil. Atunci a fost necesar să se rezolve problema acelor substanțe. Ar trebui să fim mulțumiți că am scăpat de ele pentru că, în caz contrar, s-a fi degradat în timp.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Eu am vrut să vă protejiez de astfel de dezbateri, dar era necesar să le facem.

Domnul **Octavian Chiriac**

Domnule președinte, toată lumea este tensionată. Ar trebui să facem o analiză pentru a vedea cine a greșit. Este cumva vinovat ziaristul sau cei care nu au fost în măsură să dea explicații?

Domnul **Corneliu Bichinet**

S-a mers pe ideea mușcă și fugi. E exclusă varianta că nu i s-au dat informații.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vreau să vă consult într-o problemă importantă pentru noi. În condițiile în care vom avea anumite proiecte va trebui să contractăm împrumuturi pentru a putea participa cu partea noastră de cofinanțare. Vorbesc aici de resurse financiare care depășesc bugetul. Am primit o ofertă de la o societate care dorește să investească în proiecte, însă trebuie identificate căile legale pentru a putea realiza aceasta. Domnul director Nistor poate face unele precizări și apoi poate da un vot de principiu pentru a putea discuta cu acea firmă.

Domnul **Marin Nistor**

O firmă din București, ROMENVIRO, a trimis o scrisoare de intenție în care își manifestă disponibilitatea de a cofinanța o serie de proiecte. Expunerea este sumară, se vorbește de dobândă zero la împrumut, de o perioadă mare de rambursare a creditului. Trebuie văzut în amănunt despre ce este vorba.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Materialul respectiv să fie multiplicat și dat domnilor consilieri pentru informare. Ar trebui dat un acord de principiu pentru ca domnii vicepreședinți împreună cu domnul director Nistor să poată lua legătura cu acea firmă.

Domnul **Ioan Vrânceanu**

Am legături cu o firmă din Malta care, la fel, dorește să investească și putem veni cu oferte.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vă propun să dăm un mandat de principiu domnilor vicepreședinte Buzatu și domnilor directori Nistor și Anton de a discuta cu toate firmele care vin cu astfel de oferte.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”  
Împotrivă ? Nici un vot „împotrivă”  
Abțineri ?  
Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

\*

\* \*

Domnul **Corneliu Bichinet**

Comisia, între timp, a numărat voturile și dau cuvântul domnului consilier Gheorghe Croitoru pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret privind componența nominală a delegației Consiliului județean Vaslui ce se va deplasa în Spania la ședința Adunării Generale a Adunării Regiunilor Europenei.

- Domnul Gheorghe Croitoru dă citire procesului verbal de numărare a voturilor, rezultate fiind: pentru doamna Ana-Gabriela Timofte 29 voturi „pentru” și pentru domnul Vasile Mariciuc 27 voturi „pentru” și două voturi „împotrivă”.

\*

Proiectul de hotărâre a fost adoptat potrivit rezultatului din procesul-verbal.

\*

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dau cuvântul în continuare domnului consilier Gheorghe Croitoru pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret privind mandatarea președintelui Consiliului județean Vaslui pentru semnarea Convenției de finanțare ce se va încheia între Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor și Consiliul județean Vaslui privind finanțarea Programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor – Subprogramului Reabilitare sistem alimentare cu apă a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor în Vaslui, Bîrlad, Huși și Negrești.

-Domnul Gheorghe Croitoru dă citire procesului verbal de numărare a voturilor, rezultatul fiind: pentru domnul Corneliu Bichineț 28 voturi „pentru” și un vot „împotrivă”.

- Proiectul de hotărâre a fost adoptat potrivit rezultatului din procesul-verbal.

\*

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dau cuvântul în continuare doamnei senator Doina Silistru.

Doamna **Doina Silistru**

Particip întotdeauna cu plăcere la ședințele consiliului județean pentru a vedea care sunt problemele cu care se confruntă județul. Noi, parlamentarii, le putem prelua și eventual soluționa prin promovarea de acte normative. Nu pot decât să laud consiliul județean pentru banii pe care îi atrage în județ. Îmi pare bine că am putut participa la ședință în ciuda tensiunilor care au fost, dar vă pot spune că astfel de situații se întâlnesc și la nivel mai înalt. Consiliul județean acordă atenție și instituțiilor de cultură, pentru că numai cultura și arta aduc alinare sufletului. Îl felicit pe domnul director Anghel că a rezistat 25 de ani cu un salariu mic și îi urez mult succes în activitate.

Laud, de asemenea, pe domnul prefect pentru echilibrul de care dă dovadă, pentru că, dacă ar fi fost domnul președinte Bichineț în locul dumnealui, sigur ieșeau scânteii.

Vă mulțumesc!

Domnul **Corneliu Bichinet**

Și noi vă mulțumim!

Vă mulțumesc pentru participare!

\*

\* \*

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate se declară închise lucrările ședinței consiliului județean.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**ORA 18,05**

PREȘEDINTE,

**Corneliu Bichineț**

SECRETAR GENERAL,

**Gheorghe Stoica**

Red:SA/SA  
Ex:1  
Dos:I/B/2