

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, 15 aprilie 2011, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui,
care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 de consilieri județeni (32 consilieri în funcție și președintele), participă la lucrări un număr de 32 de consilieri județeni (31 consilieri în funcție și președintele), lipsind domnul Samson Adrian.

Declară deschise lucrările acesteia.

Ca invitați iau parte:

- domnul **Ioan Buruiană**, director general adjunct economic-administrativ, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- domnul **Gheorghe Dascălu**, manager interimar, Spitalul județean de urgență Vaslui;
- domnul **Ion Brișcaru**, director, Centrul de asistență medico-socială Băcești;
- domnul **Gabriel Leuștean**, director, Centrul de asistență medico-socială Codăești;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vaslui pe trimestrul I - 2011;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe trimestrul I - 2011;

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului contribuției personale lunare datorată de beneficiarii serviciilor prestate de asistență medico-socială internați în centrele de asistență medico-socială din subordinea consiliului județean sau/și de susținătorii legali ai acestora;

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.71/2007 privind aprobarea documentației tehnico-economice, actualizată și revizuită, pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea Centrului cultural-istoric al municipiului Bîrlad”, cu modificările ulterioare;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 245 L: DN 24 (Costești) - Puntîșeni - Chițcani - Pârvești - Mănăstirea Pârvești, km 0 + 000 - 10 + 920 (L = 10,920 km)”;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui număr de 2 spații cu destinația de cabinete medicale situate în imobilul „Clădire Centru Stomatologic”, din strada Mihail Kogălniceanu, nr.35, municipiul Vaslui, proprietate privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al Centrului de asistență medico-socială Băcești precum și pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă propun **suplimentarea** ordinii de zi cu patru proiecte de hotărâri:

8. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești, pe anul 2011;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Servicii de urgență pentru copil și familie” și asigurarea sustenabilității acestuia;

10. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului județean de Urgență Vaslui.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare încheiat între Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Utilități Publice, pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești – județul Vaslui (APC Vaslui) și operatorul regional Societatea Comercială AQUAVAS S.A. Vaslui.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat cu modificarea adusă.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1-3 și 8**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**) și a proiectului de hotărâre de la punctul **6**, pentru adoptarea căruia este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (**22**), potrivit prevederilor art.45, alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **29 martie 2011**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supune votului procesul-verbal încheiat în ședința din **29 martie 2011**.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **29 martie 2011**.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Înainte de a trece la primul punct de pe ordinea de zi, este normal să dau cuvântul domnului Brișcaru pentru a face câteva precizări. Vă rog, domnule director!

Domnul **Ion Brișcaru**

Bine ați venit la Centrul de asistență medico-socială Băcești, pe care am văzut că l-ați vizitat. Centrul nostru a fost inițiat printr-un proiect în anul 2009 și finalizat în anul 2010, cu o investiție de peste 1.000.000 Euro. Aici vor fi găzduiți 101 beneficiari din zona județului Vaslui care au nevoie de ajutor, oameni aflați în situații extreme. Centrul are 25 de saloane, fiecare cu baie proprie, 6 spații de socializare, 7 cabinete pentru personalul de specialitate, spații multifuncționale și spații destinate tratamentului recuperator cu dotările corespunzătoare normelor europene. Pe lângă toate acestea s-au mai construit spații de întreținere, precum și alte spații care să asigure servicii de îngrijire, medicale și sociale pentru 101 persoane cu afecțiuni cronice care necesită permanent sau temporar supraveghere, asistare, îngrijire, tratament și care din cauza unor motive de natură economică, fizică, psihică sau socială nu au posibilitatea să-și asigure nevoile sociale, să-și dezvolte propriile capacități și competențe pentru reintegrarea socială a acestor oameni. Acestea sunt, pe scurt, principalele activități ale centrului. Vă mulțumesc.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vaslui pe trimestrul I - 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Safir să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

Potrivit prevederilor din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale cu modificările și completările ulterioare și ale Legii nr.215/2001 privind administrația

publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astăzi vă prezint spre aprobare contul de execuție al bugetului local al județului Vaslui, pe trimestrul I/2011. Vă reamintesc că bugetul local a fost aprobat prin Hotărârea nr.43/29.03.2011.

Referitor la partea de venituri, vă informez că, pe total, s-a încasat suma de 69.087.170,91 lei față de suma de 68.577.263 lei aprobată de dumneavoastră, reprezentând 100,74%.

În trimestrul I/2011 sumele programate au fost în sumă de 53.423.180 lei din care au fost utilizați 36.068.998 lei, adică 67,52%.

La capitolul „**autorități publice**”, cheltuielile programate au fost în sumă de 1.450.289,00 lei din care au fost utilizați 1.191.527 lei. Cheltuielile pentru „**serviciul de evidență a populației**” au fost în sumă de 104.648 lei, pentru „**apărare**” cheltuielile totale au fost de 47.098 lei, pentru „**ordine publică și siguranță națională**” 27.658 lei, iar pentru „**învățământul special**” cheltuielile au fost de 6.985.19 lei.

În ce privește capitolul „**sănătate**” s-au utilizat 11.622 lei pentru lucrări de investiții în unitățile sanitare din administrarea Consiliului județean Vaslui și 163.500 lei pentru centrele medico-sociale Băcești și Codăești.

La capitolul „**cultură**”, pentru finanțarea instituțiilor de cultură, statuia ecvestră și susținerea financiară a personalului neclerical, suma utilizată a fost de 1.513.816 lei. Pentru „**asistența socială**” au fost alocate cele mai mari fonduri, în sumă de 24.048.214 lei, iar în cadrul capitolului „**servicii și dezvoltare publică**” am avut la dispoziție suma de 112.792 lei.

La capitolul „**agricultură**” a fost utilizată întreaga sumă de 112.000 lei primită de la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale. Pentru „**transporturi și comunicații**” fondurile programate au fost în sumă de 11.941.192 lei, iar la „**alte acțiuni economice**” cheltuielile s-au situat la nivelul sumei de 818.225,33 pentru obiectivul Centrul cultural istoric Bârlad.

În ce privește facturile restante, la sfârșitul trimestrului I/2011, avem facturi restante în sumă de 8.317.994 lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vaslui pe trimestrul I - 2011.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe trimestrul I – 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Safir să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

Potrivit Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale cu modificările și completările ulterioare și Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă prezint spre aprobare contul de execuție a bugetului instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe trimestrul I/2011.

La partea de venituri s-au încasat 15.522.992 lei față de un program de 23.273.212 lei, reprezentând 67,98%. În cadrul cheltuielilor totale, cheltuielile de personal s-au realizat în procent de 90,30%, cheltuielile materiale în procent de 43,90%, 89,19%, cheltuielile de capital în procent de 18,97%, asistența socială 19,28%, cheltuieli pentru proiecte 45,20%.

Pentru „serviciul de evidență a populației” cheltuielile au fost în sumă de 104.648 lei, pentru „învățământul special” au fost prevăzuți pentru școala specială -

Sfânta Ecaterina Huși 48.762 lei, din care au fost încasați și utilizați 7.921 lei, iar la capitolul „sănătate” s-au utilizat 11.622 lei pentru lucrări de investiții în unitățile sanitare din administrarea Consiliului județean Vaslui și 163.500 lei pentru centrele medico sociale Băcești și Codăești și Spitalul județean Vaslui 13.696.167 lei.

La capitolul „cultură”, în cursul trimestrului I/2011 fondurile utilizate au fost de 732.284 lei, din care: Teatrul „V. I. Popa” – 325.714 lei, Muzeul „Vasile Pârvan” - 201.134 lei, Muzeul „Ștefan cel Mare” – 205.436 lei. Aceste instituții au realizat și venituri proprii, astfel: Teatrul „V. I. Popa” – 65.172 lei, Muzeul „Vasile Pârvan” – 11.860 lei și Muzeul „Ștefan cel Mare” – 2.498 lei.

Pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui și unitățile de asistență medico-socială Băcești, Codăești și Ghermănești, au fost programe sumele de 893.537 lei din care s-au utilizat 692.013 lei.

În cadrul acestui capitol 180.063 lei din venituri proprii au fost utilizați de către Direcția Generală pentru Protecția Copilului și 511.950 lei pentru Centrele medico-sociale Băcești, Codăești și Ghermănești..

La capitolul „agricultură” a fost utilizată sumă de 123.307 lei primită de la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și din venituri proprii.

Pe total județ, bugetul a fost realizat în proporție de 70%. În anul 2011, Spitalul Județean de Urgență Vaslui a trecut la venituri proprii, întrucât primește bani de la anumite structuri (medicină legală, etc.).

La această dată nu avem plăți și nu se face execuție bugetară.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări, propuneri? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea contului de execuție a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe trimestrul I – 2011.**

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind stabilirea cuantumului contribuției personale lunare datorată de beneficiarii serviciilor prestate de asistență medico-socială internați în centrele de asistență medico-socială din subordinea consiliului județean sau/și de susținătorii legali ai acestora.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Problema care se reia astăzi prin acest proiect de hotărâre are caracter de noutate, în sensul că se face distincție între stabilirea cuantumului contribuției personale lunare datorată de beneficiarii serviciilor de asistență medico-socială și stabilirea costului lunar.

Astfel, prin acest proiect de hotărâre se stabilește cuantumul contribuției personale lunare datorată de beneficiarii serviciilor de asistență medico-socială internați în centrele de asistență medico-socială din subordinea consiliului județean sau/și de susținătorii legali ai acestora, și se referă la acei beneficiari care au venituri proprii. Astfel, cei care au venituri proprii de orice natură sunt obligați la plata valorii integrale a contribuției lunare, limită stabilită în procent de 60% din valoarea veniturilor personale, iar cei care nu realizează venituri, contribuția va fi asigurată din bugetul local al județului în limita hotărâtă de consiliul județean, anual, la adoptarea bugetului local.

Cei care nu au venituri, sau în cazul în care acestea sunt mai mici decât costul mediu lunar de întreținere stabilit, plata contribuției personale se datorează în totalitate sau parțial, după caz, de susținătorii legali, în ordinea stabilită în proiectul de hotărâre, potrivit Codului Familiei. Plata diferenței până la concurența valorii integrale a contribuției lunare de către susținătorii legali se face numai dacă aceștia realizează pe membru de familie un venit mai mare decât salariul minim brut pe țară în vigoare.

Țin să precizez că la întocmirea acestui proiect de hotărâre am ținut cont de toate părerile dumneavoastră, și sper că s-au rezolvat toate discuțiile anterioare. În proiect sunt prevăzute și documentele necesare pe care trebuie să le prezinte beneficiarul sau/și susținătorii legali la internare, în baza cărora conducerile celor două centre medico-sociale pot să stabilească obligația de plată, prin semnarea unui angajament de plată.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Vă rog, domnule Croitoru!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Aș avea o opinie la art.1, alin.(2): “Beneficiarii serviciilor de asistență medico-socială care nu au venituri și nici susținători legali, nu datorează contribuție, aceasta fiind asigurată din bugetul local al județului prin bugetul fiecărui centru medico-social, în limita hotărâtă de Consiliul județean Vaslui, la adoptarea, anual, a bugetului local.” Uitându-mă și la alte județe, am văzut că aceste cazuri de natură socială erau limitate la un procent din capacitatea centrului. Cazurile sociale ar putea reprezenta 10-20% din capacitatea centrului.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Răspunsul este nu. Ideea de la care am pornit este aceea că am urmărit să protejăm o categorie de oameni suferinzi, care nu au familie să-i îngrijească, ori dacă introducem un asemenea procentaj, ce facem? Ar însemna o discriminare. Dacă am avea două cazuri cu aceeași problemă, unul ar putea rămâne pe dinafară, pentru că depășește procentul. Rog să fie foarte atenți directorii centrelor și contabili în legătură cu stabilirea acestor costuri. Există o idee în țara românească, conform căreia aceste costuri trebuie să crească tot timpul; total greșit. Cred că trebuie să faceți eforturi suplimentare de a găsi mijloace de a scădea aceste costuri. Trebuie ținut un echilibru rezonabil, pentru a ne ajuta și pe noi. Închei cu aceasta, și sper că va fi și în atenția managerilor.

Domnul **Gabriel Leuștean**

Internarea în centru se face prin semnarea unui angajament de plată. Costul este cam mare; ajunge la 9 milioane lei/lună. Este foarte greu să convingem aparținătorii nepoți să plătească contribuția pentru bunici.

Domnul **Eduard Anghelută**

Nu se raportează la nivelul salariului minim pe economie? Să nu fie mai mic de 670 lei.

Domnul **Constantin Ștefănescu**

Proiectul este bun așa cum este făcut.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Aș vrea să vă spun două chestiuni. Nu vom fi noi mai catolici decât alții. Mai știe lumea de gospodăriile anexe? Acestea ar reprezenta posibilități de a reduce costurile pentru hrană, dar trebuie să ne mai și murdărim pe mâini.

Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind stabilirea cuantumului contribuției personale lunare datorată de beneficiarii serviciilor prestate de asistență medico-socială internați în centrele de asistență medico-socială din subordinea consiliului județean sau/și de susținătorii legali ai acestora.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.71/2007 privind aprobarea documentației tehnico-economice, actualizată și revizuită, pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea Centrului cultural-istoric al municipiului Bîrlad”, cu modificările ulterioare.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Chircu să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

Prin proiectul supus astăzi aprobării dumneavoastră, propunem a treia modificare a Hotărârii nr.71/2007 privind aprobarea documentației tehnico-economice, actualizată și revizuită, pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea Centrului cultural-istoric al municipiului Bîrlad”, cu modificările ulterioare. Vă reamintesc că, prin Hotărârea nr.71/26.06.2007, Consiliul județean Vaslui a aprobat studiul de fezabilitate și

indicatorii tehnico-economici ai acestui obiectiv de investiții, iar prin Hotărârea nr. 9/30.01.2009, au fost aprobați indicatorii tehnico-economici revizuiți. Modificarea de astăzi are la bază 3 motive:

- lucrările suplimentare necesare apărute pe parcursul execuției;
- modificarea cotei standard de TVA de la 19% la 24%;
- diminuarea valorii eligibile a contractului de finanțare la nivelul contractelor încheiate, după rambursarea a 40% din valoarea contractului de lucrări.

Modificările apărute survin ca urmare a faptului că la momentul elaborării documentației tehnico-economice nu au putut fi prevăzute degradările apărute în urma seismelor. Au apărut modificări, atât la nivelul normativelor tehnice, cât și în zona amplasamentului la nivelul instalațiilor aferente obiectivului de investiții. Astfel, în urma unor analize, și de comun acord cu executantul care a făcut constatările, și cu proiectantul care a refăcut listele de cantități de lucrări corespunzătoare situației reale din șantier, au rezultat o serie de cantități de lucrări aferente tuturor specialităților, pe clădiri și lucrări exterioare.

În al doilea rând, creșterea TVA de la 19% la 24% a condus la creșterea valorii totale a investiției. Astfel, valoarea TVA a crescut cu 689.646,85 lei.

În al treilea rând, este vorba de diminuarea valorii eligibile a contractului de finanțare la nivelul contractelor încheiate, după rambursarea a 40% din valoarea contractului de lucrări. A rezultat o valoare totală a proiectului de 21.196.623,17 lei, din care valoarea lucrărilor de construcții montaj este de 18.744.334,60 lei. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Dau cuvântul domnului Beșliu.

Domnul **Marian Beșliu**

Legat de problemele tehnice vă pot da niște răspunsuri. În momentul în care se descoperă lucruri noi, acestea trebuie rezolvate.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Următoarea ședință va fi la Bîrlad. Veți avea astfel ocazia să vedeți și muzeul.

Domnul **Popa Valeriu**

Se spune în expunerea de motive că nu au fost descoperite anumite lucrări de la început. Cum explicați faptul că nu au fost incluse curțile de lumină, rezervor și instalații utilizare gaze naturale?

Domnul **Marian Beșliu**

Au fost pur și simplu omise.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunt mai multe hibe. Ca să fim câștigători, proiectul trebuia să aibă mai multă valoare. Țin neapărat ca următoarea ședință să fie acolo.

Domnul **Popa Valeriu**

Și partea Consiliului județean Vaslui care este? 10% - 20%?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea privind modificarea Hotărârii nr.71/2007 privind aprobarea documentației tehnico-economice, actualizată și revizuită, pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea Centrului cultural-istoric al municipiului Bîrlad”, cu modificările ulterioare.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 245 L: DN 24 (Costești) - Puntîșeni - Chițcani - Pârvești - Mănăstirea Pârvești, km 0 + 000 - 10 + 920 (L = 10,920 km)”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Mihai Florea să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Mihai Florea**

Drumul județean DJ 245 L: DN 24 (Costești) – Puntîșeni - Chițcani - Pârvești - Mănăstirea Pârvești este distrus pe o lungime de 4 km (60 %), devenind aproape impracticabil pe timp ploios. Vom face în așa fel încât să reabilităm acest drum. Sperăm ca prin reabilitarea și modernizarea acestui drum să asigurăm continuitatea circulației vehiculelor, autovehiculelor și a pietonilor, precum și siguranța și confortul circulației. Valoarea totală a investiției este de 10.388,458 mii lei, iar durata de realizare a investiției este de 12 luni. Drumul se va amenaja pe o lungime de 10,920 km.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunt dator cu un răspuns. Când am pornit la drum noi toți, ne-am luat un angajament, că vom repara toate drumurile care duc la mănăstiri. Nu fac asta că aș fi eu un zeu cu crucea de gât, ci pentru oamenii care se duc de sărbători acolo. Nu știu câți ați văzut această mănăstire, dar s-a folosit numai lemn. Cred că sunt puține cuvinte pentru a ne exprima.

Domnul **Vasile Puf**

Vreau să vă mulțumesc și să vă mărturisesc că atunci când domnul Croitoru se gândea la drumul de la Rebricea și domnul Popa la drumul de la Puiști, eu nici nu am mai îndrăznit să vă spun despre acest drum. Dar este păcat că temelia acestei mănăstiri este firavă, șubredă și degradată.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vom încerca pe viitor. Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 245 L: DN 24 (Costești) - Puntîșeni - Chițcani - Pârvești - Mănăstirea Pârvești, km 0 + 000 - 10 + 920 (L = 10,920 km)”**.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui număr de 2 spații cu destinația de cabinete medicale situate în imobilul „Clădire Centru Stomatologic”, din strada Mihail Kogălniceanu, nr.35, municipiul Vaslui, proprietate privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Mihai Florea să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Mihai Florea**

Cele două spații sunt libere, întrucât contractele de concesiune au încetat prin denunțarea unilaterală a concesionarului. Prin prezentul proiect de hotărâre propunem quantumul minim al redevenței la 24 euro/mp/an pentru următorii 15 ani, iar în cazul concesionarilor ce îndeplinesc condițiile în vederea pensionării pentru limită de vârstă, la un termen care se înscrie în interiorul acestei perioade, până la vârsta legală de pensionare. Redevența obținută prin concesionarea spațiilor se va face venit la bugetul local al județului Vaslui. Termenul și modalitatea de plată a redevenței pentru aceste spații concesionate, vor fi prevăzute în contractele de concesiune.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Discuții. Vă rog, domnule Popa!

Domnul **Valeriu Popa**

Ne angajăm cu bani? Există solicitări în acest sens?

Domnul **Florea Mihai**

Deocamdată, nu. Ne ocupăm mai întâi cu concesionarea.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

De ce nu am pus 10 ani, și am pus 15 ani?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Cred că v-ați uitat în expunerea de motive. Domnul consilier a pus o întrebare foarte bună: noi ne implicăm cu ceva? Deocamdată cu nimic și este un lucru foarte rău. Acele spații avansează spre degradare. Nu facem venituri din închirieri, de aceea trebuie să vedem cum strângem ceva bani, cât strângem și să pornim reabilitarea lor. Acoperișul este găurit și deja a început să apară mucegaiul. Vă rog pe toți, care sunteți amabili, să vedeți aceste spații, și să vedem ce putem face pentru a le reabilita, având în vedere că acolo se tratează mai ales cazurile sociale.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Totuși, acolo se tratează cazuri sociale cu mulți bani. Dacă vine unul din Spania, trebuie să stăm la rând.

Doamna **Adriana - Manuela Huides**

Aș dori să răspund la întrebarea domnului consilier, de ce am stabilit această perioadă de 15 ani. Pentru că este minim obligatoriu prevăzut de art.5 din Hotărârea Guvernului nr.884/2004 privind concesionarea unor spații cu destinația de cabinete medicale, potrivit căruia *“Durata concesiunii se stabilește de către părți, nu poate fi mai mică de 15 ani și nu poate depăși durata prevăzută de actele normative în vigoare.”*

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Am să vă aduc la ședința următoare un proiect de hotărâre din țară în care este prevăzut un termen mai mic.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Intenția noastră a fost alta: să transformăm aceste spații în locuințe pentru medici. Va fi așa în final, dar mai târziu.

Alte întrebări? Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui număr de 2 spații cu destinația de cabinete medicale situate în imobilul „Clădire Centru Stomatologic”, din strada Mihail Kogălniceanu, nr.35, municipiul Vaslui, proprietate privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al Centrului de asistență medico-socială Băcești, precum și pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Huides Manuela să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Huides Manuela**

La ședința anterioară s-a aprobat mărirea capacității de funcționare a Centrului de asistență medico-socială Băcești de la 45 paturi la 101 paturi. Ca urmare a acestui fapt, este necesară completarea structurii organizatorice și a statului de funcții la 139 de posturi, potrivit solicitării centrului. De asemenea, prin adăugarea obiectivului specific din cadrul proiectului „Extinderea, dezvoltarea și echiparea CAMS Băcești”, prin acest proiect de hotărâre propunem și modificarea și completarea obiectului de activitate al centrului după cum urmează: „Centrul de asistență medico-socială acordă servicii de îngrijire, servicii medicale, precum și servicii sociale persoanelor vârstnice expuse riscului marginalizării și excluderii sociale, persoanelor cu afecțiuni cronice care necesită permanent sau temporar supraveghere, îngrijire, tratament, servicii de ergoterapie și care din cauza unor motive de natură economică, fizică, psihică sau socială nu au posibilitatea să își asigure nevoile sociale, să-și dezvolte propriile capacități și competențe pentru reintegrare socială”. Mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Dacă sunt întrebări, propuneri? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului I.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul I.

- Supune votului adoptarea articolului II.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul II.

- Supune votului adoptarea articolului III.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul III.

- Supune votului adoptarea articolului IV.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul IV.

- Supune votului adoptarea articolului V.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul V.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al Centrului de asistență medico-socială Băcești precum și pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești, pe anul 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Acest proiect de hotărâre vine în completarea proiectului de hotărâre anterior. Scopul acestui proiect de hotărâre este de a stabili costul mediu lunar de întreținere pentru Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești.

Potrivit Ordonanței Guvernului nr.70/2002 privind administrarea unităților sanitare publice de interes județean și local, cu modificările și completările ulterioare, și

ale Hotărârii Guvernului nr.412/2003 pentru aprobarea Normelor privind organizarea, funcționarea și finanțarea unităților de asistență socială, aceste centre au două surse de finanțare: *subvenții de la bugetul local al județului*, pentru serviciile sociale, pentru cheltuieli de întreținere și gospodărire, reparații, consolidări și dotări independente, și *venituri proprii*. Acestea din urmă se constituie din sumele decontate de casele de asigurări de sănătate, pentru servicii medicale furnizate pe bază de contract, din contribuțiile personale ale beneficiarilor serviciilor prestate sau ale susținătorilor legali ai acestora, aprobate în condițiile legii prin hotărâre a consiliului județean, precum și din donații, sponsorizări și alte venituri.

La stabilirea cuantumului costului mediu lunar de întreținere, trebuie luate în calcul o serie de cheltuieli, precum - cheltuieli de personal altele decât personalul medical (medici și asistenți), - bunuri de natura obiectelor de inventar, hrana pentru oameni, deplasări, detașări, transferuri, cărți, publicații și materiale documentare, pregătire profesională, protecția muncii, și alte cheltuieli.

Astfel, la Centrul de asistență medico-socială Băcești a rezultat un cost total de 701.363 lei, și un cost mediu lunar de întreținere de 1.299 lei, prin împărțirea cheltuielilor totale la numărul de paturi (45) și la numărul de luni (12), iar la Centrul de asistență medico-socială Codăești costul mediu lunar de întreținere este de 897 lei.

Domnul **Valeriu Popa**

La Băcești ce personal este angajat în schemă?

Domnul **Ion Brișcaru**

În schemă avem 42, dar activitate desfășoară 37.

Domnul **Gabriel Leuștean**

Noi avem 32 de posturi, dar angajați sunt 26.

Domnul **Valeriu Popa**

Mi se pare cam mare diferența la cheltuielile de personal. Costul mediu lunar va rămâne la fel în condițiile în care numărul de paturi, și implicit numărul de personal va crește, sau se va recalcula?

Domnul **Marin Nistor**

O parte din cheltuieli rămân constante, celelalte cresc. Nivelul costului mediu se va actualiza și atunci vom vedea dacă va crește sau va scădea. În tot cazul, cheltuielile de personal la bugetari sunt bine normate și bine fixate. Nu pot fi mai mari sau mai mici.

Domnul **Ioan Stamate**

Cum ajunge cineva de la Vinderei la Băcești? Cum ajunge omul aici? Cine îl trimite? Sunt foarte multe persoane care nu prea au ce căuta în aceste centre.

Domnul **Dumitru Buzatu**

În principiu vine cu autobuzul!

Domnul **Constantin Ștefănescu**

Noi am văzut cu toții centrul, este nou. Costurile sunt cele stabilite, iar când vor fi 101 paturi, costurile vor scădea. Recomand managementului să înființeze o gospodărie anexă, lucru care va duce la scăderea costului mediu lunar, deoarece hrana este scumpă.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Uitându-mă pe fundamentarea cuantumului costului mediu lunar la cele două centre, constat că unul are anumite categorii de cheltuieli, iar celălalt nu, fapt care induce o anumită inechitate. Unul are cheltuieli cu cărți și publicații, și alte cheltuieli, iar celălalt nu. În alte județe s-a stabilit un cost mediu lunar de întreținere valabil pentru toate centrele de asistență medico-socială din județ, cost care s-a obținut efectuând media aritmetică. De exemplu, la nivelul anului 2009, la vecinii noștri din nord costurile pentru cele trei centre erau de 491 lei, de 517 lei și de 511 lei. Ei au făcut o medie și a rezultat un cost de 506 lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

În anul 2009 nu eram în recesiune. Acum am ieșit.

Domnul **George-Adrian Iacomi**

De ce există o diferență la cheltuielile pentru hrană?

Domnul **Nistor Marin**

Cele trei costuri pe cele trei centre sunt apropiate, de aceea s-a calculat media. Condițiile asigurate de cele trei centre sunt similare. Diferența de cazare dintre Băcești și Codăești este evidentă. În ce privește norma de hrană, s-a avut în vedere gradul de ocupare a paturilor.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnul Croitoru și-a clarificat o problemă legată de categoriile de cheltuieli care intră în stabilirea costului mediu lunar de întreținere. Cineva spunea ceva despre cărți și publicații. Ele sunt necesare și folosesc personalului din centrul medico-social pentru a ține pasul cu ce e nou în domeniu. Dacă vrem ca o anumită categorie de cheltuieli să nu mai existe, trebuie s-o scoatem. Nu cred că s-au trecut lucruri care nu sunt necesare.

La întrebarea domnului Stamate, pot să-i răspund că pacienții vin dintr-o sursă licită.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Managerii acestor două centre trebuie să găsească măsuri de reducere a costurilor, iar consiliul județean să acorde o mai mare atenție Centrului de asistență medico-socială Codăești pentru a ajunge la nivelul celui de la Băcești.

Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări, propuneri? Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești, pe anul 2011.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Servicii de urgență pentru copil și familie” și asigurarea sustenabilității acestuia.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Ioan Buruiană să ne prezinte acest proiect de hotărâre.

Domnul **Ioan Buruiană**

Acest serviciu de urgență este aplicat de 5 ani. Presupune intervenție și regim de urgență și telefon pentru semnalarea cazurilor de urgență. Este vorba de Telefonul verde. Obiectivul acestui serviciu este creșterea calității serviciilor pentru copil și familie oferite de DGASPC, precum și întărirea capacității sale de intervenție în situații de violență în familie. Bugetul total al proiectului este de 104.500 lei, pentru anii 2011 și 2012, din care 14.500 lei contribuție proprie, asigurată de Consiliul județean Vaslui. Contribuția proprie a DGASPC Vaslui la implementarea proiectului, în sumă de 14.500 lei se constituie din cheltuielile cu salariile specialiștilor angajați – 7.500 lei, cheltuieli deja prevăzute în bugetul instituției pe anul 2011, și cheltuielile cu salariile echipei de implementare – 7.000 lei.

Domnul **Popa Valeriu**

Cât timp îl finanțează?

Domnul **Ioan Buruiană**

1 an de zile, apoi noi, pentru o perioadă de minim 3 ani după încheierea proiectului.

Domnul **Ioan Stamate**

Cum colaborează acest serviciu cu poliția?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Copiii nu colaborează cu poliția. O să vedem ce va fi.

Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea proiectului „Servicii de urgență pentru copil și familie” și asigurarea sustenabilității acestuia.**

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului județean de Urgență Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;
 2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.
- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Adriana-Manuela Huidesă să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Adriana-Manuela Huidesă**

Acest proiect de hotărâre a fost inițiat la solicitarea Spitalului județean de urgență Vaslui prin adresele nr.3644/25.03.2011 și nr.4601/13.04.2011, în vederea preluării personalului Spitalului orașenesc Negrești, fapt determinat de aplicarea Ordinului Ministerului Sănătății nr.232/22.03.2011 pentru aprobarea condițiilor privind redistribuirea personalului de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din cadrul unităților sanitare propuse a fi reorganizate în cămine pentru persoane vârstnice, care nu a fost preluat de acestea, în alte unități sanitare.

Domnul **Gheorghe Dascălu**

Modificarea și completarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului județean de urgență Vaslui este determinată de preluarea personalului de la Spitalul orașenesc Negrești.

Domnul **Alin-Florian Juverdeanu**

Cred că ar trebui să transmitem Ministerului Sănătății mulțumiri și sănătate pentru noua împovărare!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunt de acord cu dumneavoastră. Eu l-am invitat la Vaslui și a spus că se va gândi. Intenția noastră este să-i transferăm pe acești oameni măcar la Vaslui, dacă se

poate. Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.
 - Supune votului adoptarea articolului 1.
 - Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
 - Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
 - Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
 - Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
 - Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
 - Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
 - Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
 - Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
 - Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
 - Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
 - Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
 - Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
 - Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
 - Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
 - Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea și completarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului județean de Urgență Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare încheiat între Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Utilități Publice, pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești – județul Vaslui (APC Vaslui) și operatorul regional Societatea Comercială AQUAVAS S.A. Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului vicepreședinte Buzatu să ne spună câteva cuvinte despre proiectul de hotărâre.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Potrivit reglementărilor actuale, accesarea fondurilor europene se face în condițiile existenței unei Asociații de Dezvoltare Intercomunitară de Utilități Publice și a unui operator regional unic. Prin urmare, noi am constituit operatorul și Asociația. Serviciile de apă și canal au fost preluate de Asociație, iar acum este necesar să fie încredințate operatorului. Încercăm să obținem bani pentru derularea în continuare a proiectului pe POS și, la sugestia Ministerului Mediului care a constatat că nu mai poate plăti fondurile care-i reveneau, am inițiat acest proiect de hotărâre. Suntem și acționarii majoritari ai Aquavas-ului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți ceva de spus?

Domnul **Vasile Mariciuc**

Da. Sărbători fericite!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Și dumneavoastră la fel. Dacă nu mai este nimic de adăugat, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare încheiat între Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Utilități Publice, pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești – județul Vaslui (APC Vaslui) și operatorul regional Societatea Comercială AQUAVAS S.A. Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

ORA 18,00

PREȘEDINTE,

Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Gheorghe Stoica