

PROCES-VERBAL

încheiat azi, 30 august 2011, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui
care are loc la ora 16⁰⁰

ORA 16⁰⁰

Domnul **Dumitru Buzatu**, vicepreședintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 de consilieri județeni și președinte, participă la lucrări un număr de 28 de consilieri județeni, lipsind domnii Vasile Mihalachi, Corneliu Bichineț, Adrian Samson, Ionuț-Ciprian Trifan și Ilie Țîru.

Declară deschise lucrările acesteia.

Ca invitați iau parte:

- domnul **Gheorghe Dascălu**, manager interimar, Spitalul județean de urgență Vaslui;
- doamna **Elena Monu**, președintele Societății „Academia Bîrlădeană”;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**, vicepreședintele Consiliului județean Vaslui
Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Vaslui rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2010;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a V-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011;
4. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor spații cu destinația de birouri din incinta unui imobil proprietate publică a județului Vaslui, situat în municipiul Vaslui, str. M. Kogălniceanu nr.25, Inspectoratului de Poliție al județului Vaslui ca sediu pentru Serviciul Județean Anticorupție Vaslui;

5. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor spații cu destinația de birouri din incinta unui imobil proprietate publică a județului Vaslui, situat în municipiul Vaslui, str. M. Kogălniceanu nr.25, Agenției Naționale Antidrog ca sediu pentru Centru de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog Vaslui;

6. Proiect de hotărâre privind acordul de transmitere a imobilului „Palat administrativ”, proprietate publică a statului situat în municipiul Vaslui, strada Ștefan cel Mare, nr.79, județul Vaslui, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Instituției Prefectului județului Vaslui;

7. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului județean de urgență Vaslui;

8. Proiect de hotărâre privind stabilirea pe persoană beneficiară a cantităților de produse alimentare în cadrul PEAD-2011.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă propun suplimentarea ordinii de zi cu două proiecte de hotărâri:

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.109/2010 privind aprobarea contractării unei linii de credit intern/extern în valoare de 64.500.000 lei sau 15.000.000 Euro, cu modificările și completările ulterioare;

10. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2012 și estimările pentru anii 2012-2013.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate ordinea de zi a fost aprobată.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost (nu a fost) aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1-3** și **9**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**) și a proiectelor de hotărâri de la punctele **4, 5** și **6**, pentru adoptarea căruia este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (**22**), potrivit prevederilor art.45, alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din 22 iulie 2011, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

Supune votului procesul-verbal încheiat în ședința din 22 iulie 2011.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de 22 iulie 2011.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Vaslui rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă sunt observații? Sunt necesare lămuriri? Nu?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ?

Împotrivă ?

Abțineri ?

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **utilizarea excedentului bugetului local al județului Vaslui rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2010.**

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a V-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil, cu mențiunea că a fost formulat un amendament de către comisia pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dau cuvântul domnului director Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Proiectul de hotărâre privind rectificarea a V-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul în curs cuprinde, în sinteză, suplimentarea cu suma de 6.736.216 lei la „*venituri*”. Vorbim aici, în principal, de trei subcapitole, respectiv: 6.280.000 lei la sume defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru finanțarea activităților descentralizate la nivel de județ, suplimentarea fondurilor la capitolul „sănătate” cu suma de 56.000 lei în ceea ce privește activitatea Centrelor de asistență medico-socială Băcești și Codăești și suplimentarea cu suma de 4.106 lei la „alte venituri”.

Imediat după publicarea Legii bugetului de stat pe anul 2011, am sesizat insuficiența fondurilor pentru finanțarea programului guvernamental „corn și lapte”. În anii anteriori suma alocată județului Vaslui cu această destinație, s-a situat la nivelul cifrei de aproximativ 11.000.000 lei, iar în Legea bugetului de stat nr. 286/2010, pentru acest an, județului Vaslui i s-a repartizat suma de 5.792.000 lei.

În urma intervențiilor repetate la diverse organisme centrale, inclusiv la Prim-ministru, la rectificarea bugetului de stat pe anul 2011 s-a rezolvat finanțarea programului „corn și lapte” prin alocarea sumei de 6.100.000 lei.

Tot la această rectificare s-a mai alocat suma de 180.000 lei pentru finanțarea cheltuielilor de personal la învățământul special și la Centrul județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui.

Din analiza execuției veniturilor proprii pe șapte luni, a rezultat că la o parte din venituri, încasările sunt mai mari decât estimările pe care le-am făcut la întocmirea bugetului inițial.

În vederea armonizării cifrelor de buget cu încasările realizate la această dată, am propus suplimentarea următoarelor categorii de venituri:

- taxa asupra mijloacelor de transport, cu suma de 80.000 lei;
- taxe și tarife pentru eliberarea de licențe și autorizații de funcționare, cu suma de 288.100 lei;
- venituri din amenzi, penalități și confiscări, cu suma de 3.850 lei;
- donații și sponsorizări, cu suma de 4.106 lei;
- venituri din valorificarea unor bunuri ale instituțiilor publice, cu suma de 24.160 lei;
- subvenții de la bugetul de stat pentru finanțarea unităților de asistență medico-socială, cu suma de 56.000 lei.

Cât privește cheltuielile de personal, am făcut o analiză a necesarului și am căutat să acoperim aceste cheltuieli, la instituțiile din subordinea consiliului județean, până la sfârșitul anului.

La capitolul „transporturi” avem, pe total, o diminuare a fondurilor cu suma de 6.830.933 lei.

Această diminuare este rezultanta aritmetică a reducerii fondurilor la „Reabilitarea DJ 248 Iași –Vaslui” cu suma de 9.471.895 lei și suplimentarea fondurilor la cheltuieli cu întreținerea drumurilor județene cu suma de 2.640.962 lei.

La începutul anului am inclus în bugetul local suma de 18.000.000 lei pentru cofinanțarea împreună cu Consiliul județean Iași, a DJ 248 Iași-Vaslui.

După cum bine se cunoaște din mass-media, lucrările la acest important obiectiv de investiții pentru județul Vaslui, sunt sistate. Datorită numeroaselor probleme pe care le-a ridicat constructorul obiectivului, licitația pentru lucrări s-a repetat și probabil în scurt timp se vor relua și lucrările. Datorită perioadei scurte, bună de lucru, care a mai rămas până la finele anului, estimăm că suma alocată acestui obiectiv de investiție, de 18.000.000 lei pentru anul 2011, este cu mult peste necesar și din această cauză am propus diminuarea fondurilor cu suma de 9.471.895 lei.

Ca urmare a disponibilizării acestei sume, considerăm că este oportună alocarea sumei de 2.640.962 lei pentru efectuarea lucrărilor de întreținere și gospodărire la drumurile și podurile județene pentru care, în acest an, fondurile prevăzute la „sume defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru finanțarea drumurilor județene”, se dovedesc insuficiente, diferența până la 18.000.000 lei urmând a fi dusă în rezerva bugetului local al județului.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă sunt observații? Nu sunt?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4, cu amendamentul comisiei.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7, cu amendamentul comisiei.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.

- Supune votului adoptarea articolului 14.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

- Supune votului adoptarea articolului 15.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15.

- Supune votului adoptarea articolului 16.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16.

- Supune votului adoptarea articolului 17.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17.

- Supune votului adoptarea articolului 18.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 18.

- Supune votului adoptarea articolului 19.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 19.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu, cu amendamentul comisiei.

- Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **rectificarea a V-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă sunt observații, întrebări la acest proiect de hotărâre? Nu sunt?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

- Supune votului adoptarea articolului 11.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.

- Supune votului adoptarea articolului 12.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.

- Supune votului adoptarea articolului 13.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.

- Supune votului adoptarea articolului 14.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **rectificarea a IV-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor spații cu destinația de birouri din incinta unui imobil proprietate publică a județului Vaslui, situat în municipiul Vaslui, str. M. Kogălniceanu nr.25, Inspectoratului de Poliție al județului Vaslui ca sediu pentru Serviciul Județean Anticorupție Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă sunt observații, întrebări la acest proiect de hotărâre? Nu sunt?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **darea în folosință gratuită a unor spații cu destinația de birouri din incinta unui imobil proprietate publică a județului Vaslui, situat în municipiul Vaslui, str. M. Kogălniceanu nr.25, Inspectoratului de Poliție al județului Vaslui ca sediu pentru Serviciul Județean Anticorupție Vaslui.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor spații cu destinația de birouri din incinta unui imobil proprietate publică a județului Vaslui, situat în municipiul Vaslui, str. M. Kogălniceanu nr.25, Agenției Naționale Antidrog ca sediu pentru Centru de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă sunt observații la acest proiect de hotărâre? Nu?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **darea în folosință gratuită a unor spații cu destinația de birouri din incinta unui imobil proprietate publică a județului Vaslui, situat în municipiul Vaslui, str. M. Kogălniceanu nr.25, Agenției Naționale Antidrog ca sediu pentru Centru de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog Vaslui.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind acordul de transmitere a imobilului „Palat administrativ”, proprietate publică a statului situat în municipiul Vaslui, strada Ștefan cel Mare, nr.79, județul Vaslui, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Instituției Prefectului județului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Domnul Mariciuc Vasile aduce la cunoștință că acest proiect de hotărâre nu a primit aviz favorabil, din totalul de șapte membrii ai comisiei cinci au votat „împotrivă” și doi „pentru”.

Doamna Șteimberg Eugenia aduce la cunoștință că în ședința comisiei pentru avizarea acestui proiect, din totalul de șase membri prezenți la lucrări trei au votat „împotrivă” și trei „pentru”.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Noi nu facem opoziție de dragul opoziției. Dacă sunt intervenții la acest proiect de hotărâre?

Domnul **Dumitru Marin**

Cunosc mai multe despre această clădire, deoarece am fost martor la construirea ei. Este o clădire publică, cu adevărat, și din punctul meu de vedere consiliul județean este cel care trebuie să-l dețină și să-l întrețină. E ușor să-l dai Instituției Prefectului în administrare, pe motiv că ar obține bani pentru reabilitare, dar apoi te trezești că acela care a investit niște bani nu mai are ce face. Nu voi spune că prefectura este a altei țări. Nu am idee dacă prefectura are mai multe sau mai puține săli decât consiliul. În acest moment, prin hotărâre de guvern, consiliul județean este administratorul acestui imobil. De ce să fie consiliul județean cel care să plătească chirie?! Nu cred că este corect să cedăm acest drept, cred că ar trebui să votăm „împotrivă”. Eu, oricum, voi vota „împotrivă”. Dumneavoastră veți considera dacă este bine sau nu ceea ce am propus eu.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Alte observații?

Domnul **Valeriu Popa**

Consider că, dacă există oportunitatea să reparăm acest imobil nu contează în administrarea cui va fi. De asemenea nu cred că nu va fi dată finanțarea de către Guvern. Cât privește sumele pe care le plătește fiecare instituție care își are sediul în acest palat, acestea reprezintă cheltuieli de întreținere.

Întreb retoric: Prefectura plătește chirie către consiliul județean?

Domnul **Alin Juverdeanu**

Cred că nu s-a înțeles bine despre ce este vorba. Clădirea a fost inițial în administrarea Prefecturii, apoi dată în administrarea consiliului județean, care era eligibil, pentru a fi reabilitată prin programul finanțat cu bani de la Banca Mondială. Să fim sinceri și clari, clădirea a fost dată în administrare consiliului județean pentru reparații iar acum o dăm Prefecturii, care reprezintă Guvernul în teritoriu, pentru reparații. Vorbim aici de seriozitatea Guvernului în teritoriu și de seriozitatea Guvernului în sine.

Domnul **Ioan Stamate**

Această clădire a intrat în conștiința locuitorilor județului ca fiind sediul consiliului județean. Consider că trebuie să rămână așa cum a fost. Este pentru cetățenii județului Vaslui. Eu voi vota „împotrivă”.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

S-ar putea crede că suntem de acord cu cedarea dreptului de administrare a palatului administrativ pentru că nu ar fi un bun administrator consiliul județean. Eu zic să fie reparată această clădire de consiliul județean cu bani de la Guvern. Personal, merg pe respingerea acestui proiect de hotărâre.

Domnul **Dumitru Marin**

Suntem martori că se restrânge proprietatea publică. Se fac inventarieri draconice pe principiul „cine are, are, iar cine nu are nu va mai avea”. Este o avere pe care o are în acest moment consiliul județean. De ce să o cedăm? Dacă acest palat administrativ a fost dat în administrarea noastră, Guvernul să ne dea și fondurile necesare pentru reabilitare. Susțin, ca și domnul consilier Stamate, respingerea acestui proiect de hotărâre.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Voi explica despre ce este vorba. Noi, consiliul județean, am fost solicitați de către Guvern să preluăm administrarea acestei clădiri pentru a o reabilita prin programul finanțat prin Banca Mondială. Transmiterea dreptului de administrare s-a realizat prin Hotărârea Guvernului nr.590/2008, urmând ca, după reabilitare, clădirea să treacă din nou în administrarea Prefecturii. Ne aflăm în fața unei cereri a Instituției Prefectului de a iniția un proiect de hotărâre privind acordul de transmitere a imobilului „Palat administrativ”, proprietate publică a statului, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Instituției Prefectului județului Vaslui, fără a se fi reabilitat clădirea. Nu s-a realizat această chestiune. Nu am primit o solicitare de la proprietar. Vom răspunde solicitării în funcție de ce se va hotărî.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 5 voturi „pentru”.

Împotrivă? 23 voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi „împotrivă”, nu a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 5 voturi „pentru”.

Împotrivă? 23 voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi „împotrivă” nu a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 5 voturi „pentru”.

Împotrivă? 23 voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi „împotrivă” proiectul de hotărâre privind **acordul de transmitere a imobilului „Palat administrativ”, proprietate publică a statului situat în municipiul Vaslui, strada Ștefan cel Mare, nr.79, județul Vaslui, din**

administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Instituției Prefectului județului Vaslui, a fost respins.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului județean de urgență Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă sunt necesare explicații la acest proiect de hotărâre? Este prezent și domnul doctor Dascălu. Nu?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **modificarea statului de funcții al Spitalului județean de urgență Vaslui.**

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea pe persoană beneficiară a cantităților de produse alimentare în cadrul PEAD-2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dau cuvântul domnului secretar Gheorghe Stoica pentru a face o scurtă intervenție pe marginea acestui proiect de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Vă aduc la cunoștință că a apărut o modificare de ultimă oră în sensul că numărul persoanelor beneficiare aflate în șomaj crește de la 79.845 cu 123, ajungând la 79.968.

O altă modificare constă în aceea că un număr de 138 de pensionari, beneficiari de produse alimentare în cadrul programului, au fost trecuți de la comuna Alexandru Vlahuță la comuna Ibănești. Nu sunt modificări de fond, nu s-au modificat cantitățile de produse ce urmează a fi primite de beneficiari. Suma pe persoană, reprezentând contravaloarea produselor, se ridică la 15 milioane de lei vechi, inclusiv TVA. Aprovizionarea se face astfel încât produsele să fie date în scurt timp și la o singură deplasare. Beneficiarii vor primi cele șase produse alimentare, pe persoană, după cum urmează: făină albă de grâu – 13,0 kg, mălai – 9,0 kg, paste făinoase – 1,6 kg, biscuiți – 1,0 kg, orez – 8,0 kg și lapte praf – 1,5 kg.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă sunt intervenții?

Domnul **Ioan Stamate**

În anii anteriori guvernării spuneau că dau din partea lor aceste ajutoare. Aceste ajutoare vin de la Uniunea Europeană și nu de la Guvern. De asemenea trebuie evitat balamucul când se face distribuirea. Ar trebui date în ordine alfabetică pentru a se evita aglomerația. Pe de altă parte primarii ar putea să găsească soluții pentru a duce aceste ajutoare la domiciliu pensionarilor și invalizilor. Cred că trebuie luate măsuri ca aceste ajutoare să nu se dea în sacoșe cu sigla PD-L.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Modul de distribuire cade în sarcina primarilor. Nu am cunoștință de existența unor probleme, de genul celor semnalate de domnul Stamate, în distribuirea acestor ajutoare anul trecut.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu au fost disfuncționalități majore în aplicarea acestui program, disfuncționalități care să constituie subiecte de presă.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.
Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **stabilirea pe persoană beneficiară a cantităților de produse alimentare în cadrul PEAD-2011.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.109/2010 privind aprobarea contractării unei linii de credit intern/extern în valoare de 64.500.000 lei sau 15.000.000 Euro, cu modificările și completările ulterioare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Sunt necesare lămuriri suplimentare la acest proiect de hotărâre? sunt intervenții?

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Este foarte bine că s-a luat în considerare și o soluție alternativă pentru executarea lucrărilor de asfaltare pe drumul interjudețean DJ 248. Acum acest drum reprezintă o rută de calvar pentru conducătorii auto. În plus au fost afectate casele cetățenilor din apropierea drumului datorită lucrărilor de frezare, nemaivorbind de praful care se dezvoltă. Să dăm drumul la lucrări cât mai repede!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Operațiunea de contractare a liniei de credit este într-o fază avansată, acum se operează aceste modificări ca urmare a modificării legislației. Azi s-a finalizat evaluarea ofertelor pentru drumul interjudețean DJ 248 Iași-Vaslui și poate fi desemnat câștigătorul. Nu ar fi motive de contestație și în aceste condiții sperăm ca până pe 15 septembrie să se încheie contractul.

Mai sunt intervenții?Nu mai sunt?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului I.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul I.

- Supune votului adoptarea articolului II.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul II.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea pentru **modificarea și completarea Hotărârii nr.109/2010 privind aprobarea contractării unei linii de credit intern/extern în valoare de 64.500.000 lei sau 15.000.000 Euro, cu modificările și completările ulterioare.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2012 și estimările pentru anii 2012-2013.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă sunt necesare lămuriri, informații suplimentare în legătură cu acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2012 și estimările pentru anii 2012-2013.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Printre noi se află și doamna Elena Monu, președintele Societății „Academia Bîrlădeană”, cu care avem o bună colaborare.

Doamna **Elena Monu**

Reamintesc, cu încredința dumneavoastră, că în ședința consiliului județean din 30 iulie 2010 ați adoptat hotărârea prin care ne prelungați cu încă cinci ani darea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta imobilului proprietate publică a județului Vaslui, situat în municipiul Bârlad, strada Republicii, nr.235. Societatea noastră este a doua în țară, după „Astra” ca și continuitate. Cu ajutorul dumneavoastră am accesat un proiect prin care se finanțează tipărirea unui număr de patru cărți. Până acum am scos una: „Graiul nostru”. La anul vom scoate o altă carte: „Scrisul nostru”.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă dorim succes în continuare în activitatea pe care o desfășurați!

Dacă dintre doamnele și domnii consilieri dorește cineva să ia cuvântul?!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Țin să mulțumesc colegilor consilieri și domnului vicepreședinte Dumitru Buzatu pentru aprobarea sumelor care fac posibilă racordarea liceului la conducta cu gaz metan, după ce o bună perioadă am avut dificultăți cu încălzirea. Poate prin consiliul județean se va reuși și rezolvarea problemei Spitalului Negrești care a primit o lovitură cruntă.

Mai avansează o propunere: la liceu este o sursă de apă ce se scurge în canalizare. Poate se vor identifica fonduri în vederea captării acestei surse și folosirea apei respective.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Tot ce pot să vă spun, domnule Mariciuc, este că eu nu accept laudele pentru că sunt obișnuit cu criticile.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

ORA 17⁰²

VICEPREȘEDINTE,

Dumitru Buzatu

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Gheorghe Stoica

Red:SA/SA
Ex.:1
Dos:I/B/2