

## PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, 16 decembrie 2011, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui, care are loc la ora 16,00

### ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 de consilieri județeni (30 consilieri în funcție și președintele), participă la lucrări un număr de 30 de consilieri județeni (29 consilieri în funcție și președintele), lipsind domnii Dumitru Buzatu, Corneliu Bichineț și Adrian Samson.

Declară deschise lucrările acesteia.

Participă la lucrările ședinței:

- domnul **Romeo Bodroghină**, contabil șef, Centrul de asistență medico-socială Băcești;
- domnul **Gabriel Leuștean**, director, Centrul de asistență medico-socială Codăești;
- domnul **Florin Sîrbu**, director general, SC „Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” SA Vaslui;
- domnul **Ioan Buruiană**, director economic adjunct, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- domnul **Mihai Ardeleanu**, director executiv, Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Vaslui;
- domnul **Constantin Chircu**, consilier, Autoritatea Județeană de Transport Vaslui;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a IX-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2011;
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al SC „Centrul de Resurse pentru Afaceri CRAV” Vaslui, pe anul 2011;
5. Proiect de hotărâre privind stabilirea quantumului tarifelor de utilizare și a taxelor pentru eliberarea acordurilor și autorizațiilor de ocupare a zonei drumurilor de interes județean pe anul 2012;
6. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere a persoanelor beneficiare de servicii prestate de Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești în anul 2012;
7. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a quantumului contribuției lunare de întreținere datorate de persoanele vârstnice, îngrijite în Centrele de îngrijire și asistență pentru persoanele vârstnice Huși și Giurcani din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului, și/sau de susținătorii legali, pentru anul 2012;
8. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, pentru lunile iulie-octombrie 2011;
9. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole exprimate în natură în contractul de arendă pentru anul fiscal 2012;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la Acordul de cooperare între Consiliul județean Vaslui (România) și Consiliul raional Hîncești (Republica Moldova);
11. Proiect de hotărâre privind atribuirea traseelor pentru transportul public județean prin curse regulate cuprinse în Programul de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008 - 2013, sesiunea 02.12.2011;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică, organizată în condițiile legii, a unui spațiu situat în imobilul din strada Ștefan cel Mare, nr.70, municipiul Vaslui, proprietate publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii, fără licitație publică, SC Kristodent SRL Vaslui a unui spațiu cu destinația de cabinet;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui și al instituțiilor publice din subordine, pentru anul 2012;

15. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui;

16. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Camerei agricole a județului Vaslui;

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării structurii organizatorice și a statutului de funcții ale Centrului de asistență medico-socială Codăești;

18. Proiect de hotărâre privind stabilirea cantităților de produse alimentare în cadrul PEAD-2011 pentru persoanele îndreptățite, potrivit legii, înregistrate după data de 1 august 2011;

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare din municipiile Vaslui, Bîrlad, Huși și orașul Negrești, județul Vaslui”.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Înainte de a supune aprobării ordinea de zi vă aduc la cunoștință că proiectele de hotărâri de la punctele 18 și 19 au fost retrase de pe ordinea de zi.

Dacă mai sunt propuneri sau observații în legătură cu ordinea de zi a ședinței de astăzi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat cu cele 17 puncte.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

\*  
\* \*

**Domnul Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

\*  
\* \*

**Domnul Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

\*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

\*

**Domnul Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1-8**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**) și a proiectelor de hotărâre de la punctele **12** și **13** pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul

consilierilor în funcție și președinte (**22**), potrivit prevederilor art.45, alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **25 noiembrie 2011**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

\*

- Supune votului procesul-verbal încheiat în ședința din **25 noiembrie 2011**.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **25 noiembrie 2011**.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a IX-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Domnul Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil, cu amendamentul anexat. Amendamentul constă în modificarea articolelor 2, 4, 7 și 13.

- Doamna Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil, cu același amendament.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Vă voi explica care este rațiunea celei de a IX-a rectificări a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011. Având în vedere că exercițiul bugetar se încheie și o parte din venituri nu s-au realizat din motive obiective, am procedat la rectificarea a IX-a a bugetului local. În aceste condiții, veniturile pe anul 2011 se diminuează cu suma de 67.741.982 lei. Această nerealizare se localizează pe următoarele 4 subcapitole de venituri, și anume:

- subvenții pentru finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor, cu suma de 2.484.713 lei;

- subvenții de la bugetul de stat către bugetele locale necesare susținerii derulării proiectelor finanțate din Fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare, în sumă de 10.834.320 lei;

- sume FEN postaderare în contul plăților efectuate și prefinanțări pentru proiecte ce se finanțează din Fondul European de Dezvoltare Regională, cu suma de 54.696.492 lei;

- sume FEN postaderare în contul plăților efectuate și prefinanțări pentru proiecte ce se finanțează din Fondul Social European, cu suma de 1.349.763 lei.

Toate aceste modificări au drept cauză faptul că unele proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile au înregistrat întârzieri în implementarea acestora. Unul din motive este că procedurile de achiziții s-au repetat ducând la întârzieri. Să ne amintim că plățile pe fonduri externe nerambursabile au fost suspendate pe 6 luni de Uniunea Europeană, în condițiile în care subvențiile de la bugetul de stat ce trebuiau să se întoarcă în județul Vaslui, nu s-au mai întors.

Este evident că și cheltuielile se diminuează cu suma de 84.622.518 lei. A rezultat astfel, necesitatea diminuării cheltuielilor de personal cu suma de 10.520 lei, și suplimentarea cheltuielilor cu bunuri și servicii cu suma de 283.249 lei. Având în vedere că aceasta este ultima rectificare a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011, s-a propus și diminuarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale cu suma de 1.346.991 lei. O altă modificare este cea a transferurilor între unități ale administrației publice cu suma de 155.244 lei, suplimentarea asistenței sociale cu suma de 1.616.000 lei, a poziției „Alte cheltuieli” cu suma de 36.462 lei, modificarea plăților efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent cu suma de -2.623.049 lei, diminuarea la alte transferuri cu suma de 13.406.333 lei și la proiecte cu finanțare din Fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare cu suma de 68.106.092 lei.

În ce privește amendamentul propus, acesta este legat de faptul că după întocmirea proiectului de hotărâre au apărut două cereri publice de la două primării care au solicitat repartizarea unor sume de bani pentru situații de extremă dificultate. În primul rând, este vorba de primăria comunei Miclești care are de dat în funcțiune o unitate de învățământ. Prin Hotărârea nr.159/25.11.2011, Consiliul județean Vaslui a aprobat un ajutor de urgență în sumă de 40.000 lei. Pentru că suma totală necesară

punerii în funcțiune a unității de învățământ este de 80.000 lei, propunem alocarea diferenței de 40.000 lei pentru finalizarea lucrărilor, din rezerva bugetului local.

A doua cerere a venit din partea primăriei orașului Negrești, care solicită alocarea sumei de 700.000 lei în vederea lucrărilor executate pentru introducerea de gaze naturale – etapa a II-a. Din analiza situațiilor de lucrări executate, propunem alocarea sumei de 650.000 lei orașului Negrești, în vederea plății lucrărilor executate și nedecantate. Potrivit legislației în vigoare, Consiliul județean Vaslui poate aloca sume unităților administrativ-teritoriale aflate în extremă dificultate din fondul de rezervă a bugetului local al județului Vaslui.

Astfel, în vederea constituirii rezervei de 690.000 lei, pentru alocarea de fonduri celor două unități administrativ-teritoriale, propunem eliminarea poziției din lista de investiție “Înființare distribuție gaze naturale în orașul Negrești – județul Vaslui” în sumă de 1.600.000 lei. Din aceasta, suma de 690.000 lei se constituie ca rezervă a bugetului local al județului Vaslui, iar diferența de 910.000 lei se înregistrează la poziția “Excedent”.

Întrucât adresele de solicitare au venit după întocmirea proiectului de hotărâre, propunem amendamentul anexat, acesta constând în modificarea articolelor 2, 4, 7 și 13.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Aveți întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre, cu amendamentul propus.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2, cu amendamentul propus.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2, cu amendamentul propus.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4, cu amendamentul propus.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4, cu amendamentul propus.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7, cu amendamentul propus.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7, cu amendamentul propus.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.

- Supune votului adoptarea articolului 13, cu amendamentul propus.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13, cu amendamentul propus.



- Supune votului adoptarea articolului 14.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

- Supune votului adoptarea articolului 15.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15.

- Supune votului adoptarea articolului 16.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16.

- Supune votului adoptarea articolului 17.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17.

- Supune votului adoptarea articolului 18.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 18.

- Supune votului adoptarea articolului 19.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 19.

- Supune votului adoptarea articolului 20.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 20.

- Supune votului adoptarea articolului 21.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 21.

- Supune votului adoptarea articolului 22.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 22.

- Supune votului adoptarea articolului 23.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 23.

- Supune votului adoptarea articolului 24.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 24.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea a IX-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Acest proiect de hotărâre își propune să diminueze, atât partea de venituri, cât și cea de cheltuieli, în conformitate cu execuția bugetară până la această dată. Astfel, proiectul rectificării bugetului instituțiilor publice și a activităților finanțate integral sau

parțial din venituri proprii pe anul 2011 cuprinde la venituri diminuarea acestora, pe total, cu suma de 2.225.281 lei, iar la cheltuieli diminuarea cu suma de 2.225.281 lei.

Suma cea mai semnificativă la partea de venituri este cea legată de finanțarea Spitalului județean de Urgență Vaslui, care nu a contractat suma propusă la partea de venituri cu Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Vaslui în proporția în care și-a propus în bugetul inițial. Veniturile ce se diminuează în acest caz, reprezentând „venituri din contractele încheiate cu casele de asigurări sociale de sănătate”, sunt în sumă de 3.064.741 lei.

De asemenea, veniturile din contractele încheiate cu direcțiile de sănătate publică din sume alocate din venituri proprii ale Ministerului Sănătății, se diminuează cu suma de 891.298 lei.

Diminuarea totală este de peste 22 miliarde lei. Acesta este, în sinteză, proiectul de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011. În rest, sunt modificări de sume mici.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc! Dacă sunt întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

- În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.
- Supune votului adoptarea articolului 6.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.
- Supune votului adoptarea articolului 7.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.
- Supune votului adoptarea articolului 8.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.
- Supune votului adoptarea articolului 9.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.
- Supune votului adoptarea articolului 10.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.
- Supune votului adoptarea articolului 11.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.
- Supune votului adoptarea articolului 12.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.
- Supune votului adoptarea articolului 13.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.
- Supune votului adoptarea articolului 14.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15.

- Supune votului adoptarea articolului 16.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16.

- Supune votului adoptarea articolului 17.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea a VII-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**III.** La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Având în vedere că la Centrul județean pentru conservarea și promovarea culturii tradiționale Vaslui se derulează proiectul „Așa de diferiți cum suntem – 7 etnii de la Marea Neagră”, prin proiectul de hotărâre supus astăzi dezbaterii dumneavoastră se are în vedere ca fondurile cu care se finanțează cheltuielile acestui proiect să fie incluse în bugetul fondurilor externe nerambursabile. Proiectul nu a fost prins inițial în acest buget. Este vorba de suplimentarea fondurilor cu suma de 323.000 lei cu o contribuție din bugetul local în sumă de 70.000 lei și contribuția UE cu fonduri nerambursabile în sumă de 253.000 lei.

În acest an se vor efectua cheltuieli în sumă de 250.000 lei, din care pentru cheltuieli de personal suma de 101.340 lei, pentru cheltuieli cu bunuri și servicii suma de 115.660 lei, iar pentru cheltuieli de capital suma de 33.000 lei. În cadrul cheltuielilor de capital se are în vedere achiziționarea unui număr de 5 instrumente muzicale, iar la categoria bunuri de natura obiectelor de inventar, se are în vedere achiziționarea unui număr de 24 costume populare (12 pentru băieți și 12 pentru fete). Mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu! Aveți întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea a II-a a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2011.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al SC „Centrul de Resurse pentru Afaceri CRAV” Vaslui, pe anul 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne spună câteva cuvinte în legătură cu acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Bugetul de venituri și cheltuieli inițial al S.C. CRAV S.A. Vaslui, care a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.31/2011, cuprindea la Venituri totale suma de 408.500 lei, și la Cheltuieli totale suma de 385.347 lei, cu un profit brut de 23.153 lei.

Din analiza economico-financiară a acestei societăți până la data de 30.09.2011, s-a prognozat ca până la sfârșitul anului să se realizeze la venituri suma de 510.000 lei, față de 408.500 lei, iar la cheltuieli suma de 599.500 lei, față de 385.347 lei aprobat inițial, creșterea fiind determinată de impozitul pe clădire. Dacă nu ar fi fost această creștere a cheltuielilor, determinată de impozitul pe clădire, profitul prognozat ar fi fost de 101.653 lei și ar fi acoperit în totalitate toate cheltuielile societății.

La momentul în care s-a întocmit bugetul, clădirea societății nu era dată spre folosință către S.C. CRAV S.A. Vaslui, astfel că impozitul nu a fost prins în bugetul inițial. Ori, impozitul pe clădire stabilit de organele fiscale ale Primăriei Municipiului Vaslui este în sumă de 190.168 lei. Vreau să rețineți că 1,9 miliarde lei este impozitul pe clădire. Cu această cheltuială s-au șters toate rezultatele pozitive ale societății pe anul în curs. Conform legislației în vigoare cel care plătește acest impozit nu e altcineva decât S.C. CRAV S.A. Vaslui.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc! Întrebări?!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mă interesează dacă acest impozit este anual.

Domnul **Marin Nistor**

Da, este anual.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Există și un murmur în localitate privind reclama luminoasă ... Care a fost suma plătită?

Domnul **Florin Sîrbu**

S-au cerut oferte de la trei societăți de profil: 12.000 Euro, 10.000 Euro și 8.820 Euro. S-a ales varianta cea mai ieftină.

Domnul **Valeriu Popa**

Ce suprafață utilă are centrul?

Domnul **Florin Sîrbu**

Suprafața construită este de 5350 mp, suprafața utilă este de 3495 mp, iar suprafața ocupată reprezintă 3138 mp (52% din suprafața utilă).

Domnul **Valeriu Popa**

Ați făcut un calcul la cât se ridică chiria pe mp, luând în calcul impozitele și taxele?

Domnul **Florin Sîrbu**

Nu, dar dacă le-am introduce, am încărca foarte mult chiria și nu am mai fi competitiv.

Domnul **Valeriu Popa**

Și atunci ce facem? O subvenționăm?



Domnul **Florin Sîrbu**

Nu. Anul viitor vom încerca să găsim și alte soluții.

Domnul **Valeriu Popa**

Mi se pare cam mult 2 miliarde lei la impozitul pe clădire.

Domnul **Florin Sîrbu**

Cuantumul impozitului este stabilit prin Codul Fiscal.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc! Mai sunt și alte intervenții? Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 „abținere”: domnul Popa Valeriu.

Cu majoritate de voturi, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al SC „Centrul de Resurse pentru Afaceri CRAV” Vaslui, pe anul 2011.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea cuantumului tarifelor de utilizare și a taxelor pentru eliberarea acordurilor și autorizațiilor de ocupare a zonei drumurilor de interes județean pe anul 2012.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

În conformitate cu Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor, Consiliul județean Vaslui stabilește taxe care se constituie ca venituri la dispoziția administratorului. Prin acest proiect de hotărâre propunem actualizarea nivelurilor tarifelor și taxelor din Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.150/2010 cu

modificările și completările ulterioare, cu nivelul indicelui de inflație, a cărui nivel în perioada septembrie 2010 – octombrie 2011 este de 104,25 % conform datelor publicate de Institutul Național de Statistică.

Veniturile ce urmează a se realiza din încasarea acestor taxe și tarife, le estimăm la aproximativ 385,0 mii lei și vor fi propuse în bugetul local al județului Vaslui pe anul 2012, spre a fi utilizate pentru finanțarea lucrărilor ce se vor efectua pe drumurile și podurile de interes județean.

**Domnul Vasile Mihalachi**

Mulțumesc! Aveți întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind stabilirea cuantumului tarifelor de utilizare și a taxelor pentru eliberarea acordurilor și autorizațiilor de ocupare a zonei drumurilor de interes județean pe anul 2012.**

\*  
\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere a persoanelor beneficiare de servicii prestate de Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești în anul 2012.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,  
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

În conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.70/2002 privind administrarea unităților sanitare publice de interes județean și local, cu modificările și completările ulterioare și ale Hotărârii Guvernului nr.412/2003 pentru aprobarea Normelor privind organizarea, funcționarea și finanțarea unităților de asistență socială, Consiliul județean Vaslui trebuie să aprobe un nivel al cheltuielilor lunare de întreținere pentru cele două centre de asistență medico-socială, Băcești și Codăești. Tehnica de calcul este stabilită prin acte normative în care sunt prevăzute categoriile de cheltuieli care se iau în calcul, astfel: cheltuieli de personal, altul decât personalul medical; bunuri de natura obiectelor de inventar; hrana pentru oameni; deplasări, detașări, transferuri; cărți și publicații; pregătire profesională; protecția muncii și alte cheltuieli.

Aplicând metodologia de calcul, la Centrul de asistență medico-socială Băcești, pe baza cheltuielilor efectuate în anul 2011, rezultă un cost mediu lunar de întreținere pentru anul 2012, de 934 lei/lună/asistat, iar la Centrul de asistență medico-socială Codăești rezultă un cost mediu lunar de întreținere de 870 lei/lună/asistat.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Aceste cheltuieli sunt obligatorii?

Domnul **Marin Nistor**

Aceste categorii de cheltuieli sunt prevăzute în lege.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Îmi puteți exemplifica ce reprezintă una dintre aceste sume? Ce intră la „alte cheltuieli” ?

Domnul **Romeo Bodroghină**

La Centrul de asistență medico-socială Băcești avem servicii de colectare a deșeurilor sanitare, deratizare ... .

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Și asta ar trebui să intre în costul mediu lunar al fiecărui asistat?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Aceeași întrebare vroiam și eu s-o adresez. Nu înțeleg de ce ați prins la “Alte cheltuieli” suma de 112.000 lei? Aveți cheltuieli făcute de m-am săturat eu! Aveți și o sancțiune de 10% de la ADR Nord - Est. Vedeți de unde plătiți banii. Când voi constata că ceva nu este în regulă, trimit auditul. Acum votăm cum e stipulat.

Dacă nu mai sunt întrebări, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere a persoanelor beneficiare de servicii prestate de Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești în anul 2012.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a cuantumului contribuției lunare de întreținere datorate de persoanele vârstnice, îngrijite în Centrele de îngrijire și asistență pentru persoanele vârstnice Huși și Giurcani din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului, și/sau de susținătorii legali, pentru anul 2012.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

În conformitate cu prevederile Legii nr.17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice, republicată, persoanele vârstnice care dispun de venituri proprii și sunt îngrijite în căminele organizate, potrivit legii, precum și susținătorii legali ai acestora, trebuie să plătească lunar, o contribuție de întreținere. Aceasta se stabilește în funcție de gradul de dependență al persoanei vârstnice îngrijite.

Cu adresa nr.42701/09.12.2011, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui propune Consiliului județean Vaslui aprobarea, pentru anul 2012, a unui quantum lunar de întreținere de 765 lei pentru fiecare persoană vârstnică îngrijită.

Domnul **Valeriu Popa**

Uitându-mă în expunerea de motive, observ că totalul cheltuielilor propuse este de 1.285.200 lei, iar persoanele vârstnice, citez *“care au venituri și sunt îngrijite în cămin datorează contribuția lunară de întreținere în cuantum de 60 % din valoarea veniturilor personale lunare, fără a depăși costul mediu lunar de întreținere aprobat pentru fiecare cămin”*. Cât din 12 miliarde lei s-a recuperat?

Domnul **Marin Nistor**

Conform celor discutate, întreaga sumă trebuie achitată de susținători.

Domnul **Valeriu Popa**

Am întrebat cât s-a achitat!

Domnul **Ioan Buruiană**

După lege, noi trebuie să încasăm 1/3 din pensia omului. Până acum am încasat în proporție de 90%. Nu știu exact ce sumă.

Domnul **Valeriu Popa**

Mulțumesc. Eu asta vroiam să știu. Dacă se știe o sumă reprezentând partea recuperată.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Buruiană, cum se face că la Huși o persoană are cheltuieli de recuperare de 18 milioane de lei, iar la Bîrlad 43 milioane de lei?

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Vorbim de punctul 7, nu de 8, domnule președinte!

Domnul **Vasile Mihalachi**

La punctul 7 zice așa: “Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, pentru lunile iulie-octombrie 2011”...

Domnul **Gheorghe Stoica**

Nu, domnule președinte, este alt punct de pe ordinea de zi!

Domnul **Vasile Mihalachi**

De ce când toate ar trebui să scadă, în 2011 estimați cheltuielile pentru bunuri și servicii la 601.703 lei, iar în 2012 când bugetul vostru va fi de 80% din bugetul local al județului, veniți cu propunerea de 600.060 lei?

Domnul **Ioan Buruiană**

Mă voi informa și vă voi răspunde la întrebare la următoarea ședință.

Domnul **Vasile Mihalachi**

O să aveți audit începând de săptămâna viitoare. Să nu credeți că puteți face hârtiile cum vreți voi și că le vom înghiți la nesfârșit! Nu putem merge așa. Dacă auditul constată niște nereguli, puneți banii, băieți!

Mulțumesc! Mai sunt întrebări?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a cuantumului contribuției lunare de întreținere datorate de persoanele vârstnice, îngrijite în Centrele de îngrijire și asistență pentru persoanele vârstnice Huși și Giurcani din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului, și/sau de susținătorii legali, pentru anul 2012.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**VIII.** La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, pentru lunile iulie-octombrie 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Buruiană să ne spună câteva cuvinte în legătură cu acest proiect de hotărâre.

Domnul **Ioan Buruiană**

Aici, situația e inversă. Nu e ceea ce încasăm. Este vorba de cheltuiala pe care o facem noi pe toate centrele, după care pe compartimente. În vară, Spitalul Tutova s-a desființat, iar copiii din secția de pediatrie - distrofici i-am preluat noi. Pentru a face loc acestor copii a trebuit să transferăm persoanele adulte cu handicap la alte centre de profil. Cheltuiala cu copii este una, cea cu adulții este altceva. Personalul nu am putut să-l modific eu, de aceea urmează să refacem și statul de funcții cât mai curând. De aici apare acea diferență foarte mare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Un adult are un preț de 4 ori mai mare decât un copil? Voi credeți că puteți să veniți mereu aici și să ne dați tot felul de hârtii și calcule după cum vreți voi, dar nu e chiar așa! O să aveți audit, ascultați-mă ce vă spun, și să știți că nu contează cât îmi sunteți de dragi, dacă vor fi nereguli, veți da banii înapoi. Cum se explică, diferența mare dintre costul mediu lunar/asistat la cele 3 centre Huși, Râșești și Bîrlad, pe lunile iulie, august, septembrie și octombrie? Am să vă citesc din Anexa la proiectul de hotărâre, la punctul 3. La Centrul de Recuperare și Reabilitare a Persoanelor cu Handicap Huși, costul mediu lunar/asistat în luna iulie era de 1.880 lei, în august 1.238 lei, în septembrie 1.259 lei, iar în luna octombrie 1.401 lei. La Centrul de Recuperare și Reabilitare Râșești, costul mediu lunar/asistat în luna iulie era de 2.158 lei, în august 2.316 lei, în septembrie 2.140 lei, iar în luna octombrie 2.113 lei. Și, în sfârșit, Complexul de Servicii Comunitare pentru Persoanele cu Handicap Bîrlad, unde costul mediu lunar/asistat în luna iulie era de 4.396 lei, în august 1.238 lei, în august 5.739 lei, în septembrie 4.922 lei, iar în luna octombrie 5.601 lei. Cum se explică această diferență la costuri?

Domnul **Ioan Buruiană**

La Bîrlad este singurul centru cu copii și adulți...

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sub rezerva controlului, vă propun să votăm proiectul de hotărâre așa cum a fost prezentat.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.



- Supune votului adoptarea articolului 2.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, pentru lunile iulie-octombrie 2011.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**IX.** La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole exprimate în natură în contractul de arendă pentru anul fiscal 2012.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Proiectul de hotărâre este pus la dispoziția dumneavoastră potrivit prevederilor din Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit acestei legi, în cazul în care arenda se exprimă în natură, evaluarea în lei se face pe baza prețurilor medii ale acestor produse agricole. Astfel, prețurile medii ale acestor produse agricole se stabilesc prin hotărâre a consiliului județean, în baza propunerilor direcției teritoriale de specialitate a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Domnul **Mihai Ardeleanu**

Datele folosite de noi sunt preluate de la Statistică, iar unele de la fermieri. Raportul cerere-ofertă este în continuă mișcare și datorită contextului la nivel mondial. Ce pot să vă spun este că în anul 2007 unele produse ajungeau la 4000 lei/kg, iar după 2-

3 săptămâni au crescut brusc la 9-10.000 lei/kg, datorită secetei severe înregistrate în Rusia și Azerbaidjan. Este foarte greu pentru fermieri să aibă o stabilitate. Lista cu prețurile medii ale produselor agricole v-a fost înaintată spre aprobare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Prețurile sunt cu TVA, sau fără TVA?

Domnul **Mihai Ardeleanu**

Sunt fără TVA.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc frumos! Nu întâmplător v-am întrebat. Ar fi două chestiuni aici. Prețurile pe care le stabilim acum ori îl dezavantajează pe proprietarul de pământ, ori îl avantajează pe arendaș. Am o rugăminte, am și eu un flăcău care se ocupă cu agricultura. Prețul grâului nu a trecut nici astăzi de 0,6 lei/kg, la porumb nu s-a dat mai mult de 0,5 lei/kg. Spun asta pentru că am 350 de găini și am urmărit evoluția prețului. Floarea soarelui s-a vândut cu 0,9 lei/kg plus TVA. Eu propun diminuarea prețurilor cu 10% ca să ajungem la o normalitate. Sunteți de acord cu diminuarea? Să supunem la vot diminuarea prețurilor medii ale produselor agricole:

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? 1 „abținere”: domnul Marin Dumitru.

Cu majoritate de voturi, a fost aprobată propunerea de diminuare cu 10% a prețurilor medii ale produselor agricole.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre cu modificarea aprobată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 „abținere”: domnul Marin Dumitru.

Cu majoritate de voturi, a fost **adoptată hotărârea privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole exprimate în natură în contractul de arendă pentru anul fiscal 2012.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la Acordul de cooperare între Consiliul județean Vaslui (România) și Consiliul raional Hîncești (Republica Moldova).**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Mihaela Chircu să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

Consiliul județean Vaslui are o colaborare cu raionul Hîncești din Republica Moldova ce datează de peste 10 ani, fiind una dintre unitățile administrativ-teritoriale moldovene cu care avem cea mai îndelungată tradiție de cooperare. Primul acord a fost semnat în anul 1999, iar după reorganizarea administrativ-teritorială ce a avut loc în Republica Moldova în anul 2003, a fost necesară semnarea unui nou acord de colaborare, în anul 2004, acord care este în vigoare și în prezent. De la semnarea acestui acord au intervenit unele schimbări în legislația privind administrația publică locală din România, care se referă la abilitarea unităților administrativ-teritoriale de a coopera cu alte unități administrativ-teritoriale din străinătate și nu a autorităților publice locale, respectiv Consiliul județean Vaslui.

La Raionul Hîncești este un nou Președinte care a solicitat încheierea unui nou acord. Din acest motiv, săptămâna trecută, o delegație a Consiliului județean Vaslui s-a deplasat în Republica Moldova, unde a fost redactat Actul adițional la Acordul de cooperare, anexat proiectului de hotărâre supus atenției dumneavoastră, act care a fost semnat de președinții Consiliului Județean Vaslui, respectiv Consiliului Raional Hîncești, întărind prin aceasta tradiția de colaborare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc! Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea Actului adițional la Acordul de cooperare între Consiliul județean Vaslui (România) și Consiliul raional Hîncești (Republica Moldova).**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind atribuirea traseelor pentru transportul public județean prin curse regulate cuprinse în Programul de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008 - 2013, sesiunea 02.12.2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Chircu să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Constantin Chircu**

Potrivit Legii serviciilor de transport public local nr.92/2007, cu modificările și completările ulterioare, cu Normele de aplicare a Legii serviciilor de transport public local nr.92/2007 aprobate prin Ordinul nr.353/2007 al Ministrului Internelor și Reformei Administrative, cu modificările și completările ulterioare, vă revine sarcina de a aproba atribuirea traseelor județene cuprinse în Programul de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008 – 2013, licitate în sistem electronic în ședința din 02.12.2011, operatorilor de transport rutier adjudecați câștigători.

Domnul **Valeriu Popa**

Rămâne un singur traseu pentru Secuia? Cine a solicitat atribuirea?

Domnul **Constantin Chircu**

Pentru Secuia sunt zeci de trasee care trec pe acolo. Traseul a existat dintotdeauna.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc! Alte întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind atribuirea traseelor pentru transportul public județean prin curse regulate cuprinse în Programul de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008 - 2013, sesiunea 02.12.2011.**

\*  
\* \*

**XII.** La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică, organizată în condițiile legii, a unui spațiu situat în imobilul din strada Ștefan cel Mare, nr.70, municipiul Vaslui, proprietate publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,  
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Am schimbat titlul proiectului de hotărâre publicat inițial și inclus pe ordinea de zi, pentru că este vorba de o societate comercială. Cine vrea să stea acolo, să plătească chirie. Dau cuvântul domnului secretar Stoica să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Opțiunea aparține inițiatorului.

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Este vorba de faptul că își desfășoară activitatea organizația județeană a PDL Vaslui?

Domnul **Gheorghe Stoica**

Nu. A fost al cabinetului domnului deputat Dragoș Iftimie.

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Nu se vrea să se închirieze în continuare spațiul unui deputat PDL. Dacă dumneavoastră considerați că este colegial să procedați așa...

Domnul **Gigi Brănci**

Contractul de închiriere nu mai poate fi prelungit?

**Domnul Vasile Mihalachi**

Dumneavoastră sunteți în necunoștință de cauză. Departe de mine gândul de a fi răzbunător pe un partid politic, dar domnul deputat Ifimie nu a plătit chiria de 10 luni de zile. Puteam să vă dau afară de acum trei ani, dar nu-mi stă în caracter. Nu am făcut-o până acum, dar trebuie să avem cu toții obraz. Pentru cine vrea să stea acolo, facem licitație.

**Domnul Gigi Brănici**

Vreți să organizați o licitație? La punctul treisprezece de pe ordinea de zi e pe gratis! Nu este cu licitație publică!

**Domnul Gheorghe Stoica**

Este lege specială.

**Domnul Dumitru Marin**

Cine vrea să stea în centru, să plătească! Este în interesul consiliului județean să-și valorifice spațiul.

**Domnul Vasile Mihalachi**

Am scos la inițiativa mea proiectul de hotărâre cu încredințarea directă a spațiului către Aquavas. În ce privește spațiul în cauză, vă pot spune că nu este achitată chiria. Știți cine a suportat cheltuielile pentru acel spațiu?! Nu facem încredințare directă. Pentru cine vrea să stea acolo, facem licitație publică.

**Domnul Gheorghe Croitoru**

Eu cred că în conținutul acestor contracte ar trebui inclusă și o clauză executorie, ca în cazul în care chiriașul nu plătește chiria pe 3 luni, să poată fi dat afară.

**Domnul Vasile Mihalachi**

Aveți perfectă dreptate. Contractul a avut și o astfel de clauză, dar am lăsat de la mine...

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Ați trecut de la concesiune la închiriere. De ce nu s-a procedat la fel și cu spațiul dat în folosință gratuită celor de la Cadastru?

**Domnul Gheorghe Stoica**

La ședința precedentă s-a luat decizia de dare în folosință gratuită Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vaslui a unor spații cu destinația de birouri din incinta imobilului situat în municipiul Bîrlad, b-dul Epureanu nr.19 prin încheierea unui contract de comodat, pe o perioadă de 5 ani. Legea dă o asemenea posibilitate pentru instituțiile publice, nu și pentru societățile comerciale.

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Vorbesc de principii!

**Domnul Vasile Mihalachi**

Eu cunosc foarte mulți oameni care au avut principii și acum stau pe margini. Celor de la Cadastru le-am dat o cămăruță la subsol. Dacă uită unul dintre ei un robinet deschis, e inundat cu totul. Ce chirie să le mai iau?!

Mulțumesc! Alte întrebări?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.
  - Supune votului adoptarea articolului 1.
    - Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.
    - Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă”.
    - Abțineri ? 3 „abțineri”.
- Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 1.
  - Supune votului adoptarea articolului 2.
    - Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.
    - Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă”.
    - Abțineri ? 3 „abțineri”.
- Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 2.
  - Supune votului adoptarea articolului 3.
    - Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.
    - Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă”.
    - Abțineri ? 3 „abțineri”.
- Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 3.
  - Supune votului adoptarea articolului 4.
    - Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.
    - Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă”.
    - Abțineri ? 3 „abțineri”.
- Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 4.
  - Supune votului adoptarea articolului 5.
    - Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.
    - Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă”.
    - Abțineri ? 3 „abțineri”.
- Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 5.
  - Supune votului adoptarea articolului 6.
    - Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.
    - Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă”.
    - Abțineri ? 3 „abțineri”.
- Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 6.
  - Supune votului adoptarea articolului 7.
    - Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.
    - Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă”.
    - Abțineri ? 3 „abțineri”.
- Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 7.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
  - Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.
  - Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă”.
  - Abțineri ? 3 „abțineri”.

Cu majoritate de voturi, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea închirierii prin licitație publică, organizată în condițiile legii, a unui spațiu situat în imobilul din strada Ștefan cel Mare, nr.70, municipiul Vaslui, proprietate publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.**

\*  
\* \*

*Domnii consilieri Brănci Gigi, Ghețau Ioan, Romila Ioan și Ștefănescu Constantin au părăsit sala de ședințe.*

\*  
\* \*

**XIII.** La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea concesiunii, fără licitație publică, S.C. Kristodent S.R.L. Vaslui a unui spațiu cu destinația de cabinet medical situat în imobilul „Clădire Centru Stomatologic”, din strada Mihail Kogălniceanu, nr.35, municipiul Vaslui, proprietate privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Haideți să lămurim ce înseamnă istoria acestei policlinici. Dau cuvântul domnului Stoica.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Trebuie să fac o precizare. Inițial, aceste spații cu destinația de cabinete medicale au fost date în comodat celor care le ocupau. Ulterior, prin Hotărâre de Guvern, s-a prevăzut concesiunea acestor spații, valoarea redevenței fiind de 1 euro/mp/an în primii 5 ani. După trecerea celor 5 ani s-a mers în continuare pe concesiune, nivelul minim al redevenței fiind stabilit prin hotărâre de consiliu la 60 euro/mp/an. Ulterior, am intrat în litigiu cu medicii stomatologi, iar prin hotărâre de consiliu, al cărei inițiator a fost domnul vicepreședinte Dumitru Buzatu, s-a aprobat nivelul minim al redevenței la 24 euro/mp/an. Inițial, S.C. Kristodent S.R.L. a funcționat ca persoană fizică.



Prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vaslui sub nr.7993/25.10.2011, d-na Crețu Daniela, tehnician dentar, solicită încetarea contractului la data de 31.12.2011, întrucât cabinetul individual-organizat ca persoană fizică autorizată, își încetează activitatea la această dată. De asemenea, solicită ca spațiul ce a făcut obiectul contractului mai sus menționat, să fie concesionat în continuare, pentru desfășurarea activității profesionale începând cu data de 01.01.2012, societății comerciale Kristodent SRL Vaslui, la care are calitatea de asociat.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc! Aveți întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea concesiunii, fără licitație publică, SC Kristodent SRL Vaslui a unui spațiu cu destinația de cabinet medical situat în imobilul „Clădire Centru Stomatologic”, din strada Mihail Kogălniceanu, nr.35, municipiul Vaslui, proprietate privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.**

\*

\* \*

*A revenit în sala de ședință domnul consilier județean Romila Ioan.*

\*

\* \*

**XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui și al instituțiilor publice din subordine, pentru anul 2012.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Stoica să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Planul de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui și al instituțiilor publice din subordine, se face anual, luându-se în calcul propunerile transmise de Agenția Națională a Funcționarilor Publici. Având în vedere că Agenția Națională a Funcționarilor Publici nu a comunicat observații referitoare la modul de completare a proiectului Planului de ocupare a funcțiilor

publice pentru anul 2012, acesta poate fi supus spre analiză și aprobare consiliului județean.

La întocmirea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2012, s-a avut în vedere numărul maxim de funcții publice aprobat prin hotărâre de consiliu județean în vederea promovării. Acesta afectează într-o anumită proporție cheltuielile de personal.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc! Aveți întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui și al instituțiilor publice din subordine, pentru anul 2012.**

\*

\* \*

*Au revenit în sala de ședință domnii Ghețău, Brănici și Ștefănescu.*

\*

\* \*

**XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Stoica să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Proiectul de hotărâre a fost inițiat ca urmare a promovării examenului de promovare în grad profesional, pentru posturile de funcție publică de execuție din cadrul aparatului de specialitate al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui. Este vorba de optsprezece funcționari publici din aparatul de specialitate al Direcției care au îndeplinit cumulativ condițiile impuse de lege. În urma susținerii examenului organizat pentru promovarea în grad profesional în funcțiile publice de execuție, propunem modificarea Statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, prin transformarea celor optsprezece posturi de funcție publică de execuție din grad inferior în gradul imediat superior în vederea promovării funcționarilor publici care au fost declarați admiși la examenul de promovare în grad profesional.

Este vorba de treisprezece posturi de consilier clasa I grad profesional asistent, în consilier clasa I grad profesional principal; un post de consilier juridic, clasa I grad profesional asistent, în consilier juridic clasa I grad profesional principal, și patru posturi de consilier clasa I grad profesional principal, în consilier clasa I grad profesional superior. Mulțumesc!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu! Întrebări?! Dacă nu sunt întrebări, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui.**

\*

\* \*

**XVI.** La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Camerei agricole a județului Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Stoica să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Și acest proiect de hotărâre a fost inițiat tot ca urmare a promovării examenului de promovare în grad profesional imediat superior celui deținut, a unui funcționar public din aparatul de specialitate al Camerei agricole a județului Vaslui. Propunem modificarea Statului de funcții al personalului acestei instituții, prin transformarea unui post de funcție publică de execuție din grad inferior în gradul imediat superior în vederea promovării funcționarului public care a fost declarat admis la examenul de promovare în grad profesional.

Domnul **Valeriu Popa**

Pentru toate hotărârile care le aprobăm, de ce nu se nominalizează doar punctul din statul de funcții ce urmează a se modifica, și atât?

Domnul **Gheorghe Stoica**

Pentru că forma pentru care trebuie să decideți dumneavoastră trebuie să ajungă și la instituția respectivă!

### Domnul Ioan Stamate

Poate află și domnul Buruiană că sunt consilier județean! La acest proiect de hotărâre, domnul director Manole ne-a adus la cunoștință cu cât cresc lunar cheltuielile cu salariile, ca urmare a cestei promovări, lucru pe care cei de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului nu l-au făcut. Consider că la această direcție, promovările ar trebui să aibă în spate și o creștere a calității. M-am dus la această instituție pentru a rezolva o problemă, și era acolo o doamnă care s-a uitat tot timpul mai mult la mine decât la dosar. Aș vrea să cred că toți cetățenii beneficiază de același tratament. Personal, consider că sunt prea mulți funcționari acolo.

### Domnul Vasile Mihalachi

Există un sâmbure de adevăr. V-am mai atras atenția și altă dată, domnule Buruiană, în legătură cu derularea anchetelor sociale. Nu prea este ortodoxă persoana de acolo. Mi-au ajuns prea multe la ureche. Unii copii sunt păstrați pentru anumite persoane și nu este corect cum se procedează. Și aș vrea să mai adaug ceva. Știu că aveți pe acolo, o cucoană nu prea ortodoxă care împarte copilul ăla lui cutare, pe celălalt cui mai vrea ea... Cum poți, după ce țiganca l-a născut și l-a abandonat fără să-i mai pese de nimic, apoi l-au crescut alți oameni cu inimă bună, să vii după câțiva ani, când e mare, frumos, și să-l dai înapoi țigăncii, că i s-a trezit ei atunci, nu știu ce instinct matern?! Voi nu analizați legislația? Anchetele doar le faceți lunar, nu găsiți o soluție să nu se mai întâmple așa ceva? Vă mulțumiți doar că ați scăpat de copil? Dar femeia care l-a crescut și l-a educat? La ea nu vă gândiți? Eu nu înghit asta, cea care l-a făcut nu se poate spune că a fost mama lui. E și copilul acela un suflet de om! Fiți mai tenți la chestiuni de genul acesta.

Mulțumesc! Alte întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea statului de funcții al Camerei agricole a județului Vaslui.**

\*  
\* \*

**XVII.** La punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării structurii organizatorice și a statului de funcții ale Centrului de asistență medico-socială Codăești.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Stoica să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Acest proiect de hotărâre a fost inițiat la solicitarea conducerii centrului. Având în vedere că, centrul funcționează ca unitate sanitară de asistență medico-socială cu o capacitate de cazare de 40 de paturi, în subordinea Consiliului județean Vaslui, propunem aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții ale Centrului de Asistență Medico – Socială Codăești cu un număr total de 65 de posturi.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc! Dacă sunt întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.  
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea modificării structurii organizatorice și a statului de funcții ale Centrului de asistență medico-socială Codăești.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Înainte de a încheia, vreau să vă spun că aceasta nu este ultima ședință, pentru că ultimul punct scos de pe ordinea de zi, și anume aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare din municipiile Vaslui, Bîrlad, Huși și orașul Negrești, județul Vaslui”, va face obiectul altei ședințe. În aceste condiții, vom mai face o ședință scurtă de 10 minute. Nu vă mulțumesc acum, o las pe data viitoare.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

**ORA 17,55**

**PREȘEDINTE,  
Vasile Mihalachi**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Gheorghe Stoica**