

## PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, 18 februarie 2011, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui,  
care are loc la ora 16,00

### ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 de consilieri județeni (32 consilieri în funcție și președintele), participă la lucrări un număr de 32 de consilieri județeni (31 consilieri în funcție și președintele), lipsind domnul Țîru Ilie.

Declară deschise lucrările acesteia.

Ca invitați iau parte:

- doamna **Dorina Rădășanu**, director, Serviciul public comunitar județean de evidență a persoanei Vaslui;
- doamna **Camelia Gena Stupu**, director, Centrul pentru educație incluzivă „Constantin Pufan”;
- domnul **Vrînceanu Decebal**, contabil șef, Școala de arte și meserii „Sfânta Ecaterina” Huși;
- doamna **Florina Ghiarasim**, director, Centrul pentru educație incluzivă „Aurora”;
- domnul **Mihai-Alexandru Istrate**, director, Centrul pentru educație incluzivă Negrești;
- doamna **Daniela Laic**, director, Centrul județean de resurse și asistență educațională Vaslui;
- domnul **Ionel - Ștefănică Armeanu**, director general, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- domnul **Gelu Chiriac**, director adjunct, Muzeul județean „Ștefan cel Mare” Vaslui;
- domnul **Gelu Voicu Bichineț**, manager-director, Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui;
- domnul **Mircea Mamalaucă**, manager-director, Muzeul „Vasile Pârvan” Bîrlad;
- domnul **Marcel Anghel**, manager-director, Teatrul „Victor Ioan Popa” Bîrlad;
- domnul **Lucian-Valentin Onciu**, director, Centrul județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui;

- domnul **Gheorghe Dascălu**, manager interimar, Spitalul județean de urgență Vaslui;
- domnul **Bodroghină Romeo**, contabil șef, Centrul de asistență medico-socială Băcești;
- domnul **Gabriel Leuștean**, director, Centrul de asistență medico-socială Codăești;
- domnul **Constantin Manolache**, director, Centrul de asistență medico-socială Ghermănești;
- domnul **Adrian-Dan Cotigă**, director general, SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui;
- domnul **Neculai Barbu**, director general, SC „AQUAVAS” SA Vaslui;
- domnul **Florin Sîrbu**, director general, SC „Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui - CRAV” SA Vaslui;
- domnul **Neculai Olaru**, inspector șef, Inspectoratul județean pentru situații de urgență „Podul Înalt” Vaslui;
- domnul **Ioan Teofil Costin**, comandantul Centrului militar județean Vaslui;
- părintele arhimandrit **Bodnar Serafim**, consilier economic Episcopiei Hușilor;
- domnul **Alexandru Iacob**, primarul comunei Perieni;
- reprezentanții ONG-urilor care au implementat în anul 2010 proiecte în domeniul culturii și sportului cu finanțare nerambursabilă din fonduri publice alocate de la bugetul local al județului Vaslui;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

\*

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011;
2. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011;
3. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2011;

4. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului creditelor externe pe anul 2011;
5. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii pe anul 2011;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al SC „AQUAVAS” SA Vaslui;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al SC „Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui – CRAV” SA Vaslui;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2011;
10. Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii conductei de aducțiune Negrilești-Bîrlad și a forajelor aferente, din proprietatea privată a municipiului Bîrlad și din administrarea Consiliului local Bîrlad în proprietatea privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui;
11. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui;
12. Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului „Echipa mobilă Vaslui” în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;
13. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului județean de urgență Vaslui;
14. Proiect de hotărâre privind organizarea evaluării anuale a managementului la Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui;
15. Proiect de hotărâre privind organizarea evaluării finale a managementului instituțiilor de cultură din subordinea Consiliului județean Vaslui;
16. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui în comisiile de evaluare și de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului instituțiilor de cultură din subordine;

17. Proiect de hotărâre privind validarea domnului Iftimoaei Ciprian Constantin, subprefectul județului Vaslui, ca membru de drept al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui;

18. Raport cu privire la contractele de finanțare nerambursabilă încheiate în cursul anului fiscal 2010 în cadrul „Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2010”, conform prevederilor Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare.

\*  
\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă propun **suplimentarea** ordinii de zi cu două proiecte de hotărâri:

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii drumului județean DJ 243 D, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Perieni, pe perioada execuției lucrărilor de modernizare;

20. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.14/2010 privind aprobarea nivelului minim al redevenței pentru spațiile cu destinația de cabinete medicale stomatologice concesionate, aflate în imobilul „Clădire dispensar stomatologic”, situat în municipiul Vaslui, strada Mihail Kogălniceanu, nr.35.

\*  
\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat cu cele 20 de puncte.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

\*  
\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la

deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

\*  
\* \*

**Domnul Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vă propun ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru”, a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

\*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

\*

**Domnul Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1-5**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**) și a proiectelor de hotărâri de la punctele **19** și **20**, pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (**22**), potrivit prevederilor art.45, alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

\*  
\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **28 ianuarie a.c.**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

\*

- Supun votului procesul-verbal încheiat în ședința din **28 ianuarie 2011**.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **28 ianuarie 2011**.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Proiectul bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2011, propune la venituri suma de 228.439.224 lei și, pentru că unul din principiile care stau la baza elaborării și aprobării bugetelor locale o constituie „echilibru”, am propus cheltuielile totale egale cu veniturile totale, în suma de 228.439.224 lei.

Potrivit prevederilor din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, bugetele se adoptă pe două secțiuni:

- *secțiunea de funcționare* a bugetului local, care se stabilește în sumă de 141.067.808 lei, atât la venituri, cât și la cheltuieli, și

- *secțiunea de dezvoltare* a bugetului local, care se stabilește în sumă de 87.371.416 lei, atât la venituri, cât și la cheltuieli.

Secțiunea de funcționare – partea de bază, obligatorie, cuprinde veniturile necesare finanțării cheltuielilor curente pentru realizarea competențelor stabilite prin lege, precum și cheltuielile curente respective, iar secțiunea de dezvoltare – partea componentă a bugetului, cuprinde veniturile și cheltuielile de capital aferente implementării politicilor de dezvoltare la nivel județean.

„*Impozit pe venit, profit și câștiguri de capital de la persoanele fizice*” se constituie din „cote defalcate din impozitul pe venit” - cota de 13%, în sumă de 17.145.000 lei și „sume alocate din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale” - cota de 21%, în sumă de 8.100.000 lei.

În cadrul „*impozitelor și taxelor pe bunuri și servicii*”, „sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului” se stabilesc în sumă de 64.881.000 lei, „sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri” se stabilesc în sumă de 12.957.000 lei, „sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale” se stabilesc în sumă de 18.538.000 lei, „taxa asupra mijloacelor de transport” se stabilește în sumă de 135.868 lei, și „taxele și tarifele pentru eliberarea de licențe și autorizații de funcționare” se stabilesc în sumă de 100.000 lei.

Din sumele defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului se finanțează:

- sistemul de protecție a copilului;
- centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap;
- drepturile privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-VIII din învățământul de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore;
- cheltuielile pentru acordarea de miere de albine ca supliment nutritiv pentru preșcolari și elevi din clasele I-IV din învățământul de stat și confesional;
- cheltuielile privind implementarea programului de încurajare a consumului de fructe în școli pentru elevii din clasele I-VIII care frecventează învățământul de stat și privat autorizat/acreditat;
- cheltuieli aferente învățământului special și centrul județean de resurse și asistență educațională;
- plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară;
- serviciul public comunitar de evidență a persoanelor de sub autoritatea consiliului județean.

În cadrul „*veniturilor din proprietate*”, „*veniturile din concesiuni și închirieri*” se stabilesc în sumă de 228.406 lei, „*veniturile din dividende*” se stabilesc în sumă de 87.974 lei, iar „*veniturile din dobânzi*” se stabilesc în sumă de 7.000 lei.

În cadrul „*veniturilor din vânzări de bunuri și servicii*”, „*veniturile din prestări de servicii*” se stabilesc în sumă de 6.000 lei, „*alte venituri din prestări de servicii și alte activități*” se stabilesc în sumă de 271.873 lei, „*venituri din amenzi*” se stabilesc în sumă de 7.000 lei, „*alte venituri*” se stabilesc în sumă de 60.000 lei, iar venituri din „*transferuri voluntare altele decât subvențiile*” se stabilesc în sumă de 76.504 lei.

Veniturile din „*operațiuni financiare*” se constituie din „*sume din excedentul bugetului local utilizate pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare*” în sumă de 10.052.679 lei.

„*Subvențiile de la bugetul de stat*” sunt în sumă de 50.616.391 lei, iar „*sume FEN postaderare în contul plăților efectuate*” se stabilesc în sumă de 45.168.529 lei.

În Legea bugetului de stat pe anul 2011, față de anii precedenți, a apărut o noutate în ce privește menționarea sumei ce se alocă pentru acordarea de produse lactate și de panificație și miere de albine, reprezentând 5.792.000 lei, sumă total insuficientă dacă ne raportăm la necesarul de fonduri pentru finanțarea programului „*corn și lapte*”, și care este de peste 11.337.000 lei.

De asemenea, o altă noutate pe care o regăsim în bugetul local al județului Vaslui pe acest an este că excedentul bugetului anterior nu se mai regăsește în fondul de rulment, ci se utilizează direct ca sursă de finanțare a secțiunii de dezvoltare. Este vorba de suma de 10.064.325 lei, sumă ce reprezintă excedentul anului precedent și soldul neutilizat din indicatorul bugetar „*fond de rulment*”.

În ce privește cheltuielile prevăzute în bugetul local al județului pe anul 2011, acestea reprezintă limite maxime ce nu pot fi depășite, iar modificarea lor se va putea face în condițiile legii. Angajarea, contractarea de lucrări, bunuri și servicii precum și efectuarea de cheltuieli, se vor face numai cu respectarea prevederilor legale și în cadrul limitelor aprobate.

Astfel, la capitolul „*autorități publice și acțiuni externe*” am propus fonduri în sumă de 6.037.720 lei, din care 3.560.314 lei la cheltuieli de personal, 1.243.000 lei la cheltuieli cu bunuri și servicii, 766.092 lei la alte transferuri, 415.638 lei la proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare și 52.676 lei la cheltuieli de capital.

La capitolul „*alte servicii publice generale*” de unde se finanțează Serviciul public județean de evidență a persoanei Vaslui, și unde se constituie rezerva la dispoziția autorităților publice locale, am propus alocarea sumei de 14.119.958 lei, din care, 459.000 lei pentru această instituție și 13.660.958 lei la rezerva bugetară, unde regăsim două sume semnificative, și anume:

- 6.831.830 lei - prefinanțarea ce nu va putea fi utilizată în acest an la proiectul „*Reabilitare, modernizarea și echiparea Spitalului județean de urgență Vaslui*”;

- 6.200.000 lei - cofinanțare la proiectul „*Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui*”.



La capitolul „apărare”, am propus alocarea sumei de 198.500 lei, din care 188.000 lei pentru finanțarea Centrului Militar al județului Vaslui, și 10.500 lei pentru finanțarea Oficiului de mobilizare a economiei și pregătire a teritoriului pentru apărare Vaslui.

La capitolul „ordine publică și siguranța națională”, unde este vorba de finanțarea Inspectoratului pentru situații de urgență Vaslui, am propus alocarea sumei de 5.548.198 lei, din care 167.220 lei la bunuri și servicii, dobânzi aferente datoriei publice la linia de credit în sumă de 145.000 lei, 5.177.418 lei la alte transferuri, reprezentând cofinanțarea noastră la cele două proiecte SMURD, comune pe Regiunea NE și anume „Achiziționarea de echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență, acordării asistenței medicale de urgență și prim ajutor calificat, Cererea nr. 1 și Cererea nr. 2”, 4.000 lei la asistența socială, iar la cheltuieli de capital suma de 54.560 lei pentru achiziționarea unor echipamente specifice absolut necesare la diversele intervenții specifice pe care personalul instituției le efectuează.

La capitolul „învățământ” am propus alocarea sumei de 16.016.685 lei, din care 7.244.686 lei la cheltuieli de personal, 1.660.047 lei la bunuri și servicii, 1.002.320 lei la transferuri între unități ale administrației publice, 6.066.632 lei la asistență socială și 43.000 lei la cheltuieli de capital. Cu suma de 6.066.632 lei se va finanța programul guvernamental „corn și lapte”, program de care beneficiază un număr de 57.681 elevi din clasele I-VIII din învățământul de stat și privat, copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, beneficiari ce își desfășoară activitatea într-un număr de 758 de școli și grădinițe, precum și programul de încurajare a consumului de fructe în școli, pentru elevii din clasele I-VIII care frecventează învățământul de stat și privat autorizat/acreditat.

Dintr-o eroare de comunicare a cifrelor, pentru județul Vaslui s-a repartizat suma de 5.792.000 lei față de un necesar de 11.337.187 lei, însă din discuțiile cu cei de la Ministerul Finanțelor Publice am înțeles că problema se va rezolva la prima rectificare a bugetului de stat din luna august.

Pentru Centrul școlar de educație incluzivă „Aurora” Vaslui se stabilește suma de 3.383.147 lei, pentru Centrul școlar pentru educație incluzivă „C.Pufan” Vaslui suma de 2.020.500 lei, pentru Grupul Școlar Tehnic „Sf. Ecaterina” Huși suma de 1.805.800 lei, pentru Centrul școlar pentru educație incluzivă Negrești suma de 1.606.500 lei, pentru Centrul județean de resurse și asistență educațională Vaslui suma de 373.000 lei, pentru finanțarea Programului „corn și lapte” suma de 5.792.000 lei, pentru Inspectoratul Școlar al județului Vaslui suma de 5.000 lei și pentru Consiliul județean Vaslui suma de 1.030.738 lei.

La capitolul „sănătate”, cheltuielile se stabilesc în sumă de 12.343.223 lei, din care la bunuri și servicii suma de 10.000 lei, la dobânzi aferente datoriei publice externe suma de 15.200 lei, la transferuri între unități ale administrației publice suma de 1.080.000 lei și la proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare suma de 11.238.023 lei. Pentru Spitalul de urgență Vaslui se repartizează suma de 450.000 lei, pentru Centrul de asistență medico-socială Băcești suma de

355.000 lei, pentru Centrul de asistență medico-socială Codăești suma de 275.000 lei și pentru Consiliul județean Vaslui suma de 11.263.223 lei.

La capitolul „*cultură, recreere și religie*”, cheltuielile se stabilesc în sumă de 6.631.054 lei, din care 1.007.000 lei la cheltuielile de personal, 494.800 lei la bunuri și servicii, 2.356.500 lei la transferuri între unități ale administrației publice, 2.351.560 lei la alte cheltuieli, 396.694 lei la Programe Instrumentul European de Vecinătate și Parteneriat și 24.500 lei la cheltuieli de capital.

Repartizarea fondurilor pe instituții și activități pe care o propunem astăzi, este următoarea:

- pentru Biblioteca județeană „N. M. Spătaru” – suma de 1.027.400 lei;
- pentru Centrul județean pentru conservarea și promovarea culturii tradiționale Vaslui - suma de 710.594 lei;
- pentru Muzeul „Ștefan cel Mare” Vaslui – suma de 730.000 lei;
- pentru Muzeul „V. Pârvan” Bîrlad – suma de 701.500 lei;
- pentru Teatrul „V. I. Popa” Bîrlad – suma de 925.000 lei;
- pentru Statuia ecvestră de la „Podul Înalt” – suma de 35.000 lei;
- pentru Finanțarea organizațiilor nonguvernamentale – suma de 200.000 lei;
- pentru salarizarea personalului neclerical – suma de 2.001.560 lei.

La capitolul „*asigurări și asistență socială*” am propus alocarea sumei de 95.031.333 lei din care, Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui suma de 92.130.690 lei, Centrului de asistență medico-socială Băcești suma de 1.569.760 lei, suma de 91.600 lei Centrului de asistență medico - socială Ghermănești, 50.000 lei pentru finanțarea Centrului de zi Negrești, 1.094.483 lei pentru Centrul de asistență medico-socială Codăești și 94.800 lei Consiliul județean Vaslui.

Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui are în vedere implementarea a 3 proiecte, din care unul cu finanțare după procedura postaderare și două cu finanțarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, ce a obținut împrumut extern de la BERD.

Cheltuielile la capitolul „*locuințe, servicii și dezvoltare publică*”, se stabilesc în sumă de 2.690.862 lei. Această sumă este propusă pentru plata dobânzii aferentă împrumutului la modernizarea și refuncționalizarea Blocului G1 din Bârlad în sumă de 33.850 lei, rambursarea creditului în sumă de 42.312 lei, plata cotizației la Asociația de dezvoltare intercomunitară în sumă de 50.000 lei, finanțarea obiectivului de investiție „Înființare distribuție gaze naturale în orașul Negrești – județul Vaslui” în sumă de 1.600.000 lei și participarea la majorarea capitalului social al SC AQUAVAS SA Vaslui în sumă de 954.400 lei.

La capitolul „*Protecția mediului*”, am propus alocarea sumei de 5.688.497 lei, din care 1.000 lei la cheltuieli cu bunuri și servicii, 507.280 lei la dobânzi aferente datoriei publice externe locale, 441.320 lei la rambursări de credite, 100.000 lei la alte transferuri și 4.638.897 lei la cheltuieli de capital.

În cadrul acestui capitol avem în vedere și finanțarea unui număr de 4 proiecte ce au ca scop, împădurirea terenurilor agricole degradate în 4 locații și anume: comunele Codăești, Fălciu, Rebricea și Ștefan cel Mare. Valoarea totală a proiectului este în sumă

de 3.501.013 lei. Cea mai mare parte a sumei va fi susținută de bugetul Administrației Fondului pentru Mediu (3.288.418 lei).

Pentru acest an estimăm un necesar de fonduri în sumă de 2.426.899 lei ce va fi acoperit într-o primă fază integral din bugetul local al județului Vaslui și cele 4 bugete locale ale comunelor enumerate, urmând ca Administrația Fondului pentru Mediu să ne ramburseze 80% din cheltuielile efectuate.

La capitolul „*acțiuni generale economice, comerciale și de muncă*”, cheltuielile se stabilesc în sumă de 10.000 lei la cheltuieli cu bunuri și servicii.

La capitolul „*agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare*” avem în vedere alocarea sumei de 720.000 lei. Întreaga sumă provine de la bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și este destinată finanțării Camerei Agricole a județului Vaslui.

Cheltuielile la capitolul „*transporturi*” se stabilesc în sumă de 53.842.980 lei, din care 5.728.000 lei la cheltuieli cu bunuri și servicii, 2.105.312 lei la dobânzi aferente datoriei publice externe locale, 2.631.642 lei la rambursări de credite, 26.500.000 lei la alte transferuri, 9.308.026 lei la proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare și 7.570.000 lei la cheltuieli de capital.

În cadrul capitolului „*alte acțiuni economice*” cheltuielile se stabilesc în sumă de 9.480.214 lei.

Tot la acest capitol bugetar avem în vedere promovarea a două proiecte în cadrul Programului „Instrumentul European de Vecinătate și Parteneriat” cu suma de 80.000 lei, din care 40.000 lei cofinanțare la proiectul „Centrul balnear Ghermănești” și 40.000 lei la „Complex muzeal – Satul Moldovenesc”.

În ce privește fondurile structurale, Consiliul județean Vaslui va contribui cu suma de 138 mld. lei. Este vorba de proiecte pe care le-ați aprobat anul trecut, iar anul acesta se vor finaliza, cum ar fi drumul Crețești – Murgeni, sau Centrul Ghermănești.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă sunt întrebări, propuneri? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
- Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
- Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
- Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
- Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
- Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
- Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
- Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
- Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
- Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
- Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
- Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
- Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
- Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
- Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

- Supune votului adoptarea articolului 11.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
- Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
- Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.

- Supune votului adoptarea articolului 13.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.

- Supune votului adoptarea articolului 14.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

- Supune votului adoptarea articolului 15.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15.

- Supune votului adoptarea articolului 16.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16.

- Supune votului adoptarea articolului 17.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17.

- Supune votului adoptarea articolului 18.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 18.

- Supune votului adoptarea articolului 19.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 19.

- Supune votului adoptarea articolului 20.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

- În unanimitate, a fost adoptat articolul 20.
- Supune votului adoptarea articolului 21.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 21.
- Supune votului adoptarea articolului 22.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 22.
- Supune votului adoptarea articolului 23.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 23.
- Supune votului adoptarea articolului 24.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 24.
- Supune votului adoptarea articolului 25.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 25.
- Supune votului adoptarea articolului 26.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 26.
- Supune votului adoptarea articolului 27.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 27.
- Supune votului adoptarea articolului 28.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 28.
- Supune votului adoptarea articolului 29.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 29.

- Supune votului adoptarea articolului 30.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 30.

- Supune votului adoptarea articolului 31.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 31.

- Supune votului adoptarea articolului 32.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 32.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind adoptarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Marin Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Bugetul instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011 este o continuare a bugetului local al județului Vaslui care v-a fost prezentat la primul punct de pe ordinea de zi. Ca și bugetul local, bugetul instituțiilor se compune din 2 secțiuni: secțiunea de dezvoltare și secțiunea de funcționare. Secțiunea de dezvoltare nu poate fi realizată fără secțiunea de funcționare. Veniturile la acest buget se compun din venituri proprii și venituri de la bugetul local al județului. Veniturile totale sunt în sumă de 17.789.743 lei, din care 14.400 lei venituri din proprietate, 10.395.900 lei venituri din prestări servicii și alte activități, 100 lei la amenzi, penalități și confiscări, și 7.379.343 lei subvenții de la alte administrații.

La realizarea veniturilor proprii ale acestui buget instituțiile de sub autoritatea Consiliului județean Vaslui și-au propus să realizeze în anul 2011 anumite încasări.

La Spitalul județean de urgență Vaslui, la stabilirea veniturilor s-a avut în vedere execuția bugetară a anilor precedenți, precum și discuțiile preliminare ce au avut loc cu Casa de asigurări sociale de sănătate Vaslui.

Așa cum vă spuneam la proiectul anterior, pentru că unul din principiile care stau la baza elaborării și aprobării bugetelor locale o constituie „echilibru”, am propus și în acest caz, cheltuielile totale egale cu veniturile totale, în sumă de 17.789.743 lei.

Astfel, la capitolul „*alte servicii publice generale*” am propus suma de 468.000 lei, în totalitate la Serviciul public comunitar județean de evidență a persoanelor Vaslui, din care suma de 387.000 lei la cheltuieli de personal, 76.000 lei pentru achiziția de bunuri și servicii, iar pentru cheltuieli de capital suma de 5.000 lei.

La capitolul „*sănătate*” am propus repartizarea sumei de 9.993.000 lei, din care cheltuielile de personal sunt stabilite în sumă de 6.282.777 lei, la bunuri și servicii în sumă de 3.260.223 lei pentru achiziția de medicamente și materiale sanitare la cele două instituții de asistență medico-socială și la Spitalul județean de urgență Vaslui, și la cheltuieli de capital avem în vedere alocarea sumei de 450.000 lei pentru finalizarea lucrărilor la Spitalul județean de urgență Vaslui la obiectivul „Consolidare Spital județean (corpul C) Municipiul Vaslui” (400.000 lei) și 50.000 lei pentru cofinanțarea, împreună cu Ministerul Sănătății, a RK-ului la Secția oncologie și achiziția a trei aparate medicale performante (computer tomograf, ecograf și radioterapie).

În ce privește capitolul „*cultură, recreere și religie*”, am propus repartizarea sumei de 2.566.500 lei, din care 1.841.000 lei la cheltuieli de personal, 695.500 lei la bunuri și servicii și 30.000 lei la alte cheltuieli. Pentru Muzeul „Ștefan cel Mare” din Vaslui se stabilește suma de 760.000 lei, pentru Muzeul „V.Pârvan” din Bârlad se



stabilește suma de 761.500 lei și pentru Teatrul „V.I.Popa” din Bârlad se stabilește suma de 1.045.000 lei.

Cheltuielile la capitolul „*asigurări și asistență socială*”, se stabilesc în sumă de 3.947.243 lei, din care, pentru Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui suma de 894.400 lei, pentru Centrul de asistență medico-socială Băcești suma de 1.743.760 lei, pentru Centrul de asistență medico-socială Codăești suma de 1.217.483 lei și pentru Centrul de asistență medico-socială Ghermănești suma de 91.600 lei.

În cadrul clasificăției economice, cheltuielile de personal sunt propuse în sumă de 671.423 lei, cheltuielile cu bunuri și servicii în sumă de 1.781.600 lei, proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile postaderare în sumă de 82.477 lei și cheltuieli de capital în sumă de 1.411.743 lei. Cu suma de 1.411.743 lei va fi cofinanțat proiectul „Extindere, dezvoltare și echiparea Centrului de asistență medico-socială Băcești” (110.880 lei), și se va avea în vedere și instalarea unor sisteme de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire la Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești (1.127.510 lei) și plata proiectului și demolarea propriu-zisă a unor clădiri de la Centrul de asistență medico-socială Ghermănești unde avem în vedere implementarea unui proiect cu un impact major asupra locuitorilor județului Vaslui (50.000 lei).

La capitolul „*agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare*” am propus alocarea sumei de 815.000 lei Camerei agricole a județului Vaslui.

Ce vreau să reamintesc tuturor celor de față este că veniturile acestui buget sunt sub nivelul care asigură desfășurarea optimă a activității acestor instituții publice din subordinea Consiliului județean Vaslui. De aceea, trebuie să utilizăm cu cea mai mare eficiență fondurile pe care le avem la dispoziție.

**Domnul Vasile Mihalachi**

Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.
- Supune votului adoptarea articolului 1.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

- În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.
- Supune votului adoptarea articolului 4.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.
- Supune votului adoptarea articolului 5.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.
- Supune votului adoptarea articolului 6.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.
- Supune votului adoptarea articolului 7.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.
- Supune votului adoptarea articolului 8.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.
- Supune votului adoptarea articolului 9.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.
- Supune votului adoptarea articolului 10.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.
- Supune votului adoptarea articolului 11.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.
- Supune votului adoptarea articolului 12.  
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15.

- Supune votului adoptarea articolului 16.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind adoptarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnul Buzatu dorește să ne spună ceva. Vă rog, domnul Buzatu!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ținând cont de faptul că domnii consilieri au studiat bugetul, v-aș ruga să nu mai fie citite proiectele de hotărâri, și să trecem direct la vot.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Aurel Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Bugetul fondurilor externe nerambursabile pe anul 2011 prezintă caracteristica că se finanțează direct de la Uniunea Europeană, fără intermediari. Vom avea un singur proiect „Centrul de informare Europe Direct” în cadrul capitolului bugetar „autorități publice și acțiuni externe”. Pentru funcționarea acestui centru, contribuția noastră este de 17.280 lei, iar UE va contribui cu suma de 55.800 lei.

Din totalul sumei de 73.080 lei, 57.600 lei vor fi direcționate către „cheltuieli cu bunuri și servicii”, iar diferența de 15.480 lei reprezintă rambursarea, de către UE, a contribuției noastre financiare la funcționarea acestui centru în anul 2010.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind adoptarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2011.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**IV.** La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului creditelor externe pe anul 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Ignat Eugenia, secretarul comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate, prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

- Doamna Ignat Eugenia, secretarul comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil, cu amendament. Amendamentul comisiei constă în modificarea sumei de 5.584.500 mii lei din articolul 1 din proiectul de hotărâre, și înlocuirea acesteia cu suma de 5.584.000 lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Îl rog pe domnul Marin Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Consider că ați înțeles despre ce este vorba. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Întrebări, propuneri?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre cu amendamentul propus.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 abținere: domnul Juverdeanu Alin Florian.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? 1 abținere: domnul Juverdeanu Alin Florian.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 abținere: domnul Juverdeanu Alin Florian.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 abținere: domnul Juverdeanu Alin Florian.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 4.

\*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Juverdeanu, pentru o numărare corectă a voturilor, să înțeleg că abținerea este pentru toate cele trei articole din proiectul de hotărâre?

Domnul **Juverdeanu Alin – Florian**

Da. Pentru modul în care s-a prezentat proiectul de hotărâre.

\*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? 1 abținere: domnul Juverdeanu Alin Florian.

Cu majoritate de voturi, a fost **adoptată hotărârea privind adoptarea bugetului creditelor externe pe anul 2011.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii pe anul 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Ignat Eugenia, secretarul comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate, și doamna Ignat Eugenia, secretarul comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Îl rog pe domnul Aurel Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

**Domnul Aurel Anton**

Din bugetul instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii pe anul 2011, se finanțează două instituții de sub autoritatea Consiliului județean Vaslui, și anume Spitalul județean de urgență Vaslui și Grupul Școlar Tehnic „Sf. Ecaterina” Huși, ponderea cea mai mare revenind Spitalului județean de urgență Vaslui. Suma totală a veniturilor propuse de instituție, pentru anul 2011 este în cuantum de 70.395.000 lei.

În ce privește cheltuielile prevăzute în acest buget, la capitolul bugetar „învățământ” acestea se stabilesc în sumă de 156.882 lei, reprezentând cheltuieli pentru „bunuri și servicii”, în totalitate pentru Grupul Școlar Tehnic „Sf. Ecaterina” Huși, iar la capitolul bugetar „sănătate” cheltuielile se stabilesc în sumă de 70.395.000 lei, din care 37.228.800 lei la „cheltuieli de personal”, 33.060.500 lei la „cheltuieli cu bunuri și servicii” și 105.700 lei la „asistență socială”, pentru Spitalul județean de urgență Vaslui.

**Domnul Vasile Mihalachi**

Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.
- Supune votului adoptarea articolului 1.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.



Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind adoptarea bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii pe anul 2011.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Ignat Eugenia, secretarul comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate, și doamna Ignat Eugenia, secretarul comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Marin Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

La acest proiect de hotărâre și la celelalte care urmează am să mă refer la cadrul bugetar. Este vorba de operatorii economici de sub autoritatea Consiliului județean Vaslui care se supun Ordonanței de urgență a Guvernului nr.79/2008, cu modificările și completările ulterioare. Aceasta se aplică tuturor societăților comerciale care sunt sub autoritatea consiliului județean cu capital unic sau majoritar. La S.C. L.D.P. S.A., Consiliul județean Vaslui este acționar unic, la S.C. Aquavas S.A. Consiliul județean Vaslui este acționar majoritar, iar la Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui – CRAV, Consiliul județean Vaslui deține 70% din acțiuni.

La articolul 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.79/2008, se prevede ca conducătorii instituțiilor publice care au în subordine, operatori economici, trebuie să supună spre aprobare bugetele de venituri și cheltuieli, iar la articolul 7 din aceeași ordonanță de urgență este o precizare legată de modul de calcul al salariului, conform căreia fondul de salarii anual, prevăzut în bugetul de venituri și cheltuieli al operatorilor economici, se va face pe baza indicelui de creștere a câștigului salarial mediu brut lunar, care nu va putea fi mai mare de 60% din indicele de creștere a productivității muncii.

Pentru anul 2011, S.C. L.D.P. S.A. Vaslui și-a propus o cifră de afaceri mai mare cu 20% față de cea realizată în anul 2010, cu un număr prognozat de 100 de salariați față de 65 de salariați existenți. De asemenea, fondul de salarii propus pentru anul 2011 a fost majorat cu 7%, iar productivitatea muncii urcă cu 20% față de anul 2010. Profitul propus a se realiza este de 280.000 lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Îi dau cuvântul domnului Cotigă să ne spună câteva cuvinte despre acest proiect de hotărâre.

Domnul **Adrian Cotigă**

Cred că prezentarea domnului Nistor a fost destul de elocventă. Prin această cifră de profit intenționăm să corelăm și să ducem la bun sfârșit tot ce v-am propus în acest raport.

Domnul **Valeriu Popa**.

Sunt contracte semnate pe anul 2011? Pentru că nu-mi explic această creștere a productivității. Și creșterea numărului de salariați mi se pare cam mare.

Domnul **Adrian Cotigă**

Ca număr de salariați, în anul 2010 am avut 65, iar în 2011 sper să ajungem la 100.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Domnule președinte, stimați colegi, vă reamintesc că această societate am preluat-o cu o situație materială precară. Nu se poate supăra nimeni că un copil al consiliului județean merge bine. Nu aș vrea să se creadă că suferim de gigantism. Observația colegului nostru consilier este bună. Nu vă limitați numai la contractele cu consiliul județean, ci mergeți la toate licitațiile de la comune și din județele alăturate. Să aveți raporturi bune de colaborare cu agenții economici de pe raza județului Vaslui.

Domnul **Toma Valeriu**

Domnule Nistor, există cadrul legal ca din veniturile proprii, o parte din bani să se regăsească în stimulente acordate salariaților?

Domnul **Marin Nistor**

Nu.

Domnul **Toma Valeriu**

Apropo de detalieri, consider că acestea sunt binevenite. Trebuie să fii în temă ca să înțelegi în totalitate problema supusă dezbaterii. De aceea folosim sintagma “Aviz favorabil”.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dați aviz favorabil când nu înțelegeți?

Domnul **Toma Valeriu**

După ce studiez proiectul respectiv.

Domnul **Ioan Stamate**

Este prevăzută în buget o rubrică pentru sponsorizări, dar există și una pentru amenzi. Vrea să plătească amenzi în 2011?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă se întâlnește cu cei de la ARR și au un tonaj mai mare, trebuie să plătească amendă. Dacă a greșit unul și a încărcat o cupă în plus, cu ce este vinovat domnul Cotigă?

Mai sunt alte intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**VII.** La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al SC „AQUAVAS” SA Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Ignat Eugenia, secretarul comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate, și doamna Ignat Eugenia, secretarul comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Nistor, mai aveți ceva de adăugat față de proiectul de hotărâre anterior?

Domnul **Marin Nistor**

Nu.

Domnul **Eduard Anghelută**

Care este explicația pentru diferența dintre veniturile totale și cheltuielile totale pe anul 2011?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnul Barbu vă poate răspunde cel mai bine la întrebarea dumneavoastră.

Domnul **Neculai Barbu**

Veniturile totale pe anul 2011 sunt de 25.613.073 lei, iar cheltuielile totale sunt de 25.347.073 lei, cu o creștere de 6,8% față de anul 2010. Această creștere se justifică prin preluarea activității de furnizare apă potabilă și canalizare în orașul Murgeni, și creșterea veniturilor totale și a celor din exploatare din bugetul pe anul 2011. O altă explicație ar fi rata inflației prognozată de BNR pe anul 2011 de 3,2%.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al SC „AQUAVAS” SA Vaslui.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**VIII.** La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al SC „Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui – CRAV” SA Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Ignat Eugenia, secretarul comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate, și doamna Ignat Eugenia, secretarul comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Marin Nistor să ne spună câteva cuvinte despre acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui a intrat pe făgașul cel bun; a început să-și acopere cheltuielile din veniturile obținute. Își propune pentru anul 2011 o creștere a profitului, deși are la dispoziție 5 ani să realizeze profit.

Domnul **Valeriu Popa**

În ce grad sunt ocupate acum spațiile?

Domnul **Florin Sîrbu**

76%. Sunt disponibili 24%, peste 200 mp. La începutul anului 2010 spațiile erau ocupate în proporție de 20%.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Întrebări, sugestii, propuneri? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al SC „Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui – CRAV” SA Vaslui.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**IX.** La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Ignat Eugenia, secretarul comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,  
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate, și doamna Ignat Eugenia, secretarul comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Mihaela Chircu să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

De la apariția Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare, în fiecare an, Consiliul județean Vaslui a alocat sume variabile pentru finanțarea programelor de cultură și sport.

Scopul acestui program este stimularea organizațiilor non-profit cu activitate în domeniul culturii și sportului, pentru realizarea unor obiective de interes public local. În Anexa la acest proiect de hotărâre aveți prezentate scopul, obiectivele, beneficiarii

directi și beneficiarii indirecti ai programului. Între obiectivele principale aș menționa stimularea participării cetățenilor din județul nostru pentru a participa la viața culturală, la promovarea imaginii județului Vaslui și a sportivilor. Câteva din rezultatele din anul precedent sunt prezentate la punctul XVIII.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2011.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**X.** La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind solicitarea transmiterii conductei de aducțiune Negrilești-Bîrlad și a forajelor aferente, din proprietatea privată a municipiului Bîrlad și din administrarea Consiliului local Bîrlad în proprietatea privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Ion Țibulcă să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Ion Țibulcă**

Societatea comercială AQUAVAS S.A Vaslui a solicitat printr-o adresă scoaterea din uz și valorificarea mijloacelor fixe ce compun frontul de captare subterană Negrilești, județul Galați și a conductei de aducțiune pe tronsonul Negrilești – Tutova. S-a constatat că pentru Bîrlad nu mai este eficient. În această situație este necesar a se solicita Consiliului local al municipiului Bîrlad trecerea conductei de aducțiune Negrilești - Bîrlad și a forajelor aferente, din proprietatea privată a municipiului Bîrlad și din administrarea Consiliului local Bîrlad, în proprietatea privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.



Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări?

Domnul **Dumitru Marin**

Din punctul meu de vedere ar exista un termen de amortizare care nu justifică nici o cheltuială. În ce măsură scăpăm acum de un inventar pe care vrem să-l aruncăm pe umerii primăriei municipiului Bîrlad? Dincolo de inventar, eu cred, apropo de acest fapt, că ar trebui să știm mult mai multe și să avem în vedere posibilitatea menținerii în exploatare. Consider că nu este îndeostulătoare cantitatea de informație pentru a lua o decizie corectă.

Domnul **Valeriu Popa**

Se are în vedere modernizarea sau menținerea.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnul Buzatu dorește să ia cuvântul. Vă rog, domnule vicepreședinte!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Este vorba de mijloacele fixe, adică cele două conducte: una nefinalizată și una veche, nefuncțională. Primăria Bîrlad și-a declinat orice competență în ce privește acest puț de captare. Ținând cont de faptul că sunt generatoare de cheltuieli neproductive, au solicitat să fie trecute în proprietatea noastră, în vederea valorificării, pentru a finaliza conducta nou existentă. Le vom menține ca o rezervă a noastră. Necesarul de apă al municipiului Bîrlad este mai mic decât ce putem furniza noi prin Tutova și Negrilești. Aceasta este motivația.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 abținere: domnul Marin Dumitru.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 abținere: domnul Marin Dumitru.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 2.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 abținere: domnul Marin Dumitru.

Cu majoritate de voturi, a fost **adoptată hotărârea privind solicitarea transmiterii conductei de aducțiune Negrilești-Bîrlad și a forajelor aferente, din proprietatea privată a municipiului Bîrlad și din administrarea Consiliului local Bîrlad în proprietatea privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.**

\*  
\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XI.** La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia, președintele comisiei de specialitate prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton Maria să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Prin prezentul proiect de hotărâre propunem mutarea definitivă a unui funcționar public, consilier superior, din cadrul biroului contabilitate, în cadrul compartimentului buget-finanțe, cu repartizarea postului corespunzător funcției deținute, datorită complexității atribuțiilor și competențelor compartimentului buget-finanțe al Direcției economice în domeniul elaborării și monitorizării execuției bugetelor prevăzute de lege, la nivelul județului. Această mutare definitivă se justifică prin faptul că cei doi salariați care lucrează la compartimentul buget-finanțe nu mai pot acoperi sarcinile și obligațiile compartimentului, 80% din timpul de lucru a unuia dintre ei fiind ocupat cu întocmirea documentației pentru obținerea subvenției la „lapte și corn” de la UE, iar în cadrul compartimentului 2 posturi de consilier din 3 sunt vacante și nu pot fi ocupate prin concurs sau examen, deoarece sunt blocate. Un alt motiv ar fi că una din cele două persoane care lucrează efectiv la buget-finanțe este pensionară și poate pleca în orice moment.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Noi putem modifica organigrama ori de câte ori este nevoie, în decursul anului, în funcție de situație.

Referitor la ce discutăm înainte, vreau să vă reamintesc că județul Vaslui este printre primele județe din țară care au acordat bani pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit. Ați făcut treabă bună. Colega noastră, Cristina Vasiliu, și doamna Chircu ne-au pus la dispoziție întotdeauna materialele necesare. Unii dintre dumneavoastră, cu bani de la Consiliul județean Vaslui, ați făcut lucruri concrete. Nu v-a trecut prin cap, însă să faceți o conferință de presă și să arătați că ceea ce faceți ați făcut cu sprijinul consiliului județean!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea organigramei și statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XII.** La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind înființarea Serviciului „Echipa mobilă Vaslui” în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Acest proiect de hotărâre prevede înființarea Serviciului „Echipa mobilă Vaslui”, ca o componentă funcțională, fără personalitate juridică, în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui, personalul implicat în activitățile Echipelor mobile Vaslui urmând a fi selectat, din rândul personalului Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, prin redistribuire. Sediul Serviciului „Echipa mobilă Vaslui” este situat în str. Metalurgiei, nr.1, Vaslui.

La data de 1 ianuarie 2011, Consiliul Județean Vaslui, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui respectiv Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale – Direcția Generală Protecția Copilului au semnat *Convenția de colaborare în vederea derulării acestui proiectului denumit ”Creșterea capacității autorităților administrației publice locale de sprijin al copiilor cu dizabilități aflați în familia proprie ”*. În urma semnării acestei convenții, Consiliului Județean Vaslui îi revine obligația de a aproba, prin hotărâre a consiliului județean, înființarea, structura organizatorică și statul de funcții a noului serviciu „Echipa mobilă Vaslui” ca structură funcțională în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui. Îl las pe domnul Armeanu să ia cuvântul, pentru a veni în completarea celor spuse de mine. Vă mulțumesc.

Domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**

Acest proiect de hotărâre își propune să fie cât mai aproape de cei care au nevoie, de a merge la locuința celor greu transportabili, mai ales în perioade ca acestea, în care starea atmosferică nu permite accesul în anumite zone. Se vizează integrarea socială a copiilor cu dizabilități pentru a preveni instituționalizarea, prin înființarea unor echipe mobile pentru copiii cu dizabilități și formarea profesioniștilor care lucrează în domeniul protecției și promovării drepturilor copilului. Acest autoturism poate intra în aceste zone. La Vaslui avem centre de recuperare. Urmează pregătirea celor care vor lucra cu Echipa mobilă. Prin acest proiect de hotărâre, Echipa mobilă va fi dotată cu un autoturism 4\*4 care poate intra în aceste zone. Astăzi s-a încheiat o primă etapă cu pregătirea echipelor mobile. Aceasta va opera în zona Bîrlad.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Acest proiect are o însemnătate istorică foarte mare. Eu văd această echipă mobilă ca un fel de SMURD social. Vreți să trimiteți Echipa mobilă în acele zone în care cazurile sociale sunt multe. Dacă aceste cazuri se vor înmulți, cum veți face față?

Domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**

Avem în jur de 200 de copii în centre, dar la nivelul județului sunt mai mulți. Vor fi 300 de copii. Acest program nu include toată perioada de viață a copilului; Echipa se va depla de 2 ori pe săptămână, timp de 2-3 săptămâni, după care părinții vor putea face singuri activitățile de recuperare.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Am ridicat această problemă pentru a spulbera ideea unora că cei de la Protecția Copilului se plimbă prin județ. Să ne lăsați scris unde plecați, ca în situația în care vă blocați să trimitem pe cineva pentru a vă recupera.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Armeanu, să nu uiți că ai un plafon de cheltuieli.

Mulțumesc. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind înființarea Serviciului „Echipa mobilă Vaslui” în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XIII.** La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului județean de urgență Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Proiectul supus astăzi dezbaterii dumneavoastră presupune modificarea statului de funcții al Spitalului județean de Urgență Vaslui. Această modificare constă în transformarea unor posturi de medic/farmacist rezident, care în luna ianuarie 2011 au îndeplinit condițiile de promovare în anul următor de rezidențiat: este vorba de 8 posturi de medic rezident an I în medic rezident an II, 2 posturi de farmacist rezident an I în farmacist rezident an II, și 5 posturi de medic rezident an II în medic rezident an III.

De asemenea, în vederea încadrării ca rezidenți cu contract individual de muncă pe durată nedeterminată este necesară transformarea a trei posturi de medic specialist, în funcție de specialitățile confirmate, în medic rezident an I, după cum urmează: medic specialist din cadrul Cabinetului cardiologie pediatrică – ambulatoriu integrat, medic specialist din cadrul Cabinetului diabet zaharat, nutriție și boli metabolice; medic specialist din cadrul UPU – SMURD cu cabinet medicină dentară de urgență.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Anton, lăsați-l și pe domnul doctor Dascălu să spună câteva cuvinte.

Domnul **Gheorghe Dascălu**

Nu am nimic de comentat. Proiectul de hotărâre este doar o formalitate conform legii.

Domnul **George Adrian Iacomi**

L-aș întreba pe domnul Dascălu dacă au plecat 3 medici și au venit alții 3, sau sunt posturi libere? Au fost deblocate?

Domnul **Gheorghe Dascălu**

Nu, este vorba de promovare, prin transformarea posturilor respective.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.
  - Supune votului adoptarea articolului 1.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.  
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.  
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.  
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea statutului de funcții al Spitalului județean de urgență Vaslui.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XIV.** La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind organizarea evaluării anuale a managementului la Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,  
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, modificată și completată prin Legea nr.269/2009 și ale Hotărârii de Guvern nr.1301/2009 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management, modelului-cadru al caietului de obiective, modelului - cadru al contractului de management, regulamentul-cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului și modelului-cadru al raportului de activitate, managerii instituțiilor publice de cultură din subordine sunt evaluați anual pentru modul în care și-au realizat obligațiile asumate prin contractul de management.

În vederea evaluării managementului, la nivelul autorității se înființează comisii de evaluare, precum și comisii de soluționare a contestațiilor pentru fiecare categorie de instituție publică de cultură. Comisia de evaluare este alcătuită din specialiști în domeniu și reprezentanți ai autorității, care vor fi desemnați prin hotărâre de consiliu județean. Numărul de reprezentanți ai autorității nu poate depăși o treime din numărul total al membrilor comisiei de evaluare.



Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind organizarea evaluării anuale a managementului la Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind organizarea evaluării finale a managementului instituțiilor de cultură din subordinea Consiliului județean Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne spună câteva cuvinte legate de proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Ca și în cazul evaluării finale, potrivit aceluiași acte normative, autoritățile care au în subordine instituții publice de cultură evaluează modul în care managerul și-

a realizat obligațiile asumate prin contractul de management raportat la resursele financiare alocate. Evaluarea finală se realizează prin analiza proiectelor realizate în cadrul programului asumat de manager și, având în vedere că în luna martie 2011 expiră durata contractului de management pentru Muzeul județean „Ștefan cel Mare” Vaslui, Muzeul „Vasile Pârvan” Bârlad și Teatrul „Victor Ion Popa” Bârlad, supunem spre analiză și aprobare Regulamentele de organizare și desfășurare a evaluării finale a managementului la instituțiile de cultură aflate în subordinea Consiliului județean Vaslui.

Pentru evaluarea managementului, la nivelul autorității se înființează comisii de evaluare, precum și comisii de soluționare a contestațiilor pentru fiecare categorie de instituție publică de cultură. Comisia de evaluare este alcătuită din specialiști în domeniu și reprezentanți ai autorității, care vor fi desemnați prin hotărâre de consiliu județean. Numărul de reprezentanți ai autorității nu poate depăși o treime din numărul total al membrilor comisiei de evaluare. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind organizarea evaluării finale a managementului instituțiilor de cultură din subordinea Consiliului județean Vaslui.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Următoarele două proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi sunt cu privire la persoane, pentru adoptarea cărora, după cum precizam în deschiderea ședinței, vom utiliza votul secret. Le vom supune dezbaterii pe rând, după care vom vota.

Pentru operativitate, vă propun să trecem la următoarele puncte de pe ordinea de zi, XVIII, XIX și XX, urmând ca cele cu privire la persoane să fie dezbătute după ultimul punct.

- Supune votului această propunere.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 de voturi „pentru”, a fost aprobată propunerea.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XVIII.** La punctul optsprezece de pe ordinea de zi avem **Raportul cu privire la contractele de finanțare nerambursabilă încheiate în cursul anului fiscal 2010 în cadrul „Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2010”, conform prevederilor Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități non-profit de interes general, cu modificările și completările ulterioare.**

Dacă domnul vicepreședinte Dumitru Buzatu are de făcut comentarii legate de acest Raport?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Da, am să spun câteva cuvinte. Sunt câțiva ani de când facem eforturi pentru a asigura sumele pentru finanțările nerambursabile. Aceste sume au variat, au fost mai mari sau mai mici dar, indiferent de dimensiunea resurselor financiare utilizate, am reușit să dăm posibilitatea unor organisme nonguvernamentale să beneficieze de aceste finanțări. Fără a susține aportul nostru, pentru că esențială a fost munca artiștilor

respectivi, Consiliul județean Vaslui a avut contribuția sa. Chiar și în acest an de criză, consiliul județean a reușit să aloce o sumă semnificativă cu speranța că în viitor vom da mai mulți bani. Nu am mai menționat aici cultele.

Pentru anul anterior, noi am avut la dispoziție 4,5 mld lei, pentru cultură și pentru sport. Au fost implementate 19 proiecte – 11 pe cultură și 8 pe sport. Unele dintre ele au fost remarcabile. Aș aminti aici proiectul *“Moștenirea vie”* în care beneficiar a fost Asociația *“Tinere vlăstare”* din localitatea Pogonești, costul total al proiectului fiind de 44.200,00 lei. S-a reușit achiziționarea unei mașini de brodat și s-au înregistrat melodii populare în vederea realizării de duplicate pe CD.

De asemenea, prin proiectul *“Împreună pentru comunitate”* în care beneficiar este Asociația *“Lumina Ortodoxiei”* și pentru care sumele alocate au fost de 20.000,00 lei, care s-a remarcat prin organizarea a două evenimente în aer liber, s-a construit o scenă în aer liber, s-au realizat materiale publicitare în vederea promovării proiectului, s-a publicat un comunicat de presă, și s-a organizat o conferință de presă pentru lansarea proiectului.

Aș aminti și proiectul *“Promovarea culturii tradiționale vasluiene”* - beneficiar fiind Asociația *“Acțiunea socială”* din Vaslui, cu suma alocată de 90.000,00 lei, prin care s-au achiziționat costume populare pentru 3 ansambluri de dansuri populare. S-au achiziționat și instrumente muzicale și echipamente de sonorizare. Am să fac și o mențiune specială la finalul prezentării mele.

Nu cred că trebuie să vă mai spun ceva despre Ansamblul folcloric - *Trandafir de la Moldova!* S-au instruit 48 de dansatori și 20 de instrumentiști din cadrul ansamblului folcloric, s-au achiziționat instrumente și costume populare, au avut loc participări ale ansamblului la activitățile artistice derulate în cadrul spectacolului folcloric *„Zilele Hușilor”* și, foarte important, s-a asigurat mediatizarea proiectului prin intermediul site-ului ansamblului folcloric-[www.trandafir.husi.ro](http://www.trandafir.husi.ro).

Și în domeniul sportului au fost finanțate o serie de proiecte, precum:

- *„Sport și sănătate - ediția a -IV-a”* - beneficiar C.S. Inter-Sport, Vaslui,
- *“Dezvoltarea și îmbunătățirea bazei materiale în vederea participării la competiții de nivel regional și național și din alte stiluri de arte marțiale, pentru a demonstra superioritatea jujits-ului vasluian”* – beneficiar Club Sportiv *“Alobe Tiger”* din Vaslui;
- *“Perfecționarea sistemelor de pregătire, cheia succeselor viitoare”* – beneficiar – Asociația județeană de rugby, Vaslui;
- *“Participare la campionatul național de handbal – divizia A”* - beneficiar Handbal Club Vaslui;
- *“Atletismul vasluian – izvor de campioni”* – beneficiar Asociația județeană de atletism Vaslui;
- *“Participarea sportivilor din Vaslui la Cupa Europei de TAEKWON-DO I.T.F. – Slovacia și la Cupa României de TAEKWON-DO I.T.F. Baia Mare”* – beneficiar Club sportiv *“Liga de Est”* Vaslui;
- *“Doar împreună vom reuși”* – beneficiar Asociația județeană de gimnastică Vaslui;

- *“Sergenți pe drumuri de costișe”* – beneficiar Club Sportiv “Sergentul” Vaslui.

Am spus că voi face o mențiune în finalul prezentării mele. În cadrul proiectului promovat de Asociația „Acțiunea socială”, s-a cumpărat un instrument pentru un tânăr – Tănase Alexandru, care este elev la Colegiul Național de Artă “Octav Băncilă”. Profesorul Căuneac Iftimie mi-a trimis o scrisoare pe care am să v-o citesc.

\*

*(Domnul Dumitru Buzatu, vicepreședintele Consiliului județean Vaslui, dă citire Scrisorii de recomandare semnată de profesorul Căuneac Iftimie din cadrul Colegiului Național de Artă “Octav Băncilă”).*

\*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Noi l-am invitat pe tânărul Tănase Alexandru și sper să vă delecteze prin interpretarea unor bucăți muzicale. Mulțumesc pentru răbdare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Discuții.

Domnul **Vasile Negură** – profesor de muzică

Mulți dintre dumneavoastră știu că la Palatul copiilor au loc diverse activități culturale. În ultimii 15 ani Corala “Fantasia” a fost un ambasador al Vasluiului. Nu mulți părinți pot susține participarea copiilor la concursuri, de aceea, acești bani au fost ca aerul pentru noi. Am evoluat atât în țară, cât și în străinătate. Am făcut o conferință de presă la aniversarea a 15 ani de existență. Mulțumesc că ne-ați oferit posibilitatea să participăm la concursuri.

Domnul **Andrei Dumitru** - Asociația Tinere Vlăstare 2000 – Pogonești

Titlul proiectului nostru din anul 2010 a fost “Moștenirea vie”. O primă activitate a fost înregistrarea colindelor după care se va face un CD, urmată de achiziționarea unei mașini de brodat. O importanță deosebită a avut-o deplasarea Grupului Folcloric “Răzești” la un spectacol în comuna Repedeș din județul Maramureș; a fost un schimb de experiență util. Am avut în vedere să folosim banii primiți prin finanțarea nerambursabilă exact pentru activitățile pe care ni le-am propus. Vă mulțumim.

Domnul **Mihai Hondru** - președinte Club sportiv “Liga de Est” Vaslui

Anul trecut am participat în cadrul competiției Cupa Europei de TAEKWON-DO I.T.F. Slovacia, unde am obținut două medalii de bronz. Banii luați de la Consiliul județean Vaslui au contribuit la ridicarea calității pregătirii elevilor. Anul acesta am dori să găsim un spațiu separat pentru arte marțiale, întrucât acum funcționăm în sala de sport a Liceului “Emil Racoviță” din Vaslui. Un spațiu separat ar permite accesul mai multor copii la acest sport. Vă mulțumim.

Domnul **Vasile Mihalachi**

În cartierul Schinași de la Negrești nu au decât televizor. Dacă dați în presă, poate sporește numărul celor ce vin cu asemenea proiecte. Nu avem noi bani câți ne trebuie, dar din puținul pe care îl avem, încercăm să-i ajutăm pe cât mai mulți.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XIX.** La punctul nouăsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea transmiterii drumului județean DJ 243 D, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Perieni, pe perioada execuției lucrărilor de modernizare.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Țibulcă Ion să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Țibulcă Ion**

Prin Hotărârea Consiliului local al comunei Perieni nr.11/10.02.2011, s-a aprobat solicitarea transmiterii drumului județean 243 D, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Perieni, pe perioada execuției lucrărilor de modernizare, solicitare motivată de faptul că prin modernizarea drumului județean 243 D se va îmbunătăți infrastructura rutieră, se va asigura o mai bună întreținere și administrare iar lucrările de asfaltare se vor realiza cu fonduri alocate de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului.

În vederea realizării lucrărilor pentru asfaltarea și modernizarea acestui drum județean cu fonduri guvernamentale, este necesară transmiterea drumului județean din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Perieni.

Prin proiectul de hotărâre supus astăzi dezbaterii dumneavoastră, se propune darea în administrare către Consiliul local al comunei Perieni a drumului județean, care face obiectul proiectului de hotărâre, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Perieni, pe perioada execuției lucrărilor de modernizare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Este vorba de drumul care face legătura dintre Bîrlad și Bacău. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.
  - Supune votului adoptarea articolului 1.
    - Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
    - Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
    - Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
  - Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
  - Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
  - Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

\*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
  - Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
  - Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
  - Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea transmiterii drumului județean DJ 243 D, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Perieni, pe perioada execuției lucrărilor de modernizare.**

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XX. La punctul douăzeci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.14/2010 privind aprobarea nivelului minim al redevenței pentru spațiile cu destinația de cabinete medicale stomatologice concesionate, aflate în imobilul „Clădire dispensar stomatologic”, situat în municipiul Vaslui, strada Mihail Kogălniceanu, nr.35.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Ignat Eugenia, secretarul comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate, și doamna Ignat Eugenia, secretarul comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

**Domnul Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Dumitru Buzatu să ne prezinte proiectul de hotărâre, întrucât el este inițiatorul acestui proiect.

**Domnul Dumitru Buzatu**

Este al treilea proiect de hotărâre pe care l-am inițiat. Am să mai încetinesc producția de proiecte de hotărâri. Această inițiere a venit pentru că anul trecut s-a creat o stare conflictuală generată de faptul că prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.14/2010, ca urmare a amendamentului formulat de comisia juridică s-a decis ca nivelul minim al redevenței să fie de 60euro/mp/an, fiind de 5 ori mai mare față de nivelul redevenței stabilit prin „Raportul de evaluare privind estimarea cuantumului la prețul pieței al redevenței /mp/an pentru spațiile cu destinația de cabinete medicale stomatologice concesionate”, întocmit de către un evaluator autorizat.

Concesionarii spațiilor cu destinația de cabinete medicale au solicitat în instanța de judecată suspendarea executării hotărârii consiliului județean, acțiune care a fost finalizată prin respingerea acesteia de către Tribunalul Vaslui prin Sentința Civilă nr.147/3.05.2010, rămasă definitivă și irevocabilă în urma recursului formulat la Curtea de Apel Iași potrivit Sentinței Civile nr.385/5.07.2010.

În final, nefiind încheiat procesul de negociere și fiind și procese în instanță, am inițiat un nou dialog cu aceștia și s-a ajuns la concluzia că nivelul minim al redevenței stabilit prin Hotărârea Consiliului județean mai sus menționată, de 60 euro/mp/an, este mare în raport cu nivelul puterii economice și financiare existent la nivelul județului Vaslui, stabilindu-se prin consens suma de 2 euro/mp/lună. În aceste condiții, vom putea încasa și redevența pe anul trecut, și din aceste rațiuni am inițiat acest proiect de hotărâre. Am fost invitați acolo să vizităm spațiile respective; recunosc că nu cunosc starea acestora.

Acoperișul permite infiltrarea apei și nu se mai pot desfășura activitățile medicale. Precizez că medicii stomatologi de acolo nu au posibilități financiare mari, ei au clienți din zona socială mai defavorizată. Dacă aveți dispoziție, vom vedea în ce stare este imobilul. Cu aceste argumente sper că vă voi convinge să votați pentru adoptarea proiectului de hotărâre.

**Domnul Valeriu Popa**

Să scoatem la licitație! Sunt medici tineri stomatologi care nu au spațiu pentru cabinete. Unii dintre ei le-au primit moștenire.

**Domnul Buzatu Dumitru**

O parte din aceste spații sunt închiriate, dar avem și spații libere. Acestea au fost scoase la licitație și doar unul dintre ele a fost licitat, de aceea vrem să repetăm această licitație. Pentru medicii stomatologi care se pensionează încetează și contractul de concesiune.



Domnul **Valeriu Popa**

Nu le putem vinde?

Domnul **Buzatu Dumitru**

Ba da. Le putem scoate la vânzare, dar am convenit cu toții să nu facem acest lucru. Dacă aceste spații vor fi vândute, nimic nu ne garantează că în viitor în aceste spații se vor face acte medicale. De aceea am optat pentru concesiune.

Domnul **Corneliu Bichinet**

În urmă cu 5 ani am avut de ales între a le vinde sau a le închiria. Spațiile au fost scoase la vânzare. Între timp, legea s-a modificat, și nu a mai permis vânzarea acestor spații. Prin acest proiect de hotărâre propunem diminuarea cuantumului redevenței. Puteți vedea, de exemplu, cât este chiria la Centrul de Resurse pentru Afaceri, pentru a face o comparație. Pentru că, consiliul județean, suntem stăpâni pe acea clădire, este un lucru bun. E bine să avem ceva garanții pentru eventuale împrumuturi. Eu am fost acolo și am văzut că plouă. Propunerea este de diminuare a redevenței la minimum – minimorum; și noi dorim ca medicii să rămână aici. În plus, suntem în discuții cu primăria Vaslui pentru a construi locuințe pentru medici. Cred că colegii nu au nimic de obiectat ca să reparăm acoperișul clădirii.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Voi medita la cele spuse. Mulțumesc. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.14/2010 privind aprobarea nivelului minim al redevenței pentru spațiile cu destinația de cabinete medicale stomatologice concesionate, aflate în imobilul „Clădire dispensar stomatologic”, situat în municipiul Vaslui, strada Mihail Kogălniceanu, nr.35.**

\*

\* \*

**XVI. La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui în comisiile de evaluare și de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului instituțiilor de cultură din subordine.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, modificată și completată prin Legea nr.269/2009, și ale anexei nr.2 la Hotărârea de Guvern nr.1301/2009 prin care este aprobat regulamentul-cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului, la nivelul autorităților care u în subordine instituții publice de cultură, pentru evaluarea managementului se înființează comisii de evaluare și comisii de soluționare a contestațiilor pentru fiecare categorie de instituție publică de cultură. Comisia de evaluare este alcătuită din specialiști în domeniu și reprezentanți ai autorității. Prin proiectul de hotărâre supus astăzi dezbaterii dumneavoastră, propunem desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui în comisiile de evaluare și de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului instituțiilor de cultură din subordine.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

**XVII.** La punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind validarea domnului Iftimoaei Ciprian Constantin, subprefectul județului Vaslui, ca membru de drept al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia, președintele comisiei de specialitate prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Dumitru Buzatu să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule președinte, stimați colegi. Am inițiat chiar eu acest proiect de hotărâre, după ce data trecută v-am propus să-l respingeți. S-ar putea spune că am o conduită duplicitară. Am vrut să-i administrăm o corecție educativă domnului care îndeplinește funcția de subprefect al județului, care a participat de atâtea ori la ședințele consiliului județean, și care nu a luat în considerare aplicarea legii. Pentru a-i arăta ce se întâmplă într-un asemenea caz, am respins proiectul; s-a dat un vot. M-am prefăcut că nu am înțeles propunerea cu procuratura. Consider că am făcut bine că am inițiat acest proiect de hotărâre, pentru respectarea legii. Mă gândeam că dumnealui va fi prezent la ședința noastră, dar făcând abstracție de lipsa acestuia, poate este plecat în delegație, poate este bolnav sau a fost dat afară de către Guvern, propun să-l votăm.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Aș vrea să luați act de atitudinea mea. După ce inițial ne-a determinat să votăm împotriva, acum vrea să ne facă să credem că a mai meditat asupra acestui fapt. După ce a încheiat o uniune cu PNL, probabil vrea să încheie și o uniune cu PDL. Poate domnul subprefect este sechestrat la prefectură de prefectul ungar. Eu propun să amânăm adoptarea acestui proiect de hotărâre, ca să nu creadă domnul Buzatu că tot ce propunem se și întâmplă.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Eu am o altă propunere. Subprefectul a vrut să atace în contenciosul administrativ, dar cum nu a avut obiectul, nu a avut ce să atace. Acum îi dăm obiectul. S-a făcut o propunere de a amâna proiectul de hotărâre. Eu vă recomand să facem ce a spus domnul Buzatu.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Cred că are dreptate și domnul Bichineț.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Eu sugerez domnului Bichineț să-și retragă propunerea și să votăm.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Supun la vot propunerea domnului vicepreședinte Bichineț.

Cine este pentru ? 5 voturi „pentru”.

Împotriva ? 25 voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi împotriva propunerea nu a fost aprobată.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Trecem la exercitarea votului secret.

Potrivit prevederilor art.48 alin.(7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și întreprindă atribuțiile.

\*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă prezint procedura de vot:

- consilierul votează „*pentru*”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și „*contra*”, barând numele și prenumele persoanei.

Vă propun o scurtă pauză, timp în care vă vor fi înmânate buletinele de vot și se va desfășura operațiunea de votare.

\*

**Domnul Vasile Mihalachi**

Țin să vă spun că în județul Vaslui problemele sunt numeroase, iar până la colaps mai este doar un pas. Pentru anul 2011 există consilii locale care au salarii doar pentru câteva luni, atât pentru profesori, cât și pentru funcționarii din primării. Este și problema cofinanțării proiectelor. Majoritatea au bani doar pentru o parte de cofinanțare și în aceste condiții nu putem vorbi de dezvoltare, ci mai degrabă de stagnare.

Trebuie să faceți în așa fel încât să vă descurcați cu banii pe care îi aveți. Nu veți primi nici un ban în plus, pentru că nici la consiliul județean nu sunt fonduri. Eu nu pot să dau bani numai pentru salarii, pentru că județul Vaslui are și alte probleme importante, nu numai salariile. Am început lucrări pe drumuri județene care trebuie finalizate, ca și programul de modernizare a sistemelor de apă și canalizare. Vreau să fie clar pentru toată lumea, că atât cât s-a votat acum, o să aveți tot anul, nimic mai mult. Dacă cineva crede că nu se încadrează în baremul de cheltuieli, șomajul ne paște și pe noi și pe voi. Trebuie să luăm măsuri să rezistăm și să ne încadrăm în bugetul pe 2011.

În ce privește salariații, vreau să vă spun că există angajați care taie frunze la câini. Sunt unii care stau prin birouri și nu fac nimic. Știu sigur acest lucru, și am rugămintea să luați măsuri. Toți salariații vor fi evaluați și vor da socoteală pentru munca pe care o prestează. Nu sunt bani pentru salarii, de aceea va trebui să ne despărțim de o parte din personal, iar primii care vor pleca vor fi salariații care nu își pot justifica munca.

Administrația trebuie făcută cu orice preț. Atât cât aveți azi și pentru care ați votat, atât aveți. Încă o dată vă spun să luați măsuri să vă încadrați în bugetul pe anul 2011. Trebuie să rezistăm cu banii aceștia. Care vrea, rămâne, care nu poate să plece. Nu se poate altfel. Vă rog să fiți foarte atenți la ce v-am spus astăzi. Vreau doar să înțelegeți situația așa cum este ea. Am devenit experți în proiecte și programe, dar trebuie să ne axăm doar pe cele care ne sunt cu adevărat de folos. Ori facem proiecte de pe urma cărora să scoatem ceva pentru județ, ori nu mai facem deloc. Nu facem proiecte doar să ne plimbăm la Chișinău și înapoi.

\*

**PAUZĂ**

\*

**DUPĂ PAUZĂ**

\*

**Domnul Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului consilier Partenie, pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret.

Domnul Eugen Partenie prezintă procesul verbal încheiat cu ocazia exercitării votului secret, după cum urmează:

I. Pentru **de desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui în comisiile de evaluare și de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului instituțiilor de cultură din subordine**, rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este cel prevăzut în procesul-verbal anexă la prezentul proces-verbal.

II. Pentru **validarea domnului Iftimoaei Ciprian Constantin, subprefectul județului Vaslui, ca membru de drept al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui**, rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este cel prevăzut în procesul-verbal anexă la prezentul proces-verbal.

\*

\* \*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

**ORA 18,30**

PREȘEDINTE,

**Vasile Mihalachi**

SECRETARUL JUDEȚULUI,

**Gheorghe Stoica**