

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, **28 ianuarie 2011**, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui,
care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 de consilieri județeni (32 consilieri în funcție și președintele), participă la ședința de astăzi toți consilierii.

Din partea Instituției prefectului participă domnul subprefect Iftimoaei Ciprian.

Participă la ședință domnul deputat Dan Marian.

Declară deschise lucrările acesteia.

Ca invitați iau parte:

- domnul **Ionel Ștefănică-Armeanu**, director general, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;

- domnul **Ion Brișcaru**, directorul Centrului de asistență medico-socială Băcești;

- domnul **Gabriel Leuștean**, directorul Centrului de asistență medico-socială Codăești;

- domnul **Horațiu Coatu**, primarul comunei Băcești;

- domnul **Constantin Fînariu**, primarul comunei Rafaila;

- domnul **Pester Rene**, primarul comunei Dănești;

- domnul **Neculai Olaru**, inspector șef, Inspectoratul pentru situații de urgență „Podul Înalt” al județului Vaslui;

- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;

- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a XI-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VIII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2010;

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.109/2010 privind aprobarea contractării unei linii de credit intern/extern în valoare de 64.500.000 lei sau 15.000.000 Euro;

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, pentru lunile octombrie, noiembrie și decembrie 2010;

5. Proiect de hotărâre privind participarea Centrului de asistență medico-socială Băcești la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energia regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire la Centrul de asistență medico-socială Băcești, sat Băcești, comuna Băcești, județul Vaslui”;

7. Proiect de hotărâre privind participarea Centrului de asistență medico-socială Codăești la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energia regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire la Centrul de asistență medico-socială Codăești, sat Codăești, comuna Codăești, județul Vaslui”;

9. Proiect de hotărâre privind participarea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui cu Centrul de tip respiro Ghermănești la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energia regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv

înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire la Centrul de tip respiro Ghermănești, sat Ghermănești, comuna Drânceni, județul Vaslui”;

11. Proiect de hotărâre privind participarea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui cu Centrul de Recuperare și Reabilitare Rîșești la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energia regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire la Centrul de Recuperare și Reabilitare Rîșești, sat Rîșești, comuna Drânceni, județul Vaslui”;

13. Proiect de hotărâre privind participarea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui cu Centru de Îngrijire și Asistență Rînzești la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energia regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire la Centrul de Îngrijire și Asistență Rînzești, sat Rînzești, comuna Fălciu, județul Vaslui”;

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență, acordării asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Nord-Est, a cheltuielilor și a activităților legate de proiect ce revin județului Vaslui”;

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea pentru anul 2011 a Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul județului Vaslui;

17. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării activității Comisiei pentru reconstituirea vechimii în muncă de pe lângă Consiliul județean Vaslui;

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii unor segmente de drumuri județene, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Rafaila, pe perioada execuției lucrărilor de asfaltare;

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii unui segment de drum județean, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Băcești, pe perioada execuției lucrărilor de modernizare;

20. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui, a unor sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2011.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă propun **suplimentarea** ordinii de zi cu trei proiecte de hotărâri:

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii unui segment de drum județean, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Dănești, pe perioada execuției lucrărilor de modernizare;

22. Proiect de hotărâre privind rectificarea a III-a a bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii pe anul 2010.

23. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului județean Vaslui ca membru în Comisia județeană de bază meliferă și stupărit pastoral.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru” propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt propuneri sau observații în legătură cu ordinea de zi a ședinței de astăzi?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi în forma prezentată cu cele 23 puncte.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*
* *

Domnul Vasile Mihalachi

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii, cu excepția ultimului proiect de hotărâre, pentru adoptarea căruia, fiind cu privire la persoană, vom utiliza votul secret.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul Vasile Mihalachi

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1, 2, 3 și 22**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**) și a proiectelor de hotărâri de la punctele **18, 19 și 21**, pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (**22**) potrivit prevederilor art.45 alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*
* *

Domnul Vasile Mihalachi

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-au pus la dispoziție procesele-verbale încheiate în ședințele consiliului județean din **28 și 29 decembrie 2010**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestora.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul proceselor-verbale și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședințele amintite.

*

- Supun votului procesul-verbal încheiat în ședința din **28 decembrie 2010**.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **28 decembrie 2010**.

*

- Supun votului procesul-verbal încheiat în ședința din **29 decembrie 2010**.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **29 decembrie 2010**.

*

* *

Domnul Vasile Mihalachi

Înainte de a începe lucrările ședinței, vă aduc la cunoștință că, potrivit prevederilor art.51 alin.(4) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiecare consilier județean este obligat să prezinte un raport de activitate pentru anul anterior, raport care va fi făcut public prin grija secretarului, iar potrivit prevederilor art.50 alin.(3) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, comisiilor de specialitate le revine aceeași obligație.

*

* *

Domnul Vasile Mihalachi

I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a XI-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Anton Aurel să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Acest proiect de hotărâre a fost inițiat ca urmare a alocării sumei de 100.000 lei, în luna decembrie a anului trecut, de către guvern, pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse în județul Vaslui în anul 2010.

Anul trecut, în județul Vaslui au avut loc fenomene atmosferice violente care au produs pagube și așa aminti comuna Coroești unde a fost afectată o porțiune de 1,5 km din DJ 243 E. La data respectivă, Consiliul județean Vaslui, a disponibilizat fonduri de la alte obiective de investiții și a asigurat înlăturarea efectelor calamităților la această locație.

Rezultă din cele prezentate că suma de 100.000 lei nu mai poate fi cheltuită în scopul alocării și singura soluție este de a fi prevăzută în fondul de rezervă a bugetului local pentru a putea fi raportată de către compartimentul contabilitate în bilanț.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări, observații la proiectul de hotărâre prezentat? Dacă nu sunt, trecem la adoptare.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind rectificarea a XI-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010.

*

* *

II. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a VIII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton Aurel pentru a ne prezenta și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Această rectificare intervine ca urmare a necesității suplimentării fondurilor la Camera agricolă Vaslui cu suma de 37.670 lei. Veniturile acestei instituții, în trimestrul al IV-lea anul trecut, au avut ca sursă taxa de înscriere la cursuri de pregătire profesională sau pentru întocmirea proiectelor din domeniul agricol. Pentru că solicitările de înscriere au fost mai mari decât cele preconizate la începutul anului 2010, încasările aferente acestora au depășit previziunile inițiale.

Acestea sunt motivele pentru care am inițiat acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă dorește cineva să intervină?

Domnul **Popa Valeriu**

Am văzut că în acest proiect sunt cuprinse cheltuieli cu înființarea unei livezi. Despre ce suprafață și despre ce specii de pomi este vorba?

Domnul **Aurel Anton**

Este vorba despre Muzeul „Emil Racoviță” din comuna Dănești și anul trecut a fost aprobată înființarea unei livezi pe terenul ce aparține acestui muzeu.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dați-mi voie să vă răspund eu la această întrebare. La Dănești, la muzeu, erau 10 hectare de bălării și anul trecut s-au plantat 4 hectare cu cireși, anul ăsta 4 hectare cu meri iar 2 hectare se vor cultiva cu pruni. Cu această ocazie dăm de lucru și la oamenii de acolo.

Domnul **Valeriu Popa**

Ideea este bună dar trebuie avut în vedere că va fi nevoie și de utilaje și de specialiști.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnul primar, prezent aici în sală, va avea aportul său.

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind rectificarea a VIII-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010.

*
* *

III. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.109/2010 privind aprobarea contractării unei linii de credit intern/extern în valoare de 64.500.000 lei sau 15.000.000 Euro.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul domnului Nistor Marin pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul Marin Nistor

Aș vrea să amintesc pentru început că prin adoptarea Hotărârii nr. 109 în decembrie 2010, s-a aprobat contractarea unei linii de credit intern/extern în valoare de 64.500.000,0 lei sau 15.000.000,0 mii euro pe o perioadă de 5 ani.

În urma analizelor făcute de firma contactată în acest sens, a rezultat că este mai bine ca împrumutul să se facă în lei iar în ce privește perioada, aceasta să fie mai mare de 5 ani și am stabilit-o la 10 ani.

La baza acestor propuneri au stat următoarele argumente: având deja un credit în euro, se poate crea o supraexpunere la riscul valutar și, în plus, acum este de evitat contractarea unui împrumut în euro deoarece în această perioadă marjele de dobândă practicate de bănci sunt foarte ridicate iar revenirea economiei europene va genera o creștere a EURIBOR. Un alt aspect este cel privind perioada de 5 ani, stabilită prin Hotărârea nr. 109, firma de consultanță a considerat că în condițiile actuale ale pieții financiar-bancare, finanțatorii acceptă maturități de maxim 10 ani. S-a avut în vedere că valorile mari ale ratelor în cazul unui împrumut de 5 ani și că în următorii 3 ani cheltuielile cu datoria publică a județului Vaslui, deja contractată, înregistrează un nivel maxim.

Din aceste considerente propunem modificarea Hotărârii nr. 109 în trei puncte enumerate în prezentul proiect de hotărâre: stabilirea monedei în lei și nu în euro; modificarea perioadei de la 5 ani la 10 ani; stabilirea destinației sumei împrumutate. În ce privește această din urmă, nu am făcut altceva decât să reformulăm articolul.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Trecem la discuții. Dacă aveți întrebări în legătură cu acest proiect de hotărâre?

Domnul **Ghețau Ionuț- Cristian**

Cine este consultantul și care este natura alegerii acestuia ?

Domnul **Marin Nistor**

Procedura de atribuire a fost prin cerere de ofertă. Am ales de pe internet patru societăți de consultanță din care trei ne-au depus oferta. Dintre acestea am ales S.C. Bright Est Consulting SRL din București.

Domnul **Ghețau Ionuț- Cristian**

Am intrat și eu pe site-ul acestei firme și nu mi-au făcut o impresie bună, figurează cu zero angajați de exemplu.

Domnul **Marin Nistor**

Da data adoptării Hotărârii nr. 109, nu am avut consultanți.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Nistor, până la sfârșitul ședinței faceți rost de tot ce a stat la baza selecției firmei de consultanță și informați-l pe domnul consilier Ghețau.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Să fim serioși. Nu înțeleg discuțiile asupra firmei de consultanță, înțeleg să fie asupra raportului încheiat de această firmă. Cred că domnul Nistor trebuie să răspundă la această întrebare care cred că a fost adiacentă celei privind firma.

Aceste opoziții nu-și au locul aici. Să întrebăm ceea ce este de întrebare, legat de proiectul de hotărâre.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? O abținere-domnul Marin Dumitru.

În majoritate, a fost **adoptată** hotărârea privind modificarea Hotărârii nr.109/2010 privind aprobarea contractării unei linii de credit intern/extern în valoare de 64.500.000 lei sau 15.000.000 Euro.

*

* *

IV. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, pentru lunile octombrie, noiembrie și decembrie 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Este vorba despre același exercițiu pe care vi-l propunem trimestrial care izvorăște din prevederile Legii nr. 448/2006. La art. 54 alin. (2) din această lege se menționează că finanțarea centrelor publice se face din bugetele proprii ale județelor pe teritoriul cărora funcționează acestea. Tot în legea menționată, la art. 54 alin. (4) este stipulat că decontarea cheltuielilor dintre autoritățile administrației publice locale se face în baza costului mediu lunar al cheltuielilor efectuate în luna anterioară de centrul în care persoana cu handicap este îngrijită și protejată.

În baza acestor prevederi legale, venim acum cu propunerea stabilirii costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap pentru lunile octombrie, noiembrie și decembrie.

Menționez că aceste costuri lunare vor fi utilizate la efectuarea deconturilor între județe.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări, observații? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, pentru lunile octombrie, noiembrie și decembrie 2010.

*
* *

V. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind participarea Centrului de asistență medico-socială Băcești la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energia regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul doamnei Chircu Mihaela.

Doamna Chircu, deoarece trebuie să prezentați următoarele zece proiecte de pe ordinea de zi, și știu că s-au adus unele amendamente la acestea, am să vă rog ca în cuvântul dumneavoastră, să interveniți la fiecare și să prezentați amendamentele aduse.

Doamna Mihaela Chircu

Prin Ordinul nr. 1741/2010 al Ministerului Mediului și Pădurilor a fost aprobat Ghidul de finanțare al Programului privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire.

Administrația Fondului pentru Mediu alocă suma de 100.000 mii lei. Analizând oportunitatea acestei finanțări nerambursabile, consiliul județean propune înlocuirea sistemelor clasice de încălzire la Băcești, Codăești, Rînzești, Rîșești și Ghermănești.

La aceste centre cazanele existente pe lemn vor fi înlocuite cu cazan biomasă.

Beneficiile acestor înlocuiri sunt evidente și dintre acestea aş menţiona: economii la cheltuielile cu agentul termic, îmbunătăţirea calităţii mediului, creşterea confortului termic.

Amendamentele care v –au fost puse la dispoziţie şi dumneavoastră, au fost aduse deoarece studiile de fezabilitate au fost înaintate consiliului judeţean cu trei zile în urmă. Au rezultat o serie de cheltuieli care nu au fost luate în calcul la întocmirea proiectului de hotărâre şi, în consecinţă propunem amendamente la toate proiectele de hotărâre privind participarea celor cinci localităţi, la art. 2 şi 3.

Astfel la proiectul de hotărâre supus acum dezbaterii, respectiv participarea Centrului de asistenţă medico- socială Băceşti, la art. 2, valoarea totală va fi 594.408 lei din care 524.495 lei finanţarea nerambursabilă din partea Administraţiei Fondului pentru Mediu, iar la art. 3 va fi suma de 72.914 lei din care 58.278 lei reprezintă un procent de 10% din totalul costurilor eligibile iar 14.636. lei reprezintă cheltuieli neeligibile.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulţumesc. Dacă sunt întrebări, observaţii?

Domnul **Valeriu Popa**

Ideea în sine este foarte bună. Există nişte standarde de cost pentru aceste instalaţii. Mie mi se par prea mari. Luăm în calcul materialele şi profitul.

Doamna **Mihaela Chircu**

Standarde de cost nu există. Valorile sunt cele rezultate în urma studiilor de fezabilitate întocmite de experţi.

Domnul **Valeriu Popa**

Aţi spun cazan biomasă dar aici am văzut peleţi.

Doamna **Mihaela Chircu**

Din punctul de vedere al cheltuielilor şi peleţii intră în categoria biomasei.

Domnul **Valeriu Popa**

Deci agentul termic vor fi peleţii. La numărul de persoane, 5-6 miliarde mi se pare mult.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Am rugămintea ca şi la comisii să fie prezentă presa. Veniţi la lucrările comisiei. Sunt şi acolo întrebări, este raportul de avizare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte intervenţii? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Voi supune la vot mai întâi amendamentele propuse.

-Supun la vot art. 2 cu amendament.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 cu amendament.

-Supun la vot art. 3 cu amendament.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 cu amendament.

*

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind participarea Centrului de asistență medico-socială Băcești la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energia regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult.

*

* *

VI. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire la Centrul de asistență medico-socială Băcești, sat Băcești, comuna Băcești, județul Vaslui”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Doamna Chircu, interveniți vă rog numai la amendament.

Doamna Mihaela Chircu

La acest proiect de hotărâre, ca și la celelalte privind studiul de fezabilitate, se înlocuiește anexa. Aici sunt modificări la valoarea totală a investiției care va fi în sumă de 597.408 lei din care la construcții montaj 142.244 lei. La surse de finanțare, va fi suma de 524.495 lei de la Administrația Fondului pentru Mediu și 72.914 lei din bugetul local al județului Vaslui pe anul 2011.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre cu amendamentele propuse.

Supun la vot anexa cu amendament.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată anexa cu amendament.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire la Centrul de asistență medico-socială Băcești, sat Băcești, comuna Băcești, județul Vaslui”.

*

* *

VII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind participarea Centrului de asistență medico-socială Codăești la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energia regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu, prezentați vă rog amendamentul.

Doamna **Mihaela Chircu**

Și la acest proiect de hotărâre, așa cum am spus, modificări se aduc la articolul 2 și la articolul 3. Astfel la art. 2 valoarea totală va fi de 512.883 lei din care 452.119 lei finanțare nerambursabilă din partea Administrației Fondului pentru Mediu și 60.765 lei contribuția proprie a Centrului de asistență medico-socială Codăești.

La articolul 3 cofinanțarea proiectului va fi în sumă de 60.765lei din care 50.236 lei reprezintă un procent de 10% din totalul costurilor eligibile ale proiectului și 10.529 lei reprezintă cheltuieli neeligibile.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă la acest proiect de hotărâre aveți întrebări, observații? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre cu amendamentele propuse.

Voi supune la vot mai întâi amendamentele propuse.

-Supun la vot art. 2 cu amendament.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 cu amendament.

-Supun la vot art. 3 cu amendament.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 cu amendament.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind participarea Centrului de asistență medico-socială Codăești la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energia regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult.

*
* *

VIII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire la Centrul de asistență medico-socială Codăești, sat Codăești, comuna Codăești, județul Vaslui”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu.

Doamna **Mihaela Chircu**

Propunem de asemenea înlocuirea anexei în care se poate vedea că valoarea totală crește cu un leu iar la surse de finanțare va fi suma de 452.119 lei de la Administrația Fondului pentru Mediu și suma de 60.765 lei din bugetul local al județului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții. Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun la vot anexa cu amendament.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată anexa cu amendament.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 .

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire la Centrul de asistență medico-socială Codăești, sat Codăești, comuna Codăești, județul Vaslui”.

*

* *

IX. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind participarea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui cu Centrul de tip respiro Ghermănești la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energia regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu, aveți cuvântul.

Doamna **Mihaela Chircu**

Valoarea totală rămâne aceeași, de 406.983. Suferă modificări finanțarea nerambursabilă din partea Administrației Fondului pentru Mediu care va fi în sumă de 358.675 lei și contribuția proprie a D.G.A.S.P.C. Vaslui care va fi în sumă de 48.327 lei.

La articolul 3, cofinanțarea va fi în sumă de 48.327 lei din care 39.851 lei reprezintă procentul de 10% din totalul costurilor eligibile ale proiectului iar 8.476 lei reprezintă cheltuieli neeligibile.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Treceam la adoptarea proiectului de hotărâre.

Voi supune la vot mai întâi amendamentele propuse.

-Supun la vot art. 2 cu amendament.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 cu amendament.

-Supun la vot art. 3 cu amendament

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 cu amendament.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind participarea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui cu Centrul de tip respiro Ghermănești la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energia regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult.

*

* *

X. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire la Centrul de tip respiro Ghermănești, sat Ghermănești, comuna Drânceni, județul Vaslui”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu.

Doamna **Mihaela Chircu**

Ca și la celelalte, se propune înlocuirea anexei cu alta prin care se precizează contribuția Administrației Fondului pentru Mediu care va fi în sumă de 358.657 lei iar din bugetul local al județului se va aloca suma de 48.327 lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări, observații? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun la vot anexa cu amendament.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată anexa cu amendament.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 .

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire la Centrul de tip respiro Ghermănești, sat Ghermănești, comuna Drânceni, județul Vaslui”.

*

* *

XI. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind participarea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui cu Centrul de Recuperare și Reabilitare Rîșești la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energia regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu, aveți cuvântul.

Doamna **Mihaela Chircu**

La articolul doi, valoarea totală rămâne aceeași în sumă de 516.536 lei dar se schimbă contribuțiile. Va fi suma de 455.085 lei finanțare nerambursabilă din partea administrației Fondului pentru Mediu și 61.450 lei contribuția proprie a D.G.A.S.P.C. Vaslui.

La articolul 3 suma de cofinanțare supusă aprobării va fi de 61.450 lei din care 50.565,1 lei reprezintă 10% din totalul costurilor eligibile ale proiectului iar 10.885 lei reprezintă cheltuieli eligibile.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Voi supune la vot mai întâi amendamentele propuse.

-Supun la vot art. 2 cu amendament

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 cu amendament.

-Supun la vot art. 3 cu amendament

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 cu amendament.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind participarea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui cu Centrul de Recuperare și Reabilitare Rîșești la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energia regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult.

*

* *

XII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire la Centrul de Recuperare și Reabilitare Rîșești, sat Rîșești, comuna Drânceni, județul Vaslui”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu.

Doamna **Mihaela Chircu**

Se înlocuiește anexa prin care se stabilesc modificări la sumele ce reprezintă surse de finanțare: 455.085 lei de la Administrația Fondului pentru Mediu și 61.450 lei de la bugetul local al județului Vaslui.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă sunt întrebări, observații? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun la vot anexa cu amendament.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată anexa cu amendament.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 .

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie

regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire la Centrul de Recuperare și Reabilitare Rîșești, sat Rîșești, comuna Drânceni, județul Vaslui”.

*

* *

XIII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind participarea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui cu Centru de Îngrijire și Asistență Rînzești la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energia regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu.

Doamna **Mihaela Chircu**

Și la acest proiect valoarea totală rămâne aceeași, în sumă de 552.501 lei, dar se schimbă contribuțiile. Va fi suma de 497.250,90 lei care reprezintă finanțarea nerambursabilă din partea Administrației Fondului pentru Mediu și suma de 55.250,10 lei care reprezintă contribuția proprie a D.G.A.S.P.C. Vaslui în calitate de beneficiar.

La articolul 3, cofinanțarea proiectului va fi în sumă de 55.250,10 lei, reprezentând 10% din totalul costurilor eligibile ale proiectului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă dorește cineva să intervină? Nu. Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Voi supune la vot mai întâi amendamentele propuse.

-Supun la vot art. 2 cu amendament

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 cu amendament.

- Supun la vot art. 3 cu amendament
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 cu amendament.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.
 - Supune votului adoptarea articolului 1.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3..
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind participarea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui cu Centru de Îngrijire și Asistență Rînzești la Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energia regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire - beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult.

*

* *

XIV. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire la Centrul de Îngrijire și Asistență Rînzești, sat Rînzești, comuna Fălciu, județul Vaslui”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu, aveți cuvântul.

Doamna **Mihaela Chircu**

Este vorba tot despre înlocuirea anexei. Se aduc modificări la totalul cheltuielilor cu construcții montaj care vor fi de 189.483 lei și la cuantumul surselor de finanțare unde va fi suma de 486.304,2 lei ca sursă de la Administrația Fondului pentru Mediu și suma de 66.196,8 lei ca sursă din bugetul local al județului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun la vot anexa cu amendament.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată anexa cu amendament.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 .

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire la Centrul de Îngrijire și Asistență Rînzești, sat Rînzești, comuna Fălciu, județul Vaslui”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă domnul director Brișcaru, prezent în sală, are să ne spună ceva în legătură cu aceste proiecte?

Domnul **Ion Brișcaru**

Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, domnilor consilieri!

Vă mulțumesc pentru că ați adoptat astăzi această hotărâre care, pusă în practică, va duce la îmbunătățirea condițiilor de viață a celor ce beneficiază de serviciile noastre. Cheltuielile vor scădea cu 75% față de cele actuale. Mulțumesc și directorilor și tuturor celor care au lucrat la aceste proiecte de hotărâre.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnul doctor Leuștean aveți ceva să ne spuneți în legătură cu cele discutate și adoptate astăzi?

Domnul **Gabriel Leuștean**

Este benefic ceea ce s-a hotărât astăzi în cadrul acestei ședințe. Toate acestea vor duce la ușurarea muncii angajaților, la creșterea confortului beneficiarilor. În prezent, pentru igiena beneficiarilor folosim un boiler cu lemne.

Domnul **Irinel Stativă**

Țin să vă mulțumesc în numele D.G.A.S.P.C. Vaslui pentru hotărârile pe care le-ați aprobat astăzi și prin care se vor moderniza sistemele de încălzire. Se oferă prilejul ca energia verde să pătrundă și în același timp cei mai necăjiți oameni să beneficieze de o viață și un confort mai bun. Practic, pe timpul verii nu vor mai fi cheltuieli iar pe timpul iernii acestea vor mult mai reduse. Evident, se ușurează și cheltuielile consiliului județean în ceea ce privește cheltuielile pe timp de iarna. Vă mulțumesc pentru înțelegerea de care ați dat dovadă și sperăm ca și Guvernul să dea dovadă de aceeași înțelegere și să finalizăm cu bine aceste proiecte.

*

* *

XV. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență, acordării asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Nord-Est, a cheltuielilor și a activităților legate de proiect ce revin județului Vaslui”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu, vă rog prezentați-ne și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

În luna aprilie 2009, A.D.I. EURONEST a depus la Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est, Piatra-Neamț prima cerere de finanțare pentru proiectul care a fundamentat asocierea a șase consilii județene în 2007.

În condițiile în care suma alocată Regiunii de Dezvoltare Nord-Est pentru perioada de programare 2007, depășește valoarea maximă care poate fi solicitată printr-o cerere de finanțare, s-a procedat la elaborarea unei noi cereri de finanțare care să atragă și restul fondurilor disponibile.

În luna decembrie 2010, a avut loc vizita de precontractare în urma căreia s-a solicitat modificarea bugetului. Se majorează astfel bugetul total datorită faptului că autoritatea de management a introdus o nouă metoda de calcul.

O altă modificare efectuată în urma recomandării echipei de evaluatori constă în reducerea duratei totale de la 24 luni la 20 de luni.

Prin adresa nr.31/18.01.2011, Asociația a informat despre vizita de precontractare a experților de la A.D.R. Nord-Est, prin care s-a solicitat modificarea bugetului cheltuielilor eligibile ale proiectului, în sensul creșterii acestora față de cererea de finanțare.

A crescut bugetul proiectului la suma de 33.960.698,40 lei față de 33.944.264 cât era prevăzut anterior. Crește de asemenea și contribuția consiliului județean la suma de 968.644 lei.

Domnul **Neculai Olaru**

Mulțumesc domnule președinte.

Mulțumesc în numele colegilor mei de la I.S.U.Vaslui că prin acest proiect de hotărâre se asigură o dotare modernă. În cadrul acestui proiect am primit 2 autospeciale, una complexă și una pentru intervenții grele. Urmează ca în acest an să mai primim 8 autospeciale, 4 ambulanțe din care 3 de prim ajutor și una de reanimare. Sperăm să funcționăm cu SMURD la capacitate completă. Urmare a creșterii fondurilor, toate cele șase județe vor primi și o autoscară mobilă.

Mulțumesc încă o dată.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă sunt întrebări, intervenții ? Dacă nu sunt trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

- Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.
- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.
- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.
- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.
- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.
- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.
- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.
- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind aprobarea proiectului „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență, acordării asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Nord-Est, a cheltuielilor și a activităților legate de proiect ce revin județului Vaslui”.

*

* *

XVI. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea pentru anul 2011 a Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul județului Vaslui actualizat în anul 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Domnule colonel, ne puteți spune câteva cuvinte cu privire la acest proiect de hotărâre ca să o mai lăsăm pe doamna Chircu să se mai odihnească?

Domnul Neculai Olaru

Conform Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 132/2007, Planul de analiză și acoperire a riscurilor se actualizează la începutul fiecărui an sau ori de câte ori apar alte riscuri decât cele analizate sau modificări în organizarea structurilor.

Printre motivele care au stat la baza actualizării Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul județului Vaslui aș menționa: actualizarea datelor referitoare la istoricul situațiilor de urgență, prin includerea situației operative din anul 2010; înființarea la nivelul județului Vaslui a SMURD; apariția unor modificări în structura organizatorică a instituțiilor cu atribuții în prevenirea, monitorizarea și gestionarea riscurilor identificate.

Mulțumesc.

Doamna Ana Gabriela Timofte

Înțeleg că anexa la acest proiect de hotărâre intră în categoria clasificatelelor. Întrebarea mea este ce aprobăm noi acum? Ceva ce nu citim, ce nu vedem?

Domnul Neculai Olaru

În conformitate cu prevederile H.G. nr. 585/2002, Planul de analiză și acoperirea riscurilor este la nivel de „secret de serviciu”. Documentul în cauză se află la domnul secretar Stoica unde putea fi studiat.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Cel mai în măsură să vă răspundă era domnul Buzatu care a plătit o amendă pentru ceea ce cereți dumneavoastră.

Domnul **Dumitru Buzatu**

În limitele descrise aici, Planul putea fi studiat în limita solicitărilor.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Consilierii județeni au acces la informațiile acestea. Trebuie doar să urmeze o anumită procedură.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu sunt responsabil cu securitatea și vă pot facilita accesul.

Domnul **Vasile Mariciuc**

În ce măsură achizițiile aprobate la proiectul de hotărâre anterior, pot spori eficacitatea la riscurile sociale?

Domnul **Neculai Olaru**

Nu este atribuția noastră pe zona riscurilor sociale. Autospecialele din dotarea inspectoratului vor fi redistribuite în unitățile administrativ teritoriale ale județului, timpul de răspuns la intervenție urmând a fi de 30 de minute.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aș sugera domnului Mariciuc să se adreseze jandarmeriei, am văzut că s-a descurcat bine.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Apreciez inteligența întrebării domnului Mariciuc și răspunsul evaziv dat de domnul colonel Olaru. Simt nevoia să dau un răspuns. Îmi imaginez că ceea ce s-a aprobat aici va duce la diminuarea riscurilor sociale. Facem un lucru foarte bun pentru județ. Riscuri sociale există. Îmi imaginez că și pompierii, alături de celelalte forțe de ordine vor interveni pentru a-i salva atât pe domnul prefect cât și pe domnul subprefect atunci când masele vor intra peste ei în sediu. Dacă vom fi pe aproape nu vă vom lăsa la greu.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind aprobarea pentru anul 2011 a Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul județului Vaslui actualizat în anul 2010.

*

* *

XVII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind constatarea încetării activității Comisiei pentru reconstituirea vechimii în muncă de pe lângă Consiliul județean Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Eugenia Steimberg prezintă raportul comisiei de specialitate cu raport favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul domnului secretar Stoica pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul Gheorghe Stoica

În baza prevederilor Decretului nr. 92/1976, prin Hotărârea nr. 24/2009 a Consiliului județean Vaslui, a fost înființată Comisia pentru reconstituirea vechimii în muncă de pe lângă Consiliul județean Vaslui.

Am inițiat acest proiect de hotărâre deoarece, art. 298 din Codul muncii, prevede că începând cu data de 1 ianuarie 2011, se abrogă dispozițiile decretului menționat, ceea ce impune încetarea activității acestei comisii.

Acestea sunt motivele pentru care supunem aprobării dumneavoastră acest proiect de hotărâre.

Domnul Vasile Mihalachi

Să înțeleg că nu vor mai veni cetățenii aici pentru reconstituirea vechimii în muncă?

Domnul Gheorghe Stoica

Nu, nu se mai primesc cereri în acest sens.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind constatarea încetării activității Comisiei pentru reconstituirea vechimii în muncă de pe lângă Consiliul județean Vaslui.

*

* *

XVIII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul optsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea transmiterii unor segmente de drumuri județene, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Rafaila, pe perioada execuției lucrărilor de asfaltare.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul domnului Vieriu Vasile pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul Vasile Vieriu

Este vorba despre unele segmente de drumuri pe care unele consilii locale le solicită în administrare în vederea efectuării unor lucrări de asfaltare, de modernizare.

Aceste drumuri se află în prezent în domeniul public al județului și în administrarea consiliului județean așa cum s-a stabilit prin HG nr. 1361/2001.

Consiliul local al comunei Rafaila a adoptat Hotărârea nr. 47/28.12.2010 privind solicitarea transmiterii unor segmente de drumuri județene, proprietate publică a județului din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea consiliului local.

Această solicitarea are loc în vederea realizării unui proiect de asfaltare/modernizare a acestor segmente de drumuri cu ajutorul unor fonduri guvernamentale în conformitate cu prevederile HG nr. 530/2010 pentru aprobarea Programului „Reabilitarea și modernizarea -10.000 km drumuri de interes județean și drumuri de interes local”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Trecem la discuții. Dacă sunt întrebări, observații?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Încă de la începutul acestor treburi am fost foarte intrigat. Știu că până acum veneau fel de fel de solicitări. Văd că dintr-o dată s-au îmbogățit. Sunt curios cum au făcut ei proiectul? Normal era să ni se solicite nouă proiectul și apoi noi să-l înaintăm la Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului.

De ce acum trebuie să se ocolească? Este vreo intenție ascunsă? Vreau să capăt un răspuns în acest sens.

Domnul **Pester Rene**

Mulți dintre consilierii județeni nici nu știu unde este pe hartă comuna Dănești. Aici, pe o lungime 19 km, drumul este impracticabil. Domnul președinte, domnul Cotigă cunosc situația foarte bine. În anii din urmă s-a pus doar balast. Părerea mea este că atâta timp cât nu se vor face lucrări de calitate, nu vom avea drumuri bune.

S-a dezbătut și s-a aprobat Strategia de dezvoltare a județului și eu am spus că atâta timp cât nu se face infrastructură nu va avea loc nici dezvoltarea economică a județului.

În ce mă privește, sunt independent și vreau să fac ceva pentru oamenii care m-au ales și care vor apa, drumuri și bec. Este păcat că s-a ajuns aici. Noi cu 2500 de locuitori și cu 10 autoturisme, ce venituri putem avea la consiliul local? Comuna Dănești are 6.000 ha teren dar aici nu poate veni nici un investitor în condițiile în care drumurile nu sunt bune.

Vrem ca acest drum să fie în administrarea consiliului local. S-a pus problema asfaltării drumurilor în comunele care nu au bani, cu bani de la guvern. Guvernul putea da banii consiliului județean dar cu destinația modernizării drumului județean de la Dănești. Noi cei de la consiliul local nu avem nicio treabă în acest proiect, ministerul face totul.

Sunt acuzați primarii că fură dar sunt și primari de bună credință. Suntem oameni cu familie, fără familie, nu este pădure fără uscături .

Votul dumneavoastră va ajuta ca drumul să fie trecut în administrarea consiliului local.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Apreciez elocința domnului primar. Vreau să-i dau de lucru domnului Timofticiuc ca să scrie în ziar că m-am opus șmecheriilor actualului guvern. Programul se referă la modernizarea drumurilor județene și drumurilor comunale. Îmi pun întrebarea de ce să vă dăm dumneavoastră proiectul? Dumneavoastră aveți intenția bună de a rezolva o problemă. Nu mă refeream la dumneavoastră ci la cei

care fac giumbușlucuri pe aici. Vă recomand să votați propunerea făcută de domnul președinte Mihalachi.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Cereți toți primarii toate segmentele de drumuri și vă dau tot, m-aș bucura enorm. De la consiliul județean nu putem aloca acolo câte 16 miliarde pentru cei 15 kilometri. Dacă ai găsit pe cineva care să ți-l facă, ia-l.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Și aveți grijă să nu lipsiți nici la actul ăla cu pupatul mâinilor.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Sunt atent la dezbaterile ce au loc aici, îmi dau seama de importanța celor ce trebuie să fie votate de consiliul județean. Am ascultat argumentele domnului Buzatu care au dus într-o direcție clară. Domnia sa a ridicat o problemă foarte clară. De ce Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului nu folosește pârghiile consiliului județean care are proiecte de multă vreme și pe care le realizează, și folosește primăriile? Argumentele domnului Buzatu conduceau spre altă concluzie și eu am înțeles în sensul de a nu vota „pentru” la acest proiect de hotărâre. Dumneavoastră, domnule Buzatu, sunteți „pentru „ sau „împotriva” la ceea ce a spus domnul președinte și ce sugerați?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu cred că 10.000 de kilometri vor fi făcuți în zece mii de ani.

Dacă m-aș opune ar însemna să fac un mare necaz acestor oameni.

Vă propun, dezvăluind golăniile acestui guvern, să ajutăm oamenii acestor comune. Lăsând toate aceste argumente legate de corectitudinea repartizărilor, să dăm aceste posibilități, chiar dacă există și o singură șansă.

Domnul **Dan Marian**

Un răspuns tehnic. Pentru a putea accesa fonduri guvernamentale trebuie să ai inițiativa de a depune un proiect.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Nu vreau să blochez o asemenea inițiativă. Intenția mea este să dau toate drumurile pe care călcați cei din aceste comune și să mă pot ocupa de celelalte. Vi le dau cu mare plăcere. Nu pot lăsa de exemplu drumul Bârlad-Puiești-Dragomirești și să acord prioritate acestor drumuri din comune.

Dacă mai aveți întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind aprobarea transmiterii unor segmente de drumuri județene, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Rafaila, pe perioada execuției lucrărilor de asfaltare.

*

* *

XIX. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul nouăsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea transmiterii unui segment de drum județean, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Băcești, pe perioada execuției lucrărilor de modernizare.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Vieriu să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

Este vorba de același Program aprobat prin HG nr. 530/2010. Solicitarea a venit din partea comunei Băcești și privește segmentul de drum județean DJ 159 situat între sat Băcești și sat Băbușa.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări, observații în legătură cu acest proiect de hotărâre? Dacă nu aveți, trecem la adoptare.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind aprobarea transmiterii unui segment de drum județean, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Băcești, pe perioada execuției lucrărilor de modernizare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Deoarece la punctul 21 de pe ordinea de zi avem un proiect de hotărâre cu același obiect ca la ultimele două și având în vedere că domnul primar de la Dănești și-a exprimat deja părerea, vă propun să trecem acum la acest punct de pe ordinea de zi, urmând ca apoi să revenim la proiectul de la punctul 20.

Supun la vot propunerea

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost aprobată propunerea de a se trece la punctul 21 de pe ordinea de zi.

*

* *

XXI. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul douăzeci și unu de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea transmiterii unui segment de drum județean, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Dănești, județul Vaslui, pe perioada execuției lucrărilor de modernizare.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Vieriu, mai aveți ceva de adăugat?

Domnul **Vasile Vieriu**

Doar că este vorba despre comuna Dănești. În rest, este vorba de aceleași acte normative și aceleași criterii.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări?

Domnul **Ioan Stamate**

Sunt multe de făcut în această comună. Domnul primar are puterea și capacitatea de a face multe. Comuna este în urmă cu 200 de ani.

Domnul **Dumitru Buzatu**

De ce nu ați solicitat luarea în administrare a întregului tronsonul?

Domnul **Pester Rene**

Ministerul Dezvoltării a spus că alocă în jur de 2,5 miliarde de euro. Toate acestea le-am găsit pe site-ul ministerului. Am făcut un calcul și am concluzionat că asta este lungimea de drum cu care mă încadrez în această sumă.

Consiliul județean are datorii față de consiliul local încă din 2008.

Asta a fost ideea. În extravilan se poate pune și piatră pentru că nu avem pantă. Așa am gândit eu ca primar.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Noi ți-am stabilizat dealul, atât am putut face.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Aș propune ca în procesul verbal să se consemneze că în cazul în care se va întâmpla vreo nenorocire în România și nu intră în programul guvernului cele 4 drumuri, acestea să treacă înapoi la consiliul județean care va găsi resursele financiare măcar pentru întreținere.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Cât timp mai stau aici, nu le mai iau înapoi.

Domnul **Ionuț- Cristian Ghețau**

La Dănești, consiliul local are majoritate P.S.D.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind aprobarea transmiterii unui segment de drum județean, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Dănești, județul Vaslui, pe perioada execuției lucrărilor de modernizare.

*

* *

XX. Domnul Vasile Mihalachi

Revenim acum la punctul douăzeci de pe ordinea de zi și dezbatem **proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui, a unor sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Domnul Vasile Puf- comisia a avizat proiectul de hotărâre cu 5 voturi „pentru”, 2 abțineri și 2 voturi „contra”.

Doamna Eugenia Șteimberg - aviz favorabil din partea comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul domnului director Nistor Marin pentru a ne lămuri cum s-a făcut această repartizare.

Domnul Marin Nistor

La baza acestei repartizării am avut în vedere dispozițiile Legii nr. 215/2001, ale Legii nr. 273/2006 și Legii nr. 286/2010.

De asemenea la propunerile privind repartizarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, stau și întâlnirile cu primarii care au avut loc în perioada 5-10 ianuarie 2010.

Aș face referire la sursele sumelor care au fost repartizate.

Pentru anul 2011 județului Vaslui s-a repartizat suma de 68.660,0 mii lei din care pentru comune, orașe și municipii suma de 50.120 mii lei. Din această sumă, consiliul județean va repartiza pe unități administrativ teritoriale suma de 18.933 mii lei.

O altă sursă de repartizare este din cei 20% din sume din cota de 21% din impozitul pe venit rămase la dispoziția consiliului județean în urma aplicării prevederilor art. 33 din Legea finanțelor publice. Suma rezultată de aici este de 8.271 mii lei.

Și în sfârșit, o altă sursă este din sumele defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale în sumă de 15.522 mii lei.

Rezultă că suma de repartizat pe anul 2011 este de 27.204 mii lei față de 32.800 mii lei cât a fost anul trecut, deci cu aproximativ 6.000 mii lei mai puțin în acest an.

Această diferență apărută între anul trecut și anul acesta a apărut ca urmare a diminuării cotei din impozitul pe venit utilizată la echilibrarea bugetelor locale de la 22% la 21% coroborată cu scăderea, în cifre absolute, a sumelor din impozitul pe venit estimate a se încasa în anul 2011. Tot aici aș mai menționa îmbunătățirea gradului de colectare a veniturilor în anul anterior care a determinat diminuarea procentului din suma totală de repartizat la nivelul județului.

La baza propunerilor de repartizare a acestor sume au stat cererile formulate de primari.

Destinația acestor sume este foarte bine precizată: susținerea programelor de dezvoltarea locală și cofinanțarea proiectelor finanțate din fonduri europene sau alte surse de finanțare.

Pentru anul 2011 sumele defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor aferente drumurilor județene și comunale sunt în cuantum de 15.522 mii lei fiind egale cu cele din 2010. Din total, suma propusă pentru drumurile comunale este de 2.565 mii lei iar diferența de 12.957 mii lei pentru drumuri județene.

Deoarece sumele defalcate din TVA pentru drumurile județene și drumurile comunale, sunt foarte mici raportat la necesitățile reale de îmbunătățire a infrastructurii rutiere județene și comunale, propunem repartizarea pe comune a unor sume cuprinse între 15,0 mii lei și 60,0 mii lei. La această repartizare am ținut cont de lungimea drumurilor comunale, de starea de viabilitatea a acestora, de necesitatea finalizării unor lucrări urgente, de solicitările fundamentate ale primarilor.

Din suma rămasă pentru drumurile județene, în valoare de 12.957 mii lei, se vor finanța lucrările de dezapezire, studiile de fezabilitate și proiecte tehnice pentru drumurile județene care se regăsesc în portofoliul de proiecte cu finanțare din fondurile structurale sau din împrumuturi.

Pentru destinația sumelor rămase consiliului județean vă veți putea pronunța la adoptarea bugetului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Trecem la discuții legate de acest proiect de hotărâre.

Domnul **Constantin Ștefănescu**

Constat că folosim aceeași rețetă din anii anteriori privind modul de repartizare a acestor sume.

Proiectul de hotărâre nu respectă prevederile art. 33, alin (3) lit. b) din Legea nr. 273/2006. Se vede că avem diferențe între unități, unele au sume mult mai mari decât altele.

Ați stabilit niște criterii subiective. Dacă ați respectat textul de lege cum de au apărut aceste diferențe?

Nu s-a respectat principiul egalității de tratament în fața legii, s-a încălcat principiul protejării comunităților mai slabe.

Știm cu toții cum a fost în anul 2010 când s-a constatat eliminarea anumitor localități.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Veniți cu exemple.

Domnul **Constantin Ștefănescu**

Aș exemplifica cu Banca, Grivița, Bogdănești.

Grupul nostru va vota împotriva acestui proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Am rugămintea să luăm punct cu punct acuzațiile aduse de dumneavoastră și să le dezvoltăm.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vreau să fac unele considerații pe seama celor spuse până acum. Constat că nici nu am intrat bine în discuții și dumneavoastră anunțați că veți fi împotriva. Normal era să se vină cu propuneri înainte de a veni cu ideea de a nu vota. Aveți propuneri de repartizare a acestor sume? Sunteți la fel de îndreptățit ca și mine să participați.

Domnul **Constantin Ștefănescu**

Nu este aplicată formula de calcul și s-au folosit criterii subiective.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vreau să veniți cu o propunere. Dacă această variantă nu o considerați bună, vă rog veniți cu alta. Adevărul este că nu v-ați interesat de nimic până acum. Noi lucrăm de o lună de zile la întocmirea acestui proiect și nimeni de la dumneavoastră nu a venit cu nimic concret privind repartizarea. Nu vă interesează decât să ne contraziceți. Eu zic să amânăm această ședință până când se vine cu o nouă propunere de repartizare dar nu putem aștepta atât de mult.

Domnul **Constantin Ștefănescu**

O facem acum în plen.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu v-am auzit pe dumneavoastră făcând nici un fel de protest atunci când noi ne revoltăm de modul în care a făcut Guvernul repartizarea.

Trebuia să veniți până acum cu un tabel întocmit în nume personal sau al grupului dumneavoastră care să cuprindă propuneri de repartizare, să fie dus la comisii, discutat. Trebuie să-i așteptăm și pe liberali, poate au și ei propuneri privind repartizarea.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Nu este bine așa dar nici nu știu cum este bine. Eu am o propunere față de solicitarea domnului Buzatu. De câțiva ani cerem transparență din partea consiliului județean. Consiliul județean repartizează 20%, restul D.G.F.P Vaslui. Am văzut în ziar o situație cumulată-cât dă D.G.F.P. Vaslui și suma totală.

Obiectivitate e greu de obținut în condițiile în care poți face altuia ce ție nu-ți place. Am văzut ce bani s-au pus la dispoziția unor comune prin hotărâri de guvern. Se face pentru imagine. Este un consumator de imagine negativă.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Am rugămintea de a nu face politică aici.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Nu accept atacul la persoană. Aș recomanda ca situația să fie prezentată cumulat.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Voi vorbi în numele consilierilor județeni din grupul PRM. Am lucrat cu mare seriozitate la această repartizare și vă rog să votați acest proiect de hotărâre.

Domnul **Alin-Florian Juverdeanu**

Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, stimați colegi!

Este o slabă colaborare între unitățile administrative și reprezentanți ai guvernului, parlamentari.

Ideea este că în urma acestor confruntări sunt comune din județul Vaslui care au de suferit și printre acestea și cele care au primari liberali care, uneori sunt uitate de guvern, altele de consiliul județean.

Din acest conflict nu cred că poate ieși vreun câștigător. Propun consilierilor județeni liberali să voteze acest proiect de hotărâre. Să facem un soi de deschidere. Oameni buni, haideți să colaborăm, și comuna Deleni, și Arsura, și Zorleni sunt tot în județul Vaslui. haideți să nu mai facem nici un fel de discriminare.

Domnul **Dumitru Marin**

Cred că dacă vin cu o propunere genul „hai să luăm de la o comună și să dăm la alta” ar avea o bază. Aș propune următoarele modificări la Anexa nr. 1: Băcești să dăm de la Blăgești sau Bogdănița sau Dimitrie Cantemir. Cozmești să dăm 9 milioane de la Crețești; Hoceni să luăm 10 milioane și să dăm la Oșești .; să luăm de la Viderei și să dăm la Vetrișoia. Cam aici aș fi venit cu elemente concrete.

Domnul **Aurelian Rogoza**

Propun și eu vreo douăzeci de modificări.

Domnul **Ioan Stamate**

Propun să aprobăm sumele așa sunt în proiect pentru că acum sunt primari care așteaptă la urgență această hotărâre. Recomand consilierilor județeni ai PSD să

voteze acest proiect în forma în care este redactat. Nici dacă stăm până mâine nu-l putem face mai bun.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Apreciez această capcană pe care a întins-o domnul consilier Marin care a propus ceva concret. Dacă intrăm în ea nici măcar nu putem emite o judecată asupra celor propuse.

Desigur este o urgență dar nu am văzut prea mulți pe la consiliul județean înghesuindu-se cu propuneri. Cazuistica este destul de complicată. Noi am încercat să găsim o modalitate convenabilă. Am încercat să-i stimulăm pe toți cei care sunt mai în urmă. Nu zic că acesta este cel mai just mod de împărțire. Dacă judecăm prin altă prismă vom ajunge să credem că trebuia procedat altfel.

Pentru că am deschis aceste discuții spun încă o dată că dacă aceste lucruri erau cu adevărat serioase, măcar cu o zi înainte să fi venit cu propuneri.

M-am uitat acum la Murgeni și văd că s-au alocat 6 miliarde. Cineva dintr-o comună care a primit 2 miliarde va comenta că a primit puțin dar nu gândește dacă are motiv. Vă spun eu că au primit puțin.

Sunt comune care au proiecte de finanțare. La Murgeni este un proiect care are acum nevoie de prefinanțare și dacă nu-i dăm pierde proiectul. Cred că trebuie să manifestăm și înțelegere. Gândiți-vă că a trebuit să luăm localitate cu localitate.

Propun să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Marin, vă mai dau încă o dată cuvântul.

Domnul **Dumitru Marin**

Nu accept să primesc observații de la cineva din prezidiu. Nu voi fi de acord când cineva din prezidiu învrăjbește. Înțeleg că sunt consilier județean și pot face o propunere în comisie, în plen.

Am făcut trei, patru propuneri și nimic mai mult. Sunt patru comune care au câte 69 mii lei. Nu pot fi ajutate comunele Băcești, Stăniliești, Oșești? Pe cât posibil scoatem de la o altă comună și să dăm la acestea.

Propun consilierilor să le adopte.

Domnul **Ioan Romila**

Referitor la Anexa nr. 3- nu ar fi mai bine se împartă suma pe 10, 20 de comune ca să se rezolve o treabă?

Domnul **George Iacomi**

Aș vrea să știu dacă este undeva o listă cu sumele cumulate? Dacă la final sunt acelea comune nedreptățite?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vreau să lămuresc câteva aspecte.

În primul rând nu mă puteți acuza de rea credință. Așa este când împarți două paie la trei măgari. Împărțiți 272 de miliarde de lei la 86 de unități, și vedeți ce medie dă, și atunci vedeți de ce am dat sumele care le-am dat. Am dat la Huși suma care am dat-o pentru că are P.I.D.U, la fel și la Vaslui. La Bîrlad ne-am

chinuit, și știți foarte bine, să facem un PIDU, să facă ceva. Eu sunt cel care am renunțat la proiectul Huși-Coropceni în favoarea Bîrladului.

Cunoașteți de asemenea și situația de la Negrești, ce venituri sunt aici și ce probleme sunt acolo, ce datorii mari sunt de achitat.

La Murgeni, dacă nu dăm banii săptămâna viitoare, se pierde proiectul.

Sunt comune care au proiecte pe 3.2.2 și trebuie să le dăm 10% .

De ce consiliul județean a făcut 10 proiecte pe bani europeni și alte comunități locale niciunul?

Acum avem apă în toate cele patru orașe și vrem ca și Murgeniul să intre anul acesta orice ar fi.

La Cozmești dăm bani de primărie. În plus, aici am adus unul din București să facă o școală pe banii lui. La Pădureni ar mai trebui bani dar îi tot amânăm de zece ani.

Nu propun nicio mișcare la proiectul de hotărâre. Știu că va fi contestat dar degeaba îl contestați. Banii sunt mai puțini ca anul trecut.

Dacă mai are cineva ceva de spus? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre .

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 6 voturi „împotrivă”: Brănici Gigi, Ghețau Ionuț Cristian, Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana Gabriela
Abțineri ? Nu sunt.

În majoritate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 6 voturi „împotrivă”: Brănici Gigi, Ghețau Ionuț Cristian, Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana Gabriela
Abțineri ? Nu sunt.

În majoritate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 6 voturi „împotrivă”: Brănici Gigi, Ghețau Ionuț Cristian, Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana Gabriela
Abțineri ? Nu sunt.

În majoritate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 6 voturi „împotrivă”: Brănici Gigi, Ghețau Ionuț Cristian, Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana Gabriela
Abțineri ? Nu sunt.

În majoritate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 6 voturi „împotrivă”: Brănici Gigi, Ghețau Ionuț Cristian, Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana Gabriela

Abțineri ? Nu sunt.

În majoritate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 6 voturi „împotrivă”: Brănici Gigi, Ghețau Ionuț Cristian, Popa Valeriu, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana Gabriela

Abțineri ? Nu sunt.

În majoritate, a fost **adoptată** hotărârea privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui, a unor sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2011.

*

* *

XXII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul douăzeci și doi de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a III-a a bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii pe anul 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton Aurel pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

În acest proiect de hotărâre se regăsesc bugetele a două instituții aflate sub autoritatea consiliului județean. Este vorba despre Spitalul județean de urgență și despre Grupul școlar tehnic „Sfânta Ecaterina” din Huși.

În urma depunerii situațiilor economico-financiare de sfârșit de an la Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui, au rezultat două neconcordanțe la partea de venituri.

Aceste neconcordanțe au apărut din cauza necorelării prevederilor Ordinului ministrului sănătății nr. 1043/2010 și ale Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 59/2011.

Pentru rezolvarea acestor neconcordanțe, venim cu propunerea de diminuarea a sumelor la cele două subcapitole de venituri și suplimentarea poziției „alte venituri din prestări servicii și alte activități” cu suma de 4.649.000 lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată** hotărârea privind rectificarea a III-a a bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii pe anul 2010.

*

* *

XXIII. Domnul Vasile Mihalachi

După cum precizam în deschiderea lucrărilor ședinței, avem pe ordinea de zi un proiect de hotărâre cu privire la persoane.

Dezbatem proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului județean Vaslui ca membru în Comisia județeană de bază meliferă și stupărit pastoral.

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Eugenia Șteimberg prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Domnule secretar spuneți- ne vă rog despre ce este vorba în acest proiect de hotărâre.

Domnul Gheorghe Stoica

În conformitate cu prevederile Legii nr. 89/1998 a apiculturii, republicată, pentru sprijinirea și monitorizarea activității de stupărit pastoral, trebuie să se constituie anual Comisii județene de bază meliferă și stupărit pastoral în subordinea Comisiei centrale de bază meliferă și stupărit pastoral.

Din această comisie județeană trebuie să facă parte, ca membru, și un reprezentant al consiliului județean.

Din aceste motive am inițiat acest proiect de hotărâre și venim cu propunerea de a-l desemna pe domnul Bichineț Corneliu ca reprezentant al consiliului județean.

Domnul Dumitru Buzatu

Susținerea mea este totală pentru această propunere dar aș vrea să știu care dintre aspecte au prevalat când l-ați propus: a prevalat calitatea de stupar sau de trântor?

Domnul Corneliu Bichineț

Domnul Buzatu nu are umor deloc. Apreciez și eu calitățile lui de stupar în devenire. Având în vedere că se conturează o alianță propun să-l numim pe domnul Dumitru Marin.

Domnul Dumitru Buzatu

Nu a fost la modul peiorativ. Trântorul are un rol foarte important într-un stup.

Domnul Dumitru Marin

Susțin pe domnul Bichineț.

Domnul Vasile Puf

Aș vrea să fac o precizare. În proiectul de hotărâre și în expunerea de motive a proiectului, este trecut greșit denumirea Legii nr. 89/1998, este vorba de apicultură și nu agricultură.

Aș vrea de asemenea să subliniez faptul că această comisie are un rol foarte important în reglementarea proceselor de deplasare a stupinelor în județ. Pentru că în decursul anilor oamenii s-au dus unde au vrut, au apărut unele incidente.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Trecem la exercitarea votului secret.

Potrivit prevederilor art.48 alin.(7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și întreprindă atribuțiile.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă prezint procedura de vot:

- consilierul votează „**pentru**”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și „**contra**”, barând numele și prenumele persoanei.

Vă propun o scurtă pauză, timp în care vă vor fi înmânate buletinele de vot și se va desfășura operațiunea de votare.

PAUZĂ

*

DUPĂ PAUZĂ

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului consilier Partenie Eugen pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret privind desemnarea reprezentantului Consiliului județean Vaslui ca membru în Comisia județeană de bază meliferă și stupărit pastoral.

*

Domnul **Eugen Partenie** prezintă procesul-verbal încheiat cu ocazia exercitării votului secret:

- pentru desemnarea reprezentantului consiliului județean Vaslui ca membru în Comisia județeană de bază meliferă și stupărit pastoral, respectiv desemnarea domnului Bichineț, rezultatul votului secret este de 32 voturi „pentru” niciun vot „contra”.

Domnul Corneliu Bichineț a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi numit ca membru în Comisia județeană de bază meliferă și stupărit pastoral.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul acum domnului subprefect Iftimoaei Ciprian.

Domnul **Ciprian Iftimoaei**

Mulțumesc.

Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, stimați consilieri județeni, distinși invitați!

O să punctez în intervenția mea câteva aspecte legate de instituția prefectului.

Primul aspect este cel legat de proiectul de hotărâre pe care dumneavoastră l-ați respins la ședința din luna decembrie la propunerea cuiva. Am primit pachetul de hotărâri dar, printre acestea, proiectul în cauză nu se regăsește. În aceste condiții, instituția noastră, dorind să realizeze procesul de legalitate, nu poate deoarece nu există material această hotărâre. Nu știu dacă a fost premeditată această acțiune.

Vreau să vă atenția că în conformitate cu prevederile Legii nr. 218/2002 în baza căreia funcționează ATOP, funcționarea autorităților trebuie respectată și în județul Vaslui.

M-am consultat cu colegii din alte județe și am înțeles că nu a mai existat nicio situație asemănătoare pe nicăieri.

Vă adresez rugămintea de a iniția un proiect de hotărâre pentru ședința viitoare și prin care să validați subprefectul județului ca membru în ATOP, care este numit de drept, astfel încât legea să fie respectată și în județul Vaslui.

Am studiat și procesul-verbal încheiat la ședința din decembrie. Se regăsesc acolo câteva elemente care nu sunt conform legii. Astfel domnul vicepreședinte Buzatu vă propune să nu votați proiectul de hotărâre motivând că așa este democratic, dar democratic este și respectarea legii.

Vă rog respectuos și cu toată considerația ca la următoarea ședință a consiliului județean să inițiați un proiect de hotărâre privind desemnarea în ATOP. pentru ca și județul nostru să intre în legalitate.

În al doilea rând, referitor la ordinea de zi a ședinței de astăzi și în special la proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrative ale județului a unor sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2011, noi am avut o experiență interesantă de-a lungul timpului.

Atrag atenția că criteriul cel mai important pe baza căruia se repartizează aceste sume sunt solicitările primarilor. Orice alt criteriu în afara acestuia nu este corect. Am citit expunerea de motive și raportul de specialitate care însoțesc acest proiect de hotărâre și, din acestea, am constatat că acest criteriu s-a respectat, cel puțin procedural, față de anii trecuți. Vom vedea și acele solicitări ale primarilor pentru a vedea dacă repartizarea s-a făcut legal.

În al treilea rând, sunt la a nu știu câta ședință a consiliului județean în care aud referiri ironice la adresa Guvernului și trebuie să iau atitudine mai ales la în ce privește Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului care este ministerul care și-a adus cea mai mare contribuție în atragerea fondurilor.

Rugămintea mea este să aveți o atitudine ceva mai constructivă față de autoritățile centrale pentru a face mai mult pentru acest județ.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ordinea de zi s-a încheiat dar conform bunului simț, având printre noi un deputat, consider că trebuie să-i dăm cuvântul. Domnule Marian, aveți cuvântul.

Domnul **Dan Marian**

Fiind prima ședință la care particip în acest an, vreau să încep prin a vă ura spor în activitate și ca prin ceea ce veți decide aici să faceți mult bine județului Vaslui.

În calitate de parlamentar mă interesează deciziile ce le luați. Sigur că reprezint și PDL, partid care participă la guvernarea țării și dispun de pârghiile necesare pentru a încerca să compensez prin acțiunile mele ceea ce nu rezultă din acțiunile întreprinse de dumneavoastră.

Am tras unele concluzii și voi lua și unele măsuri.

Este cea mai importantă ședință a consiliului județean dintr-un an deoarece se aprobă repartizarea sumelor la unitățile administrative și consider că este în continuare politizată. Ar fi trebuit să existe dezbateri administrative.. M-am uitat cu foarte multă atenție și am văzut că se aruncă doar cu cifre pe hârtie fără explicații legale și logice. Nu există o transparentizare.

Nu ați încercat să vă îndreptați către litera și spiritul legii. Vreau să vă atrag atenția că primarii sunt campioni la atragerea fondurilor. Asigurați-le cofinanțarea. Nu mă pot implica direct dar vreau să vă asigur că în calitate de parlamentar, și împreună cu ceilalți colegi, vom încerca să convingem Guvernul de necesitatea alocării de fonduri suplimentare pentru județul Vaslui.

Veți observa că alocările în baza O.G. nr. 7 nu s-au folosit criteriile politice. Primarii PSD au primit cele mai mari sume.

Înțeleg că domnul Bichineț are o anumită responsabilitate pentru comuna Dragomirești, că domnul Buzatu are pentru comuna Ștefan cel Mare unde are afaceri. Se vede că sunt avantajați primarii de casă ai consiliului județean. Vom proceda și noi la fel, va trebui să ajutăm de la guvern, celelalte comune.

Această ședință trebuie să arate și viziunea ce o are consiliul județean în dezvoltarea acestui județ. În afară de a se asculta nevoile primarilor nu s-a văzut nicio consecință. În județul Vaslui singura șansă de dezvoltare sunt fondurile europene și cele guvernamentale. Nu mai criticați Guvernul. Nu puteți spune public că ați eliminat un proiect pentru a avantaja un altul. Nu este cinstit.

Vă rog foarte mult, mă adresez consiliului județean cu tot respectul. Să nu uitați că de 20 de ani conduceți județul și tot timpul ați reprezentat puterea. Și nu puteți arunca vina pe Guvern pentru ce nu ați făcut.

Nu aveți dreptul moral de a critica guvernul.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Văd că dumneavoastră politizați mai mult ca noi. Am criticat eu guvernul?

Domnul **Dan Marian**

Cei care nu au curaj au plecat. Vă felicit pentru că ați fost de acord să dați celor trei comune segmentele de drumuri în administrare.

Vreau să informez consilierii județeni că acest program de dezvoltare a infrastructurii se va realiza chiar începând cu acest an. Se va vedea cine a mințit iar cel care a mințit o să-și ceară scuze.

Mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule deputat, și eu am fost ca dumneavoastră dar nu mi-am permis să dau sfaturi față de acești oameni. La București aveți ocazia să faceți multe, aveți obligația morală să ajutați județul.

Nu pot să vă pun un maldăr de hârtii ca să înțelegeți că repartizarea s-a făcut cu respectarea legii.

Eu nu m-am legat de guvern și nici nu o voi face. Respect pe toată lumea inclusiv pe dumneavoastră. Nu mai spuneți că ne atrageți nouă atenția. Dumneavoastră sunteți acolo în parlament nu aici. Este vorba de legea bunului simț. Nu m-am lăudat și nici nu mă voi lăuda că am adus 100 milioane euro în județ. Ar trebui să puneți umărul și dumneavoastră.

Nu am favorizat primarii PSD. Cred că mi-am făcut datoria față de acest județ.

Nu vei ajunge aici în locul meu. Ai schimbat vreo două, trei partide.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

*

* *

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 19.30

PREȘEDINTE,
Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Gheorghe Stoica