

PROCES-VERBAL

încheiat azi, 22 iulie 2011, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui
care are loc la ora 16⁰⁰

ORA 16⁰⁰

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 de consilieri județeni (32 consilieri în funcție și președintele), participă la lucrări un număr de 32 de consilieri județeni și președintele, lipsind domnul consilier Samson Adrian.

Declară deschise lucrările acesteia.

Ca invitați iau parte:

- doamna **Dorina Rădășanu**, director, Serviciul public comunitar județean de evidența persoanelor Vaslui;
- doamna **Lelia Croitoru**, director medical interimar, Spitalul județean de urgență Vaslui;
- domnul **Ioan Buruiană**, director general adjunct economic-administrativ, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- domnul **Ion Brișcaru**, director, Centrul de asistență medico-socială Băcești;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vaslui pe semestrul I - 2011;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe semestrul I - 2011;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe semestrul I - 2011;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului creditelor externe pe semestrul I - 2011;

6. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, pentru lunile ianuarie-iunie 2011;

7. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil din domeniul public al comunei Băcești în domeniul public al județului Vaslui și în administrarea Centrului de asistență medico-socială Băcești;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de utilizare a zonei drumurilor județene DJ 245 A și DJ 245 D;

9. Proiect de hotărâre privind înființarea locuinței protejate în localitatea Codăești, comuna Codăești, în structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui;

10. Proiect de hotărâre privind înființarea locuinței protejate în localitatea Vulturești, comuna Vulturești, în structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui;

11. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui;

12. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului județean de urgență Vaslui;

13. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Serviciului public comunitar județean de evidența persoanelor Vaslui.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Înainte de a supune votului proiectul ordinii de zi vă aduc la cunoștință că am retras proiectele de hotărâri de la punctele 9 și 10, motivat de faptul că nu s-au primit avizele de la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale.

De asemenea vă propun suplimentarea ordinii de zi cu două proiecte de hotărâri, după cum urmează:

- Proiect de hotărâre privind **solicitarea transmiterii conduitei de aducțiune Negrileşti - Bîrlad și a forajelor aferente, din proprietatea publică a municipiului Bîrlad și din administrarea Consiliului local Bîrlad în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui, și;**

- Proiect de hotărâre privind **însușirea modificării Caracteristicilor principale și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești, județul Vaslui”, aprobați prin Hotărârea Guvernului nr.536/2006, cu modificările și completările ulterioare.**

Supune votului această propunere.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat, cu modificarea adusă.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1-6**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**) și a proiectului de hotărâre de la punctul **8**, pentru adoptarea căruia este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (**22**), potrivit prevederilor art.45, alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din 24 iunie 2011, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supun votului procesul-verbal încheiat în ședința din 24 iunie 2011.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de 24 iunie 2011.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil, cu mențiunea că a fost formulat un amendament de către comisia pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană.

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul domnului director Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul Aurel Anton

Prin proiectul de hotărâre supus dezbaterii dumneavoastră se propune suplimentarea la venituri cu suma de 138.409 lei.

La capitolul „alte servicii publice generale” se propune diminuarea fondurilor cu suma de 286.353 lei și vizează diminuarea fondului de rezervă bugetară aflat la dispoziția autorităților locale. Din suma amintită se va suplimenta cu 235.553 lei capitolul „asigurări și asistență socială” pentru efectuarea decontărilor la proiectul „Consiliul local-responsabilitate și profesionalism”, proiect implementat de Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui, asigurându-se astfel sursa de finanțare în intervalul de timp de la depunerea cererii de rambursare până la momentul rambursării efective de către autoritatea de management a cheltuielilor eligibile.

Cu suma de 138.409 se suplimentează capitolul „locuințe, servicii și dezvoltare publică” și se vizează finanțarea Planurilor urbanistice generale și a Regulamentelor locale de urbanism a cinci unități administrativ-teritoriale din județ și anume: municipiul Huși cu 60.000 lei, comuna Drînceni cu 27.000 lei, comuna Muntenii de Sus cu 9.000 lei, comuna Pochidia cu 9.000 lei și comuna Poienești cu 33.409 lei.

La capitolul „protecția mediului” se propune suplimentarea cu 15.500 lei pentru implementarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”. Aici se are în vedere efectuarea unor cheltuieli ce privesc Planul urbanistic general la stația de transfer Negrești în sumă de 9.000 lei, cheltuieli cu avize și taxe în sumă de 6.000 lei și cheltuieli cu reclamă și publicitate în sumă de 500 lei.

Un alt capitol propus pentru rectificare este „alte acțiuni economice” unde se propune suplimentarea fondurilor cu suma de 3.400 lei din care 2.000 lei pentru cheltuieli de personal, respectiv diurnă, și 1400 lei pentru cheltuieli cu bunuri și servicii, adică pentru transport și cazare. S-a avut în vedere faptul că în anul 2009 Consiliul județean Vaslui a depus spre finanțare proiectul „Complex muzeal-satul moldovenesc” În cadrul Programului Operațional Comun România-Ucraina-Republica Moldova. În acest moment proiectul se află pe lista de rezervă, dar, în situația obținerii finanțării, va fi necesară efectuarea de deplasări la partenerii din Republica Moldova pentru colectarea documentelor de eligibilitate premergătoare semnării contractului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă sunt intervenții pe marginea acestui proiect de hotărâre? Nu sunt?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4, cu amendamentul comisiei.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7 cu amendamentul comisiei.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu, cu amendamentul comisiei.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **rectificarea a IV-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vaslui pe semestrul I - 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Safir pentru a prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

Potrivit prevederilor legale în vigoare la sfârșitul fiecărui trimestru se prezintă contul de execuție. Proiectul de hotărâre are un număr de patru anexe. Pe scurt, la încasări avem o execuție de 192% motivat de faptul că ne-au intrat în ultimele zile 4,4 milioane de lei pe Hotărârea Guvernului nr.577/1997 și 27,8 milioane lei, reprezentând fondurile nerambursabile pentru prefinanțarea proiectelor până la sfârșitul anului în curs.

Înregistrăm facturi neachitate, pe întreg sistemul, în sumă de 12.522.694 lei din care pe secțiunea de funcționare 11.856.315, iar pe secțiunea de dezvoltare 666.379 lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă sunt întrebări? Nu sunt?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vaslui pe semestrul I - 2011.**

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe semestrul I - 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Safir pentru a prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

Potrivit prevederilor art.20 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, tot trimestrial se prezintă contul de execuție a bugetului subvenționate. Înregistrăm încasări de 71% și plăți de 70%. Instituțiile subvenționate nu au voie să rămână cu bani de la subvenții în cont, mai întâi cheltuiesc banii din venituri proprii și apoi pe cei din subvenții. Proiectul de hotărâre este însoțit de trei anexe în care sunt prezentate execuțiile pe capitole și articole a cheltuielilor, pe ordonatorii de credite. Nerealizarea se datorează Spitalului județean de urgență Vaslui care la încasări și plăți au realizat în jur de 36%.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunt întrebări? Nu sunt?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **aprobarea contului de execuție a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe semestrul I - 2011.**

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe semestrul I - 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Safir pentru a prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

Aici este vorba de execuția fondurilor pentru finanțarea proiectelor, finanțare care se face cu bani rulați prin bănci. Vorbim aici de proiectul „Europe Direct”. Astfel, sumele încasate se cifrează la 52,901 milioane de lei din care s-au utilizat 24,681 milioane de lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunt întrebări? Nu sunt?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **aprobarea contului de execuție a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe semestrul I - 2011.**

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului creditelor externe pe semestrul I - 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Safir pentru a prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

Este vorba de împrumutul bancar de 20 milioane de euro din care am cheltuit până acum 17,9 milioane de euro. În anul 2011 am prins la sume încasate 12,172 milioane de lei, rămânând în cont 601 mii lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunt întrebări? Nu sunt ?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **aprobarea contului de execuție a bugetului creditelor externe pe semestrul I - 2011.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, pentru lunile ianuarie-iunie 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului director Nistor pentru a prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Prezentul proiect de hotărâre a intrat deja în tradiție. În cazul în care nevoile individuale ale persoanei cu handicap nu pot fi asigurate în cadrul județului de domiciliu/reședință, persoana cu handicap poate fi îngrijită și protejată într-un centru aflat în altă unitate administrativ-teritorială.

Decontarea cheltuielilor ce se derulează în astfel de situații se fac în baza prevederilor art.54, alin. (4) din Legea nr.448/2006, stabilindu-se un cost mediu lunar al cheltuielilor de către consiliile județene. Modul de stabilire a costului mediu lunar al cheltuielilor este prevăzut la art. 33 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 268/2007. Pentru aceasta se stabilesc aceste costuri.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunt întrebări?

Domnul **Dumitru Marin**

Am văzut că apare la punctul cinci din anexa la proiectul de hotărâre „*locuințe protejate*”. Ce sunt acestea și care este localizarea exactă?

Domnul **Ioan Buruiană**

În programul de reformă a sistemului asistenței sociale, încă de acum patru ani am finalizat trei locuințe protejate în care avem copii trecuți de vârsta de

optsprezece ani sau bătrâni cu handicap sau singuri, locațiile propuse se află în comunități, permițând accesul persoanelor beneficiare la resursele și facilitățile acesteia, deschiderea manifestată de membrii comunității la problematica persoanelor cu handicap. Proiectul inițial presupunea „spargerea” centrelor mari și înființarea de astfel de locuințe care să găzduiască până la douăsprezece persoane.

Avem, în prezent, două astfel de locuințe în orașul Negrești, una în centru și una vis-vis de spital, una la Vutcani în punctul Fundătură, la Ștefan cel Mare chiar lângă primărie, o casă elegantă cu verdeață, cu pomi fructiferi, situată la stradă și una la Vladia.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mai are cineva nelămuriri? Nu?! Am eu una. Domnule director Buruiană, la Negrești ați achitat toate datoriile de acolo?

Domnul **Ioan Buruiană**

La Negrești, ca și la Vladia, am făcut datoriile necesare pe care le-am achitat.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, pentru lunile ianuarie-iunie 2011.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil din domeniul public al comunei Băcești în domeniul public al județului Vaslui și în administrarea Centrului de asistență medico-socială Băcești.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului director Brișcaru pentru a ne spune despre ce este vorba.

Domnul **Ion Brișcaru**

Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, doamnelor și domnilor consilieri în curtea centrului de asistență medico-socială este o clădire, aflată în domeniul public al comunei Băcești, care în prezent nu are vreo destinație. În această situație v-am propus solicitarea acestei clădiri de la Consiliul local al comunei Băcești pentru a ne-o transmite în administrare. Clădirea ne este necesară pentru desfășurarea activităților personalului administrativ, cazarea medicilor cât și pentru desfășurarea altor activități. Menționez că respectiva clădire necesită mici reparații pentru a ajunge la aspectul de altădată. Vom înființa un mic magazin în care vor fi comercializate dulciuri, sucuri pentru beneficiarii serviciilor noastre cât și pentru salariați. În aceste condiții persoanele respective nu vor mai merge în comună la cumpărături. Printr-un contract cu o firmă vor fi vândute produse garantate pentru a nu pune în pericol sănătatea consumatorilor.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunt intervenții?

Domnul **Eduard Angheluță**

Imobilul necesită reabilitare?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Numai îngrijire.

Domnul **Ion Brișcaru**

În clădirea respectivă au funcționat cabinete medicale. În prezent mai este un singur asemenea spațiu, dar doamna doctor dorește să își facă un spațiu al dumneaei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mai sunt alte intervenții? Nu mai sunt?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, pentru lunile ianuarie-iunie 2011.**

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contractului de utilizare a zonei drumurilor județene DJ 245 A și DJ 245 D.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului director Vieriu pentru a ne spune despre ce este vorba.

Domnul **Vasile Vieriu**

Este vorba de realizarea unei centrale eoliene în comuna Lipovăț în zona drumurilor județene menționate în proiectul de hotărâre. Conform prevederilor legale constructorul trebuie să solicite aviz din partea noastră. Tarifele pentru eliberarea avizelor sunt stabilite prin hotărâre a consiliului județean.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dorește cineva alte lămuriri?

Domnul **Dumitru Marin**

Aș dori să aflu ce mai este cu parcul eolian de la Vutcani, ce mai este nou? Vis-a-vis de tarifele pentru eliberarea avizelor pe ce bază le-ați stabilit? La volumul investiției de la Vutcani tarifele noastre sunt oricum prea mici. Putem interveni pentru obținerea unui cost mai mic al energiei livrate către populație?

Domnul **Vasile Vieriu**

Tarifele de care amintiți au fost stabilite de dumneavoastră prin Hotărârea consiliului județean nr.105/2010. De asemenea, prin convenția stabilită cu investitorul, 2% din energia livrată pentru administrația publică locală, școli, grădinițe ș.a. va fi suportată de către acesta.

Domnul **Cezar Crăescu**

La întrebarea domnului consilier Dumitru Marin cu privire la parcul eolian de la Vutcani aș dori să răspund eu, pentru că am fost de curând la fața locului. Vă pot spune că sunt bine organizați, se lucrează intens pe rețeaua de transport, pe racordurile turbinelor eoliene, pe drumurile de acces și pe centrala electrică. Până la sfârșitul anului lucrarea va fi executată.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Altcineva?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Proiectul de hotărâre are ca anexă contractul de utilizare. Ați citit acest contract? Acolo sunt prevederi legate de tarifele de utilizare, drepturi și obligații

atât ale noastre cât și ale investitorului. Acestea sunt lucruri care vor avea un anumit impact pe viitor. Fac apel să vă uitați cu atenție pe contract, poate aveți sugestii, propuneri de modificare a acestuia, propuneri vis-a-vis de mandatarea celui ce va încheia contractul.

Domnul Gheorghe Stoica

Dacă îmi permiteți ... Proiectul contractului a fost trimis de către investitor pe marginea căruia am făcut anumite modificări. Acest contract este o noutate pentru noi în sensul că, potrivit noilor prevederi, orice investitor care realizează lucrări în zona drumurilor, în cazul nostru, județene, trebuie să obțină acordul prealabil și autorizația de amplasare și/sau de acces în zona drumului public emise de administratorul drumului, iar la eliberarea autorizației de amplasare și/sau de acces în zona drumului public, investitorul încheie contractul cu administratorul drumului pentru utilizarea și accesul în zona drumului public. Autorizația de amplasare și/sau de acces în zona drumului public nu se eliberează până la încheierea contractului cu administratorul drumului. Menționez că tarifele au fost stabilite prin hotărâre a consiliului județean.

Domnul Vasile Mihalachi

Mai sunt intervenții? Nu mai sunt?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **aprobarea contractului de utilizare a zonei drumurilor județene DJ 245 A și DJ 245 D.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Punctele **9** și **10** au fost retrase de pe ordinea de zi.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton Maria pentru a face unele precizări.

Doamna **Maria Anton**

Proiectul de hotărâre supus dezbaterii propune modificarea statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al consiliului județean prin transformarea unui număr de optsprezece posturi într-un grad superior, ca urmare a promovării examenelor organizate potrivit prevederilor legale. Aceste posturi au fost prinse în Planul anual de ocupare a funcțiilor publice și se încadrează în prevederile bugetare, diferența de salarizare fiind destul de mică.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunt intervenții? Nu sunt?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului județean de urgență Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton.

Domnul **Maria Anton**

Propunerea de modificare a statului de funcții al Spitalului județean de urgență a fost făcută urmare solicitării conducerii spitalului și se referă la transformarea unui post de asistent medical din cadrul Cabinetului asistență socială care a îndeplinit condițiile de promovare în asistent medical principal.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna doctor Croitoru, aveți ceva de adăugat? Nu? Dorește cineva să intervină? Nu dorește nimeni?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **modificarea statului de funcții al Spitalului județean de urgență Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Serviciului public comunitar județean de evidența persoanelor Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton.

Doamna **Maria Anton**

Prin proiectul de hotărâre se propune transformarea a trei posturi de funcție publică de execuție din grad inferior în gradul imediat superior în vederea promovării funcționarilor publici care au fost declarați admiși la examenul de promovare în grad profesional.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunt intervenții? Nu sunt?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **modificarea statului de funcții al Serviciului public comunitar județean de evidența persoanelor Vaslui.**

*

* *

Domnul Vasile Mihalachi

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind solicitarea transmiterii conductei de aducțiune Negrilești - Bîrlad și a forajelor aferente, din proprietatea publică a municipiului Bîrlad și din administrarea Consiliului local Bîrlad în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Dacă sunt necesare lămuriri?

Domnul Dumitru Marin

Am fost martor, din întâmplare, când se construia această conductă. Din 1968 și până acum conducta respectivă s-a deteriorat destul de bine. Nu văd de ce ar renunța la ea Bîrladul în condițiile în care îi asigură alimentarea cu apă?! Ar trebui văzut câte puțuri mai sunt bune. În plus, dacă o preluăm vom avea neazuri cu actualii proprietari ale căror terenuri sunt tranzitate de această conductă.

Domnul Dumitru Buzatu

În acest moment Bîrladul se aprovizionează cu apă din două surse. O sursă la Negrilești, puțurile de la Negrilești sunt înnisipate funcționând doar cele de la Tutova, iar cealaltă sursă este la Cuibul Vulturilor. Pentru alimentarea cu apă în bune condiții a municipiului Bîrlad în acest moment sunt necesare ambele surse. Când s-a propus trecerea reabilitării sistemelor de alimentare cu apă pe POS – Mediu s-a pus și problema găsirii, pentru Bîrlad, a unei singure surse de alimentare cu apă care să

satisfacă exigențele de consum ale acestui municipiu. De asemenea, ca sursă principală, s-a propus construirea unei conducte de la Râpa Albastră la stația de tratare, urmând ca sursa de la Cuibul Vulturilor să fie sursă de siguranță. Cheltuielile cu întreținerea conductei de la Negrileşti se ridică la trei-patru miliarde de lei vechi pe an. Trecându-se la reabilitarea sistemelor de alimentare cu apă cu bani de pe POS-Mediu, Bîrladul, având ca sursă principală și de siguranță pe cele menționate anterior, trebuie să renunțe la Negrileşti. Urmează să o preluăm noi și să facem tot ceea ce este necesar pentru a o ține în stare de funcționare. Trebuie să-i stabilim un proprietar cert și să o ținem în funcțiune până se va aproviziona Bîrladul de la Râpa Albastră și abia după aceea o vom închide și vom scăpa de cheltuielile de întreținere.

Domnul **Dumitru Marin**

Să înțeleg că noi o preluăm și o facem pierdută apoi?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Facem ceea ce s-a solicitat prin Hotărârea Guvernului nr.566/2006, cu modificările și completările ulterioare. Una din posibilități este cea pe care am expus-o. O preluăm pentru exploatare până când devine efectiv POS-ul și se aprovizionează Bîrladul de la Râpa Albastră. De trei luni de zile stăm și lucrăm pe această problemă și nu s-a interesat nimeni de asta. Am discutat cu beneficiarii și încercăm și în continuare să lămurim pe toată lumea.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Noi nu o luăm că ne place nouă, o luăm pentru că pe traseul până la Bîrlad sunt mai multe comune care pot fi alimentate cu apă de la acea conductă.

Domnul **Marin Dumitru**

Generozitate există, dar, totodată, se încarcă consiliul județean cu o sumedenie de litigii. Dacă Bîrladul renunță la ea înseamnă că are destule sarcini.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Nu există nici un litigiu. Apa, aerul, subsolul sunt bunuri naționale. Mai sunt intervenții? Nu mai sunt?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? O abținere, domnul Dumitru Marin.

Cu majoritate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? O abținere, domnul Dumitru Marin.

Cu majoritate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? O abținere, domnul Dumitru Marin.

Cu majoritate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? O abținere, domnul Dumitru Marin.

Cu majoritate a fost adoptată hotărârea privind **solicitarea transmiterii conducerii de aducțiune Negrilești - Bîrlad și a forajelor aferente, din proprietatea publică a municipiului Bîrlad și din administrarea Consiliului local Bîrlad în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind însușirea modificării Caracteristicilor principale și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești, județul Vaslui”, aprobați prin Hotărârea Guvernului nr.536/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Vieriu.

Domnul **Vieriu Vasile**

Este necesară delimitarea exactă a lucrărilor ce s-au realizat până la această dată pentru reabilitarea sistemelor de alimentare cu apă. Astfel au fost inventariate lucrările executate până la 18 aprilie anul curent, urmând ca restul lucrărilor să fie finanțate cu banii pe POS – Mediu. Pentru ca lucrările de investiții neexecutate să fie trecute pe POS – Mediu se cere ca acestea să nu facă obiectul finanțării altor programe. În aceste condiții se cere modificarea indicatorilor tehnico-economici însușiți prin hotărâri ale consiliilor locale și a consiliului județean și aprobați prin hotărâre de Guvern la nivelul lucrărilor realizate la data de 18 aprilie 2011. Consiliile locale ale municipiilor Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești, prin hotărârile adoptate, și-au însușit modificările ce se impun, urmând ca și Consiliul județean să decidă în același sens.

Totodată, prin proiectul de hotărâre supus dezbaterii se propune aprobarea listei cu obiectivele de investiții nerealizate care vor fi trecute pe POS – Mediu.

Domnul Vasile Mihalachi

Sunt întrebări? Nu sunt?! S-a făcut caz în presă că nu s-a prezentat consiliul județean cu situația la termen. Vă pot spune că s-a luat fiecare centimetru de conductă și s-a analizat dacă este eligibil sau nu pe POS-Mediu. Au existat o sumedenie de probleme. S-au dat hotărâri de consilii locale pentru modificarea indicatorilor tehnico-economici ai acestor obiective de investiții. S-a discutat cu toată lumea. Noi, consiliul județean am avut cei 25%, dar Ministerul Mediului nu a avut diferența. De aceea s-a găsit soluția să trecem lucrările ce au rămas de executat pe finanțare prin POS-Mediu. Modificări vin de la o oră la alta. Am ajuns la o fază în care putem prezenta celor de la minister o situație generală. Pot spune că avem 50% șanse să trecem finanțarea lucrărilor ce au rămas de executat pe POS-Mediu, dar mai este mult până la finalizare. Conductele ce vor fi amplasate trebuie să suporte greutatea cu mult mai mari de douăsprezece tone, cum era odată. Ne zbatem să luăm banii care sunt.

Domnul Gheorghe Croitoru

Domnule președinte, am văzut că a apărut în presă că dacă nu se face totul până la 1 septembrie 2011 acest proiect va eșua. Știu că ne rugam de cei de la municipiul Huși să facă parte din acest proiect, iar acum vin și ne dau lecții. Așa că vă ruga, ca așa cum ne-ați prezentat nouă situația, să o faceți și în mass-media. Ați putea prezenta într-o conferință de presă stadiul proiectului cu groapa ecologică de la Roșiești.

Domnul Vasile Mihalachi

S-a ajuns la un acord cu toate consiliile locale.

Domnul Dumitru Buzatu

Am colaborat cu toate autoritățile interesate în această problemă și nu cred că e cazul să facem referiri la cei din afară care își dau cu părerea. Sperăm că și de acum încolo lucrurile vor merge pe calea cea bună. În primul rând ei sunt cei interesați, noi gestionăm în numele lor după care respectivele obiective vor fi date la SC „AQUAVAS” SA Vaslui.

Domnul Corneliu Bichineț

Este foarte important că discutăm în mod serios aceste chestiuni și că sunt cerute lămuriri de către consilierii județeni. Discutăm de un proiect care are longevitate și care se derulează din 2006. Ministerul Mediului, nu pentru că nu ar fi vrut, nu a mai avut bani pentru finanțarea acestui proiect. Degeaba veneam noi cu 25% din valoarea lucrărilor pentru că nu se fac lucrări de 100% cu doar 25%. De la începutul anului domnul Buzatu se confruntă cu o serie de probleme din partea primarilor unităților-administrative ce fac parte din acest proiect. A mai rămas un pas. Toate aceste documente vor fi transmise la București după care un reprezentant de la minister va merge cu ele la Bruxelles pentru aprobare, în luna septembrie. Oricum, discuțiile din presă sunt frumoase.

Domnul Vasile Mihalachi

Mai sunt necesare lămuriri? Nu mai sunt?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea privind **însușirea modificării Caracteristicilor principale și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești, județul Vaslui”, aprobați prin Hotărârea Guvernului nr.536/2006, cu modificările și completările ulterioare.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

ORA 17¹⁰

PREȘEDINTE,

Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Gheorghe Stoica