

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, 24 iunie 2011, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui,
care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 de consilieri județeni (32 consilieri în funcție și președintele), participă la lucrări un număr de 31 de consilieri județeni (30 consilieri în funcție și președintele), lipsind domnii Popa Valeriu și Rogozea Aurelian.

Declară deschise lucrările acesteia.

Participă la lucrările ședinței doamna Diana Ursulescu, Șef serviciu interimar – Serviciul Juridic și Contencios Administrativ, Instituția Prefectului Județului Vaslui.

Ca invitați iau parte:

- domnul **Marcel Anghel**, manager-director, Teatrul „Victor Ion Popa” Bîrlad;
- domnul **Daniel Gache**, consilier, Direcția dezvoltare locală, integrare europeană, relații internaționale, Consiliul județean Vaslui;
- domnul **Constantin Chircu**, consilier, Direcția tehnică, Consiliul județean Vaslui;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a III-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a III-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual de investiții publice al județului Vaslui pe anul 2011;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea diminuării tarifului de pornire în vederea vânzării, prin licitație publică, a imobilelor din localitățile Bumbăta și Vetrișoiaia aflate în proprietatea privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații cu destinația de Gospodărie anexă și terenului aferent aflate în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui;

6. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului propriu privind măsurile metodologice, organizatorice, termenele și circulația proiectelor de hotărâri care se înaintează Consiliului județean spre adoptare și a proiectelor de dispoziții emise de președintele Consiliului județean Vaslui;

7. Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui;

8. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Teatrului „Victor Ion Popa” Bîrlad;

9. Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii Centrului de asistență medico-socială Băcești în „Centrul de asistență medico-socială – Sfântul Mucenic Pantelimon Tămăduitorul” Băcești;

10. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008-2013, în județul Vaslui, aprobat prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.39/2008;

11. Proiect de hotărâre privind eliberarea și numirea unui reprezentant în Comisia paritară de atribuire a traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, pentru perioada 2008-2013;

12. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui în Comisia pentru asistență medicală spitalicească constituită la nivelul Casei județene de asigurări de sănătate Vaslui.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă propun suplimentarea ordinii de zi cu trei proiecte de hotărâri:

13. Proiect de hotărâre privind **modificarea organigramei și statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui;**

14. Proiect de hotărâre privind **organizarea referendumului în vederea consultării cetățenilor din județul Vaslui privind oportunitatea modificării limitelor teritoriale ale județului Vaslui;**

15. Proiect de hotărâre privind **completarea anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.150/2010 privind stabilirea cuantumului tarifelor de utilizare și a taxelor pentru eliberarea acordurilor și autorizațiilor de ocupare a zonei drumurilor de interes județean, pe anul 2011.**

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat cu modificarea adusă.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul Vasile Mihalachi

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **11** și **12**, pentru adoptarea cărora, fiind cu privire la persoane, vom utiliza votul secret.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul Vasile Mihalachi

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1** și **2** pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**) și a proiectelor de hotărâri de la punctele **4** și **5**, pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (**22**), potrivit prevederilor art.45, alin.(2) și (3) și ale art.121, alin.(3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul Vasile Mihalachi

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **27 mai 2011**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că, în cadrul ședinței, aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supune votului procesul-verbal încheiat în ședința din **27 mai 2011**.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **27 mai 2011**.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a III-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Proiectul rectificării bugetului local al județului Vaslui se referă la suplimentarea veniturilor cu suma de 22.014 lei. Donațiile și sponsorizările se suplimentează cu suma de 22.014 lei, întrucât Centrul școlar pentru educație incluzivă “Aurora” Vaslui a fost sponsorizat suma de 1.000 lei, iar Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui a fost sponsorizată cu suma de 21.014 lei.

În ce privește cheltuielile prevăzute în bugetul local al județului Vaslui pe anul 2011, acestea reprezintă limite maxime ce nu pot fi depășite. Modificarea lor se va putea face numai în condițiile legii.

La capitolul „*autorități publice și acțiuni externe*”, am propus suplimentarea fondurilor cu suma de 37.000 lei, la cheltuielile cu bunuri și servicii, respectiv 10.000 pentru energia electrică, 20.000 pentru achiziționarea a 21 instalații de aer condiționat și 7.000 lei pentru pregătirea funcționarilor publici din aparatul de specialitate al consiliului județean.

Cheltuielile la capitolul „*alte servicii publice generale*”, se suplimentează cu suma de 3.193.102 lei, din care 3.163.102 lei la fondul de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale și 30.000 lei la transferuri din bugetele consiliilor locale și județene pentru acordarea unor ajutoare către unitățile administrativ-teritoriale în situații de extremă dificultate. Suma de 3.163.102 lei va fi direcționată deci, către consiliile locale, iar 30.000 lei către comuna Tutova pentru finanțarea Căminului pentru persoane vârsnice.

La capitolul „*apărare*” cheltuielile se suplimentează cu suma de 8.000 lei la energia electrică pentru funcționarea Centrului județean de informare și pregătire situații de urgență, iar la capitolul „*ordine publică și siguranță națională*” am propus suplimentarea fondurilor cu 10.000 lei pentru plata energiei electrice la Poligonul din zona Delea.

Cheltuielile la capitolul „*învățământ*” se suplimentează cu suma de 3.500 lei. Cheltuielile cu bunuri și servicii se suplimentează cu suma de 2.600 lei, cele cu asistența socială se diminuează cu suma de 1.600 lei, iar cheltuielile cu active fixe se suplimentează cu suma de 2.500 lei. Această sumă de 2.500 lei este propusă pentru întocmirea SF și PT la gardul și racordul electric de la Sala de sport a Centrului școlar pentru educație incluzivă “C. Pufan” Vaslui.

Pentru capitolul „*sănătate*” cheltuielile se suplimentează cu suma de 78.000 lei, la transferuri între unități ale administrației publice.

Cheltuielile la capitolul „*cultură, recreere și religie*” se suplimentează cu suma de 800 lei la cheltuieli cu bunuri și servicii, și se referă la plata energiei electrice la Statuia ecvestră de la Podul Înalt, consumată în perioada februarie - mai.

La capitolul „*asigurări și asistență socială*” cheltuielile se diminuează cu suma de 3.150.941 lei. Cheltuielile de personal se suplimentează cu suma de 9.334 lei, cheltuielile cu bunuri și servicii se suplimentează cu suma de 72.497 lei, transferurile între unități ale administrației publice se suplimentează cu suma de 88.791 lei, cheltuielile de capital se diminuează cu suma de 3.162.280 lei, iar plățile efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent se modifică cu suma de -159.283 lei. Pentru Centrul de asistență medico-socială Băcești am propus repartizarea sumei de 88.791 lei pentru finanțarea unor cheltuieli curente, dar și pentru finalizarea proiectului „Extindere, dezvoltare și echiparea Centrului de asistență medico-socială Băcești”.

O altă diminuare a cheltuielilor cu asistența socială survine ca urmare a solicitării Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui de diminuare a fondurilor la active fixe cu suma de 3.162.280 lei.

În ce privește capitolul „*protecția mediului*”, cheltuielile se suplimentează cu suma de 500 lei la cheltuieli cu bunuri și servicii, în vederea plății unui aviz la Agenția de mediu Vaslui pentru „Sistemul integrat al deșeurilor solide în județul Vaslui”.

La capitolul „*transporturi*” cheltuielile se diminuează cu suma de 157.947 lei la plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent.

Cam atât am avut de spus despre rectificarea a III-a a bugetului local al județului Vaslui. Dacă sunt întrebări, vă stau la dispoziție.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Aveți întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

- În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.
- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.
- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.
- Supune votului adoptarea articolului 11.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.
- Supune votului adoptarea articolului 12.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.
- Supune votului adoptarea articolului 13.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.
- Supune votului adoptarea articolului 14.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.
- Supune votului adoptarea articolului 15.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 15.
- Supune votului adoptarea articolului 16.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 16.
- Supune votului adoptarea articolului 17.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17.

- Supune votului adoptarea articolului 18.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 18.

- Supune votului adoptarea articolului 19.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 19.

- Supune votului adoptarea articolului 20.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 20.

- Supune votului adoptarea articolului 21.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 21.

- Supune votului adoptarea articolului 22.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 22.

- Supune votului adoptarea articolului 23.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 23.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea a III-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011.**

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a III-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Proiectul rectificării bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011 cuprinde la venituri suplimentarea acestora cu suma de 299.322 lei, din care: 129.725 lei la venituri din prestări servicii și alte activități, 158 lei la donații și sponsorizări, 2.648 lei la alte venituri din valorificarea unor bunuri, 88.791 lei la subvenții pentru instituțiile publice și 78.000 lei la subvenții din bugetele locale pentru finanțarea cheltuielilor curente din domeniul sănătății.

La capitolul „sănătate” am propus suplimentarea cheltuielilor cu suma de 78.000 lei. În urma efectuării unor analize, a reieșit faptul că Spitalul județean de urgență Vaslui are excedent la plafonul cheltuielilor de personal, și drept urmare putem diminua cheltuielile de personal de la spital fără a afecta activitatea propriu-zisă.

La capitolul „cultură, recreere și religie”, suma de 75.000 lei se referă la activitatea Muzeului „V.Pârvan” din Bârlad. Această sumă reprezintă contravaloarea descărcării de sarcină istorică, a operațiunii de lărgire a DE 581 pe tronsonul Limita jud. Galați - Crasna - Albița.

Pentru cheltuielile de personal, Muzeul „V.Pârvan” a propus suplimentarea fondurilor cu suma de 33.000 lei, a cheltuielilor cu bunuri și servicii cu suma de 39.000 lei, și a cheltuielilor de capital cu suma de 3.000 lei în vederea achiziționării unui GPS cu softul adecvat pentru efectuarea operațiunii de descărcare de sarcină istorică.

La capitolul „asigurări și asistență socială” cheltuielile se suplimentează cu suma de 107.597 lei, din care 105.772 lei la Centrul de asistență medico-socială Băcești și 1.825 lei la Centrul medico-social Ghermănești. Cu suma pe care am propus-o Centrului de asistență medico-socială Băcești se are în vedere achiziționarea de bunuri și servicii ca urmare a creșterii capacității centrului de la 45 paturi la 101 paturi, efectuarea de reparații curente (6.000 lei), achiziția de hrană (8.000 lei) și obiecte de inventar (5.000 lei), și alte cheltuieli.

Suplimentarea fondurilor la cheltuielile de capital cu suma de 65.562 lei are în vedere finalizarea cheltuielilor eligibile la proiectul „Extindere, dezvoltare și echiparea centrului de asistență medico-socială Băcești”, iar suplimentarea de la Centrul de asistență medico-socială Ghermănești privește cheltuieli de personal în sumă de 1.525 lei și cheltuieli cu bunuri și servicii (energie electrică, semnătură electronică) în sumă de 300 lei.

Cheltuielile la capitolul „*agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare*” se suplimentează cu suma de 38.725 lei la Camera agricolă a județului Vaslui întrucât, în urma unei analize financiare s-a ajuns la concluzia că instituția va încasa sume mult mai mari față de ceea ce este înscris în buget. Cu această sumă se urmărește finanțarea utilităților în cuantum de 82.450 lei, a deplasărilor în cuantum de 15.000 lei și a altor cheltuieli în cuantum de 1.275 lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări?!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Ce înseamnă „descărcare de sarcină istorică” ?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnul consilier a adresat o întrebare. Vă rog să-l lămuriiți!

Domnul **Aurel Anton**

Probabil că istoria a încărcat... și acum descarcă... .

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunteți mulțumit, domnule consilier? Dacă mai sunt întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

- În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.
- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.
- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.
- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.
- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.
- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.
- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.
- Supune votului adoptarea articolului 11.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.
- Supune votului adoptarea articolului 12.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.
- Supune votului adoptarea articolului 13.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15.

- Supune votului adoptarea articolului 16.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea privind rectificarea a III-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de investiții publice al județului Vaslui pe anul 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Marin Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

La întocmirea Programului de investiții publice al județului Vaslui pe anul 2011 au fost avute în vedere obiectivele prioritare stabilite în documentul strategic referitor la dezvoltarea județului Vaslui în perioada 2009-2013, cu orizontul de timp 2013-2020. Obiectivul general al strategiei este de reducere a disparităților de dezvoltare economică și socială dintre județul Vaslui și celelalte județe din România, precum și a decalajelor intrajudețene dintre mediul rural și urban. Astfel, pentru atingerea obiectivului general, sunt propuse o serie de obiective specifice dintre care, prioritare pentru investițiile publice ce urmează a fi realizate în anul 2011 sunt dezvoltarea și modernizarea infrastructurii fizice și sociale, în vederea îmbunătățirii accesibilității județului Vaslui și a creșterii calității vieții, îmbunătățirea condițiilor de mediu și protejarea mediului înconjurător, dezvoltarea turismului prin valorificarea potențialului turistic local și creșterea calității serviciilor publice.

Programul de investiții pe anul 2011 propune spre finanțare obiective aflate în derulare, precum și obiective noi, precum reabilitarea și modernizarea infrastructurii de transport rutier, dezvoltarea infrastructurii județene de sănătate, dezvoltarea infrastructurii de servicii sociale, reabilitarea și conservarea patrimoniului cultural, îmbunătățirea capacității de intervenție în situații de urgență și îmbunătățirea condițiilor de mediu.

Investițiile propuse sunt: obiective în continuare, obiective noi și alte cheltuieli. Sursele de finanțare ale proiectelor de investiții propuse se bazează pe fonduri europene nerambursabile, pe fonduri de la bugetul local și de la bugetul de stat.

Având ca sursă de finanțare fondurile europene atrase, avem în vedere finalizarea în acest an a obiectivelor finanțate din fonduri europene demarate în anul 2009: reabilitarea drumului județean DJ 244 B Crețeștii de Sus - Murgeni, reabilitarea Teatrului "Victor Ion Popa" și a Muzeului "Vasile Pârvan" din Bârlad, dotarea cu autospeciale noi a Inspectoratului Județean pentru Situații de Urgență. De asemenea, avem în vedere continuarea lucrărilor la drumul județean DJ 248 Rebricea Rateșu Cuzei DN 15, care au fost întrerupte datorită rezilierii contractului de lucrări, precum și demararea lucrărilor de reabilitare și modernizare a corpurilor de clădire A și B ale Spitalului Județean de Urgență Vaslui. Un alt obiectiv de maximă importanță pentru județul Vaslui care demarează în acest an este sistemul integrat de management al deșeurilor solide.

Principalele obiective de investiții finanțate din bugetul local și bugetul de stat sunt: reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare din Vaslui, Bârlad, Huși și Negrești, reabilitarea și modernizarea a 9 drumuri județene, realizarea lucrărilor de împădurire a terenurilor agricole degradate din comunele Ștefan cel Mare, Rebricea, Fălciu și Codăești. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Dacă sunt intervenții? Vă rog, doamna Tiron!

Doamna **Cristina – Mihaela Tiron**

Aș avea o întrebare pentru domnul director. Citind Anexa la acest proiect de hotărâre, am observat, la pagina 24 la Camera Agricolă, că un calculator desktop cu sistem de operare “Windows 7 Profesional” costă 10.000 lei. De ce este așa de scump? De asemenea, un calculator Laptop cu sistem de operare costă 20.600 lei, iar o imprimantă multifuncțională laser monocrom, 8.500 lei? De ce costă atât de mult?

Domnul **Marin Nistor**

Este vorba de un laptop multifuncțional.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ce fel de laptop este acesta? Probabil este un laptop mai mare, adus cu camionul!

Domnul **Nistor Marin**

Prețul unui laptop variază de la 100 Euro la 100.000 Euro.

Domnul **Aurel Anton**

În anexă nu s-a menționat numărul de calculatoare și laptopuri. S-a omis acest lucru. Prețul de 10.000 lei nu este pentru un singur calculator, ci pentru 4 calculatoare. De asemenea, este vorba de 5 imprimante multifuncționale laser monocrom și 2 imprimante multifuncționale laser color.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea Programului de investiții publice al județului Vaslui pe anul 2011.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea diminuării tarifului de pornire în vederea vânzării, prin licitație publică, a imobilelor din localitățile Bumbăta și Vetrișoia aflate în proprietatea privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Ioan Țibulcă să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Ioan Țibulcă**

După cum vă aduceți aminte, prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.50/29.03.2011 s-a aprobat vânzarea prin licitație publică a imobilelor din localitățile Bumbăta și Vetrișoia aflate în proprietatea privată a județului și în administrarea Consiliului județean Vaslui.

Deși au fost îndeplinite toate condițiile în vederea desfășurării procedurii de licitație, prin întocmirea documentației de atribuire, Comisia de evaluare a ofertelor constituită prin dispoziție a președintelui Consiliului județean Vaslui, a constatat prin procesul verbal încheiat în data de 31.05.2011, că licitația nu s-a desfășurat, întrucât nu au fost depuse oferte. În consecință, pentru atragerea potențialilor cumpărători am inițiat acest proiect de hotărâre de diminuare a licitației cu 20% față de prețul inițial de pornire a licitației stabilit prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.50/29.03.2011.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări, propuneri? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea diminuării tarifului de pornire în vederea vânzării, prin licitație publică, a imobilelor din**

localitățile Bumbăta și Vetrișoia aflate în proprietatea privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

În situația în care, nici în acest caz, de diminuare a licitației cu 20% față de prețul inițial, nu se găsește cumpărător, cred că o să le dăm la consiliul local, ca să nu se dărâme definitiv. Noi nu avem cum să le susținem.

Domnul **Gigi Brănici**

Imobilul de la Stăniliești s-a vândut?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Da.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu propun să mergem în continuare pe făgașul legal, și dacă nu se vinde nici acum să mai scădem cu încă 20%. O casă în Bumbăta costă 100 mil. lei Să văd eu dacă se găsește cineva în județ care să dea 300 mil lei pe o casă. Nu are sens să le dăm degeaba. Sunt bunurile noastre. Eu zic să le reevaluăm.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Nu vom încălca legea, dar nu cred că e greșit nici dacă le dăm consiliului local.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații cu destinația de Gospodărie anexă și terenului aferent aflate în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Ioan Țibulcă să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Ioan Țibulcă**

Prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.93/2006 imobilul cu destinația de Gospodărie anexă, proprietate publică a județului Vaslui a fost transmis din administrarea Consiliului Județean Vaslui în administrarea Consiliului local al

municipiului Vaslui, în vederea desfășurării activității de ecarisaj. În luna februarie 2010, Consiliul local al municipiului Vaslui ne-a comunicat faptul că, imobilul cu destinația de Gospodărie anexă, nu mai este necesar scopului avut inițial în vedere, serviciul de ecarisaj desfășurându-și activitatea în alt spațiu. Acest imobil a fost transmis ulterior din administrarea Consiliului local al municipiului Vaslui în administrarea Consiliului Județean Vaslui, fapt ce implică elaborarea unei noi strategii de administrare a acestui imobil, astfel încât să se asigure gestionarea eficientă a patrimoniului.

Singura formă de a deveni profitabil este închirierea și exploatarea în continuare pentru activități care au legătură cu specificul activităților pentru care a fost construit. Tariful de pornire pentru închiriere este de 1,05 lei/mp pentru spațiile cu destinația de gospodărie anexă și de 0,05 lei/mp pentru terenul aferent. Acest tarif are ca scop atragerea potențialilor chiriași.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări, propuneri? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea închirierii unor spații cu destinația de Gospodărie anexă și terenului aferent aflate în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului propriu privind măsurile metodologice, organizatorice, termenele și circulația proiectelor de hotărâri care se înaintează Consiliului județean spre adoptare și a proiectelor de dispoziții emise de președintele Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Gheorghe Stoica să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Prin acest proiect de hotărâre am avut în vedere actualizarea metodologiei adoptării proiectelor de hotărâri ce se prezintă consiliului județean spre adoptare și proiectelor de dispoziții ce se emit de către președintele consiliului județean, cu

respectarea normelor de tehnică legislativă, metodologie care a fost aprobată inițial prin Hotărârea consiliului județean nr.18/2005, a cărei prevederi, sunt în marea lor majoritate de actualitate, dar sunt și prevederi care nu mai corespund cu prevederile legale emise anterior. Totodată, sunt aspecte care au fost omise, deși legislația reglementa în mod expres, fiind necesară punerea de acord a acestora. Acest proiect de hotărâre este structurat pe șase capitole. Hotărârea nr.18/2005 a Consiliului județean Vaslui, se abrogă.

Aș dori să fac și o precizare: la articolul 27, alineatul 2 propun o nouă reformulare, întrucât au fost enumerate mai multe proiecte de hotărâri, decât era necesar, care pot face obiectul dezbaterii publice. Astfel, propun să rămână numai proiectele de hotărâri cu aplicabilitate generală privind:

- Bugetul local al județului Vaslui;
- Strategia de dezvoltare economico-socială a județului;
- Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate;
- Master – Planul privind gestionarea deșeurilor în județul Vaslui;
- Sistemul integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui;
- Regulamentul local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajarea teritoriului” din competența Consiliului județean Vaslui;

- Planul de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul județului Vaslui.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări, propuneri? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre cu amendamentul propus.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea pentru aprobarea Regulamentului propriu privind măsurile metodologice, organizatorice, termenele**

și circulația proiectelor de hotărâri care se înaintează Consiliului județean spre adoptare și a proiectelor de dispoziții emise de președintele Consiliului județean Vaslui.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind completarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Ca urmare a semnării Contractului de finanțare a Proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”, încheiat între Consiliul județean Vaslui, în calitate de beneficiar, și Ministerul Mediului și Pădurilor, în calitate de Autoritate de Management, este necesară completarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui, aprobat prin Hotărârea nr. 19/2005, cu modificările și completările ulterioare, cu atribuțiile care îi revin Unității de Implementare a Proiectului (UIP) – „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”.

După cum știți, Unitatea de Implementare a Proiectului a fost înființată prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr. 90/2008, perioadă care până la semnarea Contractului de finanțare a avut atribuții în faza de elaborare a aplicației de finanțare și de pregătire a implementării. Scopul Unității de Implementare a Proiectului este de a administra eficient implementarea Proiectului și de a asigura deplina respectare a termenilor Contractului de finanțare, calitatea tuturor operațiilor. Personalul din UIP va asigura managementul general al Proiectului, managementul achizițiilor publice dedicate Proiectului, managementul financiar și managementul implementării tehnice. Având în vedere cele prezentate, am inițiat acest proiect de hotărâre pe care-l supun spre dezbateră și aprobarea dumneavoastră.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări, propuneri? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind completarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Teatrului „Victor Ion Popa” Bîrlad.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Acest proiect de hotărâre are în vedere, potrivit Legii – cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice precum și a Legii nr.285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, transformarea unor posturi prin modificarea gradului sau treptei pentru funcțiile existente în cadrul instituției la care s-a redus numărul de grade sau trepte profesionale sau au fost modificate condițiile de studii, astfel:

- un post de impresar artistic tr. I studii medii se modifică în impresar artistic gr. I studii superioare, deoarece dispare condiția de studii medii de la funcția de impresar, cu mențiunea că acest post este vacant;

- două posturi de cabinier tr. IV se modifică în cabinier tr. III prin eliminarea treptei IV din grilă;

- un post de contabil tr. I se modifică în contabil tr. IA prin revenirea titularului postului la treapta profesională avută la 31 decembrie 2009, așa cum prevede cap. VI lit. D – Reglementări specifice personalului din cultură din Legea – cadru nr. 284/2010;

- un post de magaziner tr. II se modifică în magaziner, prin eliminarea treptelor la ceastă funcție;

- un post de secretar-dactilograf tr. II se modifică în secretar-dactilograf tr. I prin eliminarea treptei II din grilă;

- două posturi de pompier tr. I și respectiv tr. II se modifică în pompier, prin eliminarea treptelor la ceastă funcție;

- două posturi de guard tr. II se modifică în guard, prin eliminarea treptelor la ceastă funcție;

- două posturi de îngrijitor tr. I se modifică în îngrijitor, prin eliminarea treptelor la ceastă funcție.

Țin să precizez că aceste modificări nu au influență financiară asupra alocațiilor bugetare pentru cheltuielile de personal pe anul 2011 pentru Teatrul „Victor Ion Popa” Bîrlad. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Marcel Anghel, să ne spună câteva cuvinte despre acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marcel Anghel**

Schimbăm treptele în grade, gradele în trepte! Avem câteva posturi pe studii superioare, dar nu putem face angajări, întrucât acestea sunt blocate. D-na Anton a explicat foarte bine.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dumneata trebuia să te faci actor de comedie!

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Teatrului „Victor Ion Popa” Bîrlad.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind schimbarea denumirii Centrului de asistență medico-socială Băcești în „Centrul de asistență medico-socială – Sfântul Mucenic Pantelimon Tămăduitorul” Băcești.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Manuela Huides să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Manuela Huides**

Centrul de asistență medico-socială Băcești a solicitat Consiliului județean Vaslui, în luna aprilie a acestui an, schimbarea denumirii Centrului de asistență medico-socială Băcești și atribuirea denumirii de “Centrul de asistență medico-socială – Sfântul Mucenic Pantelimon Tămăduitorul” Băcești. Prin proiectul “Extindere, dezvoltare și echipare Centrul de asistență medico-socială Băcești”, finanțat prin Programul Operațional Regional 2007-2013, s-a construit o capelă necesară, atât consilierii religioase, cât și serviciilor de acest fel, capelă ce va avea hramul “Sf. Pantelimon - Tămăduitorul” sărbătorit în data de 27 iulie, fiind un ocrotitor al personalului medical, întrucât biserica îl numește “Doctor fără de arginti”, aceasta regăsindu-se în viața și

Acatistul Sf. Pantelimon Tămăduitorul tipărit cu binecuvântarea Preasfințitului Părinte Galaction, Episcopul Alexandriei și Teleormanului.

Menirea acestui centru este de a acorda sprijin celor care se confruntă cu probleme de natură medicală și socială. Pe lângă serviciile de îngrijire, serviciile medicale, și serviciile sociale acordate persoanelor vârstnice expuse riscului marginalizării și excluderii sociale, persoanelor cu afecțiuni cronice care necesită permanent sau temporar supraveghere, îngrijire, tratament, servicii de ergoterapie și care din cauza unor motive de natură economică, fizică, psihică sau socială nu au posibilitatea să își asigure nevoile sociale, să-și dezvolte propriile capacități și competențe pentru reintegrarea socială, prin construirea acestei capele, centrul își propune să acorde acestor persoane și asistență spirituală.

Domnul **Alin – Florian Juverdeanu**

Poate era mai bine să se numească “Centrul de asistență medico-socială religioasă”.

Domnul **Dumitru Buzatu**

A fost greșeala mea că nu am participat la comisiile de specialitate. Aceste discuții trebuiau să aibă loc în cadrul acestor comisii! Nu putem să schimbăm denumirea Centrului de asistență medico-socială Băcești, doar pentru că s-a construit o capelă. E absurd! Dacă dorește cineva să construiască un centru care să poarte numele de Sf. Pantelimon Tămăduitorul, nu are decât s-o facă!

Domnul **Corneliu Bichinet**

Eu cred că toți consilierii județeni au fost prezenți la comisia și au dezbătut proiectul de hotărâre. Așa cum Teatrul din Bîrlad se cheamă Teatrul „Victor Ion Popa”, iar Muzeul din Bîrlad se cheamă Muzeul „V.Pârvan”, acest centru ar trebui să-și păstreze actuala denumire. Vă propun totuși, să nu fim radicali ca domnul Buzatu și să-l trimitem înapoi la comisia, să-l mai dezbatem o dată. De acord, domnule Buzatu?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă doriți să ne facem de lucru în continuare, și să umplem ordinea de zi a unei ședințe, nu aveți decât.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Deci s-au făcut 3 propuneri: să denumim Centrul de asistență medico-socială Băcești conform solicitării venite din partea Centrului, să amânăm proiectul de hotărâre, sau să respingem proiectul de hotărâre.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Propun respingerea proiectului de hotărâre și să rămână Centrul de asistență medico-socială Băcești. Nu avem nevoie de nici un Sf. Pantelimon Tămăduitorul.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă nu mai sunt întrebări, să trecem la vot. Propun respingerea proiectului de hotărâre și păstrarea denumirii de Centrul de asistență medico-socială Băcești .

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului respingerea articolului 1.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 7 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 2 abțineri.

Cu majoritate de voturi, a fost respins articolul 1.

- Supune votului respingerea articolului 2.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 7 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 2 abțineri.

Cu majoritate de voturi, a fost respins articolul 2.

- Supune votului respingerea articolului 3.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 7 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 2 abțineri.

Cu majoritate de voturi, a fost respins articolul 3.

*

- Supune votului respingerea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 7 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 2 abțineri.

Cu majoritate de voturi, a fost respins proiectul de hotărâre privind schimbarea denumirii Centrului de asistență medico-socială Băcești în „Centrul de asistență medico-socială – Sfântul Mucenic Pantelimon Tămăduitorul” Băcești.

*

* *

Domnul **Corneliu Bichineț**

Eu rămân la ideea mea. Am fost învins și de această dată!

Doamna **Cristina-Mihaela Tiron**

La București există Spitalul Clinic de Urgență "Sf. Pantelimon". Deci ar putea să fie denumit "Sf. Pantelimon", dar nu și "Tămăduitorul".

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Cine este inițiatorul acestui proiect de hotărâre?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnul director Brișcaru, directorul acestui centru.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Îl rog pe domnul Dumitru Buzatu să fie prezent la comisiile de specialitate începând de acum, și să fie atent la ce facem noi. Să puneți pe ordinea de zi un subiect care duce la contradicții, nu este frumos!

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008-2013, în județul Vaslui, aprobat prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.39/2008.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Ioan Țibulcă să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Ioan Țibulcă**

Prin Hotărârea nr. 39 din 14 martie 2008, pe baza propunerilor formulate de autoritățile publice locale și operatorii de transport persoane, și cu avizul comisiei paritare, a fost aprobat Programul de transport persoane prin curse regulate valabil în perioada 2008 – 2011. Cu toate acestea, după atribuirea traseelor și eliberarea licențelor de traseu s-au primit încă 34 solicitări și propuneri cu privire la actualizarea programului de transport județean, pentru 34 de trasee, referitoare la numărul de curse și a orelor din graficele de circulație, însumând un număr total de 140 de solicitări de modificare.

Actualizarea programului de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008 - 2013 a fost stabilită pe intervale orare și pe zile de circulație, astfel încât să satisfacă în cea mai mare parte solicitările cetățenilor, ale navetiștilor, elevilor, comercianților și a altor categorii de persoane. Aceste modificări vor conduce la îmbunătățirea condițiilor de transport persoane prin curse regulate.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări, propuneri? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind actualizarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008-2013, în județul Vaslui, aprobat prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.39/2008.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Următoarele două proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi sunt cu privire la persoane, pentru adoptarea cărora, după cum precizam în deschiderea ședinței, vom utiliza votul secret. Le vom supune dezbaterii după care vom vota.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind eliberarea și numirea unui reprezentant în Comisia paritară de atribuire a traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, pentru perioada 2008-2013.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Ioan Țibulcă să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Ioan Țibulcă**

Traseele cuprinse în Programul județean de transport se atribuie operatorilor de transport rutier de către Comisia paritară. Această comisie este formată din 4 reprezentanți ai administrației publice la nivel județean și 2 reprezentanți ai agenției Autorității Rutiere Române. Având în vedere mutarea definitivă a doamnei Anca Elena Ghenghea (Buhuși), în alt compartiment, în cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui, la cerere, propunem înlocuirea acesteia cu domnul Constantin Chircu, consilier superior în cadrul Direcției Tehnice, compartimentul Autoritatea Județeană de transport.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui în Comisia pentru asistență medicală spitalicească constituită la nivelul Casei județene de asigurări de sănătate Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Potrivit Contractului-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2011-2012, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1.389/2010, la nivelul Casei județene de Asigurări de Sănătate Vaslui se constituie comisia pentru asistență medicală spitalicească, care este formată din 6 membri de drept, dintre care: 2 reprezentanți ai caselor de asigurări de sănătate, 2 reprezentanți ai direcției de sănătate publică, un reprezentant al colegiului teritorial al medicilor și un reprezentant al administrației publice locale.

Casa județeană de Asigurări de Sănătate Vaslui, prin adresa nr. 11382/02.06.2011 solicită desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui ca membri în Comisia pentru asistență medicală spitalicească constituită la nivelul acestei instituții, drept pentru care, propun ca în Comisia pentru asistență medicală spitalicească să fie desemnat ca membru de drept – reprezentant al Consiliului județean Vaslui,

domnul Gache Daniel – consilier în cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui, și ca membru supleant – reprezentant al Consiliului județean Vaslui, doamna Anton Maria – șef serviciu în cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui . Vă mulțumesc.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Trecem la exercitarea votului secret.

Potrivit prevederilor art.48 alin.(7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și întreprindă atribuțiunile.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă prezint procedura de vot:

- consilierul votează „**pentru**”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și „**contra**”, barând numele și prenumele persoanei.

Vă propun o scurtă pauză, timp în care vă vor fi înmânate buletinele de vot și se va desfășura operațiunea de votare.

PAUZĂ

*

DUPĂ PAUZĂ

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Necesitatea modificării organigramei și statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vaslui, apare ca urmare a semnării Contractului de finanțare a Proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”, încheiat între Consiliul județean Vaslui, în calitate de beneficiar, și Ministerul Mediului și Pădurilor, în calitate de Autoritate de Management, cu perioada de implementare până la 31.12.2014.

În acest sens propun suplimentarea numărului total de personal al aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui cu trei posturi de funcție de execuție în regim contractual – pe durată determinată, respectiv:

- inspector de specialitate gradul I
- inspector de specialitate gradul II
- inspector de specialitate grad debutant.

De asemenea, propun transformarea a două funcții publice de execuție de consilier din cadrul Unității de implementare a proiectului (UIP) – „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”, din clasa I grad profesional superior și respectiv grad profesional asistent în gradul profesional principal, în vederea mutării definitive și/sau temporare a unor funcționari publici care au pregătirea profesională și experiența necesară implementării unui astfel de proiect. Această transformare se face cu respectarea prevederilor Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare și este motivată de faptul că posturile existente vacante în această structură a aparatului de specialitate nu pot fi ocupate prin concurs, fiind blocate. Vă mulțumesc.

Domnul Vasile Mihalachi

Am să fac câteva precizări în legătură cu acest proiect de hotărâre; este ultima speranță a județului Vaslui în materia deșeurilor solide. Avem nevoie de personal pentru realizarea proiectelor în conformitate cu cerințele legislative ale Uniunii Europene. Mai avem 20 de zile până la întocmirea documentației. Vom face o analiză din 3 în 3 zile pentru a urmări desfășurarea acestui proiect. Cei nominalizați, de Luni își vor lua mapa și se vor apuca de treabă, iar dumneavoastră veți fi informați la fiecare ședință despre cum se va desfășura această activitate.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări, propuneri? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.
- Supune votului adoptarea articolului 1.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea organigramei și statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind organizarea referendumului în vederea consultării cetățenilor din județul Vaslui privind oportunitatea modificării limitelor teritoriale ale județului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Gheorghe Stoica să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Pe piața publică a fost lansată informația privind reorganizarea administrativă a teritoriului. Modificarea limitelor teritoriale ale județului, fiind un subiect de interes public, trebuie supusă consultării cetățenilor. Consultarea cetățenilor este un principiu fundamental. În acest sens, a fost întocmit un proiect de hotărâre prin care se propune consultarea cetățenilor județului, prin referendum, referitor la oportunitatea modificării limitelor teritoriale ale județului Vaslui. Proiectul de hotărâre a fost inițiat în conformitate cu prevederile art.5 din Carta Europeană a autonomiei locale, adoptată la Strasbourg în anul 1985, ratificată prin Legea nr.199/1997, potrivit căreia pentru orice modificare a limitelor teritoriale locale, colectivitățile locale trebuie să fie consultate în prealabil, eventual pe cale de referendum, acolo unde legea permite.

Potrivit Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală cu modificările și completările ulterioare, orice modificare a limitelor teritoriale a comunelor, orașelor, municipiilor și județelor se poate efectua numai prin lege, și numai după consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale respective prin referendum.

Proiectul de hotărâre este întocmit cu respectarea Legii privind organizarea și desfășurarea referendumului nr.3/2000, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit acestei legi, problemele supuse referendumului la nivel județean se stabilesc de consiliile județene, la propunerea președintelui consiliului județean sau a unei treimi din numărul consilierilor județeni, iar cetățenii sunt chemați să se pronunțe prin „DA” sau „NU” asupra problemei supuse referendumului, decizând cu majoritatea voturilor valabil exprimate la nivelul județului Vaslui.

Prin acest proiect de hotărâre se aprobă Programul calendaristic privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea referendumului la nivelul județului Vaslui, din data de 17 iulie 2011. Sumele necesare desfășurării referendumului vor fi alocate din bugetul județului Vaslui, după rectificarea prin hotărâre a bugetului local al județului Vaslui.

La această acțiune complexă vor participa formațiuni politice din Consiliul județean Vaslui, Instituția Prefectului Județului Vaslui, Președintele Tribunalului, și primarii unităților administrativ-teritoriale. Legea prevede în mod obligatoriu că, în această situație, consultarea cetățenilor este obligatorie.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Nu este vorba de limite teritoriale, ci de desființare.

Domnul **Alin-Florian Juverdeanu**

Articolul 2 din proiectul de hotărâre sună astfel: „Cu ocazia referendumului cetățenii sunt chemați să se pronunțe prin DA sau NU la întrebarea: “Sunteți de acord cu modificarea limitelor teritoriale ale județului Vaslui, în vederea desființării acestuia ?”. Eu cred că întrebarea ar trebui să sune ca, așa: Sunteți de acord cu desființarea județului de către Băsescu? Acești portocalii fac gafe și adoptă hotărâri peste noapte, și ne obligă și pe noi, cetățenii, să plecăm capul, fără a face un studiu privind impactul pe care îl are un astfel de proces de reorganizare asupra județului.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ar fi două probleme. Una dintre ele este stabilirea datei de 17 iulie, ca dată de confruntare în ce privește modificarea limitelor teritoriale, căci așa prevede legea. Dacă ar fi să avem în vedere pozițiile oficiale ale inițiatorilor reorganizării administrative-teritoriale, s-a dat ordin să se respingă toate aceste hotărâri! Noi trebuie să fim foarte atenți la exprimare, astfel încât Instituția Prefectului Județului Vaslui să dea viza de legalitate.

Organizarea referendumului este obligatorie, căci nu poate decide, de exemplu, un deputat al județului care a spus că nu trebuie consultați cetățenii, dar aceasta a fost o exprimare neinspirată. Repet, trebuie să fim foarte atenți, să fim pregătiți să organizăm referendumul în cazul în care se propune proiectul de lege. Nu sunt argumente ferme în ce privește avantajele acestui proiect de lege. Sunt în județ reprezentanți ai partidului care au inițiat acest proiect de lege, și care nu sunt de acord cu el. Trebuie să facem cu toții un front comun, cetățeni, personalități, mass-media, politicieni, în fața acestei idei care nu aduce nici un beneficiu nimănui.

Nu poate nimeni să demonstreze că localitatea Vinderei va avea o relație mai bună cu administrația județului Iași, decât Vaslui. Sunt dintre voi care ați mers în

teritoriu să coordoneze activitatea și să stabilească o legătură directă cu acestea. Nu ne-a spus nimeni să accesăm fonduri și să facem investiții, ci ne-am descurcat singuri. Dincolo de aceste considerente trebuie să se situeze opinia noastră, prin acțiuni legale, în care să antrenăm cetățenii să se opună acestei intenții, pentru că nu este deloc benefică pentru județ. În textul legii se spune că referendumul se poate convoca imediat după depunerea proiectului de lege. Dar dacă așteptăm acest lucru, s-ar putea să nu mai avem timp să luăm hotărârea de a face referendumul. Să vedem ce vor și cetățenii. Eu nu sunt de acord cu această desființare a județului, dar aceasta este opinia mea. Contează și opinia celorlalți. Ideea de desființare a județului Vaslui înseamnă că județul Vaslui nu mai există.

Domnul Vasile Mihalachi

Vă rog să meditați la următoarea formulare: Sunteți de acord cu desființarea județului Vaslui?

Domnul Corneliu Bichineț

Este o ședință cu încărcătură foarte mare: se discută despre desființarea județului Vaslui. După dezbateri și cu primarii, noi trebuie să organizăm referendumul pentru a consulta și cetățenii. Direcția actuală este clară – să se desființeze județul. Domnul Buzatu ne-a prezentat logic acest proiect de hotărâre. Aș vrea să nu vă lăsați induși în eroare, pentru că intenția lui Băsescu este clară: desființarea județelor. Vă propun să fiți pentru organizarea referendumului. Și fac în acest sens, și o propunere. Eu propun ca întrebarea pe care ar trebui s-o adresăm cetățenilor să fie: Sunteți de acord cu modificarea limitelor teritoriale ale județului Vaslui, în sensul desființării acestuia? Omul o să spună Da sau Nu. Noi nu vom rămâne indiferenți, ci ne vom supune voinței poporului. Nu aș vrea ca cei de la PDL să aibă vreo inhibiție. Aș vrea să fiți foarte atenți la luările de poziție pe care unii oameni politici le-au luat față de această problemă. Anumite personaje politice care și-au exprimat ideea de a candida la președinția Consiliului județean Vaslui, acum și-au închis telefoanele. Eu voi fi întotdeauna pentru păstrarea acestui județ.

Domnul George – Adrian Iacomi

Domnul secretar s-a gândit foarte bine la art.13, alin.(3), care se referă la modificarea limitelor teritoriale ale județelor. Subscriu la propunerea domnului vicepreședinte Bichineț. Intenția prezidențială are un pretext: în spatele așa-zisei regionalizări stă ideea unei federalizări. Să ajungem un stat federal. Dacă ne uităm la statele federale, aceste 8 regiuni corespund unui land din Germania. Toată această tevdatură duce la crearea unui stat federal. Este posibil să se ajungă și la o federație maghiară în interiorul statului român. Sunt total împotriva acestei regionalizări.

Domnul Dumitru Marin

Unele discuții necesare lămuritoare sunt pentru cei cu care venim în contact. Este vorba de situația unui județ, de slujbe, de viitorul unor orașe. În Canada sunt uriașe întinderi administrate de la distanțe foarte mari. Omul trebuie să se simtă protejat prin ceea ce facem noi. Presupun că acest referendum necesită niște costuri, dar cine le va suporta? Noi sprijinim ideea, dar ce efect obținem? Avem niște drepturi asupra acestor ținuturi, și avem și dreptul de a ne spune părerea, dar o să ne-o și afirmăm? Eu cred că

trebuie să reformulăm întrebarea, astfel încât să conducă la răspunsul DA, de genul: Vreți să existe în continuare județul Vaslui?

Ultimul lucru la care aş dori să vă sensibilizez. Nu e vorba de politică, ci de ființa națională a acestui județ. Nu știu dacă peste un an voi mai fi consilier județean, dar dumneavoastră veți rămâne. Județul nu este al nostru, ci al celor care vin. Trebuie să facem absolut tot ce se poate pentru a salva acest județ.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu înțeleg că pe toți ne îngrijorează această situație, dar să nu atribuim altcuiva această atitudine demolatoare. Nu secuii au propus desființarea județului, și nici nu vor conducerea acestor regiuni. Prefectul în funcție cred că a făcut administrație publică și sper să avem și sprijinul lui. Nu am auzit vreun secui pornit să desființeze județul Vaslui. Trebuie precizat foarte clar, pentru că omul nu trebuie să aibă nici un dubiu atunci când răspunde. Trebuie să definim întrebarea prin prisma scopului. Noi vom merge în fața cetățeanului care are percepții diferite.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Înainte de a supune la vot formularea întrebării, aş vrea să mai fac câteva precizări. Motivul pentru care s-a dorit această reorganizare teritorială a fost nefolosirea corectă a tuturor sumelor de bani alocați de Uniunea Europeană. În regiunea N-E nu mai există nici o axă pe care cele 6 județe să nu fi accesat toate fondurile. Prin înțelegerea celor 6 președinți de consilii județene s-au priorizat toate proiectele necesare. Nici un județ nu a câștigat sume mai mari. Vasluiul și Botoșaniul au avut nevoie de bani pentru reabilitarea celor două spitale, Celelalte județe nu s-au opus. La Vaslui s-a spus că prioritare sunt drumurile județene, și astfel, cu cele 20 mil. Euro de la Uniunea Europeană s-a finalizat drumul Crețești-Murgeni. Este în proporție de 99% gata. Regiunea N-E a făcut cerere pentru a i se acorda fondurile neaccesate de la alte regiuni. Această chestiune a fondurilor nu este aplicată regiunii N-E, ci în Ardeal, unde președinții de consilii județene s-au mâncat între ei, ca oameni, și nu au accesat fonduri. Județul Vaslui face parte din euroregiunea N-E din anul 1993. De atunci plătim cotizații. Poate va fi necesară peste câțiva ani o regionalizare, dar la ora actuală în nici un caz. Decât să mergem prin gropile altora în județul Iași, mai bine să stăm aici. Ce om bătrân de la nivel de comună, care are o nemulțumire față de un primar, se duce la Consiliul județean Iași? În cât timp ajunge acolo? Nu moare până își rezolvă problema?

Domnul **Dumitru Buzatu**

În ceea ce privește modificarea datei, rămâne stabilită data de 24 iulie. Din momentul în care se introduce proiectul de lege trebuie să avem în vedere cele 20 de zile pentru a organiza referendumul, astfel încât Instituția Prefectului să nu mai poată ataca hotărârea. Referitor la formularea întrebării, propun următoarea întrebare: Sunteți de acord cu modificarea limitelor teritoriale ale județului Vaslui, în vederea desființării acestuia ?

Domnul **Dumitru Marin**

Eu aş propune o altă întrebare care să fie pe înțelesul omului: Vreți să se desființeze județul Vaslui ?

Domnul **Corneliu Bichinet**

O altă variantă ar fi: Sunteți de acord cu modificarea limitelor teritoriale ale județului Vaslui care urmărește desființarea acestuia?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Sunteți de acord cu desființarea unității administrativ-teritoriale, județul Vaslui?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnul secretar Stoica a explicat că organizarea referendumului este legată de modificarea limitelor administrativ-teritoriale ale județului. Așa prevede legea. Omul de la țară nu știe ce înseamnă “pentru” și “contra”.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Conform prevederilor articolului 13, alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare, proiectele de lege sau propunerile legislative privind modificarea limitelor teritoriale ale comunelor, orașelor și județelor se înaintează Parlamentului spre adoptare numai după consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale respective. Noi am consultat și proiectele de hotărâri ale altor județe, iar unele au fost deja atacate în instanță. Referendumul se organizează doar pentru consultarea în vederea modificării limitelor teritoriale. Asta este sintagma folosită de lege care stabilește competențele.

Domnul **Alin-Florian Juverdeanu**

Eu aș formula întrebarea de genul: Sunteți de acord cu desființarea județului Vaslui prin modificarea limitelor teritoriale?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări, propuneri? Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre cu amendamentele propuse.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1, cu amendamentul propus.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 4 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2, cu amendamentul propus.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 4 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 4 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 4 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 4 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost **adoptată hotărârea privind organizarea referendumului în vederea consultării cetățenilor din județul Vaslui privind oportunitatea modificării limitelor teritoriale ale județului Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind completarea anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.150/2010 privind stabilirea cuantumului tarifelor de utilizare și a taxelor pentru eliberarea acordurilor și autorizațiilor de ocupare a zonei drumurilor de interes județean, pe anul 2011;

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Marin Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

După cum știți, Consiliul județean Vaslui stabilește în fiecare an, pentru anul următor, tarife de utilizare, diferențiate, atât pentru ampriză, cât și pentru zona de siguranță, în scopul ocupării unor suprafețe de teren în zona drumurilor județene. Având în vedere că, pe raza comunei Lipovăț se va construi un Parc eolian și vor trebui folosite

cabluri de energie electrică, poziționate subteran, în lungul drumurilor DJ 245A și DJ 245D, venim cu propunerea de a completa conținutul anexei nr. 1 a Hotărârii Consiliului județean Vaslui, astfel:

- Instalații de conductori subteran, în lungul drumului: în ampriză, în afara părții carosabile 17,5, și în zona de siguranță 7,5.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu știu din ce motiv persistăm să punem niște tarife derizorii. Am solicitat celor de la Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare să ne dea un aviz pentru groapa de gunoi de la Roșiești. A durat 7 zile până ne-au dat acel aviz și ne-a costat 230 mil lei. Noi de ce practicăm prețuri așa mici?

Când eliberăm certificate de urbanism, noi avem o problemă, pentru că nu cerem niciodată nimic la racordarea la drumurile județene. Ar trebui să impunem eliberarea unor avize. Am fost pe drumul care duce la Gîrceni și este un dezastru.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea privind completarea anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.150/2010 privind stabilirea cuantumului tarifelor de utilizare și a taxelor pentru eliberarea acordurilor și autorizațiilor de ocupare a zonei drumurilor de interes județean, pe anul 2011.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului consilier Partenie, pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret.

- Domnul Eugen Partenie prezintă procesul verbal încheiat cu ocazia exercitării votului secret, după cum urmează:

I. Pentru eliberarea din funcție a unui membru în Comisia paritară de atribuire a traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, pentru perioada 2008-2013, rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este cel prevăzut în procesul-verbal anexă la prezentul proces-verbal.

II. Pentru numirea în funcție a unui membru în Comisia paritară de atribuire a traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, pentru perioada 2008-2013, rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este cel prevăzut în procesul-verbal anexă la prezentul proces-verbal.

III. Pentru **desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui în Comisia pentru asistență medicală spitalicească constituită la nivelul Casei județene de asigurări de sănătate Vaslui**, rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este cel prevăzut în procesul-verbal anexă la prezentul proces-verbal.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul reprezentantului Instituției Prefectului Județului Vaslui, doamna Diana Ursulescu, Șef serviciu interimar în cadrul Serviciului Juridic și Contencios Administrativ.

Doamna **Diana Ursulescu**

Mandatul dat de prefect este de a participa la ședința dumneavoastră și de a exprima un punct de vedere al acestuia. Așteptăm ca secretarul județului să ne înainteze hotărârile adoptate în această ședință. Referitor la referendum, domnul prefect vă aduce la cunoștință că va ataca la instanța de contencios administrativ hotărârea privind organizarea referendumului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Iar dumneavoastră să-i transmiteți că ne întâlnim în instanță!

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

ORA 18,30

PREȘEDINTE,

Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Gheorghe Stoica