

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, 27 mai 2011, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui,
care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 de consilieri județeni (32 consilieri în funcție și președintele), participă la lucrări un număr de 32 de consilieri județeni (31 consilieri în funcție și președintele), lipsind domnul Marin Dumitru.

Declară deschise lucrările acesteia.

Participă la lucrările ședinței:

- domnul senator David Cristian;
- domnul Roland Werner, secretar de stat în Ministerul Economiei, Muncii și Transporturilor al landului Saxonia, Germania;
- domnul deputat Victor Cristea;
- domnul deputat Solomon Adrian;
- domnul Traian Petcu, viceprimar al municipiului Bîrlad.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Înainte de a începe ședința de astăzi vreau să fac câteva precizări. Am hotărât să ținem ședința în acest loc, pentru că o parte din consilierii județeni și-au manifestat dorința de a vedea ce se întâmplă cu investițiile la Bîrlad. După ședință, cine dorește, poate să meargă să viziteze Muzeul „Vasile Pârvan”. În acest fel, își vor da seama cum au fost cheltuite sumele pe care le-au votat pentru modernizarea muzeului și complexului cultural. Constat că avem o asistență numeroasă din partea publicului bîrlădean. Vă mulțumesc că ați rupt din timpul dumneavoastră pentru a participa la această ședință.

*

* *

Ca invitați iau parte:

- domnul **Armeanu Ionel-Ștefănică**, director general, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- domnul **Mamalaucă Mircea**, manager-director, Muzeul „Vasile Pârvan” Bîrlad;
- domnul **Marcel Anghel**, manager-director, Teatrul „Victor Ion Popa” Bîrlad;

- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2011;
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.55/2008 privind aprobarea proiectului „Reabilitarea centrului cultural istoric al municipiului Bîrlad” și a cheltuielilor legate de proiect, cu modificările ulterioare;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.3 la Acordul de parteneriat dintre Consiliul județean Vaslui și Consiliul local municipal Bîrlad pentru realizarea proiectului „Reabilitarea centrului cultural istoric al municipiului Bîrlad”;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului anual al „Programului de Gestionare a Calității Aerului” pentru județul Vaslui;
7. Proiect de hotărâre privind acordul de transmitere a imobilului Palat administrativ, proprietate publică a statului situat în municipiul Vaslui, strada Ștefan cel Mare, nr.79, județul Vaslui, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Instituției Prefectului județului Vaslui;
8. Proiect de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bîrlad, Huși și orașul Negrești, județul Vaslui, la care județul Vaslui este membru asociat;
9. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.33/2011 privind solicitarea transmiterii conductei de aducțiune Negrești-Bîrlad și a

forajelor aferente, din proprietatea privată a municipiului Bîrlad și din administrarea Consiliului local Bîrlad în proprietatea privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici a 6 obiective de investiții pentru reabilitare și modernizare drumuri județene;

11. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea organigramei și statutului de funcții ale Spitalului județean de urgență Vaslui;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de management al domnului Mamalaucă Mircea în calitate de manager al Muzeului „Vasile Pârvan” Bîrlad;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de management al domnului Anghel Marcel în calitate de manager al Teatrului „Victor Ion Popa” Bîrlad;

14. Raport de activitate al Consiliului județean Vaslui pentru anul 2010.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă propun **suplimentarea** ordinii de zi cu două proiecte de hotărâri:

15. Proiect de hotărâre privind autorizarea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui de a accepta o donație cu sarcini în favoarea județului Vaslui;

16. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului județean Vaslui ca Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România să adere la Confederația Europeană a Puterilor Locale Intermediare (CEPLI);

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat cu modificarea adusă.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1-3 și 15**, pentru adoptarea cărora este necesar

votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**) și a proiectului de hotărâre de la punctul **7**, pentru adoptarea căruia este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (**22**), potrivit prevederilor art.45, alin.(2) și (3) și ale art.121, alin.(3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*
* *

Domnul Vasile Mihalachi

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **15 aprilie 2011**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supune votului procesul-verbal încheiat în ședința din **15 aprilie 2011**.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **15 aprilie 2011**.

*
* *

Domnul Vasile Mihalachi

I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- domnul Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil, cu amendament. Având în vedere Referatul nr.2035/25.05.2011 al Direcției tehnice, aprobat de Președintele Consiliului județean Vaslui, prin care se solicită majorarea cu 300 lei a sumei de 6.400 lei prevăzută în buget pentru apartamentarea, la un birou notarial, a blocului G1 din Bîrlad, ca urmare a

creșterii taxelor notariale, propune următorul amendament la proiectul de hotărâre: în cadrul capitolului 70.02 “locuințe, servicii și dezvoltare publică”, în “secțiunea de funcționare” se diminuează articolul bugetar 70.02.20.01 “bunuri și servicii” cu suma de 300 lei și se suplimentează cu aceeași sumă articolul 70.02.20.30 “Alte cheltuieli”.

- doamna Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil, cu amendamentul propus anterior.

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul domnului Marin Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul Marin Nistor

Îmi cer scuze dacă, înconjurat de arta marelui sculptor bîrlădean Marcel Guguianu, voi da puțin în bâlbâială. Proiectul rectificării bugetului local al județului Vaslui cuprinde la venituri suplimentarea cu suma de 56.545.342 lei, pe anul 2011. Veniturile secțiunii de funcționare se diminuează cu suma de 4.274.275 lei, iar cheltuielile aceleiași secțiuni se diminuează tot cu suma de 4.274.275 lei. În ce privește veniturile secțiunii de dezvoltare, acestea se suplimentează cu suma de 60.819.617 lei, iar cheltuielile se suplimentează tot cu 60.819.617 lei.

Din punct de vedere a clasificăției funcționale, rectificarea bugetară pe capitole se prezintă astfel:

Cheltuielile la capitolul „*autorități publice și acțiuni externe*”, se suplimentează cu suma de 63.800 lei. „Cheltuielile de personal” se suplimentează cu suma de 800 lei, „cheltuielile cu bunuri și servicii” se suplimentează cu suma de 61.000 lei, „transferurile între unități ale administrației publice” se suplimentează cu suma de 17.280 lei, iar „alte transferuri” se diminuează cu suma de 15.280 lei.

Pentru capitolul „*alte servicii publice generale*”, cheltuielile se diminuează cu suma de 4.687.877 lei, pornind de la faptul că „Fondul de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale” se diminuează cu suma de 5.087.877 lei, iar „transferuri între unități ale administrației publice” se suplimentează cu suma de 400.000 lei.

La capitolul „*sănătate*” cheltuielile se suplimentează cu suma de 334.674 lei, din care la „transferuri din bugetele locale pentru finanțarea cheltuielilor curente din domeniul sănătății” cu suma de 181.500 lei și la „transferuri din bugetul local pentru finanțarea unităților de asistență medico-socială” cu suma de 153.174 lei.

Cheltuielile la capitolul „*cultură, recreere și religie*” se suplimentează cu suma de 359.845 lei, cheltuielile la capitolul „asigurări și asistență socială” se suplimentează cu suma de 170.493 lei la „transferuri între unități ale administrației publice”, cheltuielile la capitolul „protecția mediului” se suplimentează cu suma de 60.302.407 lei, din care la „proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile postaderare” cu suma de 54.071.340 lei și la „cheltuieli de capital” cu suma de 6.231.067 lei, iar cheltuielile la capitolul „transporturi” se suplimentează cu suma de 2.000 lei la „alte cheltuieli”.

În ce privește bugetele Compartimentului județean pentru probleme speciale Vaslui și Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Podul Înalt” Vaslui, în cadrul acestei

rectificări, au solicitat și am intervenit prin virări de credite bugetare în cadrul aceluiași capitol.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mă văd obligat să mai dau câteva explicații. Ați văzut că pentru Huși s-a alocat o sumă mare, de 1,5 mld. lei. Acolo se desfășoară activități de investiții, la care Consiliul local trebuie să vină cu partea de cofinanțare. La Bîrlad, la intervenția domnului deputat Solomon Adrian, am propus alocarea sumei de 2 mld. lei. Majoritatea dintre dumneavoastră, ați putut observa reabilitarea Muzeului „Vasile Pârvan” Bîrlad și Teatrului „Victor Ion Popa” Bîrlad. Sunt niște intervenții care se fac pentru aducțiunea cu apă. Cu ce pune Bârladul și Consiliul județean Vaslui, vom reuși să reabilităm sistemul de alimentare cu apă. Între timp, au mai intervenit și unele schimbări în ce privește reabilitarea parcului. Dacă am fi avut mai mulți bani, am fi dat mai mult, dar atât am putut.

Mulțumesc. Sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre cu amendamentul propus.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

- Supune votului adoptarea articolului 11.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.

- Supune votului adoptarea articolului 12.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.

- Supune votului adoptarea articolului 13.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.

- Supune votului adoptarea articolului 14.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

- Supune votului adoptarea articolului 15.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15.

- Supune votului adoptarea articolului 16.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16.

- Supune votului adoptarea articolului 17.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17.

- Supune votului adoptarea articolului 18.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 18.

- Supune votului adoptarea articolului 19.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 19.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea a II-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.
- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Îmi cer scuze că am omis să vă spun la proiectul anterior despre ce majorare este vorba. Majorarea cu 300 lei a sumei de 6.400 lei prevăzută în buget se referă la blocul G1 din Bîrlad. Consiliul județean a hotărât scoaterea la vânzare a blocului, și de aceea trebuie să avem toate documentele în regulă; acte de proprietate, de intabulare, etc.

Dau cuvântul domnului Marin Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre de la punctul doi de pe ordinea de zi.

Domnul **Marin Nistor**

Este vorba de rectificarea a II-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011. Proiectul de hotărâre cuprinde la venituri suplimentarea acestora cu suma de 640.666 lei, din care: 61.275 lei la venituri din prestări servicii, 9.320 lei la donații și sponsorizări, 5.059 lei la alte venituri din valorificarea unor bunuri, 383.512 lei la subvenții pentru instituțiile publice și 181.500 lei la subvenții din bugetele locale pentru finanțarea cheltuielilor curente din domeniul sănătății.

În ce privește partea de cheltuieli, la capitolul „sănătate” am propus a le suplimenta cu suma de 334.674 lei. Cheltuielile de personal se diminuează cu suma de 130.169 lei, datorându-se suplimentării cheltuielilor de personal cu suma de 153.174 lei la Centrul de asistență medico-socială Băcești, pentru cele 11 posturi medicale ce se finanțează 6 luni și 8 posturi medicale ce se vor finanța 4 luni, și diminuarea cheltuielilor de personal la Spitalul județean de urgență Vaslui cu suma de 283.343 lei. Diferența dintre suma de 283.343 lei de la Spitalul județean de urgență Vaslui și suma de 153.174 lei de la Centrul de asistență medico-socială Băcești (130.169 lei) o reprezintă suma necesară pentru finanțarea a 13 posturi pe o perioadă de 4 luni la cheltuielile de personal, altul decât cel medical de la aceeași instituție.

Cheltuielile la capitolul „*cultură, recreere și religie*” se suplimentează cu suma de 59.845 lei pentru finanțarea obiectivului de investiție „Înființare livadă la Casa memorială Emil Racoviță” – etapa a II-a. Vă reamintesc că a fost în anul 2010.

De asemenea, la capitolul „*asigurări și asistență socială*” am propus suplimentarea fondurilor cu suma de 184.872 lei. La Centrul de asistență medico-socială Băcești, pentru finanțarea a 13 posturi pentru o perioadă de 4 luni, plus acoperirea nefinanțării de la începutul anului, cheltuielile de personal se suplimentează cu suma de 130.169 lei.

Pentru activitatea Camerei agricole a județului Vaslui, am propus suplimentarea fondurilor cu suma de 61.275 lei. În urma reevaluării activității financiare s-a constatat că instituția va încasa sume mult mai mari față de ceea ce este înscris în buget, de aceea s-a propus ca suplimentarea fondurilor cu suma de 61.275 lei să fie utilizată pentru finanțarea utilităților, a deplasărilor și alte cheltuieli.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea a II-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președin tele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Marin Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Este vorba de capitolul bugetar „autorități publice și acțiuni externe”, a cărui denumire este „Centrul de informare Europe Direct”. Pentru funcționarea acestui centru, Consiliul județean Vaslui contribuie cu suma de 17.280 lei, iar Uniunea Europeană cu suma de 55.800 lei. În bugetul inițial suma de 15.480 lei a fost inclusă la partea de dezvoltare la articolul „programe Phare și alte programe cu finanțare nerambursabilă”. În urma discuțiilor purtate cu reprezentanții Direcției Generale a Finanțelor Publice Vaslui a rezultat că încadrarea corectă a acestui tip de cheltuială este la partea de funcționare a bugetului, articolul 51.01.01. „transferuri către instituții publice”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Pentru asistență, vreau să informez că cel care vorbește acum despre aceste rectificări este directorul Direcției economice a Consiliului județean Vaslui. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2011.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.55/2008 privind aprobarea proiectului „Reabilitarea centrului cultural istoric al municipiului Bîrlad” și a cheltuielilor legate de proiect, cu modificările ulterioare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Mihaela Chircu să ne prezinte acest proiect de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

În ședința de acum o lună ați aprobat a treia modificare a Hotărârii nr.71/2007 privind aprobarea documentației tehnico-economice, actualizată și revizuită, pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea Centrului cultural-istoric al municipiului Bîrlad”, cu modificările ulterioare. Consiliul Județean Vaslui, în parteneriat cu Consiliul Local al

Municipiului Bârlad, au depus în anul 2008, spre finanțare prin Programul Operațional Regional 2007-2013, proiectul "Reabilitarea Centrului Cultural Istoric al municipiului Bârlad". Atingerea obiectivelor proiectului se realizează prin operațiuni combinate de reabilitare-restaurare-reconstrucție la nivelul ansamblurilor de arhitectură ale obiectivului de patrimoniu care găzduiește două importante instituții de cultură ale județului Vaslui, Muzeul "Vasile Pârvan" și Teatrul "Victor Ion Popa", respectiv:

- restaurarea și renovarea unor construcții existente (Muzeul "Vasile Pârvan", Teatrul "Victor Ion Popa");
- îmbunătățirea calității mediului urban;
- realizarea unor trasee și zone pietonale, destinate comunicării sociale;
- renovarea infrastructurii tehnico-edilitare.

La această dată este necesară modificarea bugetului proiectului, având în vedere necesitatea unor lucrări suplimentare apărute pe parcursul execuției, modificarea cotei standard de TVA de la 19% la 24% și diminuarea valorii eligibile a contractului de finanțare la nivelul contractelor încheiate, după rambursarea a 40% din valoarea contractului de lucrări.

Prin „Instrucțiunea privind decontarea cheltuielilor diverse și neprevăzute din devizul general al contractelor de lucrări și a actelor adiționale pentru contractele de lucrări/servicii/furnizare finanțate din POR”, Autoritatea de Management a Programului Operațional Regional (Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului) a solicitat beneficiarilor contractelor de finanțare ca, după rambursarea a 40% din valoarea contractului de lucrări să inițieze un act adițional la contractul de finanțare prin care să ajusteze valoarea cheltuielilor eligibile prevăzute pentru lucrări la nivelul contractului de lucrări adjudecat, plus 10% din valoarea acestuia. Actul adițional a fost inițiat de către Consiliul județean Vaslui în luna februarie 2011 și a inclus o reducere cu 608.408,09 lei a cheltuielilor eligibile prevăzute în bugetul proiectului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă sunt întrebări? Vă rog, domnule consilier Popa.

Domnul **Valeriu Popa**

Dacă din partea constructorilor sau întreprinzătorului este ceva care să ia cuvântul? Să ne dea câteva relații despre acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Cine este interesat, poate merge la fața locului.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Avem nevoie de oameni care să dea dovadă de responsabilitate. Nu putem lucra cu oameni absenți. Trecem cu prea multă ușurință peste eforturile făcute nu numai de cei trei prezenți de la această masă, ci și de cei din teritoriu, și de consilierii județeni. Primarul din Bârlad este prezent? Nu. Este indamisibil ca autoritatea numărul unu din acest oraș să nu fie prezentă la această ședință, mai ales că noi tocmai luăm hotărâri importante pentru această urbe. Nu înțeleg de ce nu a venit. Sper că nu este bolnav, căci altfel va trebui să-l înlocuim! Nu putem lucra cu oameni care sunt absenți! Vreau ca acest proces de modernizare să-l continuăm. Din păcate nu putem continua nimic în acest mod... Trebuie să fac o apreciere realistă, dar cred că înțelegeți ce vreau să

spun acum. Aceste lucruri trebuie făcute în permanență și efortul pe care îl facem trebuie să fie dus până la capăt de toți. Acestea sunt doar câteva din lucrurile pe care am dorit să le spun.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Am să fiu foarte scurt. Mă bucur că este un public foarte numeros la această ședință, interesat de proiectele noastre. Constat că sunt și parlamentari care fac cinste județului, fiind prezenți astăzi aici. În legătură cu ce face consiliul județean, noi în fiecare an alocăm Bîrladului sume consistente pentru diferite proiecte. Acest proiect de reabilitare primește azi sume noi. Noi, cei de la Consiliul județean Vaslui, vom contribui cu tot ce este necesar pentru realizarea lor. În ce privește organizarea, apreciez modul în care cei de aici au făcut posibilă derularea acestei ședințe.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.55/2008 privind aprobarea proiectului „Reabilitarea centrului cultural istoric al municipiului Bîrlad” și a cheltuielilor legate de proiect, cu modificările ulterioare.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.3 la Acordul de parteneriat dintre Consiliul județean Vaslui și Consiliul local municipal Bîrlad pentru realizarea proiectului „Reabilitarea centrului cultural istoric al municipiului Bîrlad”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul doamnei Mihaela Chircu să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Doamna Mihaela Chircu

Proiectul de hotărâre este o continuare a proiectului anterior, și se referă la aprobarea Actului adițional nr.3 la Acordul de parteneriat dintre Consiliul județean Vaslui și Consiliul local municipal Bîrlad pentru realizarea proiectului „Reabilitarea centrului cultural istoric al municipiului Bîrlad”. La această dată este necesară modificarea bugetului proiectului și implicit a acordului de parteneriat dintre Consiliul Județean Vaslui și Consiliul Local al Municipiului Bîrlad, având în vedere necesitatea unor lucrări suplimentare apărute pe parcursul execuției, modificarea cotei standard de TVA de la 19% la 24% și diminuarea valorii eligibile a contractului de finanțare la nivelul contractelor încheiate, după rambursarea a 40% din valoarea contractului de lucrări.

Actul adițional prevăzut în „Instrucțiunea privind decontarea cheltuielilor diverse și neprevăzute din devizul general al contractelor de lucrări și a actelor adiționale pentru contractele de lucrări/servicii/furnizare finanțate din POR”, a fost inițiat de către Consiliul județean Vaslui în luna februarie 2011 și a inclus o reducere cu 608.408,09 lei a cheltuielilor eligibile prevăzute în bugetul proiectului. Necesitatea încheierii Actului Adițional nr.3 la Acordul de parteneriat dintre Consiliul Județean Vaslui și Consiliul Local Municipal Bîrlad pentru realizarea Proiectului “Reabilitarea Centrului Cultural Istoric al municipiului Bîrlad” rezultă din considerente care modifică Acordul inițial, modificat prin actul adițional nr.1 și actul adițional nr.2. Acestea se referă la modificările legate de bugetul proiectului, de cheltuielile legate de proiect și la modificarea contribuțiilor ce revin părților Acordului.

Potrivit Actului adițional nr.2 la Acordul de parteneriat, contribuția Consiliului județean Vaslui este de 3.299.532,57 lei, iar a Consiliului local Bîrlad de 286.915,88 lei. Potrivit propunerii de act adițional la acordul de parteneriat, contribuțiile celor doi parteneri urmează să se modifice, astfel: Consiliul județean Vaslui cu 4.989.567,82 lei, iar Consiliul local Bîrlad cu 321.018,33 lei.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.
 - Supune votului adoptarea articolului 1.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea Actului adițional nr.3 la Acordul de parteneriat dintre Consiliul județean Vaslui și Consiliul local municipal Bîrlad pentru realizarea proiectului „Reabilitarea centrului cultural istoric al municipiului Bîrlad”.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Raportului anual al „Programului de Gestionare a Calității Aerului” pentru județul Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.
- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea Raportului anual al „Programului de Gestionare a Calității Aerului” pentru județul Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind acordul de transmitere a imobilului Palat administrativ, proprietate publică a statului situat în municipiul Vaslui, strada Ștefan cel Mare, nr.79, județul Vaslui, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Instituției Prefectului județului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului secretar Gheorghe Stoica să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

În anul 2008, prin Hotărârea Guvernului nr.590, imobilul Palat administrativ a trecut din administrarea Instituției Prefectului în administrarea Consiliului județean Vaslui, pe perioada execuției lucrărilor de consolidare a acestuia. În urma adresei primite de la Instituția Prefectului județului Vaslui, și pentru că nu putem susține cofinanțarea lucrărilor de reabilitare și modernizare a clădirii, am inițiat proiectul de hotărâre privind acordul de transmitere a imobilului Palat administrativ, proprietate publică a statului, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea

Instituției Prefectului județului Vaslui. Precizez faptul că, pentru asigurarea fondurilor necesare cofinanțării lucrărilor, am solicitat sprijin financiar Ministerului Administrației și Internelor, dar nu am primit un răspuns favorabil. Având în vedere că domnul vicepreședinte Buzatu a inițiat acest proiect de hotărâre, îl las pe el să vă spună câteva cuvinte.

Domnul Dumitru Buzatu

Nu am inițiat eu acest proiect de hotărâre. Nu mă cheamă nici Mihalachi Vasile, nici Levente Csaba Szekely. Sunt umilit de felul în care se adresează prefectura. Eu am aici Hotărârea Guvernului nr.590/2008 privind trecerea imobilului “Palat administrativ”, aflat în proprietatea publică a statului, din administrarea Instituției Prefectului Județului Vaslui în administrarea Consiliului județean Vaslui, pe perioada executării lucrărilor de consolidare a acestuia, care spune așa: *“Se aprobă trecerea imobilului "Palat administrativ", aflat în domeniul public al statului, compus din clădire și terenul aferent, situat în municipiul Vaslui, str. Ștefan cel Mare nr. 79, județul Vaslui, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Instituției Prefectului Județului Vaslui în administrarea Consiliului Județean Vaslui, pe perioada executării lucrărilor de consolidare a acestuia.”* Predarea se face pe bază de Protocol. Eu am citit aici că imobilul despre care vorbim, ne-a fost predat nouă, noi urmând a-l preda înapoi, după finalizarea lucrărilor de reabilitare. S-au terminat lucrările și nu știu eu? Nici nu au început. Nu era vorba de nici un proiect. Era vorba de o sumă de bani pe care Guvernul României trebuia s-o ia de la Banca Națională. Nu a luat-o, dar poate o vor lua. Guvernul putea foarte bine să transmită clădirea de la Consiliul județean Vaslui la Instituția Prefectului județului Vaslui, printr-un alt act normativ. Având în vedere aceste argumente, vă rog să votați împotriva proiectului de hotărâre. Vă mulțumesc.

Domnul Corneliu Bichinet

Proiectul de hotărâre este foarte important, ținând cont de faptul că, această instituție care se numește Consiliul județean Vaslui, are un sediu de importanță județeană. Eu nu cred că domnul vicepreședinte Buzatu a inițiat acest proiect de hotărâre, pentru că ar însemna că are și el o părere, și ar fi împotriva ei. Faptul că nici un reprezentant de la Prefectură nu este prezent la nici o ședință la Vaslui, și nici la Bîrlad, mă sperie. Profit de această ocazie și susțin ideea de a nu preda clădirea. Să căutăm soluții de a găsi resursele necesare pentru reabilitarea clădirii. De aceea, vă sugerez domnule președinte, să nu dați nimic la unguri!

Domnul Gheorghe Croitoru

Citind Expunerea de motive la proiectul de hotărâre, citez: *“De asemenea, s-au făcut demersuri pentru alocarea de fonduri din rezerva bugetară la dispoziția Guvernului prin înaintarea în acest sens a unui proiect de Hotărâre de Guvern cu adresa nr. ...”, și citind și din adresa înaintată de Instituția Prefectului județului Vaslui, care încheie cu “În speranța că beneficiem de susținerea dumneavoastră în promovarea proiectului de Hotărâre de Guvern, a cărui adoptare ar crea posibilitatea obținerii de fonduri de la Guvernul României pentru reabilitarea clădirii cu risc seismic ridicat ... vă rugăm ca – în proxima ședință a consiliului județean - să supuneți aprobării*

acestui retransmiterea Palatului administrativ în administrarea Instituției Prefectului județului Vaslui”, întreb și eu: cine pe cine susține? Nu sunt de acord cu această manieră de lucru, de aceea ar trebui să votăm „împotrivă”.

Domnul **George-Adrian Iacom**

Buna credință lipsește. Unde ne vom duce dacă se răzgândesc și ne vor spune să plecăm din clădirea lor? Avem un alt imobil?

Domnul **Ioan Stamate**

Eu locuiesc în municipiul Vaslui dinaintea transmiterii sediului consiliului județean. Acest sediu este acolo de când mă știu. Ar fi o greșală din partea noastră să transmitem imobilul Instituției Prefectului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dați-mi voie să vă explic. Dumneavoastră sunteți deliberativi, noi executivi. Credeți că noi suntem de acord? Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 6 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 24 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost respins articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 6 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 24 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost respins articolul 2.

*

- Supune votului respingerea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 6 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 24 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost **respins proiectul de hotărâre privind acordul de transmitere a imobilului Palat administrativ, proprietate publică a statului situat în municipiul Vaslui, strada Ștefan cel Mare, nr.79, județul Vaslui, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Instituției Prefectului județului Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

După cum vedeți, domnul senator David Cristian este prezent la ședința noastră. Domnia sa a venit însoțit de secretarul de stat în Ministerul Economiei, Muncii

și Transporturilor al landului Saxonia, Germania, domnul Roland Werner. Dau cuvântul domnului senator David Cristian.

Domnul **David Cristian**

Fără a perturba lucrările ședinței consiliului județean, am trecut pe aici însoțit de prietenul meu Roland Werner. Am participat la două videoconferințe legate de modul în care au fost folosite fondurile europene. Știm cu toții că aceste resurse sunt limitate. Sursele și resursele cel mai ușor de atras le reprezintă fondurile europene, și în această ipoteză dorim accesarea cât mai multor proiecte. Am să dau cuvântul colegului meu Roland Werner, nu înainte de a vă lăsa să vă gândiți la dimensiunea unui land în Germania. Ce înseamnă un land? Acesta are o capacitate de accesare a fondurilor comparabil cu a unui stat. Se dorește un proces de colaborare intensivă cu aceste regiuni din Dresda, și a găsi proiectele pot fi accesate în comun.

Domnul **Roland Werner**

Sunt fericit să mă aflu astăzi aici. Cristian David v-a informat că am fost prezent la o întrunire cu reprezentanți ai municipalității, unde au participat cei care doresc să folosească fonduri europene, pentru a schimba ideea de folosire a fondurilor europene în comunitatea dumneavoastră. Sunt conștient de importanța municipalității în relațiile de colaborare. Așa cum știți, Saxonia și Dresda fac parte din N-V-ul Germaniei. Este o țară fost comunistă. Am avut probleme cu protecția mediului, cu agricultura și producția industrială. Am făcut multe lucruri bune, dar am făcut și greșeli. Știu că situația este diferită aici în țara dumneavoastră, dar există și similarități. Iată și o similaritate: se aud telefoanele sunând. Ne apropie multe lucruri. Ceea ce am învățat de la dumneavoastră, este că se pot face ședințe de consiliu județean și în alte locuri. La noi ne întâlnim în aceeași sală de conferință, de aceea am să propun acest lucru și colegilor mei. Vreau să vă mulțumesc pentru timpul acordat și sper într-o colaborare pozitivă.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Noi ținem să vă mulțumim pentru prezența dumneavoastră aici. Ce păcat că ne despart Austria și Ungaria!

Înainte de a trece la punctul opt de pe ordinea de zi, vreau s-o felicit pe doamna Ignat Eugenia, consilier județean pentru că ieri și-a sărbătorit ziua de naștere, și pe domnul consilier Ghețău Ionuț-Cristian care astăzi își serbează ziua de naștere. La mulți ani!

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bîrlad, Huși și orașul Negrești, județul Vaslui, la care județul Vaslui este membru asociat.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului vicepreședinte Dumitru Buzatu, inițiatorul acestui proiect de hotărâre.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Stimați colegi, se repetă prezența unui nou act în dezbaterile noastre. „Asociația pentru Dezvoltare Intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bîrlad, Huși și orașul Negrești - Județului Vaslui (APC - Vaslui)”, la care județul Vaslui este membru asociat s-a constituit în scopul reglementării, înființării, organizării, finanțării, exploatării, monitorizării și gestionării în comun a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare pe raza de competență a unităților administrativ-teritoriale membre, precum și realizarea în comun a unor proiecte de investiții publice. În anul 2008, printr-o hotărâre de consiliu județean, actele juridice ale Asociației au fost modificate și completate. Am inițiat acest proiect de hotărâre, întrucât, potrivit Statutului Asociației, primirea de noi membri în Asociație presupune modificarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bîrlad, Huși și orașul Negrești, județul Vaslui, la care județul Vaslui este membru asociat.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.33/2011 privind solicitarea transmiterii conductei de aducțiune Negrești-Bîrlad și a forajelor aferente, din proprietatea privată a municipiului Bîrlad și din administrarea Consiliului local Bîrlad în proprietatea privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Dumitru Buzatu să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Solicit atenție maximă angajaților din primăria municipiului Bîrlad. În februarie 2011, prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.33/18.02.2011, s-a aprobat solicitarea transmiterii conductei de aducțiune Negrilești – Bîrlad și a forajelor aferente, din proprietatea privată a municipiului Bîrlad și din administrarea Consiliului local Bîrlad în proprietatea privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui. În urma evaluării necesității preluării acestui obiectiv, s-a ajuns la concluzia că nu mai este necesar scopului avut în vedere inițial, de a fi trecut în proprietatea privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui. Necesitățile noastre sunt mult mai mari. Ne aflăm acum într-o fază tranzitorie. Dacă până pe 31 nu ne veți transmite toate informațiile necesare, atunci noi nu o să participăm la realizarea acestui proiect. Vă rog, ca anulând această hotărâre, să luați toate măsurile necesare pentru rezolvarea chestiunii proprietății acestui obiectiv.

Domnul **Valeriu Popa**

De ce numai Bîrlad-Tutova se reabilitează?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Sunt propuse obiective care să asigure necesarul de apă.

Domnul **Eduard Angheluță**

Rețeaua de la Bîrlad-Tutova este relativ nouă. Suportă reabilitarea?

Domnul **Dumitru Buzatu**

A fost nouă acum 40 de ani. În anii 90 s-a propus reabilitarea unei secțiuni, o porțiune stând în pământ nefolosită. Deci o rețea veche.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea pentru revocarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.33/2011 privind solicitarea transmiterii conductei de aducțiune Negrilești-Bîrlad și a forajelor aferente, din proprietatea privată a municipiului Bîrlad și din administrarea Consiliului local Bîrlad în proprietatea privată a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.**

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici a 6 obiective de investiții pentru reabilitare și modernizare drumuri județene.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Întrucât directorul Direcției tehnice lipsește, am să vă dau eu câteva detalii despre acest proiect de hotărâre. Drumurile județene DJ 207J, DJ 244D, DJ 244K, DJ 244L, DJ 245A și DJ 245B aflate în administrarea Consiliului județean Vaslui se află într-o stare tehnică rea, traficul desfășurându-se anevoios, iar pe timp ploios drumurile devin impracticabile. Prin reabilitarea și modernizarea acestor drumuri se va asigura continuitatea circulației vehiculelor, autovehiculelor și a pietonilor. Drumurile se vor amenaja pe o lungime de 57,283 km și vor fi executate șanțuri de pământ, șanțuri protejate și podețe tubulare, precum și drumurile laterale.

Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici a 6 obiective de investiții pentru reabilitare și modernizare drumuri județene.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului județean de urgență Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Acest proiect de hotărâre a fost inițiat la solicitarea conducerii Spitalului județean de Urgență Vaslui prin adresa nr.6356/20.05.2011.

O primă modificare constă în completarea structurii organizatorice și a statului de funcții ale Spitalului județean de Urgență Vaslui cu locul de muncă „**Dispensar T.B.C. Negrești**” ca urmare a obținerii avizului Ministerului Sănătății comunicat prin adresa nr.XI/A/25399/CSA/4854/05.05.2011. Este vorba de 1 post de medic primar, 1 post de asistent medical principal și 1 post de îngrijitoare. În aceste condiții propun desființarea postului de asistent medical de la Dispensarul TBC Vaslui, ca urmare a redistribuirii populației arondate Dispensarului T.B.C. Negrești.

De asemenea, ca urmare a promovării examenului de grad principal și îndeplinirii condițiilor de promovare conform criteriilor aprobate de Ministerul Sănătății

prin Ordinul 467/2010, propun transformarea a două posturi de **asistent medical** în **asistent medical principal**, respectiv: Secția Obstetrică-ginecologie și Secția neonatologie.

O altă modificare constă în transformarea postului de medic rezident în specialitatea psihiatrie, încadrat în Spitalul județean de Urgență la Secția Psihiatrie începând cu data de 1.01.2009 în funcția de medic rezident anul I.

În vederea îmbunătățirii activității Laboratorului de Analize Medicale cu punct de lucru în ambulatoriu integrat și a Laboratorului BK, este necesară redistribuirea personalului care desfășoară activitate de biochimie și hematologie din cadrul Laboratorului bacteriologie BK și transformarea următoarelor posturi: postul de chimist în chimist specialist; postul de biolog principal în biolog specialist; postul de chimist principal în biolog și postul de chimist specialist în biolog debutant.

Doamna **Eugenia Steimberg**

Sunt lucruri care nu le înțeleg. Biolog principal în biolog specialist? De ce? Acestea erau prinse în organigramă?

Doamna **Maria Anton**

Această transformare s-a realizat la solicitarea spitalului. Se urmărește o îmbunătățire a activității laboratorului.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aceste lucruri trebuiau discutate în comisiile de specialitate, nu acum.

Doamna **Maria Anton**

O altă modificare constă în transformarea postului de la Farmacia nr.1 – din asistent medical debutant în asistent medical principal. De asemenea, în baza prevederilor Legii nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice și a reglementărilor specifice din Anexa I la lege, Capitolul II, propun transformarea următoarelor posturi: din referent treapta IA studii medii în referent de specialitate gradul III studii superioare, din referent treapta I studii medii în referent de specialitate gradul III studii superioare, din referent treapta II studii medii în referent de specialitate gradul III studii superioare, în vederea promovării persoanelor, ocupante ale posturilor respective, cu nivel de studii medii, ca urmare a absolvirii învățământului superior în domeniul în care își desfășoară activitatea.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea și completarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului județean de urgență Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de management al domnului Mamalaucă Mircea în calitate de manager al Muzeului „Vasile Pârvan” Bîrlad.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, modificată și completată prin Legea nr. 269/2009, după încheierea evaluării finale a modului în care managerul și-a realizat obligațiile asumate prin contractul de management și aprobarea rezultatului final prin

hotărâre a consiliului județean, managerul care a obținut peste nota 9 are dreptul de a prezenta un nou proiect de management, elaborat în conformitate cu caietul de obiective aprobat de Consiliul județean Vaslui. Având în vedere că, prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.57/2011, a fost aprobat rezultatul evaluării finale a managementului la Muzeul „Vasile Pârvan” Bârlad și caietul de obiective pentru întocmirea proiectului de management în vederea încheierii noului contract de management, iar managerul Muzeului „Vasile Pârvan” Bârlad, a obținut nota 10 (zece) la evaluarea finală, am inițiat proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de management al domnului Mamalaucă Mircea în calitate de manager al Muzeului „Vasile Pârvan” Bârlad.

Domnul **Ioan Stamate**

Am citit proiectul de hotărâre și nu pot să spun decât că se potrivește proverbul “Omul potrivit la locul potrivit!”.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu mai reiau problema caracterizării, pentru că mi se pare că am fost în comisia de evaluare. Aș vrea să fac o propunere...

Domnul **Valeriu Popa**

Este și meritul domnului director, dar nu trebuie să uităm că cel care a inițiat construcția acestei clădiri a fost domnul Marcel Guguianu.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Marcel Guguianu o fi avut contribuția lui, dar consiliul județean a pus banii. Legea îmi permite un amendament: la articolul 3 propun contractul de management să fie prelungit de la 3 la 5 ani.

Să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre cu amendamentul propus.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea proiectului de management al domnului Mamalaucă Mircea în calitate de manager al Muzeului „Vasile Pârvan” Bîrlad.**

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Mamalaucă să ne spună câteva cuvinte.

Domnul **Mircea Mamalaucă**

Am mai mult de 5 ani până la pensie. Mulțumesc pentru amendament. Îmi exprim bucuria că ați organizat ședința la Muzeul „Vasile Pârvan” Bîrlad. Muzeul nu se rezumă la acest pavilion. Dacă doriți, vă rog să acceptați invitația mea ca după ședință să vizionați muzeul și Planetariul. Cu trei săptămâni în urmă am inaugurat și cinematograful 3D. În această seară, la orele 8,30 se va desfășura un concert cameral. „Remember Enescu”. Referitor la propunerea dumneavoastră de prelungire a contractului de management pe 5 ani, țin să vă informez că peste 3 ani, muzeul va împlini 100 de ani. Vom face tot posibilul ca în anul 2014 să oferim un muzeu modern.

Domnul **Popa Valeriu**

Ceea ce faceți dumneavoastră, se reflectă în numărul de vizitatori? În ultimii 3-4 ani a crescut numărul acestora?

Domnul **Mircea Mamalaucă**

Dacă înainte aveam între 3000-5000 de vizitatori pe an, anul acesta cred că se va ajunge la 20.000. Și cred că anii următori vor fi și mai buni din acest punct de vedere.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de management al domnului Anghel Marcel în calitate de manager al Teatrului „Victor Ion Popa” Bîrlad.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Ca și la proiectul de hotărâre anterior, acest proiect de hotărâre a fost inițiat cu respectarea prevederilor art.44 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, modificată și completată prin Legea nr.269/2009. Prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.58/2011 a fost aprobat rezultatul evaluării finale a managementului la Teatrul „Victor Ion Popa” Bârlad și caietul de obiective pentru întocmirea proiectului de management în vederea încheierii noului contract de management. Domnul Anghel Marcel, managerul Teatrului „Victor Ion Popa” Bârlad, a obținut nota 10 la evaluarea finală, astfel încât membrii Comisiei de evaluare au recomandat continuarea managementului prin depunerea unui nou proiect de management pe baza Caietului de obiective. Astăzi, supunem aprobării dumneavoastră aprobarea proiectului de management al domnului Anghel Marcel în calitate de manager al Teatrului „Victor Ion Popa” din Bârlad.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Cunosc foarte bine acest domeniu, al managementului, și aș dori să știu, cum sunt motivați salariații, având în vedere că salariile sunt mici ?

Domnul **Marcel Anghel**

E foarte simplu. Teatrul „Victor Ion Popa” Bârlad are 16 angajați și 10 femei și 6 bărbați. Textele dramatice conțin mai multe caractere bărbătești.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Eu propun pentru simetrie același amendament ca și în cazul domnului Mamalaucă. Să fie prelungit contractul de management de la 3 la 5 ani.

Domnul **George-Adrian Iacomî**

Domnul Anghel își adaptează piesele de teatru în funcție de numărul de femei și de bărbați? Să producă mai multe piese de teatru pentru femei!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc pentru sugestie. Domnule Anghel, adaptează piesele la realitatea actuală, nu la necesități!

Domnul **Corneliu Bichinet**

La toamnă, să puneți în scenă piesa de teatru “Titi, Ianche si Cadâr”!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre cu amendamentul propus.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea proiectului de management al domnului Anghel Marcel în calitate de manager al Teatrului „Victor Ion Popa” Bîrlad.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi avem Raportul de activitate al Consiliului județean Vaslui pentru anul 2010.

Domnul Secretar Stoica, câteva cuvinte, vă rog.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Potrivit art.5, alin.(3) din Legea nr.544/2011 privind liberul acces la informațiile de interes public, Consiliul județean Vaslui, ca autoritate a administrației publice locale, constituită la nivel județean pentru coordonarea activității consiliilor comunale, orașenești și municipale, în vederea realizării serviciilor publice de interes

județean, are obligația sa dea din oficiu publicității un raport periodic de activitate, cel puțin anual, care va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

Dacă aveți întrebări, vă stau la dispoziție.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind autorizarea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui de a accepta o donație cu sarcini în favoarea județului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Ionel-Ștefănică Armeanu să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Ionel-Ștefănică Armeanu**

Este vorba de un imobil construit în localitatea Găgești de Fundația “Noi și Voi”, cu o suprafață de 5306 mp și o clădire de 381 mp. Această Fundație ne oferă acceptarea unei donații cu sarcini, dar această acceptare trebuie autorizată de către Consiliul județean Vaslui. Construcția respectivă ne este necesară ca spațiu de locuit pentru persoanele cu handicap. Condiția este ca timp de 10 ani clădirea să nu fie transformată decât în casă de locuit.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind autorizarea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui de a accepta o donație cu sarcini în favoarea județului Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XVI. La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind acordul Consiliului Județean Vaslui ca Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România să adere la Confederația Europeană a Puterilor Locale Intermediare (CEPLI).**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Mihaela Chircu să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

Confederația Europeană a Puterilor Locale Intermediare a fost înființată în luna iulie 2008, sub forma unei rețele informale de cooperare între autoritățile locale europene de nivel intermediar, Uniunea Națională a Consiliilor Județene fiind membru fondator, alături de: Adunarea Departamentelor din Franța, Uniunea Provinciilor Italiene, Asociația Provinciilor Germane, Asociația Provinciilor Flamande, Asociația Provinciilor Valone, Asociația Națională a Municipaliților din Bulgaria, Asociația Națională a Provinciilor din Ungaria, Federația Municipaliților și Provinciilor Spaniole, Asociația Provinciilor Poloneze, Uniunea Prefecturilor din Grecia, Rețeaua de puteri locale intermediare Arc Latin și Rețeaua de puteri locale intermediare Partenalia.

Scopul Confederației Europene a Puterilor Locale Intermediare este de a promova și susține interesele autorităților locale de nivel intermediar, la nivel european, de a crește implicarea și participarea acestora în procesul european, precum și de a

facilita schimbul de bune practici și informații între entitățile de acest nivel. Este necesară constituirea unei asociații fără scop lucrativ, respectiv crearea unei rețele de cooperare eficientă între autoritățile locale de nivel intermediar din 10 țări europene, urmând ca aceasta să se extindă și către alte state membre UE. Mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind acordul Consiliului Județean Vaslui ca Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România să adere la Confederația Europeană a Puterilor Locale Intermediare (CEPLI).**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului viceprimar al municipiului Bîrlad, domnul Traian Petcu.

Domnul **Traian Petcu**

Vă mulțumesc că ne-ați onorat astăzi cu prezența aici, la Bîrlad, și sper să mai veniți și în alte momente. Vă doresc multă sănătate.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Consiliul județean a fost, este și va fi alături de toate celelalte unități administrativ-teritoriale. Noi dorim o dezvoltare a întregului județ. Dacă domnul deputat Victor Cristea are ceva de spus?!

Domnul **Victor Cristea**

Salut călduros bîrlădenii și toți cei de față astăzi. Ca observator, constat că toate hotărârile consiliului județean sunt luate într-un consens politic general. Modul dumneavoastră de lucru ar trebui să fie un model pentru guvernanți. Analizând proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului județean de urgență Vaslui, constat că spitalul nu are suficiente secții care să deservească anumite categorii de boli, ca și Spital județean de urgență, iar ambulatoriul este așa cum este. Este necesară o analiză mult mai profundă. Trebuie rezolvată problema lui de „urgență”. Consiliul județean Vaslui trebuie să aprofundeze problema Spitalului județean de urgență Vaslui, întrucât se fac investiții care nu justifică calitatea actului medical. Și atunci îmi pun întrebarea: de ce pleacă medicii tineri din spital?

O altă problemă ar fi diversitatea problemelor discutate. Nu ar trebui să ne extindem? Când vom folosi rețelele de canalizare din sate?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă sunt dator cu niște răspunsuri în legătură cu Spitalul județean de urgență Vaslui. Noi, prin organigrama pe care o supunem aprobării dumneavoastră astăzi, nu

facem decât să punem în acord doleanțele managerului de acolo cu situația existentă. Noi nu suntem specialiști. În ce privește Policlinica, trebuie reabilitată, pentru că va trebui să mutăm administrația acolo. O să propun suma de 600 mil. lei pentru reabilitarea Policlinicii la următoarea rectificare de buget, pentru a trece urgent la treabă.

Domnul **Victor Cristea**

Cine controlează acest management?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Noi. Dacă domnul Solomon Adrian, are să ne spună câteva cuvinte?

Domnul **Adrian Solomon**

Vă mulțumesc că astăzi ați dat un vot favorabil pentru reabilitarea Centrului cultural istoric Bîrlad. Faptul că parcul va arăta mai bine este și meritul primăriei Bîrlad. Îmi voi folosi toată influența politică pentru a-i convinge pe cei care trebuie, să asigure suma necesară la realizarea lui. Va fi un proiect de excepție. Vă mulțumesc.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

ORA 18,30

PREȘEDINTE,

Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Gheorghe Stoica

Red:AM/AM
Ex.:1
Dos:I/B/2