

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, 29 martie 2011, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui,
care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 de consilieri județeni (32 consilieri în funcție și președintele), participă la lucrări toți consilierii județeni.

Declară deschise lucrările acesteia.

Ca invitați iau parte:

- domnul **Gelu Chiriac**, director adjunct, Muzeul județean „Ștefan cel Mare” Vaslui;
- domnul **Gelu-Voicu Bichineț**, manager-director, Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui;
- domnul **Mircea Mamalaucă**, manager-director, Muzeul „Vasile Pârvan” Bîrlad;
- domnul **Marcel Anghel**, manager-director, Teatrul „Victor Ion Popa” Bîrlad;
- domnul **Gheorghe Dascălu**, manager interimar, Spitalul județean de urgență Vaslui;
- domnul **Ion Brișcaru**, director, Centrul de asistență medico-socială Băcești;
- domnul **Gabriel Leuștean**, director, Centrul de asistență medico-socială Codăești;
- domnul **Dumitru Țibulcă**, director economic, SC „AQUAVAS” SA Vaslui;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Înainte de a începe ședința de astăzi aș dori să ținem un moment de reculegere pentru cel care a fost colegul nostru și directorul Muzeului județean „Ștefan cel Mare” Vaslui, domnul Ioan Mancaș, care a decedat în această dimineață în urma unei lungi suferințe. O boală cruntă i-a scurtat viața. Avem obligația să continuăm ceea ce el a început și să fim alături de familie. Dacă putem să dăm o mână de ajutor, s-o dăm.

*
* *

Moment de reculegere în memoria domnului Ioan Mancaș.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Înainte de a vă prezenta ordinea de zi vreau să vă anunț că proiectele de hotărâri de la punctele 9 și 10 au fost retrase de pe ordinea de zi, întrucât s-au constatat niște deficiențe. Vor fi reluate într-o ședință extraordinară sau în ședința ordinară din luna aprilie. Vă mulțumesc.

Prezint plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului creditelor externe pe anul 2011;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului creditelor externe al județului Vaslui pe anul 2010;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a fondului de rulment al județului Vaslui pe anul 2010;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului din fonduri externe nerambursabile al județului Vaslui pe anul 2010;
8. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției persoanelor beneficiare de serviciile prestate la Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești, precum și/sau susținătorii legali ai acestora;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Consolidare terasamente DJ 243, km 8 + 500 - km 9 + 500, comuna Perieni”, județul Vaslui - retras de pe ordinea de zi;

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.71/2007 privind aprobarea documentației tehnico-economice, actualizată și revizuită, pentru obiectivul de investiții “Reabilitarea Centrului cultural-istoric al municipiului Bârlad”, cu modificările ulterioare - retras de pe ordinea de zi;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilelor din localitățile Bumbăta și Vetrișoaia aflate în proprietatea privată a județului și în administrarea Consiliului județean Vaslui;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea predării obiectivelor de investiții “Lucrări de pietruire și reabilitare a 4 drumuri comunale”, precum și a documentațiilor tehnico-economice aferente, realizate din sumele primite cu titlu definitiv și nerambursabil în cadrul “Programului de pietruire a drumurilor comunale”, în vederea evidențierii acestora în proprietatea publică și în patrimoniul unităților-administrativ teritoriale respective;

13. Proiect de hotărâre privind menținerea valabilității până la data de 30 aprilie 2013 a „Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008 – 2011, în județul Vaslui”, aprobat prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.39/2008;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Regulamentului local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajarea teritoriului” din competența Consiliului județean Vaslui;

15. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui, aprobat prin Hotărârea nr.55/2004;

16. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului județean de Urgență Vaslui;

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Muzeului „Ștefan cel Mare” Vaslui;

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării finale a managementului la Muzeul „Vasile Pârvan” Bârlad și a caietului de obiective pentru

întocmirea proiectului de management în vederea încheierii noului contract de management;

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării finale a managementului la Teatrul „V. I. Popa” Bârlad și a caietului de obiective pentru întocmirea proiectului de management în vederea încheierii noului contract de management;

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării anuale a managementului la Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui;

21. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui în consiliile de administrație ale unor unități de învățământ special de stat finanțate de la bugetul local al județului Vaslui;

22. Raportul președintelui consiliului județean cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor Consiliului județean în anul 2010.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă propun **suplimentarea** ordinii de zi cu șase proiecte de hotărâri:

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la majorarea capitalului social al SC „AQUAVAS” SA Vaslui;

24. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea nr.134/2010 privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui” cu indicatorii tehnico-economici aferenți investiției;

25. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.135/2010 privind aprobarea contribuției județului Vaslui la finanțarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”;

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii drumului județean 245 C, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Bogdănița, pe perioada execuției lucrărilor de modernizare;

27. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții pe drumul județean DJ 245 C în urma revizuirii studiului de fezabilitate;

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea măririi capacității de funcționare a Centrului de asistență medico-socială Băcești, județul Vaslui, de la 45 paturi la 101 paturi.

Am cerut aceste suplimentări, pentru că sunt câteva probleme care nu suportă amânare. Am să vă dau mai multe amănunte atunci când ajungem la dezbaterile lor.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru” propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat cu modificarea adusă.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru” proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii, cu excepția proiectului de hotărâre de la punctul **21**, pentru adoptarea căruia, fiind cu privire la persoane, vom utiliza votul secret.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1-8**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**) și a proiectelor de hotărâri de la punctele **11 și 26**, pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (**22**), potrivit prevederilor art.45, alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **18 februarie 2011**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supune votului procesul-verbal încheiat în ședința din **18 februarie 2011**.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **18 februarie 2011**.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Proiectul rectificării bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011 propune suplimentarea la venituri cu suma de 130.493 lei, reprezentând “taxe și tarife pentru eliberarea de licențe și autorizații de funcționare”.

În ce privește capitolul “protecția mediului”, avem inclusă suma de 2.426.899 lei pentru realizarea unor lucrări de împădurire la comunele Codăești, Fălciu, Ștefan cel Mare și Rebricea. O parte din aceste sume au fost deja virate în contul de trezorerie 50.02. În acest fel, am diminuat fondurile de la partea de dezvoltare a bugetului local cu suma de 2.426.899 lei și le-am cuprins la secțiunea de funcționare. Această sumă se va regăsi la fondul de rezervă bugetară.

Astfel, la capitolul „*autorități publice și acțiuni externe*” am propus suplimentarea fondurilor cu suma de 70.000 lei, din care 40.000 lei la cheltuieli cu bunuri și servicii, la încălzit și iluminat, și 30.000 lei la reparații curente.

Cheltuielile la capitolul „*alte servicii publice generale*” se suplimentează cu suma de 2.393.972 lei în fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția autorităților publice locale, iar la capitolul „*apărare*” am propus suplimentarea fondurilor cu suma de 31.520 lei, la cheltuieli cu bunuri și servicii, pentru susținerea funcționării proiectului „Centrul județean de informare și pregătire pentru situații de urgență Vaslui”.

La capitolul „*învățăământ*” Centrul pentru educație incluzivă „Constantin Pufan” din Vaslui a propus ca suma de 41 lei de la „plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent” să fie utilizată pentru achiziția de produse alimentare.

Cheltuielile la capitolul „*sănătate*” se suplimentează cu suma de 50.000 lei, la „transferuri din bugetele locale pentru finanțarea cheltuielilor curente din domeniul sănătății”. Această sumă este necesară Spitalului județean de urgență Vaslui în vederea achiziției a 1.000 seturi lenjerie de pat.

La capitolul „*cultură, recreere și religie*” am propus suplimentarea fondurilor cu suma de 3.000 lei la reclame și publicitate în vederea mediatizării acțiunii de finanțare a unor proiecte întocmite de asociații și fundații în conformitate cu actele normative în vigoare.

La capitolul „*locuințe, servicii și dezvoltare publică*”, am propus suplimentarea fondurilor cu suma de 6.400 lei, întrucât, în vederea vânzării celor 39 locuințe din Blocul G1, din Bârlad, trebuie făcută apartamentarea pentru fiecare locuință la un birou notarial în decurs de un an de la întocmirea documentației cadastrale. Aceasta a fost întocmită în anul 2010.

La capitolul „*transporturi*”, am propus suplimentarea fondurilor cu suma de 2.500 lei, sumă necesară pentru publicitate la obținerea acordului de mediu pentru mai multe obiective de investiții din domeniul transporturilor, ce se vor executa în perioada 2010-2011.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări, propuneri? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

- În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.
- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.
- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.
- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.
- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.
- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.
- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.
- Supune votului adoptarea articolului 11.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.
- Supune votului adoptarea articolului 12.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
- În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.
- Supune votului adoptarea articolului 13.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15.

- Supune votului adoptarea articolului 16.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16.

- Supune votului adoptarea articolului 17.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17.

- Supune votului adoptarea articolului 18.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 18.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Luna trecută am aprobat 5 bugete, dintre care 2 erau la finanțarea integrală sau parțială din venituri proprii. Prin adresa nr.374.178/29.12.2010, Ministerul Finanțelor Publice, ne recomandă ca atât instituțiile și activitățile finanțate din venituri proprii și subvenții, cât și cele finanțate integral din venituri proprii să întocmească bugetul de venituri și cheltuieli pe același formular, adică să fie un singur buget, respectiv *bugetul instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii*.

Ca urmare, bugetul instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011 se suplimentează la venituri cu suma de 70.731.882 lei, adică 70.445.000 lei bani ce privesc activitatea Spitalului județean de urgență Vaslui, și suma de 156.882 lei ce prezintă activitatea Grupului Școlar Tehnic „Sf. Ecaterina” din Huși.

Diferența de 130.000 lei până la nivelul sumei de 70.731.882 lei, se regăsește în bugetele a două instituții, și anume Teatrul „V.I.Popa” din Bârlad cu suma de 25.000 lei, sumă ce va fi utilizată pentru plata facturilor la reparații curente a autocarului achiziționat în anul trecut, și Camera Agricolă a județului Vaslui cu suma de 105.000 lei.

La partea de venituri proprii, Camera agricolă a județului Vaslui propune ca încasările suplimentare în sumă de 105.000 lei să fie repartizate la cheltuieli de personal în sumă de 86.000 lei și 19.000 lei la cheltuieli cu bunuri și servicii.

Domnul **Alin-Florian Juverdeanu**

Am o mică întrebare! Ați prevăzut suma de 105.700 lei la cheltuielile cu asistența socială, dar în proiectul de hotărâre, mai sus, ați menționat “asistența medicală”. Puteți să ne dați câteva lămuriri?

Domnul **Aurel Anton**

Da, este vorba de asistența socială.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări,? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului creditelor externe pe anul 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Marin Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Acest proiect de hotărâre cuprinde o rectificare a bugetului creditelor externe pe anul 2011, constând în majorarea veniturilor și a cheltuielilor cu suma de 250.000 lei. Este vorba de reabilitarea a două drumuri județene, DJ 159 E: Gârceni – Mălinești, în valoare de 100.000 lei, și DJ 207 H: Vaslui - Fabrica de cărămidă – Chițoc – Poiana Căprioarei, în valoare de 250.000 lei. Suma provine din tragerile efectuate în luna decembrie 2010 și se regăsește în contul de trezorerie al Consiliului județean Vaslui, urmând ca după aprobarea acestui proiect de hotărâre să se facă plata către constructori. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă sunt întrebări, propuneri? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea bugetului creditelor externe pe anul 2011.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Safir Ecaterina să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

În conformitate cu art.57 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorii principali de credite întocmesc și prezintă spre aprobare autorităților deliberative, până la data de 31 mai a anului următor, conturile anuale de execuție a bugetelor. Pentru început, vă reamintesc că, inițial, bugetul local a fost aprobat prin Hotărârea nr.22/26.03.2009, iar ulterior a fost rectificat de 11 ori.

Nerealizarea se constată prin nefinalizarea unor proiecte și neutilizarea unor sume de bani. Suma neutilizată la sfârșitul anului, de 9.761,165,94 lei a fost virată conform actelor normative în vigoare la fondul de dezvoltare al Consiliului județean Vaslui pentru a putea fi folosită în anul următor de exercițiu financiar.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului creditelor externe al județului Vaslui pe anul 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Safir Ecaterina să ne spună câteva cuvinte despre proiectul de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

Proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului creditelor externe al județului Vaslui pe anul 2010 a fost întocmit în conformitate cu prevederile art.57 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. Inițial, bugetul creditelor externe a fost aprobat prin Hotărârea nr.26/ 26.03.2010, iar ulterior a fost rectificat de 2 ori, ultima hotărâre fiind adoptată în data de 30.11.2010. Vă reamintesc că acest credit extern a fost pe 3 ani de zile, și se încheie la data de 15 aprilie. Suma neutilizată la sfârșitul anului de 304.853,39 lei a fost păstrată în cont, urmând a fi utilizată în anul 2011 .

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea contului de execuție a bugetului creditelor externe al județului Vaslui pe anul 2010.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a fondului de rulment al județului Vaslui pe anul 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Safir Ecaterina să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

Respectând prevederile Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare supunem spre aprobare contul de execuție a veniturilor și cheltuielilor ce se evidențiază din fondul de rulment al județului Vaslui, pe anul 2010. Vă reamintesc că, inițial, bugetul fondului de rulment a fost aprobat prin Hotărârea nr.27/26.03.2010, iar ulterior a fost rectificat de 3 ori. Acest fond de rulment era pentru fondul de investiții. Suma neutilizată la sfârșitul anului de 9.761.165,94 lei de la bugetul local a fost virată conform actelor la fondul de rulment al Consiliului județean Vaslui pentru a putea fi folosită în anul următor de exercițiu financiar, astfel încât la 31.12.2010 fondul de rulment a fost de 10.064.000 lei. Din acest fond de rulment se constituie fondul de dezvoltare pe anul 2011. Mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea contului de execuție a fondului de rulment al județului Vaslui pe anul 2010.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului din fonduri externe nerambursabile al județului Vaslui pe anul 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Safir Ecaterina să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

Este vorba de proiecte care au fost desfășurate prin bănci, proiecte care își urmează alt curs. Nu își desfășoară activitatea prin Trezorerie, ci prin fonduri de bănci. În anul 2010, sumele încasate au fost de 354.409 lei, iar sumele utilizate au fost de 357.888 lei, diferența fiind asigurată din soldul existent în bancă la data de 01.01.2010.

La capitolul 51 „autorități executive” din fondurile programe de 51.090 lei au fost utilizați numai 50.385 lei, iar la capitolul 68 „asistență socială” din fondurile programate de 4.805.357 lei au fost utilizați 307.503 lei.

Vă reamintesc că bugetul din fonduri externe nerambursabile a fost aprobat prin Hotărârea nr.24/26.03.2010, iar ulterior a fost rectificat o singură dată, ultima hotărâre fiind adoptată în data de 27.08.2010.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea contului de execuție a bugetului din fonduri externe nerambursabile al județului Vaslui pe anul 2010.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției persoanelor beneficiare de serviciile prestate la Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești, precum și/sau susținătorii legali ai acestora.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Stabilirea costului mediu lunar de întreținere este reglementat de două acte normative, și anume: Ordonanța Guvernului nr.70/2002 privind administrarea unităților sanitare publice de interes județean și local, cu modificările și completările ulterioare, și Hotărârea Guvernului nr.412/02.04.2003 pentru aprobarea Normelor privind organizarea, funcționarea și finanțarea unităților de asistență medico-sociale.

Centrele de asistență medico-sociale se finanțează din două surse: subvenții de la bugetul local al județului și venituri proprii. La rândul lor, veniturile proprii ale unităților de asistență medico-sociale se constituie din sume decontate de casele de asigurări de sănătate, contribuții personale ale beneficiarilor serviciilor prestate sau ale susținătorilor legali ai acestora, și din donații, sponsorizări și alte venituri.

Prin acest proiect de hotărâre propunem un nivel al costului mediu lunar de întreținere de 1.299 lei la Centrul de asistență medico-socială Băcești, și un nivel al costului mediu lunar de întreținere de 897 lei la Centrul de asistență medico-socială Codăești. La acest cost s-a ajuns prin împărțirea, pe fiecare instituție în parte, a totalului cheltuielilor la numărul de paturi și numărul de luni – 12. Ca exemplu, la Centrul de asistență medico-socială Băcești, unde totalul cheltuielilor era de 701.363 lei și numărul de paturi 45, formula de calcul folosită este $701.363 \text{ lei} : 12 \text{ luni} : 45 \text{ paturi}$. La fel s-a procedat și în cazul Centrului de asistență medico-socială Codăești.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Discuții la proiectul de hotărâre. Vă rog, domnule Iacomi!

Domnul **George-Adrian Iacomi**

De ce la Băcești s-au alocat 37.000 lei pentru protecția muncii, și la Codăești doar 2.000 lei?

Domnul **Aurel Anton**

Pentru că așa a fost aprobat bugetul inițial.

Domnul **George-Adrian Iacomi**

Este totuși o discrepanță mare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Angheluță, doriți să adresați întrebare?

Domnul **Eduard Angheluță**

Mulțumesc. Aș dori să-l întreb pe domnul director Anton ce reprezintă suma de 112.000 lei - „alte cheltuieli”?

Domnul **Aurel Anton**

Această sumă a fost aprobată la bugetul inițial. Trebuie avut în vedere că la Băcești se fac lucrări de modernizare și extindere a clădirii, în așa fel încât să poată primi avizele de funcționare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte întrebări?

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Poate ne lămurește domnul director de la Băcești, ce înseamnă totuși „*alte cheltuieli*”?

Domnul **Ion Brișcaru**

„*Alte cheltuieli*” reprezintă cheltuieli pentru dezinsecție și dezinsecție, cheltuieli cu deșeurile și paza.

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Poate le vedem și noi. Suma mi se pare cam mare.

Domnul **Ion Brișcaru**

Sigur.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Cine poate să-mi explice și mie ce sens are articolul 2 din proiectul de hotărâre: “*Contribuțiile personale prevăzute la art.1 se calculează în funcție de numărul de zile în care s-au acordat servicii.*”?

Domnul **Aurel Anton**

Se calculează pe zi și se înmulțește cu numărul de zile cât stă omul.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Împărțim 12.000.000 lei vechi la 30 de zile! Vorbim aici de contribuțiile personale. Dacă omul stă 30 de zile trebuie să plătească 1.299 lei? Cred că glumiți! Există vreun om care poate plăti 1.299 lei/lună?

Domnul **Gabriel Leuștean**

La ședința anterioară s-a explicat clar în ce condiții se plătește această sumă. Atunci s-a stabilit cuantumul contribuției personale lunare a beneficiarilor serviciilor prestate și a susținătorilor legali ai acestora care realizează venituri insuficiente, în quantum de 40-60% din veniturile lunare realizate. Faptul că nu au fost specificate și celelalte articole, ca în precedentă hotărâre, a dat naștere la discuții.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Îmi amintesc că am avut discuții pe această temă și anul trecut. Dacă este cineva în sală care crede că este vreun beneficiar al acestor servicii, care poate plăti, fără aparținător, 1.299 lei pe lună!?

Domnul **Aurel Anton**

Așa spune legea.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu propun reportarea proiectului de hotărâre încă o dată. Unde sunt directorii de la unitățile medico-sociale? Este o problemă. Nu mai există oameni? Sunt doar niște cifre contabile? Am venit ținută pentru așa ceva. Avem calcule, dar și noi avem oameni. Eu propun reportarea proiectului. Să vedem mai întâi ce tipuri de venituri au. Chestiile astea “la plesneală” sunt absurde de votat.

Domnul **Aurel Anton**

Am calculat conform legii.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vreau să văd legea!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Până vă înțelegeți, vă invit să ieșiți pe hol împreună cu cei care au lucrat la acest proiect de hotărâre! De dimineață nu ați fost aici. Dacă ați fi fost, astfel de discuții nu erau purtate în ședință.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu vă permit!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Să ne continuăm treaba! Eu propun să scoatem proiectul de hotărâre, dacă nu se poate altfel. Nu putem să mergem așa în continuare; propuneți un preț. Dacă ne încadrăm, bine, dacă nu, nu.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Avem discuții pe această temă de nu știu câtă vreme. Eu am făcut doar o propunere. La fel cum eu propun ceva, poate ieși ceva și din discuțiile cu consilierii. Nu dețin eu monopolul ideilor. În forma în care este acum, proiectul de hotărâre nu poate fi pus în practică. Am avut discuții cu domnul director Anton, și știu foarte bine cele două legi. Legile acelea nu fac referire exactă la cazurile acestea.

Domnul **Popa Valeriu**

Cum vedeți dumneavoastră formularea?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ideea de anul trecut era ca cei internați să plătească o cotă parte pe care trebuie s-o stabilim. Sunt oameni care câștigă doar câteva sute de lei. Trebuie să stabilim în așa fel încât cei de acolo să poată plăti, în funcție de venituri. De exemplu, cel care are un venit de 100 de lei să plătească o contribuție de 30 de lei, cel cu venitul de 200 de lei să plătească 60 de lei, iar cel cu un venit de 400 de lei să plătească o contribuție de 120 de lei.

Domnul **Popa Valeriu**

Tot în funcție de venituri trebuie plătit. Nu are cupon de pensie?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Trebuie stabilită o cotă procentuală. Aparținătorii sunt de multe ori persoane fără venit.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mai are cineva, ceva de spus?

Domnul **George-Adrian Iacomi**

Dacă sumele ce se stabilesc nu pot fi plătite, ce să înțelegem? Că îi dau afară pe cei care nu pot plăti? Care este finalitatea?

Domnul **Ion Brișcaru**

Noi avem un singur caz la care nu s-a încasat contribuția. Dar suntem atenți și îi oprim prin Casa Județeană de Pensii 60%.

Domnul **Dumitru Buzatu**

O durată medie a internării o știți?

Domnul **Ion Brișcaru**

Da. Unii stau 1 lună, alții 3 ani.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Stimați colegi, este bine că se fac dezbateri de acest gen, dar vă reamintesc că vorbim de două centre medico-sociale, și că cei doi directori sunt aici, iar cei de la Direcția economică nu cred că nu s-au consultat cu aceștia. Eu propun să amânăm proiectul de hotărâre pentru o ședință extraordinară, sau să găsim o soluție până la finalul acestei ședințe.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ce putem face?

Domnul **Gabriel Leuștean**

Să se stabilească o cotă procentuală pentru contribuția persoanelor beneficiare de aceste servicii. Acest lucru se poate face. Este necesar, de asemenea, să se stabilească și un cost mediu lunar de întreținere.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dumneavoastră nu credeți că trebuia să fiți solicitat când s-a întocmit proiectul de hotărâre?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Stoica, ați invitat șefii de unități la comisiile de specialitate?

Domnul **Gheorghe Stoica**

Nu.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Până mâine seară vreau să-mi dați un răspuns împreună cu cei de la Direcția economică. De ce nu i-am anunțat pe toți?

Domnul **Gheorghe Stoica**

Se dorește reducerea efortului bugetar local. Legea este lacunară. Ceea ce spune domnul doctor este valabil pentru contribuția persoanelor vârstnice.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte întrebări!?

Vă reamintesc că proiectele de hotărâri de la punctele IX și X au fost retrase de pe ordinea de zi.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilelor din localitățile Bumbăta și Vetrișoia aflate în proprietatea privată a județului și în administrarea Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Ioan Țibulcă să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Ioan Țibulcă**

Prin prezentul proiect de hotărâre supunem aprobării dumneavoastră vânzarea a două imobile, foste unități de grăniceri din localitățile Bumbăta și Vetrișoia compuse din construcțiile și terenul aferent, aflate în proprietatea județului și în administrarea Consiliului județean Vaslui. Aceste imobile au mai fost scoase la vânzare, dar nu s-au înregistrat oferte. Starea imobilelor este în prezent corespunzătoare, dar faptul că nu au fost utilizate și nu s-au alocat fonduri pentru întreținere și reparare, are drept consecință deteriorarea acestora.

Având în vedere că vânzarea pentru imobilele menționate mai sus nu s-a materializat, și nu există solicitări pentru a le da o altă destinație, și având în vedere că nici în viitor resursele financiare nu ne permit să investim în aceste imobile, propun vânzarea prin licitație publică a imobilelor din localitățile Bumbăta și Vetrișoia aflate în proprietatea privată a județului și în administrarea Consiliului județean Vaslui.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări, propuneri? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilelor din localitățile Bumbăta și Vetrișoia aflate în proprietatea privată a județului și în administrarea Consiliului județean Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea predării obiectivelor de investiții “Lucrări de pietruire și reabilitare a 4 drumuri comunale”, precum și a documentațiilor tehnico-economice aferente, realizate din sumele primite cu titlu definitiv și nerambursabil în cadrul “Programului de pietruire a drumurilor comunale”, în vederea evidențierii acestora în proprietatea publică și în patrimoniul unităților-administrativ teritoriale respective.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Ioan Țibulcă să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Ioan Țibulcă**

În baza Contractului de împrumut subsidiar nr.33/553/2004, în vederea finanțării proiectului „Pietruire a drumurilor comunale”, încheiat între Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței și Consiliul Județean Vaslui, s-au realizat lucrări de pietruire și reabilitare a 4 drumuri comunale. Este vorba de pietruire DC 69: Gara Docăneasa (DJ 242 C – Docani), Comuna Vinderei, județul Vaslui, pietruire DC 91: DN 2F (Pușcași) – Poiana lui Alexa, Comuna Pușcași, județul Vaslui, pietruire DC 163: din DJ 245 – (Florești) – Poienești Deal – Poienești (DJ 245 M) și Îmbrăcămintă din beton asfaltic pe DC 163, Comuna Poienești, județul Vaslui, și pietruire DC 17: Satu Nou (DN 24) – Portari – DC 1 (Portari), și Reabilitare DC 17, Comuna Muntenii de Sus, județul Vaslui.

Pentru că aceste drumuri comunale sunt în proprietatea consiliilor locale, iar lucrările de execuție au fost finalizate, considerăm oportun predarea lucrărilor realizate în vederea evidențierii acestora în proprietatea publică și în patrimoniul propriu al consiliilor locale respective, pe bază de proces - verbal al cărui conținut cadru este prevăzut în anexa nr.5 la proiectul de hotărâre. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumim și noi. Dacă sunt întrebări!? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea predării obiectivelor de investiții “Lucrări de pietruire și reabilitare a 4 drumuri comunale”, precum și a documentațiilor tehnico-economice aferente, realizate din sumele primite cu titlu definitiv și nerambursabil în cadrul “Programului de pietruire a drumurilor comunale”, în vederea evidențierii acestora în proprietatea publică și în patrimoniul unităților-administrativ teritoriale respective.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind menținerea valabilității până la data de 30 aprilie 2013 a „Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008 – 2011, în județul Vaslui”, aprobat prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.39/2008.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Ioan Țibulcă să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Ioan Țibulcă**

Potrivit Ordonanței Guvernului României nr.27/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.109/2005 privind transporturile rutiere: "Actualele programe de transport prin servicii regulate în trafic județean și interjudețean își mențin valabilitatea până la data de 30 aprilie 2013", de aceea "Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008 - 2011, în județul Vaslui", aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.39/2008, trebuie adaptat la situația nou creată.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Întrebări!? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind menținerea valabilității până la data de 30 aprilie 2013 a „Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008 – 2011, în județul Vaslui”, aprobat prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.39/2008.**

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea „Regulamentului local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajarea teritoriului” din competența Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului arhitect Marian Beșliu să ne prezinte acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marian Beșliu**

Potrivit Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, s-a instituit obligativitatea participării populației la activitatea de amenajare a teritoriului și de urbanism. Conform acestui act normativ, autoritățile administrației publice județene au obligația de a asigura organizarea și desfășurarea procesului de participare a populației în cadrul activităților de amenajare a teritoriului și de urbanism. Informarea și consultarea populației se desfășoară diferențiat, în funcție de amploarea și de importanța documentației de amenajare a teritoriului sau de urbanism, potrivit procedurilor stabilite de Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului.

În acest sens, Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului a elaborat o Metodologie de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajarea teritoriului și de urbanism aprobată prin Ordinul nr.2701/2011. Conform prevederilor art.2 din Ordinul respectiv, în termen de 60 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, autoritățile administrației publice locale elaborează și aprobă prin hotărâre a consiliului județean **„Regulamentul local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajarea teritoriului”**. Drept pentru care, supunem astăzi aprobării dumneavoastră acest regulament.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Apreciez această inițiativă, întrucât trebuie consultarea cetățenilor. S-ar putea ca administrația să dorească să facă un parc de distracții, sau să facă un mall. Este binevenită această inițiativă.

Domnul **Popa Valeriu**

Mă interesează dacă Planul Urbanistic General, Planurile Urbanistice Zonale și Planurile Urbanistice Detaliate intră sub incidența acestui Regulament?

Domnul **Marian Beșliu**

Da.

Domnul **Popa Valeriu**

Problema este că trebuie, dar nu se fac. Sunt multe cheltuieli care nu sunt clare. Puteți estima cam câte documentații vor fi pe lună? Pentru că văd că este desemnată o singură persoană să se ocupe de această problemă.

Domnul **Marian Beșliu**

Reactualizarea PUG-urilor se face la 10 ani.

Domnul **Popa Valeriu**

Modalitățile de plată sunt prevăzute?

Domnul **Marian Beșliu**

Sunt stabilite în principiu.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule Arhitect, ce v-a determinat să folosiți noțiunea de „consultare a publicului”, și nu „consultare a cetățenilor”?

Domnul **Marian Beșliu**

Este preluat din lege.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea „Regulamentului local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea**

planurilor de urbanism sau de amenajarea teritoriului” din competența Consiliului județean Vaslui.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui, aprobat prin Hotărârea nr.55/2004.

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Stimați consilieri, având în vedere că au survenit modificări privind prevederile Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, se impune modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui, act intern care reglementează drepturile și obligațiile conducerii autorității, ale personalului din compartimentele de specialitate, precum și măsurile ce se impun a fi respectate în domeniul organizării și disciplinei muncii.

Cele mai importante modificări sunt date de articolele 4, 6 și 7 din actul normativ mai sus menționat, și se referă la termenele de depunere a declarațiilor de avere și declarațiilor de interese, și la atribuțiile persoanelor responsabile cu implementarea prevederilor referitoare la declarațiile de avere și declarațiile de interese. Drept pentru care, vă propun să adoptați proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui, aprobat prin Hotărârea nr.55/2004, în forma în care v-a fost prezentat. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui, aprobat prin Hotărârea nr.55/2004.**

XVI. La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului județean de Urgență Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Acest proiect de hotărâre a fost inițiat la solicitarea conducerii interimare a spitalului prin adresele nr.2219/21.02.2011 și nr.2756/04.03.2011, și în temeiul dispozițiilor art. 91 alin.(2) lit. „c” , ale art. 97, alin. (1) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.15 lit.„b” din Hotărârea Guvernului nr.56/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.162/2008 privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății către autoritățile administrației publice locale. O primă modificare a organigramei și a statului de funcții ale Spitalului județean de Urgență Vaslui constă în transformarea Compartimentului de prevenire și control al infecțiilor nosocomiale din cadrul structurii organizatorice, în Serviciul de supraveghere și control al infecțiilor nosocomiale, pentru care a fost obținut avizul Ministerului Sănătății nr.XI/A/70004/CAS/19.01.2011.

Potrivit Ordonanței Guvernului nr.18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, medicii confirmați rezidenți pe locuri încheie un contract individual de muncă pe durată determinată, cu unitatea sanitară la care au fost repartizate locurile pentru rezidențiat. Pentru medicii rezidenți specialitatea medicină de familie nu se normează posturi, cuprinderea lor în statul de funcții se face anual pe baza rezultatelor la concursul de rezidențiat și confirmării rezidenților pe locuri, prin ordin al ministrului sănătății.

Prin acest proiect de hotărâre propunem completarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului județean de Urgență Vaslui cu un număr total de 9 posturi de medic rezident specialitatea medicină de familie, din care: 7 posturi medic rezident an II, și 2 posturi medic rezident an III.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă domnul Gheorghe Dascălu dorește să ia cuvântul.

Domnul **Gheorghe Dascălu**

Prezentarea a fost exhaustivă. Nu am nimic de adăugat.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea și completarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului județean de Urgență Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XVII. La punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Muzeului „Ștefan cel Mare” Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Având în vedere adresa nr.73/10.02.2011 a Muzeului județean „Ștefan cel Mare” Vaslui, Regulamentul de organizare și funcționare al acestei instituții este supus astăzi analizei și dezbaterii dumneavoastră prin prezentul proiect de hotărâre, și este structurat pe șapte capitole care cuprind dispoziții generale privind forma de constituire, scopul principal și obiectul de activitate, patrimoniul muzeului, conducerea și personalul muzeului, atribuțiile și activitățile specifice, structura organizatorică, modul de finanțare, dispoziții tranzitorii și finale. Prin acest Regulament, care este anexă la prezentul proiect de hotărâre, s-au prevăzut funcțiile și atribuțiile instituției publice de cultură, precum și a compartimentelor din structura acestuia. Atribuțiile sunt corelate cu activitățile specifice și modul de organizare a acestora, astfel încât să asigure funcționalitatea optimă a Muzeului județean „Ștefan cel Mare” Vaslui, și care să-i permită accesul cetățenilor, nelimitat și gratuit la colecțiile de care dispune, baza de date și alte surse proprii de informații.

Prevederile acestui Regulament vor sta la baza elaborării Regulamentului de Ordine Interioară al muzeului și la stabilirea atribuțiilor și competențelor personalului din muzeu, prin fișa postului, conform organigramei și statutului de funcții aprobat de consiliul județean și a programelor de activitate elaborate de conducere.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Chiriac, aveți ceva de adăugat?

Domnul **Gelu Chiriac**

Prin acest Regulament de organizare și funcționare al Muzeului județean „Ștefan cel Mare” Vaslui se dorește actualizarea din punct de vedere legislativ.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Muzeului „Ștefan cel Mare” Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XVIII. La punctul optsprezece de pe ordinea dezbaterii **proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării finale a managementului la Muzeul „Vasile Pârvan” Bârlad și a caietului de obiective pentru întocmirea proiectului de management în vederea încheierii noului contract de management.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, modificată și completată prin Legea nr.269/2009, după încheierea evaluării finale a modului în care managerul și-a realizat obligațiile asumate prin contractul de management raportat la resursele financiare alocate, rezultatul final se aprobă prin hotărâre a consiliului județean. Având în vedere faptul că, la data de 08.03.2011, a expirat Contractul de management încheiat între Consiliul Județean Vaslui și D-nul Mamalauca Mircea – manager la Muzeul „Vasile

Pârvan” Bârlad, s-a demarat procedura de evaluare finală a activității manageriale pentru perioada derulării contractului de management 2006-2010, evaluare care s-a desfășurat în două etape, și anume: 11-16.03.2011 – analiza Raportului de activitate de către Comisia de evaluare, și 17.03.2011 – susținerea Raportului de activitate de către manager în cadrul unui interviu.

Întrucât managerul Muzeului „Vasile Pârvan” Bârlad, a obținut nota 10 la evaluarea finală, membrii Comisiei de evaluare au recomandat continuarea managementului prin depunerea unui nou proiect de management pe baza Caietului de obiective elaborat cu respectarea modelului cadru prevăzut de lege. Caietul de obiective care va sta la baza întocmirii proiectului de management în vederea încheierii noului contract de management la Muzeul „Vasile Pârvan” Bârlad, este prevăzut în anexa nr. 2 la prezentul proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Mamalaucă să ne spună câteva cuvinte.

Domnul **Mircea Mamalaucă**

Domnule Președinte, domnilor vicepreședinți, stimați consilieri, permiteți-mi să vă mulțumesc pentru creditul pe care mi l-ați acordat mie și instituției în care lucrez, în cei 5 ani de când sunt director la Muzeul „Vasile Pârvan” din Bârlad. Am căutat să impun o nouă linie strategică în muzeu. Am căutat să continui să aduc publicul să viziteze acest muzeu, pentru că dacă în urmă cu 5 ani veneau 3000-4000 de vizitatori anual, anul trecut numărul acestora a depășit 31.000. Acest lucru a fost posibil datorită faptului că am diversificat foarte mult activitatea cu manifestări dedicate publicului (serate literare, simpozioane, concerte de muzică clasică). În acest interval de timp au avut loc și alte manifestări importante: în anul 2006 a fost inaugurat Observatorul Astronomic, iar în data de 5 decembrie 2009 a avut loc inaugurarea Planetariului Bârlad prin diversificarea ofertei turiștilor în zona transfrontalieră Vaslui-Soroca. De asemenea, în 2004 a avut loc inaugurarea Pavilionului Expozițional Marcel Guguianu.

În cei 5 ani de când sunt director al acestei instituții consider că am realizat multe lucruri pozitive.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări?

Domnul **George-Adrian Iacom**

Aș dori să-l întreb pe domnul director Mamalaucă, care este cea mai importantă realizare din timpul mandatului domniei sale și care este segmentul care a avut cel mai mare impact asupra publicului?

Domnul **Mircea Mamalaucă**

Consider că cea mai mare realizare este Revista Muzeului care împlinește 100 de ani. Această revistă este un mijloc de promovare a instituției. Cuvântul scris este cel care se transmite cel mai ușor. Toate materialele din simpozioane și sesiuni se regăsesc în această revistă care circulă și în țară, și în străinătate, reușind să facem un schimb cu biblioteci și universități renumite. Activitatea cu cel mai mare impact asupra cetățenilor este reprezentată de concertele de muzică clasică susținute de nume mari ale muzicii de gen.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte întrebări?

Domnul **Dumitru Marin**

Am o întrebare și o considerație. Cum merge planetariul, considerând că e o mișcare îndrăzneță? Considerația: Eu cred că a fost un noroc pentru muzeu pentru că s-a apucat de muzeistică acest om.

Domnul **Mircea Mamalaucă**

Activitatea de planetar a fost foarte bună. În ultima vreme am avut mai puțini vizitatori datorită timpului nefavorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Alte întrebări?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 “abținere”: domnul Trifan Ciprian Ionuț.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 “abținere”: domnul Trifan Ciprian Ionuț.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 “abținere”: domnul Trifan Ciprian Ionuț.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 “abținere”: domnul Trifan Ciprian Ionuț.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 “abținere”: domnul Trifan Ciprian Ionuț.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 “abținere”: domnul Trifan Ciprian Ionuț.

Cu majoritate de voturi, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea rezultatului evaluării finale a managementului la Muzeul „Vasile Pârvan” Bârlad și a caietului de obiective pentru întocmirea proiectului de management în vederea încheierii noului contract de management.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIX. La punctul nouăsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării finale a managementului la Teatrul „V. I. Popa” Bârlad și a caietului de obiective pentru întocmirea proiectului de management în vederea încheierii noului contract de management.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Ca și în cazul Muzeului „Vasile Pârvan” Bârlad, la Teatrul „V. I. Popa” Bârlad, potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, modificată și completată prin Legea nr.269/2009, după încheierea evaluării finale a modului în care managerul și-a realizat obligațiile asumate prin contractul de management, rezultatul final se aprobă prin hotărâre a consiliului județean. Ca o completare față de proiectul de hotărâre prezentat anterior, având în vedere că au expirat în martie contractele de management se propune menținerea temporară în funcție până la depunerea proiectelor de management.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anghel, dacă dorește să ne spună câteva cuvinte legate de proiectul de hotărâre.

Domnul **Marcel Anghel**

Eu vreau să mulțumesc comisiei pentru aprecierea pe care mi-au făcut-o în ultimii 5 ani. Nota ar trebui să o împart cu colegii mei care, indiferent de condițiile de lucru, indiferent de salariul primit, și-au făcut treaba. Aceleași mulțumiri le adresez și dumneavoastră, consilierilor județeni, și aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui.

Domnul **George-Adrian Iacom**

Care este cea mai importantă realizare?

Domnul **Corneliu Bichinet**

Domnule Iacomi, nu vezi că sunt și eu aici?

Domnul **Marcel Anghel**

Cea mai mare realizare este că am reușit să țin un colectiv de actori în condițiile în care salariile nu sunt motivante.

Domnul **Dumitru Marin**

Fiind în domeniu, vreau să spun că-l apreciez foarte mult pe directorul Teatrului „V. I. Popa” Bârlad. Domnule Anghel, “faci ce faci, și bine faci”, dar când dai teatru?

Domnul **Marcel Anghel**

Sper ca în toamnă.

Domnul **Dumitru Marin**

Îți fac număr special la ziarul Meridianul.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Auzindu-l pe domnul Anghel că ar vrea să împartă nota cu colegii săi, având în vedere că am fost în acea comisie, i-aș fi dat notă mai mare, pentru că altfel nu are ce împărți. Cred că avem ce împărți cu toții aici, și sper că vom reuși, ca prin tot felul de stratagemе, de eforturi, să reabilităm acest teatru, pentru că este un teatru județean. Doar întâmplarea face ca el să fie în Bârlad. Sper să fiți de acord ca, într-o perioadă relativ scurtă, să aibă o prestație și aici, în orașul nostru. Este normal să se desfășoare o parte din stagiuni la Vaslui, pentru că la Casa Armatei este o sală special construită pentru spectacole. Este de apreciat efortul colegilor noștri și a managerului acestui teatru, care a făcut tot ce a putut pentru a fi ceea ce este astăzi.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte intervenții? Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea rezultatului evaluării finale a managementului la Teatrul „V. I. Popa” Bârlad și a caietului de obiective pentru întocmirea proiectului de management în vederea încheierii noului contract de management.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XX. La punctul douăzeci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării anuale a managementului la Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Ca și în cazul celor două instituții prezentate anterior, prin acest proiect de hotărâre se aprobă rezultatul evaluării anuale a managementului la Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui. Contractul de management încheiat între Președintele Consiliului Județean Vaslui și domnul Bichineț Gelu-Voicu – manager al Bibliotecii județene „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui, pentru perioada 2008-2012, se află în derulare, evaluarea activității desfășurate în anul 2010 fiind a III-a evaluare. În

vederea evaluării anuale, domnul Bichineț Gelu-Voicu a întocmit Raportul pentru activitatea desfășurată în anul 2010. Evaluarea s-a desfășurat în două etape, și anume: 11 - 16.03.2011 – a avut loc analiza Raportului de activitate de către Comisia de evaluare, iar în data de 18.03.2011 a avut loc susținerea Raportului de activitate de către manager în cadrul unui interviu.

Având în vedere că domnul Bichineț Gelu-Voicu a obținut nota 10 la evaluarea anuală, membrii Comisiei de evaluare au recomandat continuarea managementului asumat prin proiectul de management depus și contractul de management încheiat.

Domnul Gelu-Voicu Bichineț

La Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” am încercat în anul 2010 să reîmprospătăm fondul de carte și să demonstrăm oamenilor că biblioteca nu ne aparține nouă, ci publicului. Am avut o creștere cu 7% a numărului de utilizatori, dar pentru a anticipa întrebarea domnului consilier, cea mai importantă realizare a noastră este includerea bibliotecii în programul Biblionet. Biblionet este rezultatul unui parteneriat între **International Research & Exchanges Board (IREX)**, Ministerul Culturii, Cultelor și Patrimoniului Național, Fundația EOS, Asociația Națională a Bibliotecarilor și Bibliotecilor Publice din România, și bibliotecile publice românești. Am reușit să aducem 120 de calculatoare în 20 de biblioteci comunale prin efortul nostru și al colegilor de la EOS. De asemenea, încercăm să mai dotăm încă 20 de biblioteci cu calculatoare.

Domnul Ioan Stamate

Apreciez sinceritatea domnului Bichineț. Împreună cu domnia sa am realizat o problemă socială cu elevii care fac naveta spre Iași. Pentru a nu fi nevoiți să stea pe străzi, domnul Bichineț le-a permis acestora accesul la bibliotecă. La început a fost mai greu, dar s-au obișnuit. Îi mulțumesc încă o dată că a fost receptiv.

Domnul Dumitru Marin

Vă fac o mărturisire: în câteva zile va ieși un volum – Marin Dumitru – 70 de ani.

Domnul Bichineț a făcut 2 lucruri importante. Unul dintre ele este informatizarea - este foarte important să stai acasă și să citești carte din calculator. Am accesat și eu biblioteca virtuală. Încercăm să fim la nivelul Uniunii Europene, deși nu-mi place să spun chestia asta. În al doilea rând, realizarea unei bibliografii a diasporei. Noi trebuie să comunicăm la capătul lumii, prin internet; trebuie să învățăm să comunicăm bine.

Domnul Gheorghe Croitoru

Îmi permit să-i aduc și eu un elogiu domnului Bichineț: într-un colectiv atât de restrâns există armonie, care lipsea. Îi mulțumim pentru lucrul acesta.

Domnul Vasile Mihalachi

Sunt de acord cu ce spune domnul consilier.

Domnul Dumitru Buzatu

Am să spun câteva cuvinte în completarea celor ce s-au spus până acum, fără să-l laud pe domnul manager. Nu am obiceiul să laud pe cineva, pentru că după aceea devin suspicios. Eu apreciez oamenii după prestația lor. Domnul Bichineț Gelu-Voicu

merită să fie apreciat. S-a instalat o linie a managementului bun. Și managementul doamnei Poamă a fost bun, iar domnul Bichineț l-a perfecționat. Cred că și restul chestiunilor, activitățile desfășurate de întreg personalul a făcut ca lucrurile să meargă bine.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 “abținere”: domnul Trifan Ciprian Ionuț.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 “abținere”: domnul Trifan Ciprian Ionuț.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea rezultatului evaluării anuale a managementului la Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui.**

*

* *

Domnul Vasile Mihalachi

Următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi este cu privire la persoane, pentru adoptarea căruia, după cum precizăm în deschiderea ședinței, vom utiliza votul secret. Îl vom supune dezbaterii după care vom vota.

*

* *

Domnul Vasile Mihalachi

XXI. La punctul douăzeci și unu de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui în consiliile de administrație ale unor unități de învățământ special de stat finanțate de la bugetul local al județului Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul domnului secretar Gheorghe Stoica să ne spună câteva cuvinte în legătură cu acest proiect de hotărâre.

Domnul Gheorghe Stoica

Având în vedere că prevederile Legii învățământului nr.84/1995 au fost abrogate începând cu data intrării în vigoare a Legii educației naționale nr.1/2011, și, potrivit dispozițiilor art.96, alin.(2), lit.”b” din Legea educației naționale nr.1/2011, consiliul de administrație al unităților de învățământ preuniversitar, cu rol de decizie în domeniul organizatoric și administrativ, trebuie să fie format din 4 cadre didactice, un reprezentant al primarului, 2 reprezentanți ai consiliului local și 2 reprezentanți ai părinților, directorul și directorul adjunct fiind membri de drept ai consiliului de administrație, două instituții de învățământ, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Aurora” și Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „C-tin Pufan” propun desemnarea unui membru din partea Consiliului județean Vaslui în consiliul de administrație. Precizez faptul că Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.114 din 30 septembrie 2010, prin care Consiliul județean Vaslui și-a desemnat reprezentanții în consiliile de administrație ale unităților de învățământ special de stat finanțate de la bugetul local al județului Vaslui, își păstrează valabilitatea.

La solicitarea celor două instituții, vă propun ca în consiliile de administrație să fie desemnați următorii: doamna **Tiron Cristina Mihaela** la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă “Aurora”, și domnul **Croitoru Gheorghe** la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „C-tin Pufan” Vaslui.

*

* *

Domnul Vasile Mihalachi

Trecem la exercitarea votului secret.

Potrivit prevederilor art.48 alin.(7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și întreprindă atribuțiile.

*

Domnul Vasile Mihalachi

Vă prezint procedura de vot:

- consilierul votează „*pentru*”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și „*contra*”, barând numele și prenumele persoanei.

Vă propun o scurtă pauză, timp în care vă vor fi înmânate buletinele de vot și se va desfășura operațiunea de votare.

PAUZĂ

*

DUPĂ PAUZĂ

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului consilier Partenie, pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret.

Domnul Eugen Partenie prezintă procesul verbal încheiat cu ocazia exercitării votului secret, după cum urmează:

- pentru **desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui în consiliile de administrație ale unor unități de învățământ special de stat finanțate de la bugetul local al județului Vaslui**, rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este cel prevăzut în procesul-verbal anexă la prezentul proces-verbal.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Am o rugămintă la cei care ați fost astăzi aleși. Să verificați toți banii care îi dăm, și dacă aveți nevoie de o persoană din aparatul propriu, să-mi solicitați acest lucru. Nu-mi convine tot ce se întâmplă în aceste unități de învățământ. Vă rog să vă faceți datoria, pentru că nu-mi convine ce se face în aceste școli. Vă rog să-mi faceți o raportare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXII. La punctul douăzeci și doi de pe ordinea de zi avem **Raportul președintelui consiliului județean cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor Consiliului județean în anul 2010.**

Domnul **Vasile Mihalachi**

Îmi dau cuvântul doar mie. Am să încerc să fiu cât mai scurt. Ceea ce am făcut am făcut cu îngăduința dumneavoastră și pentru cei care ne-au ales. Țin să mulțumesc și salariaților de la consiliul județean. Nu spun că am făcut tot, dar am respectat ceea ce dumneavoastră ați hotărât. Aștept întrebări, chiar și critici.

Domnul **Dumitru Marin**

Cât de aspre vreți să fie criticile?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Să fie realiste, nerealiste, adevăr și minciună.

Domnul **Dumitru Marin**

Nu vreau să vă critic că nu s-au dat bilete la Festivalul de Umor “C-tin Tănase” Vaslui, dar... vă felicit sincer pentru acest Festival.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dumneavoastră spuneți lucruri care mă fac să citesc un mesaj primit pe telefon de la dumneavoastră: “Uăi comunistule, dă drumu’ în Casa de Cultură bătrânilor, că nu-i a ta!”.

Domnul **Dumitru Marin**

Nu aș fi făcut ce au făcut alții care nu sunt ziariști. Nu am legătură cu mesajul. Îmi exprim opiniile deschis. Nu am venit aici nici să vă laud, nici să vă critic.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Eu pot să-mi cer scuze că uneori mai țip, dar sunt pe lumea asta oameni care sunt și surzi, iar alții cu auzul fin se fac că nu aud. Îmi cer scuze pentru ton.

Domnul **Eduard Anghelută**

Materializați problema cu groapa de la Roșiești.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Apropo de limbajul pe care îl folosiți, având în vedere că am ținut astăzi un moment de reculegere , ați pomenit de mai multe ori de aghiută. Aștept să se facă drumul de la Vulturești-Iași.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Se va face. Altceva? Dacă nu mai sunt critici...Să înțeleg că restul mă lăudați? Vă mulțumesc.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXIII. La punctul douăzeci și trei de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea participării la majorarea capitalului social al SC „AQUAVAS” SA Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Marin Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Stimați consilieri și invitați, SC AQUAVAS SA, operatorul regional de apă și canalizare-epurare pentru județul Vaslui, este o societate comercială pe acțiuni cu capital public care are în componența sa trei sucursale: Vaslui, Bârlad și Negrești. Începând cu luna ianuarie 2011, prin Hotărâri ale Consiliilor locale din municipiul Huși și orașul Murgeni s-a aprobat concesiunea serviciilor de furnizare apă potabilă și canalizare-epurare din aceste localități, către operatorul județean SC AQUAVAS SA Vaslui. Din acest motiv, în ședința A.G.A. a SC AQUAVAS SA din data de 21.12.2010 s-a aprobat majorarea capitalului social cu suma de 1.500.000 lei reprezentând 30.000 acțiuni (50 lei/acțiune) pentru a putea realiza *preluarea activității de furnizare a serviciilor de apă și canalizare din municipiul Huși și orașul Murgeni, achiziția unor mijloace fixe de strictă necesitate din proprietatea privată a Primăriei Huși ce privește serviciul de alimentare cu apă potabilă și canalizare și susținerea financiară a serviciului de alimentare cu apă și canalizare din orașul Negrești în vederea rentabilizării și preluării în cadrul sucursalei Vaslui a SC AQUAVAS SA* .

Precizez însă că, după începerea activității de alimentare cu apă și canalizare în cadrul operatorului SC AQUAVAS SA Vaslui, primele încasări ce se vor realiza din facturarea serviciilor către populație și agenți economici se vor materializa teoretic după 75 zile, motivat de faptul că facturarea serviciilor se face la 30 zile de la preluarea activității, urmează o perioadă de grație de 15 zile la plata facturii acordată utilizatorilor și încă 30 zile în care se poate efectua plata, interval în care nu se percepe penalități.

După cum știți, Sucursala Negrești din cadrul SC AQUAVAS SA Vaslui s-a confruntat cu probleme deosebite, una dintre acestea datorându-se neachitării de către Primăria orașului Negrești și a instituțiilor subordonate a serviciilor de apă și canalizare prestate. Această situație a condus la înregistrarea de către sucursala Negrești de datorii bugetare restante, și care au generat penalități la data de 31.12.2010 de 505.018 lei. Prin urmare, în ședința AGA din data de 23.12.2010 s-a hotărât reorganizarea sucursalei Negrești transformându-se într-o Agenție a sucursalei Vaslui.

Repartizarea sumelor reprezentând noua majorare de capital de 1.500.000 lei pe baza ponderii existente este următoarea :

- Consiliul Județean Vaslui: 954.400lei
- Consiliul local Vaslui: 318.150 lei
- Consiliul local Bârlad: 318.150 lei
- Consiliul local Huși: 7.750 lei
- Consiliul local Negrești: 1.550 lei

Așadar, contribuția Consiliului județean Vaslui este de 954.000 lei. Dumneavoastră hotărâți participarea la majorarea capitalului social.

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Din câte înțeleg eu din expunerea de motive, majorarea de capital se face ca să cuprindem Hușiul și Murgeniul. A doua chestiune: Ce facem, majorăm acum capitalul ca să acoperim pierderea de la Negrești? Bârladul nu va fi de acord. Pe ei i-ați întrebat? O să ne trezim că facem iar rectificare!

Domnul **Marin Nistor**

Negreștiul face parte din operatorul județean.

Domnul **Dumitru Buzatu**

A dat cineva așa explicații? A spus cineva că noi acoperim pierderi prin majorarea de capital social?

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

În expunerea de motive spune așa: *“Debitele înregistrate de Primăria orașului Negrești și instituțiile arondate și neachitate în perioada 2009 – 2010 sunt în sumă de 407.627 lei. Această situație a condus la înregistrarea de către sucursala Negrești de datorii bugetare restante, și care generează penalități, (viramente salarii, TVA, etc.) la data de 31.12.2010 de 505.018 lei.”* Atunci, Negreștiul cum poate plăti dacă are conturile blocate?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Scrie că noi vom recupera datoriile. Eu am citit de mai multe ori expunerea de motive, dar nu știu de ce este atât de greu pentru unii să înțeleagă? Citiți legile. Mărirea de capital nu e pentru pierderi. Nu mai induceți oamenii în eroare, că se vor acoperi pierderi prin majorarea de capital. Orașul Negrești nu are acum bani, dar trebuie să menținem un echilibru financiar. Nu poate fi exonerată de plata acestor datorii. Există niște responsabilități. Nu puteți să vorbiți așa, pentru că cei din presă vor scrie numai prostii. Suntem județul Vaslui din România. Pentru noi toți, gestiunea este a noastră. Dacă nu merge operatorul, vina nu este a puterii sau a opoziției, ci a celor care nu-și achită datoriile. Banii vor fi recuperați integral. Ei vor fi folosiți pentru susținerea activității, nu pentru a acoperi pierderi.

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Nu este nici un consilier mai consilier decât altul. Noi v-am ales vicepreședinte. Nu vreau să mai aud apostrofări care sunt absurde. Susțin ce am spus până acum. Vă rog să țineți cont data viitoare de interpelarea mea!

Domnul **Dumitru Marin**

Apa nu poate să dea faliment într-un oraș. Eu zic să trecem la vot.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Atâta timp cât mai stau pe scaunul ăsta, nu o să permit să se întâmple ce credeți dumneavoastră. Mi-e rușine de anumite persoane din Negrești că nu au apă. A fost o încăpățănare a primarului din Negrești, că nu a vrut să plătească. M-au rugat de trei ori să dau bani pentru Negrești, dar nu am vrut să le mai dau. Eu am închis apa la Negrești. Să înțeleagă administrația din Negrești că nu se poate așa la nesfârșit. Atât am avut de spus!

Dacă nu mai sunt întrebări, să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea participării la majorarea capitalului social al SC „AQUAVAS” SA Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXIV. La punctul douăzeci și patru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea nr.134/2010 privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui” cu indicatorii tehnico-economici aferenți investiției.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Mădălina Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Mădălina Nistor**

În anul 2010, prin Hotărârea nr.134 a Consiliului județean Vaslui s-a aprobat Studiul de fezabilitate „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui” cu indicatorii tehnico-economici aferenți investiției. Măine se va depune proiectul. Această hotărâre trebuie modificată, întrucât documentația proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui” s-a modificat.

Valoarea totală a investiției, potrivit devizului general și calculat în prețuri curente la nivelul anului 2013 este de **31.933.324 euro**, la care se adaugă valoarea TVA, de **7.641.511 euro**, rezultând o valoare totală a proiectului (costuri eligibile, costuri neeligibile și TVA) de **39.831.485 euro**, din care **C+M 16.636,390 mii euro**.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ați văzut că tot am revenit la hotărârea asta? Unii din presă au scris că am fi cam ageamii și ne dăm cu stângul în dreptul. De fiecare dată când s-au făcut modificări la acest proiect de hotărâre, s-au făcut pentru că au venit unii, alții, s-au uitat pe proiect și au spus că “ar trebui să mai includă și asta”. Deci modificările s-au făcut pentru că așa cer normele Uniunii Europene, nu că am fi uitat de vreo clauză. Va fi depus pentru finanțare. Mulțumesc lui Dumnezeu.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Ce curs se previzionează la Euro în anul 2013?

Doamna **Mădălina Nistor**

Va fi semnat în Euro. Se va face raportarea la cursul InforEuro.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea anexei la Hotărârea nr.134/2010 privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui” cu indicatorii tehnico-economici aferenți investiției.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXV. La punctul douăzeci și cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.135/2010 privind aprobarea contribuției județului Vaslui la finanțarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Mădălina Nistor să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Mădălina Nistor**

Întrucât documentația proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui” s-a modificat, este necesară și modificarea Hotărârii nr.135/2010 a Consiliului județean Vaslui prin care s-a aprobat contribuția Județului Vaslui la finanțarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”. Valoarea totală a investiției, potrivit devizului general, este de **31.933.324 euro**, la care se adaugă valoarea TVA, de **7.641.511 euro**, rezultând o valoare totală a proiectului (costuri eligibile, costuri neeligibile și TVA) de **39.831.485 euro**. Consiliul județean Vaslui trebuie să acopere **10.552.204 euro** (inclusiv TVA). Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vreau să mai fac o lămurire. O să vă întrebați acum în ce e băgat județul Vaslui cu 10.552.204 euro. Eu vă spun un singur lucru, avem o singură cale: ori mergem înainte și ne facem treaba, ori stăm pe loc.

Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului I.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul I.

- Supune votului adoptarea articolului II.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul II.

- Supune votului adoptarea articolului III.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul III.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea Hotărârii nr.135/2010 privind aprobarea contribuției județului Vaslui la finanțarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXVI. La punctul douăzeci și șase de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea transiterii drumului județean 245 C, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Bogdănița, pe perioada execuției lucrărilor de modernizare.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Ioan Țibulcă să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Ioan Țibulcă**

După cum știți, este la modă acum ca drumurile județene să treacă în administrarea consiliilor locale. Cei care au lipici la buget sper să câștige aceste fonduri. Acest proiect de hotărâre a fost inițiat în urma solicitării Consiliului local Bogdănița de a

transmite drumul județean 245 C, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Bogdănița, pe perioada execuției lucrărilor de modernizare. În acest fel, se va asigura o mai bună întreținere și administrare, iar lucrările de asfaltare se vor realiza cu fonduri alocate de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Eu nu am decât o singură speranță: să-l facă. Decât să blocăm o inițiativă, neștiind ce final va avea, mai bine le dăm drumul. Vă rog să votați „pentru” transmiterea drumului județean la comună. Primarul comunei Bogdănița a fost pe aici și a spus că are pe cineva acolo sus.

Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea transmiterii drumului județean 245 C, proprietate publică a județului Vaslui din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local al comunei Bogdănița, pe perioada execuției lucrărilor de modernizare.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXVII. La punctul douăzeci și șapte de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții pe drumul județean DJ 245 C în urma revizuirii studiului de fezabilitate.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Ioan Țibulcă să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Ioan Țibulcă**

Am rugămintea de a înlocui din titlul proiectului de hotărâre cuvântul “actualizarea” cu “reactualizarea” indicatorilor tehnico-economici.

Prin acest proiect de hotărâre se are în vedere reactualizarea indicatorilor economici pentru modernizarea drumului județean DJ 245 C: Băcani – Bălțățeni-Cepești- Rădăești- Coroiești- Bogdănița – Schitu (DJ 245 A) aflat în administrarea Consiliului județean Vaslui. Drumul se va amenaja pe o lungime de 21,750 km.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări, propuneri? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții pe drumul județean DJ 245 C în urma revizuirii studiului de fezabilitate.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXVIII. La punctul douăzeci și opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea măririi capacității de funcționare a Centrului de asistență medico-socială Băcești, județul Vaslui, de la 45 paturi la 101 paturi.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Urmare a derulării proiectului intitulat “ Extindere, dezvoltare și echipare CAMS Băcești” finanțat prin Programul Operațional Regional Bord-Est 2007-2013, cu o valoare de 3.498.423 lei, s-a construit o suprafață de 1960 mp împărțită în saloane, băi, spații de socializare, cabinete pentru medici și spații destinate tratamentului recuperatoriu, toate cu dotările corespunzătoare normelor europene. De asemenea, având în vedere că s-au mai construit și spații care să asigure servicii de îngrijire, medicale și sociale pentru cel puțin 101 persoane, este necesară mărirea capacității de funcționare a centrului de asistență medico-socială Băcești, de la 45 de paturi la 101 paturi. Menționez faptul că mărirea capacității de la 45 de paturi la 101 paturi, atrage și modificarea numărului de personal la 139 posturi. Întrucât s-au obținut avizele necesare de la Ministerul Sănătății, supun aprobării dumneavoastră prezentul proiect de hotărâre.

Domnul **Ion Brișcaru**

În urma aprobării de către dumneavoastră a proiectului depus în 2009, acest proiect a fost dus la îndeplinire prin creșterea numărului de paturi, a numărului cabinetelor medicale în care se pot desfășura acte medicale de calitate. Dispunem de săli de cazare cu două paturi. Urmare a măririi acestei capacități, urmează aprobarea organigramei. Vă mulțumesc pentru sprijinul acordat, mulțumesc și presei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Astăzi votăm doar mărirea numărului de paturi de la 45 la 101 paturi. Organigrama și statul de funcții le vom aproba într-o altă ședință. Vom face o deplasare la fața locului, la Băcești.

Domnul **Ioan Stamate**

Apreciez realizările domnului Brișcaru.

Domnul **Dumitru Marin**

Am fost în Caraș-Severin și am intrat într-un asemenea lăcaș. Ce face domnul Brișcaru, merită toată lauda.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Deci votăm fără alineatele 1 și 2?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doar ce am stabilit prin proiect. Pentru că unii sunt plătiți de la Ministerul Sănătății, iar alții de la consiliul județean.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Deci va fi articol unic?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Am fost foarte clar.

Dacă nu mai sunt întrebări, propun să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea măririi capacității de funcționare a Centrului de asistență medico-socială Băcești, județul Vaslui, de la 45 paturi la 101 paturi.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Să ne întoarcem la partea cu cheltuielile la Băcești și Codăești. Legea are niște prevederi care frizează absurdul, dar pe care nu le putem noi infirma. Ținând cont de cei internați acolo, m-am gândit să vă fac o propunere, să aplicăm o cotă de contribuție, în sensul unui procent din venitul lor, limitând totuși suma pe care ar trebui să o plătească în cazul în care veniturile persoanei respective sunt foarte mari.

Diferența până la 12.000.000 lei vechi urmează să fie plătită de susținătorul legal. De exemplu, dacă susținătorul legal are 600 de lei, iar persoana internată în centru are 400 de lei, cum să plătească 1.200 de lei? Cum facem în așa fel încât și susținătorul legal să poată plăti? Dacă susținătorul legal are salariul minim pe economie și mai are de întreținut și o familie, cum poate el să plătească diferența? Eu propun 60%, dar nu mai mult de suma maximă. Trebuie studiat mai aprofundat.

Domnul **George-Adrian Iacomi**

În cazul unor astfel de centre, nu s-ar putea face niște rezerve pentru cei care au mai mulți bani, ca să se facă o compensație? Adică să fie camere pentru cazare, camere standard și standard și ceva?

Doamna **Cristina-Mihaela Tiron**

Decontul nu se face prin Casa Județeană de Asigurări de Sănătate.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Mie nu-mi plac discuțiile. Cât și cum plătesc aparținătorii? Susținătorul legal poate avea la rândul său o familie, și chiar dacă ar da tot venitul, tot nu poate achita. Dacă pacientul stă un timp mai scurt, plata serviciilor nu este o problemă, dar dacă stă mai mult, la veniturile pe care le are, va plăti în câțiva ani.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Este o problemă foarte serioasă. Propun ca domnul Buzatu să-i invite pe directorii de la Băcești și Codăești la discuții. Ce ne propune domnul Buzatu ar putea fi și foarte bun, dar și foarte prost. Ce mai contează câteva zile de întârziere ? Ați spus, domnule Buzatu “s-a stabilit la 60%”. Nu tot ce propuneți dumneavoastră se stabilește. Proiectul nu este gata. Putem să-l mai studiem.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Avem mai multe soluții.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunteți aici cei doi directori de centre, directorii de la Direcția economică, medici. Vă rog să vă gândiți la o soluție până la ședința de la Băcești. Sunt două propuneri: o cotă de 60 % și o cotă de 40%. Mergând la fața locului, veți vedea că la Băcești s-a făcut un centru la nivel european. Îmi cer scuze față de Codăești că nu am reușit să facem și acolo ceva. Rămâne pentru Băcești? Să votăm.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

ORA 18,50

PREȘEDINTE,

Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Gheorghe Stoica