

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, 27 septembrie 2011, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui, care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 de consilieri județeni (32 consilieri în funcție și președintele), participă la lucrări un număr de 32 de consilieri județeni (31 consilieri în funcție și președintele), lipsind domnul Puf Vasile.

Declară deschise lucrările acesteia.

Participă la lucrările ședinței:

- domnul **Țibulcă Dumitru**, director economic, S.C „AQUAVAS” S.A Vaslui;
- domnul **Ionel - Ștefănică Armeanu**, director general, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a V-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului bugetului local al județului Vaslui pe anul 2012 precum și estimările pentru anii 2013-2015;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cazării și servirii mesei, contra cost, în regim de internat, a unor elevi care frecventează învățământul de masă, în spațiul devenit disponibil temporar din cadrul clădirilor cu destinația de internat și cantină școlară aflate în administrarea Grupului Școlar Tehnic „Sfânta Ecaterina” din Huși;

5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al S.C „AQUAVAS” S.A Vaslui;

6. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Spitalului județean de Urgență Vaslui;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor suprafețe de teren din proprietatea publică a județului Vaslui în proprietatea publică a statului;

8. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui teren în suprafață de 225 m.p, proprietate publică a județului Vaslui, situat în localitatea Ghermănești, comuna Drânceni, Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Vaslui pentru construirea unui turn de radiocomunicații;

9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea inventarelor bunurilor proprietate publică și privată a județului Vaslui pe anul 2010;

10. Proiect de hotărâre privind declararea conductei de aducțiune Negrileşti-Bîrlad și a forajelor aferente ca bunuri aparținând domeniului public al județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui;

11. Proiect de hotărâre privind însușirea propunerilor Comisiei speciale pentru modificarea și/sau completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vaslui, atestat prin Hotărârea Guvernului nr.1361/2001, anexa nr.1;

12. Proiect de hotărâre privind înlocuirea unor membri din Comisia specială pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Vaslui;

13. Proiect de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești județul Vaslui, la care județul Vaslui este membru asociat.

*

* *

Domnul Vasile Mihalachi

Vă propun suplimentarea ordinii de zi cu un proiect de hotărâre:

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin atribuire directă SC “AQUAVAS” SA Vaslui a conductei de aducțiune Negrilești – Bîrlad și a forajelor aferente.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

*

Domnul Vasile Mihalachi

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat cu modificarea adusă.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

*

* *

Domnul Vasile Mihalachi

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul Vasile Mihalachi

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii, cu excepția proiectului de hotărâre de la punctul 12 pentru adoptarea căruia, fiind cu privire la persoane, vom utiliza votul secret.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1-4**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**) și a proiectelor de hotărâre de la punctele **7, 8, 10 și 14** pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (**22**), potrivit prevederilor art.45, alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **30 august 2011**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supune votului procesul-verbal încheiat în ședința din **30 august 2011**.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **30 august 2011**.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil, cu amendament. Amendamentul survine ca urmare a primirii unor adrese din partea primăriilor din comunele Crețești, Ferești, Băcești și Hoceni, prin care acestea ne aduc la cunoștință că sunt în situații de extremă dificultate financiară, și solicită anumite sume de bani. Având în vedere că aceste adrese au sosit cu întârziere, s-a propus un amendament care constă în modificarea articolelor 4 și 7.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre și să ne dea mai multe amănunte despre acest amendament.

Domnul **Marin Nistor**

Acest proiect de hotărâre cuprinde două probleme majore. Este vorba de diminuarea veniturilor cu suma de 247.988 lei, ca urmare a faptului că Uniunea Europeană finanțează un proiect cultural direct pe beneficiar, adică finanțatorul virează sumele direct în contul Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui, și nu în contul Consiliului Județean Vaslui.

A doua problemă ar fi diminuarea rezervei bugetare cu suma de 2.249.724 lei, Astfel, transferurile între unități ale administrației publice județene pentru acordarea unor ajutoare către unitățile administrativ-teritoriale în situații de extremă dificultate se suplimentează cu suma de 2.076.000 lei.

Concret, cele două articole se modifică astfel:

- articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art.4. – La partea de cheltuieli a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011, așa cum a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.120/2011

privind rectificarea a V-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011, se aprobă următoarele influențe :

CHELTUIELI TOTALE:	- lei -
din care :	- 247.988
- cheltuieli cu bunuri și servicii	+ 831.200
- fond de rezervă la dispoziția autorităților locale	- 2.249.724
- transferuri între unități ale administrației publice	+ 2.218.524
- alte cheltuieli	+ 40.000
- proiecte de finanțare din fonduri externe nerambursabile	- 287.988
postaderare	
- cheltuieli de capital	- 800.000”

- articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

“ **Art.7.** – Cheltuielile la capitolul “Alte servicii publice generale”, se diminuează cu suma de 173.724 lei. Fondul de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale se diminuează cu suma de 2.249.724 lei, iar transferurile între unități ale administrației publice se suplimentează cu suma de 2.076.000 lei.”

Conținutul anexelor se modifică în mod corespunzător..

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Aveți întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre, cu amendamentul propus.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4, cu amendamentul propus.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4, cu amendamentul propus.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7, cu amendamentul propus.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7, cu amendamentul propus.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

- Supune votului adoptarea articolului 11.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.

- Supune votului adoptarea articolului 12.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.

- Supune votului adoptarea articolului 13.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15.

- Supune votului adoptarea articolului 16.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16.

- Supune votului adoptarea articolului 17.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17.

- Supune votului adoptarea articolului 18.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 18.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea a VI-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2011.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a V-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Anton Aurel**

Proiectul rectificării bugetului instituțiilor publice și a activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011 cuprinde la venituri suplimentarea acestora cu suma de 128.905 lei, provenite din donații și sponsorizări în sumă de 1.905 lei, vărsăminte din secțiunea de funcționare în sumă de 45.012 lei, și subvenții pentru instituții publice, cu suma de 127.000 lei. Singurul venit care se diminuează cu suma de 45012 lei este “vărsăminte din secțiunea de funcționare pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare a bugetului”.

În ce privește cheltuielile, s-a propus pentru Muzeul „V. Pârvan” Bârlad suplimentarea fondurilor la bunuri și servicii cu suma de 65.750 lei la cheltuieli cu bunuri și servicii, cu 1.000 lei la obiectele de inventar, cu 2.500 lei la cărți și publicații, cu 750 lei la pregătirea profesională și cu 12.000 lei la alte cheltuieli, întrucât s-a constatat că în trimestrul IV fondurile alocate în bugetul inițial nu acoperă integral cheltuielile de funcționare ale instituției. De asemenea, instituția a solicitat suma de 5.000 lei pentru achiziția unei centrale telefonice pentru spațiul recent consolidat.

La capitolul „asigurări și asistență socială” am propus suplimentarea fondurilor cu suma de 41.905 lei la Centrul de Asistență Medico-Socială Băcești, din care suplimentarea cheltuielilor cu bunuri și servicii cu suma de 1.893 lei și a cheltuielilor de capital cu suma de 40.012 lei. Având în vedere că, în urma finalizării lucrărilor la obiectivul de investiții „Extindere dezvoltare și echipare C.A.M.S. Băcești”, reprezentanții Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Podul Înalt” Vaslui au identificat o serie de deficiențe care nu permit autorizarea P.S.I., printre acestea numărându-se lipsa iluminatului de veghe în saloane, lipsa unui sistem de pompe care să asigure funcționarea hidranților în caz de incendiu și lipsa sistemului de iluminat de urgență pentru încăperile de la pompe, generator și centrală termică, este necesară suma de 40.000 lei, pentru obținerea autorizației de funcționare P.S.I. . Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Aveți întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea a V-a a bugetului instituțiilor și activităților ce se finanțează integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului bugetului local al județului Vaslui pe anul 2012 precum și estimările pentru anii 2013-2015.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Subliniez de la început faptul că, acest proiect de hotărâre este un proiect de buget pe anul 2012 și are caracter de exercițiu. Conform Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, acest proiect se inițiază din luna iunie a anului anterior. Pentru a demara acest exercițiu, Ministerul Finanțelor Publice a comunicat Direcției Generale a Finanțelor Publice Vaslui printr-o adresă, în prima decadă a lunii septembrie, bugetul general al unității administrativ-

teritoriale, care cuprinde întreaga gamă de bugete, cu excepția “bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii”.

În urma evaluării creșterii economice, a inflației și a raportului leu/euro, am constatat, la nivelul veniturilor totale pentru perioada 2011-2015, o fluctuație a fondurilor, astfel: în anul 2012 veniturile totale sunt propuse a se diminua cu suma de 18.931 mii lei, în anul 2013 veniturile totale vor ajunge la suma de 311.098 mii lei, în anul 2014 la 239.476 mii lei, iar în anul 2015 la suma de 232,037 mii lei.

Cursul de schimb pe care se bazează propunerile de buget pe anul 2012 este la nivelul de 4,18 lei/euro, curs care este depășit. Sumele de echilibrare repartizate județului Vaslui sunt cu 10% mai mici față de cele din anul 2011.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Aveți întrebări?! Vă rog, domnule Buzatu!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu înțeleg un lucru! Ori domnul Nistor suferă de o depresie cauzată de anumiți factori, ori este împotriva Guvernului. Poate ne lămurii până la sfârșitul anului despre ce este vorba!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte intervenții?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea proiectului bugetului local al județului Vaslui pe anul 2012 precum și estimările pentru anii 2013-2015.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea cazării și servirii mesei, contra cost, în regim de internat, a unor elevi care frecventează învățământul de masă, în spațiul devenit disponibil temporar din cadrul clădirilor cu destinația de internat și cantină școlară aflate în administrarea Grupului Școlar Tehnic „Sfânta Ecaterina” din Huși.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Anton Aurel**

Consiliul de administrație din conducerea Grupului Școlar Tehnic „Sfânta Ecaterina” din Huși, ce se află în finanțarea Consiliului Județean Vaslui, a analizat situația existentă și a propus prelungirea aplicării prevederilor Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.119/2010 privind aprobarea cazării și servirii mesei, contra cost, în regim de internat, a unor elevi care frecventează învățământul de masă, în spațiul devenit disponibil temporar din cadrul clădirilor cu destinația de internat și cantină școlară aflate în administrarea Grupului Școlar Tehnic „Sfânta Ecaterina” Huși. S-a propus astfel, atât pentru cazarea în internatul Grupului Școlar Tehnic „Sfânta Ecaterina” Huși, cât și pentru servitul mesei la cantină, ca fiecare elev ce beneficiază de astfel de servicii să plătească o taxă de 63 lei/lună pentru cazare și 7,7 lei/zi pentru masa de la cantină. Taxa de cazare pe care o propunem este de 63 lei/lună/elev și rezultă în urma fundamentării cheltuielilor lunare aferente.

Alocația de hrană se stabilește în conformitate cu H.G. nr. 421/2008 privind stabilirea nivelului minim al alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din instituțiile publice de asistență socială și H.G. nr. 859/1995 privind acordarea de burse și alte facilități financiare și materiale pentru copii, elevi, studenți și cursanți din învățământul de stat unde se stabilește regia de cantină de 10%, iar Hotărârea Guvernului nr. 421/2008 stabilește alocația minimă de hrană pentru elevi cu vârsta cuprinsă între 7-18 ani din instituțiile de asistență socială pentru învățământul special în sumă de 7 lei/zi/elev. Aplicând procentul aferent regiei de cantină, rezultă că masa zilnică va costa 7,7 lei/zi/elev.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Aveți întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea privind aprobarea cazării și servirii mesei, contra cost, în regim de internat, a unor elevi care frecventează învățământul de masă, în spațiul devenit disponibil temporar din cadrul clădirilor cu destinația de internat și cantină școlară aflate în administrarea Grupului Școlar Tehnic „Sfânta Ecaterina” din Huși.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al S.C „AQUAVAS” S.A Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Acest proiect de hotărâre propune rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al SC “AQUAVAS” SA Vaslui, care se impune ca urmare a preluării activității Sucursalei Huși, după aprobarea inițială a Bugetului de venituri și cheltuieli de către Consiliul județean Vaslui, prin Hotărârea nr.30/18.02.2011. Creșterea prevederilor bugetare, atât la venituri, cât și la cheltuieli este de aproximativ 14%.

Prezentul buget de venituri și cheltuieli al SC “AQUAVAS” SA Vaslui rezultă din consolidarea bugetelor celor trei sucursale, Vaslui, Bîrlad și Huși, la care se adaugă cheltuielile de funcționare ale sediului central. Se observă, astfel, că prin consolidarea bugetului de venituri și cheltuieli al SC “AQUAVAS” SA Vaslui cu cel al sucursalei Huși, are loc o diminuare a profitului posibil de realizat cu suma de 141.487 lei. În urma rectificării bugetului de venituri și cheltuieli propus pentru anul 2011, după însumarea veniturilor și a cheltuielilor totale, ar rezulta pe ansamblul societății un profit brut de 166.693 lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Țibulcă, aveți ceva de adăugat?

Domnul **Țibulcă Dumitru**

Nu.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al S.C „AQUAVAS” S.A Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului județean de Urgență Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Anton Maria**

Acest proiect de hotărâre este inițiat la solicitarea conducerii interimare a spitalului prin adresa nr.10873/01.09.2011. Modificarea statului de funcții al Spitalului județean de Urgență Vaslui constă în transformarea a patru posturi ocupate de medic rezident anul III care au îndeplinit condițiile de promovare, în medic rezident anul IV, conform prevederilor din Ordinul Ministerului Sănătății nr.467/19.05.2010 pentru aprobarea criteriilor privind angajarea și promovarea în funcții, grade și trepte profesionale în unitățile sanitare publice din sectorul sanitar. Salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, potrivit prevederilor art. 26 alin. (3) din Legea-cadru nr.284/2010 privind promovarea personalului plătit din fonduri publice în funcții, grade sau trepte profesionale, se face prin transformarea postului din statul de funcții în care acestea sunt încadrate, într-unul de nivel imediat superior, în situația în care nu există un post vacant. Mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Aveți întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea statului de funcții al Spitalului județean de Urgență Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii unor suprafețe de teren din proprietatea publică a județului Vaslui în proprietatea publică a statului.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Bocăneț să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Bocăneț Ionela**

Acest proiect de hotărâre este inițiat ca urmare a adresei Secretariatului General al Guvernului prin care solicită trecerea unor suprafețe de teren din proprietatea publică a județului Vaslui în proprietatea publică a statului. Este vorba de un teren situat în localitatea Bumbăta, comuna Vetrișoaia, un teren situat în localitatea Stăniliești, comuna Stăniliești și de un teren situat în localitatea Ghermănești, comuna Drânceni.

Cererea Guvernului este motivată de faptul că pentru implementarea proiectelor de comunicații și securizare a frontierei, conform normelor impuse în spațiul Schengen, este necesară trecerea terenurilor care fac obiectul proiectului de hotărâre, din proprietatea publică a județului Vaslui în proprietatea publică a statului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Aveți întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea trecerii unor suprafețe de teren din proprietatea publică a județului Vaslui în proprietatea publică a statului.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui teren în suprafață de 225 m.p, proprietate publică a județului Vaslui, situat în localitatea Ghermănești, comuna Drânceni, Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Vaslui pentru construirea unui turn de radiocomunicații.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Bocăneț să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Bocăneț Ionela**

Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Vaslui, prin adresa nr.608596/24.08.2011 a solicitat darea în folosință gratuită a terenului în suprafață de 225 mp situat în localitatea Ghermănești, comuna Drânceni, și încheierea unui contract de comodat pe perioada de existență a construcției rezultate în urma lucrărilor ce se vor realiza. Ca urmare a acestui fapt, propunem darea în folosință gratuită a terenului în suprafață de 225 mp, proprietate publică a județului Vaslui, Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Vaslui.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Aveți întrebări?! Vă rog, domnule Croitoru!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Consiliul județean poate refuza darea în folosință gratuită a terenului în suprafață de 225mp?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Nu prea se mai poate.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind darea în folosință gratuită a unui teren în suprafață de 225 m.p, proprietate publică a județului Vaslui, situat în localitatea Ghermănești, comuna Drânceni, Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Vaslui pentru construirea unui turn de radiocomunicații.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru aprobarea inventarelor bunurilor proprietate publică și privată a județului Vaslui pe anul 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Bocăneț să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Bocăneț Ionela**

Prin prezentul proiect de hotărâre, vă prezint spre analiză un raport privind modul cum au fost gestionate bunurile proprietate publică și privată a județului Vaslui, pe anul 2010. Acțiunea de inventariere s-a desfășurat conform procedurilor operaționale de organizare și desfășurare a procesului de inventariere și a avut drept scop inventarierea bunurilor aparținând domeniului public și privat al județului Vaslui. Inventarierea s-a efectuat cu respectarea dispozițiilor Ordinului Ministrului Finanțelor nr.2861/9.10.2009 pentru aprobarea Normelor privind organizarea și efectuarea inventarierii elementelor de natura activelor datoriiilor și capitalurilor proprii. Inventarierea bunurilor s-a făcut pe liste de inventariere distinct, după cum se află în administrarea directă a Consiliului județean Vaslui sau a instituțiilor publice de interes județean.

Pe baza datelor prezentate de comisia de inventariere și în urma valorificării rezultatelor operațiunii de inventariere, a rezultat faptul că operațiunea a fost finalizată și materializată în termenul legal, nu s-au constatat deficiențe și nu s-au înregistrat diferențe.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Domnule Croitoru, doriți să întrebați ceva?

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Am constatat o diferență de 8,4 km la drumurile județene. Lungimea drumurilor cu îmbrăcămintea asfaltică este mai mică cu 8,4 km.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Licitația a fost câștigată de o firmă, dar sunt două societăți care au făcut contestație.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Vreau să vă mulțumesc, totuși, că ați mai trimis două camioane cu piatră pe drumul Buhăești – Iași.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea pentru aprobarea inventarelor bunurilor proprietate publică și privată a județului Vaslui pe anul 2010.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind declararea conductei de aducțiune Negrilești - Bîrlad și a forajelor aferente ca bunuri aparținând domeniului public al județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Bocăneț să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Bocăneț Ionela**

Printr-o adresă a Consiliului local al municipiului Bîrlad, se comunică faptul că conducta de aducțiune Negrilești – Bîrlad și forajele aferente, nu se află în domeniul public al municipiului Bîrlad, neavând nici un act de proprietate asupra acestui obiectiv.

Potrivit prevederilor din Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, rețelele de alimentare cu apă realizate în sistem zonal sau microzonal fac parte din domeniul public județean. Totodată, în conformitate cu prevederile anexei nr.1 – Lista orientativă cuprinzând unele categorii de bunuri care alcătuiesc domeniul public județean, lit.c) din Hotărârea Guvernului nr.548/1999 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, sistemele de alimentare care deservesc sau se află pe teritoriul a

două sau mai multe localități din județ, cu terenurile aferente, fac parte din domeniul public județean.

Având în vedere aceste aspecte, supunem spre aprobarea dumneavoastră declararea conductei Negrișești – Bârlad și a forajelor aferente ca bunuri aparținând domeniului public al județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui, pe care vă rog să-l aprobați în forma prezentată.

Domnul **Dumitru Marin**

Eu de la bun început am prezis că preluarea acestei conducte va crea probleme. Observ că domnișoara Bocăneț a găsit repede partea legală, cum că instalațiile ar fi ale consiliului județean. Am fost martor la construcția acestei conducte. Am spus că majoritatea puțurilor sunt înfundate, și nu văd de ce S.C. AQUAVAS S.A. Vaslui își poate permite să preia o instalație deja păguboasă? Numai desfundarea unui puț costă 1,5 mld. lei pe an! Prin urmare, sunt nedumerit, de ce se înhamă la o asemenea cheltuială Aquavas, și implicit Consiliul județean Vaslui?

Observ că tot mai multe primării se angajează să susțină procurarea apei, ieftin. Dacă puțurile sunt înfundate, mie mi se pare că este păgubos să vorbim despre acest lucru. S.C. AQUAVAS S.A. Vaslui poate face orice fel de propuneri, dar dacă analizăm bine această propunere de preluare, constatăm că este în afara oricărui interes economic. Eu aș propune amânarea proiectului de hotărâre pentru a întocmi documentația necesară și pentru realizarea Studiului de fezabilitate și actualizarea cheltuielilor. Eu voi vota, oricum, “împotrivă”.

Domnul **Valeriu Popa**

Nu este economic, ci strategic. Sursele de apă sunt epuizabile. Dacă pentru Bârlad se găsea altă sursă de apă mai bună, nu avea nimeni nici un interes să aducă apă de la 400 m.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am să evoc o scriere a lui Marin Preda, “Moromeții”: “Măi Nicolae, când nu știi ceva, întreabă!”. Eu nu culpabilizez pe nimeni, dar întrucât aceste lucruri constituie o preocupare a noastră de 7 ani, consider că este mai bine să ne întrebăm înainte, să nu punem problemele strâmb. Haideți să lămurim niște lucruri. Avem din mandatul celălalt un proiect privind reabilitarea sistemelor de alimentare cu apă în municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești. În paralel, s-a constituit Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Utilități Publice Vaslui, prin asocierea celor patru unități administrativ-teritoriale. Am primit finanțare pentru realizarea acestui proiect de 68 mil Euro; nu au mers lucrurile așa cum am vrut noi. Acești bani trebuiau obținuți printr-un împrumut de la o bancă, dar cum acest împrumut nu a fost obținut, am fost finanțați din fonduri guvernamentale. Au trecut cei 3 ani în care trebuia să se realizeze acest proiect, iar din cei 68 mil. Euro am consumat numai 11 mil. Euro. A trebuit să găsim o soluție pentru finanțarea în continuare a acestui proiect. Nu putem turna asfalt, după care să-l spargem pentru a instala țevi! A fost aici domnul ministru și s-a convenit că putem trece finanțarea pe POS – Mediu pentru reabilitarea sistemelor de alimentare cu apă. Am făcut o mulțime de pași înainte, avem firmă de consultanță, ne-am întâlnit de mai multe ori cu

reprezentanți ai Uniunii Europene, și urmează să depunem primul draft al Studiului de Fezabilitate la Guvern, și apoi la Bruxelles.

Domnul Marin a spus că vin comunele să sprijine acest proiect. Nu sprijină comunele nimic, ci este obligația lor de a se înscrie în această asociație, pentru că se cere ca serviciile de apă și canalizare să fie gestionate la nivel regional de un operator unic, acest operator fiind S.C. AQUAVAS S.A. Vaslui. Încet, încet, „îi acaparăm” în această asociație, și pe cei care au beneficiat de finanțare din fonduri europene, și pe cei care nu au avut o asemenea finanțare. Așa se gestionează apa în Uniunea Europeană, nu este ca orice marfă. Esențial este să știm aceste lucruri.

Municipiul Bîrlad este alimentat din două surse: de la Negriștii și de la Cuibul Vulturilor, care are apă de suprafață, apă care se tratează și se pune în consum. Negriștii are apă de adâncime, apă care se tratează și care se pompează pentru a fi pusă în consumul populației. Nu s-a descoperit încă modalitatea prin care apa să urce singură la suprafață. Municipiul Bîrlad a solicitat ca, în locul sursei Negriștii – Tutova, să fie sursa din Rîpa Albastră. Regulile Uniunii Europene nu ne dau voie să facem 100 de surse. Astfel, s-a mers pe varianta alimentării cu apă a municipiului Bîrlad din două surse, respectiv Cuibul Vulturilor, și Rîpa Albastră. Am hotărât că trebuia să dispară cea de a treia sursă, cea de la Negriștii. Aceasta trebuie să mai funcționeze până când se va reuși alimentarea cu apă din Rîpa Albastră. Când se va întâmpla acest lucru, vom folosi apa din sursa de la Negriștii pentru alimentarea localităților din zonă, când este nevoie. În acest moment, Tutova nu are nevoie de apă. Evident că trebuie să facem cheltuieli cu dezafectarea puțurilor, cu lucrările de amenajare a terenurilor, până lichidăm chestiunea respectivă.

Consiliul local Bîrlad spune că această conductă nu-i aparține. Bîrladul nu vrea să-și asume paternitatea acestei conducte. În aceste condiții, preluarea o facem noi, pentru că ne-a aparținut cândva nouă. Dacă nu închidem această conductă, pierdem finanțarea. Aceasta este explicația.

Domnul **Dumitru Marin**

Poate ne spune ceva și domnul Țibulcă Dumitru.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ce să ne spună contabilul? Noi lămurim chestiunea aceasta.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă nici acum nu vă reconsiderați poziția față de vot, înseamnă că sunteți „împotriva”.

Mulțumesc. Dacă mai aveți întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotriva ? 1 vot „împotriva”: domnul Marin Dumitru.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 1 vot „împotrivă”: domnul Marin Dumitru.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 1 vot „împotrivă”: domnul Marin Dumitru.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 1 vot „împotrivă”: domnul Marin Dumitru.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost **adoptată hotărârea pentru declararea conduitei de aducțiune Negrileşti-Bîrlad și a forajelor aferente ca bunuri aparținând domeniului public al județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind însușirea propunerilor Comisiei speciale pentru modificarea și/sau completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vaslui, atestat prin Hotărârea Guvernului nr.1361/2001, anexa nr.1.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Bocăneț să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Bocăneț Ionela**

Prin Hotărârea Guvernului nr.1361/2001 a fost atestat domeniul public al județului Vaslui, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vaslui. Urmare a modificărilor intervenite în ceea ce privește apartenența unor bunuri la

domeniul public al județului, această hotărâre a fost completată și modificată ulterior, prin Hotărârea Guvernului nr.162/2008. Pentru promovarea unui nou proiect de hotărâre se impune reactualizarea domeniului public al județului care urmărește atestarea ca aparținând domeniului public a unor bunuri ce urmează a face obiectul unor programe și proiecte cu finanțare internă și externă.

Prin prezentul proiect de hotărâre, la **secțiunea I “Bunuri imobile” litera B „Terenuri și clădiri”**, se propune abrogarea poziției nr.69 din anexa nr.1 la H.G nr.1361/2001, ca urmare a schimbării destinației celor 72 locuințe sociale în 39 locuințe de serviciu, situate în imobilul din municipiul Bîrlad, str. V.Pârvan, nr.4 și trecerea acestora din domeniul public în domeniul privat al județului, conform Hotărârii nr.171/2009 a Consiliului județean Vaslui.

În anexa la proiectul de hotărâre au fost propuse completări la inventarul bunurilor din domeniul public al județului după cum urmează:

- la **secțiunea I “Bunuri imobile” litera B „Terenuri și clădiri”** din anexa nr.1 la H.G nr.1361/2001 se completează cu o nouă poziție, respectiv poziția nr.87, ca urmare a preluării prin protocol a imobilului cu destinația de „Centru de asistență medico – socială Codăești”.

- la **secțiunea I “Bunuri imobile” litera C „Sisteme de alimentare cu apă”** din anexa nr.1 la H.G nr.1361/2001 se completează cu două noi poziții respectiv poziția nr.10 și nr.11 și anume: foraje situate în zona Negrileşti, județul Galați, și conducta de aducțiune Negrileşti – Bîrlad.

De asemenea, în conformitate cu prevederile anexei nr.1 – Lista orientativă cuprinzând unele categorii de bunuri care alcătuiesc domeniul public județean, lit.c) din Hotărârea Guvernului nr.548/1999 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, sistemele de alimentare care deserveșc sau se află pe teritoriul a două sau mai multe localități din județ, cu terenurile aferente, fac parte din domeniul public județean.

În acest scop, am inițiat acest proiect de hotărâre, privind însușirea propunerilor Comisiei speciale pentru modificarea și/sau completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vaslui, atestat prin H.G nr. 1361/2001, anexa nr.1, pe care vă rog să-l aprobați în forma prezentată.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Aveți întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind însușirea propunerilor Comisiei speciale pentru modificarea și/sau completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vaslui, atestat prin Hotărârea Guvernului nr.1361/2001, anexa nr.1.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Următorul proiect de hotărâre este cu privire la persoane, pentru adoptarea căruia, după cum precizam în deschiderea ședinței, vom utiliza votul secret. Îl vom supune dezbaterii după care vom vota.

*

* *

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind înlocuirea unor membri din Comisia specială pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Trebuie să vă aduceți aminte cu mare plăcere de domnul director Tărnăuceanu care a plecat la pensie. M-a ajutat foarte mult; m-a ajutat să înțeleg foarte bine realitățile

din punct de vedere administrativ. Îi urez domnului președinte Mihalachi un mandat bun de șef de comisie.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești județul Vaslui, la care județul Vaslui este membru asociat.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Huides să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Huides Adriana-Manuela**

Datorită faptului că instituția noastră este membru asociat al Asociației pentru Dezvoltare Intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești - Județul Vaslui (APC - Vaslui)", potrivit prevederilor art.3¹ din Statut, pentru modificarea, atât a Actului Constitutiv, cât și a Statutului Asociației prin Acte Adiționale, este necesară exprimarea consimțământului Consiliului județean Vaslui, în calitate de membru asociat.

Având în vedere cele menționate, am inițiat proiectul de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești județul Vaslui pe care îl supun spre dezbateră și aprobarea dumneavoastră în forma prezentată. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Aveți întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești județul Vaslui, la care județul Vaslui este membru asociat.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin atribuire directă SC “AQUAVAS” SA Vaslui a conductei de aducțiune Negrileşti – Bîrlad și a forajelor aferente.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Huides să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Huides Adriana-Manuela**

SC “AQUAVAS” SA Vaslui a preluat în concesiune serviciile de alimentare cu apă și de canalizare-epurare din municipiile Vaslui, Bîrlad și orașul Negrești. Odată cu preluarea efectivă a acestor servicii, au fost transferate și activitățile cu caracter tehnic, productiv și comercial, monitorizarea calității, tehnologia informației, compartimentul de management al calității, metrologia, inspecțiile de specialitate, relațiile cu publicul, unele activități de laborator, activitatea unității de implementare programe și investiții.

Potrivit art.59 din O.U.G. nr.54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică, bunurile proprietate publică pot fi concesionate prin atribuire directă societăților comerciale aflate în subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea consiliilor județene, care au fost înființate prin reorganizarea regiilor autonome. În acest sens, propunem spre adoptare proiectul de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin atribuire directă SC “AQUAVAS” SA Vaslui a conductei de aducțiune Negrileşti – Bîrlad și a forajelor aferente în forma în care v-a fost prezentat.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Aveți întrebări?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea concesiunii prin atribuire directă SC “AQUAVAS” SA Vaslui a conductei de aducțiune Negrileşti – Bîrlad și a forajelor aferente.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Trecem la exercitarea votului secret.

Potrivit prevederilor art.48 alin.(7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și întreprindă atribuțiile.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă prezint procedura de vot:

- consilierul votează „**pentru**”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și „**contra**”, barând numele și prenumele persoanei.

Vă propun o scurtă pauză, timp în care vă vor fi înmânate buletinele de vot și se va desfășura operațiunea de votare.

PAUZĂ

*

DUPĂ PAUZĂ

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului consilier Partenie, pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret.

- Domnul Eugen Partenie prezintă procesul verbal încheiat cu ocazia exercitării votului secret, după cum urmează: pentru numirea unor membri în Comisia specială pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Vaslui, rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este cel prevăzut în procesul-verbal anexă la prezentul proces-verbal.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

ORA 17,16

PREȘEDINTE,

Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Gheorghe Stoica

