

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, 20 aprilie 2012, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui,
care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că, din numărul total 32 de consilieri județeni în funcție și președintele, participă la lucrări un număr de 29 de consilieri județeni, lipsind domnul Andrei Daniel, domnul Samson Adrian și domnul Țîru Ilie.

Declar deschise lucrările acesteia.

Participă la lucrările ședinței:

- doamna **Camelia Gena Stupu**, director, Centrul pentru educație incluzivă „Constantin Pufan” Vaslui;
- domnul **Gelu Voicu Bichineț**, director, Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui;
- domnul **Mamalaucă Mircea**, manager-director, Muzeul „Vasile Pârvan” Bîrlad;
- domnul **Marcel Anghel**, manager-director, Teatrul „Victor Ion Popa” Bîrlad;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Doresc, pentru început, să urez tuturor un creștinesc „Hristos a Înviat”. Aceasta este probabil penultima sau antipenultima ședință, înaintea alegerilor locale. De asemenea, ținând cont că domnul Andrei Daniel și-a dat demisia din funcția de consilier județean, vă propun introducerea pe ordinea de zi a două noi proiecte de hotărâre: validarea unui nou consilier județean, următorul pe lista electorală, și numirea acestuia într-o comisie de specialitate.

Prezint plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, prin demisie, a mandatului unui consilier județean;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2012;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vaslui pe trimestrul I - 2012;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe trimestrul I - 2012;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe trimestrul I - 2012;
6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al județului Vaslui în domeniul privat al acestuia a două magazine – mijloace fixe a căror administrare este delegată Consiliului de administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă “Constantin Pufan” Vaslui;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării pentru anul 2011 a managementului la Biblioteca județeană “Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui ;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării pentru anul 2011 a managementului la Muzeul “ Vasile Pârvan” Bîrlad;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării pentru anul 2011 a managementului la Teatrul “Victor Ion Popa” Bîrlad;
10. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului unui consilier județean;
11. Depunerea jurământului de către consilierul județean al cărui mandat a fost validat;
12. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a unei comisii de specialitate.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt propuneri sau observații în legătură cu ordinea de zi a ședinței de astăzi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat cu cele 12 puncte.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și

adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*
* *

Domnul Vasile Mihalachi

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul Vasile Mihalachi

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **2-5**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**) și a proiectului de hotărâre de la punctul **6** pentru adoptarea căruia este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (**22**), potrivit prevederilor art.45, alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **30 martie 2012**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supune votului procesul-verbal încheiat în ședința din **30 martie 2012**.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **30 martie 2012**.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind încetarea de drept, prin demisie, a mandatului unui consilier județean.

Domnul **Vasile Mihalachi**

După cum am precizat și la începutul ședinței, domnul Andrei Daniel și-a dat demisia din funcția de consilier județean, un act unilateral de voință. Domnul Andrei Daniel dorește să candideze la funcția de primar al municipiului Bîrlad.

Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind încetarea de drept, prin demisie, a mandatului unui consilier județean.**

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2012.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

În cadrul acestui buget avem fonduri în sumă de 67.927 lei pentru finanțarea a trei proiecte și anume: Centrul de informare Europe Direct 2011; Centrul de informare Europe Direct 2012; Biblioteca after-school. Propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 119.000 lei ce va avea destinația cheltuielilor de personal (38.912 lei), a cheltuielilor cu bunuri și servicii (28.088 lei) și a cheltuielilor pentru acțiuni științifice și socio-culturale (52.000 lei).

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2012.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vaslui pe trimestrul I – 2012.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Safir să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

Contul de execuție se prezintă trimestrial. În ceea ce privește partea de venituri, s-a încasat suma de 42.421.436 lei, reprezentând 99,05% din ceea ce a fost prevăzut inițial. Cât privește cheltuielile, a fost utilizată suma de 37.298.302 lei, adică 55,32% din sumele programate inițial.

La sfârșitul trimestrului I avem facturi restante în sumă de 11.218.197 lei (furnizori neachitați) din care 7 milioane la Spitalul județean Vaslui, care vin prin Casa de sănătate.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vaslui pe trimestrul I – 2012.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe trimestrul I – 2012.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Safir să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

În cadrul acestui proiect de hotărâre este vorba de banii pe care îi primesc unitățile subordonate Consiliului județean Vaslui (teatrul, cele două muzee, spitalul județean, cele două centre medico-sociale).

În ceea ce privește veniturile, s-a încasat suma de 17.690.841 lei, reprezentând 74,99% față de programul aprobat de dumneavoastră, iar suma utilizată pentru cheltuieli este de 17.139.872 lei, adică 72,66% din suma prevăzută.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea privind **aprobarea contului de execuție a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe trimestrul I – 2012.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe trimestrul I – 2012.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Safir să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

Este vorba de banii ce vin direct prin bănci, pentru proiectele ce nu țin de fonduri rambursabile. Este vorba aici și de proiectul de la bibliotecă, ce a fost executat și achitat integral.

Evoluția contului de execuție a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe trimestrul I se prezintă astfel: sume încasate – 44.006 lei; sume utilizate – 12.763 lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea contului de execuție a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe trimestrul I – 2012.**

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public al județului Vaslui în domeniul privat al acestuia a două magazine – mijloace fixe a căror administrare este delegată Consiliului de administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă “Constantin Pufan” Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Ionela Bocăneț să ne prezinte acest proiect de hotărâre.

Doamna **Ionela Bocăneț**

Prin prezentul proiect de hotărâre se propune trecerea din domeniul public al județului Vaslui în domeniul privat al acestuia a două magazine, în vederea scoaterii din funcțiune ca urmare a duratei normale de utilizare și a nejustificării menținerii acestora în funcțiune.

Administrarea acestor bunuri este delegată Consiliului de administrație al Centrului școlar pentru educație incluzivă „Constantin Pufan” Vaslui. În urma verificărilor efectuate de conducerea școlii, s-a constatat că magazinele se află într-o stare avansată de degradare, durata normală de funcționare a unei magazine de lemn fiind între 8-12 ani.

Valorificarea sau casarea acestor bunuri se face după procedura prevăzută de Hotărârea de Guvern nr.841/1995.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a **fost adoptată hotărârea privind trecerea din domeniul public al județului Vaslui în domeniul privat al acestuia a două magazine – mijloace fixe a căror administrare este delegată Consiliului de administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă “Constantin Pufan” Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării pentru anul 2011 a managementului la Biblioteca județeană “Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Tiron Cristina prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil, cu o abținere (domnul Ciprian Trifan).

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Este vorba de evaluarea pe anul 2011 a contractului de management încheiat între Președintele Consiliului județean Vaslui și domnul Bichineț Gelu. Evaluarea s-a desfășurat în două etape în fața Comisiei de evaluare, pe baza Raportului de activitate întocmit de domnul Bichineț Gelu.

Având în vedere că managerul Bibliotecii județene „Nicolae Milescu Spătaru” Vaslui a obținut nota 10 la evaluarea anuală, membrii Comisiei de evaluare au recomandat continuarea managementului asumat.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte intervenții?!

Domnul **Ioan Stamate**

Nu vreau să critic activitatea domnului Bichineț, dimpotrivă, dar aș vrea să aduc în discuție o serie de probleme. În județul Vaslui sunt la ora actuală 11 comune care nu au biblioteci sau au, dar sunt închise. În comuna Bogdana, din cauza domnului primar, bibliotecara nu are spațiu să își desfășoare activitatea. De asemenea, sunt comune unde bibliotecile au program de lucru cu publicul doar în timpul săptămânii, având liber în zilele de sâmbătă și duminică, zile în care sunt de obicei frecventate bibliotecile.

Domnul **Constantin Ștefănescu**

Și ce propuneți să facem ?

Domnul **Ioan Stamate**

Ar trebui mers și vorbit cu primarii din comunele care se confruntă cu astfel de probleme. Eu am adus la cunoștința domnului Bichineț toate aceste probleme, de îndată ce am aflat de ele.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc pentru sesizare. Inițiativa ar trebui completată cu depunerea unei constatări din partea dumneavoastră ca și consilier. Vom lua legătura cu primăriile și vom încerca să rezolvăm problemele sesizate, de la caz la caz. În cazul primăriilor fără biblioteci, nu cred că este vorba despre lipsa spațiului, cât de lipsa posturilor de bibliotecar. Altcineva ?

Domnul **Dumitru Marin**

Cred că sunt cel mai avizat, atât prin profesia pe care am avut-o, prin profesia pe care o am și pentru că știu ce se întâmplă în practica bibliotecii județene. Am rămas mirat că există o persoană care este împotriva domnului Bichineț. Domnul Bichineț a reușit să facă o bibliotecă modernă, cu un fond de carte bogat. Din păcate biblioteca duce lipsă de mulți angajați, dar în ciuda acestui fapt domnul Bichineț trebuie felicitat pentru eroismul cu care a promovat cartea și cultura în județul Vaslui, și nu numai. Felicitări domnule Bichineț !

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Mai dorește cineva să ia cuvântul ?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am făcut și eu parte din comisiile de evaluare. Țin să precizez un lucru: directorii instituțiilor noastre s-au comportat foarte bine la locul de muncă și nu am găsit carențe în activitatea dumnealor care să pună la îndoială calitatea lor de manageri. Biblioteca care s-a remarcat prin activitatea sa, se confruntă cu anumite probleme care se vor rezolva încetul cu încetul. Mai sunt multe lucruri de făcut, dar trebuie apreciate eforturile tuturor managerilor.

De aici derivă ideea că aceștia trebuie stimulați și susținuți în continuare, și trebuie găsite resurse financiare pentru a-și desfășura activitatea.

Țin să evidențiez activitatea meritorie desfășurată de biblioteca județeană, activitate ce a putut fi observată și de către consilierii care au participat la activitățile desfășurate de-a lungul anului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Propun să dăm cuvântul domnului Gelu Bichineț.

Domnul **Gelu Voicu Bichineț**

Pentru început, urez tuturor un creștinesc „Hristos a Înviat!” Am o plăcere deosebită a vă aduce la cunoștință o activitate pe care nu am inclus-o în Raportul de activitate pe anul 2011: am reușit să includem încă 17 biblioteci în programul „BIBLIONET”. Totodată, țin să vă anunț cu entuziasm că am atras la bibliotecă încă 2000 de dolari pentru biblioteca pentru copii.

Aș dori să mulțumesc pentru înțelegerea pe care ați arătat-o pentru bugetul de carte pe anul 2012. În acest an am atras 7000 de copii la bibliotecă prin programul „Biblioteca de vacanță”. Laudele le merită colegii mei, ce lucrează în condiții grele: 26 de oameni, din 66 câți ar trebui să fie, reușesc să execute toate sarcinile ce le sunt întreprinse. Vă așteptăm la bibliotecă !

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. În ceea ce privește posturile vacante este o problemă cu care se confruntă tot sistemul bugetar, nu doar biblioteca. Mai mult, Guvernul a prelungit restricțiile de angajare până în 2012. Știu că spațiul în care își desfășoară activitatea biblioteca județeană nu mai corespunde nevoilor actuale, dar până găsim altul va trebui să ne conformăm. Alte intervenții?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 abținere (domnul Ciprian Trifan).

Cu 29 de voturi „pentru”, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 abținere (domnul Ciprian Trifan)..

Cu 29 de voturi „pentru”, a fost adoptat articolul 1.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 abținere (domnul Ciprian Trifan)..

Cu 29 de voturi „pentru”, a fost adoptat articolul 1. , a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea rezultatului evaluării pentru anul 2011 a managementului la Biblioteca județeană “Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării pentru anul 2011 a managementului la Muzeul “ Vasile Pârvan” Bîrlad.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Maria Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

La fel ca la Biblioteca județeană, este vorba de evaluarea pe anul 2011 a contractului de management încheiat între Președintele Consiliului județean Vaslui și domnul Mircea Mamalaucă. Evaluarea s-a desfășurat la fel, managerul Muzeului „Vasile Pârvan” Bîrlad obținând nota 10 la evaluarea anuală, membrii Comisiei de evaluare recomandând continuarea managementului asumat.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Intervenții !?

Domnul **Dumitru Marin**

Sunt oameni în județul Vaslui care au merite culturale deosebite. Domnul Mircea Mamalaucă este un tip capabil, eficient și reprezentativ. A reușit în condiții de mari lipsuri financiare să realizeze lucruri deosebite: reorganizarea muzeului, înființarea unei noi secții, organizarea de activități deosebite. În domeniul muzeal nu are concurență. Susțin nota și personalitatea acestuia.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Am făcut parte din Comisia de evaluare și sunt onorat că l-am putut susține să ajungă și să se mențină director la Muzeul Bîrlad.

Vreau cu această ocazie, pentru a nu mai lua încă o dată cuvântul, să îl felicit și pe domnul Mircea Anghel pentru activitatea depusă la Teatrul din Bîrlad.

Pe domnului Gelu Bichineț îl sfătuiesc să-și scoată din vocabular cuvântul „extraordinar” și , totodată, să țină minte că la bibliotecă, deși sunt angajați care nu au început ca bibliotecari, sunt oameni deosebiți care trebuie păstrați.

Domnul **Ioan Stamate**

Am fost la o întrunire cu 400 de delegați din toată țara, unde a fost recunoscut meritul centrului cultural de la Bîrlad, atât muzeul, cât și teatrul.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Propun să dăm cuvântul domnului Mircea Mamalaucă.

Domnul **Mircea Mamalaucă**

Mulțumesc pentru aprecieri, atât la adresa mea, cât și colegilor mei. Asta înseamnă că aveți încredere în noi și tragem speranța că sprijinul dumneavoastră nu se va opri aici. Problema cu care se confruntă muzeul din Bîrlad este, ca peste tot, cea a personalului, în cazul nostru cei 26 de angajați fiind repartizați în 4 locații diferite. Totuși încercăm să facem tot posibilul să nu se simtă această lipsă.

Cred că am reușit în anul precedent și în acest an să facem lucruri interesante. Numai săptămâna trecută am avut peste 9 mii de vizitatori din județele Vaslui, Iași și Galați. În anul 2011 am organizat 282 de activități cu publicul.

Prin Planetariul de la Bîrlad am reușit să atragem turiști și pentru celelalte secții din cadrul muzeului, și suntem încrezători că atunci când vom termina reabilitarea muzeului va crește numărul vizitatorilor.

În anul 2011 am reușit să acredităm muzeul, ne-am plasat pe locul 3 pe țară privind păstrarea (clasarea) patrimoniului și pe locul 5 ca muzeu, ceea ce, cred eu, este o performanță extraordinară.

Deoarece 50% din spații sunt închise, am participat la expoziții organizate în țară (Cotroceni, Bacău, Botoșani), pentru a face cunoscut patrimoniul cultural existent la Muzeul Bîrlad. Trebuie de asemenea menționat că am reușit toate aceste performanțe cu doar 5 specialiști.

Domnul **Adrian George Iacomî**

Sunt bîrlădean și cred că reflect cel mai bine realitatea de la nivelul municipiului Bîrlad. Am avut ocazia să ascult prelegeri ale domnului Mamalaucă. Este un om bine pregătit profesional, harnic și de aceea, prin ceea ce face, motivează și angajații. Puțini sunt cei ce realizează ce au reușit să facă directorii acestor trei instituții în domeniul culturii județului Vaslui.

Le mulțumesc pentru activitatea depusă și să o țină tot așa !

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte intervenții?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea rezultatului evaluării pentru anul 2011 a managementului la Muzeul “ Vasile Pârvan” Bîrlad.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării pentru anul 2011 a managementului la Teatrul “Victor Ion Popa” Bîrlad.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Intervenții?

Domnul **Dumitru Marin**

Iertați-mă dacă spun, dar mă consider calificat să dau câteva aprecieri și în acest caz. Am fost unul din oamenii care a fost mereu prezent în viața culturală. Este un tip foarte comunicativ, un bun director și un bun actor, făcând parte dintre personalitățile culturale ale județului Vaslui.

Municipiul Bîrlad nu este un oraș foarte bun pentru teatru și de aceia realizările lui sunt și mai remarcabile, și de aceia susțin managementul său.

Vreau cu acest prilej, să amintesc că pe data de 4 aprilie s-au împlinit 20 de ani de când s-a înființat primul consiliu județean democratic. De atunci și până în prezent au făcut parte din consiliul județean 19 partide politice, și țin să cred că, în ciuda

divergențelor apărute de-a lungul timpului, am rămas colaboratori în beneficiul județului. Vă doresc succes tuturor !

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Vă rog domnul vicepreședinte.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Deși nu sunt de pe vremea Consiliului județean democratic, ci de pe vremea consiliului ăsta mai dictatorial, am și eu intenția să spun câteva cuvinte. Aș fi vrut să spun câteva cuvinte și despre domnul Mămălăucă, dar din păcate el nu se afla în raza competențelor mele de evaluare, în timp ce domnul Anghel se află, spre norocul sau ghinionul lui. Se află de mai multă vreme în vizorul meu în ceea ce privește activitatea desfășurată. A avut de pățimit cât a durat reabilitarea teatrului, susținând spectacole pe unde a apucat. A dorit să facă teatru de calitate și cred eu că a reușit, de aceea a luat și nota 10 la evaluare. Eu cred că e bine să-l susținem în continuare și prin prezența noastră la omagierea modernizării centrului cultural-istoric al Bîrladului sau la spectacolele organizate.

Toți directorii au avut un rol important și au răspuns prompt când li s-a cerut sprijinul pentru coordonarea acestui proiect foarte important, ceea ce este un lucru meritoriu și ilustrează, încă o dată, calitatea acestor oameni. Cam atât pentru această evaluare.

Domnul **Corneliu Bichinet**

E prea frumos și eu trăiesc discuțiile acestea între consilierii județeni. Vreau să vorbim un pic despre faptul că au trecut 20 de ani de la înființarea primului consiliu județean. Am înțeles că din primul consiliu județean mai sunt aici trei colegi de-ai noștri: domnul Ștefănescu, domnul Marin și domnul Vasile Mihalachi. E un lucru foarte frumos, mai ales că, după cum spune domnul Mihalachi, la acea vreme nici legislația nu era pusă la punct. Îi felicit pe toți cei care au fost de la început, pe cei care au 3 mandate, pe cei care vor veni în viitorul consiliu. De asemenea, am fost atenți la laudele meșteșugite ale domnului Buzatu la adresa domnului Anghel, pe care îl sfătuiesc să nu se lase dus în eroare, că domnul Buzatu tot așa l-a susținut și pe domnul Geoană până a căzut.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ce aș mai putea eu să zic... Dumneavoastră ați adus aici toate elogiile pentru cei trei directori, mie nu-mi rămâne decât să le mulțumesc acestora pentru activitatea depusă, să le urez succes în continuare și să aducă cele trei instituții, așa cum a spus domnul Mamalaucă, pe locul 4-6 pe țară. Bănuiesc că cel ce va fi aici în viitoarea legislatură nu va fi un om căruia să nu îi placă cartea, să nu îi placă teatrul sau să dorească să vadă ce s-a întâmplat pe aceste meleaguri înainte de a fi noi pe aici.

Domnul **Gheorghe Croitorul**

Ar trebui să apreciem și eforturile depuse de comisiile care au făcut evaluările.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Au avut grijă cei care au fost evaluați. Mai are cineva ceva de adăugat?! Dacă nu, să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind aprobarea rezultatului evaluării pentru anul 2011 a managementului la Teatrul “Victor Ion Popa” Bîrlad.**

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

După cum am precizat la începutul ședinței, pentru a nu funcționa cu un consilier în minus, vă propun să validăm următorul consilier aflat pe lista PSD, domnul Gavrilescu Florian din Huși. Îl cunosc de 20 de ani, dar cel mai bine este să îl lăsăm pe el să vă spună câte ceva despre dumnealui.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind validarea mandatului unui consilier județean.**

Dau cuvântul domnului consilier Partenie Eugen, secretarul Comisiei de validare, pentru a prezenta procesul-verbal cu privire la validarea mandatului consilierului supleant .

Domnul Partenie Eugen prezintă procesul-verbal încheiat în cadrul ședinței de validare.

„Comisia de validare, aleasă prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.75 din 23 iunie 2008, în urma examinării legalității alegerii domnului Gavrilescu Florian, consilier supleant ales la data de 1 iunie 2008 pe lista Partidului Social-Democrat, a constatat următoarele:

- au fost respectate dispozițiile legale cu privire la alegerea consilierilor supleanți;

- există confirmarea, sub semnătura conducerii Partidului Social Democrat - Organizația județeană Vaslui, potrivit căreia domnul Gavrilescu Florian, înscris pe lista de candidați a locului devenit vacant, face parte din partid.

În consecință, comisia a hotărât să propună validarea domnului Gavrilescu Florian”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind validarea mandatului unui consilier județean.**

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XI. Continuăm cu punctul unsprezece de pe ordinea de zi, cel privind depunerea jurământului de către consilierul supleant al cărui mandat a fost validat.

Îl invit pe domnul **Gavrilescu Florian** pentru a depune jurământul.

Rog doamnele și domnii consilieri și invitați să se ridice!

Domnul **Gavrilescu Florian** depune jurământul după care semnează cele două exemplare ale jurământului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Noi vă dorim succes. Dacă dumneavoastră doriți să spuneți ceva colegilor?

Domnul **Gavrilescu Florian**

Aș vrea să mulțumesc tuturor pentru încrederea acordată.

E prea târziu ca să zic ceva despre trecut și mult prea devreme ca să zic ceva despre viitor. În puținul timp rămas până la finele actualului mandat voi depune toate eforturile pentru bunăstarea locuitorilor. Vă mulțumesc !

Domnul **Dumitru Buzatu**

Felicitări pentru asumarea responsabilității. Aveți o misiune importantă, încheierea acestui mandat.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Este un moment interesant. Lăsând umorul la o parte, domnul Gavrilescu este un om răbdător și partidul a fost recunoscător.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Fac precizarea că acum numărul consilierilor județeni în funcție și președinte este de 33, iar numărul celor prezenți la ședință este de 31.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a unei comisii de specialitate.**

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnul Gavrilescu îl va înlocui pe domnul Daniel Andrei în comisia de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean. Domnul Gavrilescu este destul de competent să facă parte din această comisie. Să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost **adoptată hotărârea privind modificarea componenței nominale a unei comisii de specialitate.**

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Aș vrea să aduc câteva completări la ceea ce a spus domnul Marin cu privire la comemorarea a 20 de ani de la înființarea consiliului județean. Aș dori ca împreună cu cei doi vicepreședinți și cu dumneavoastră să sărbătorim acest prilej. O să analizăm ce finanțe avem și ce pretenții și vom marca evenimentul împreună, înainte de încheierea actualului mandat.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Mi-am amintit de o propunere anterioară a dumneavoastră de a face un expozeu permanent cu toți consilierii județeni din 1990 și până în prezent. Poate se poate relansa acest proiect cu ocazia acestui an aniversar.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Din 33 de consilieri cărora le-am solicitat fotografii, doar 5 au răspuns solicitării. Vom mai discuta și vom hotărî împreună.

Domnul **Dumitru Buzatu**

În ceea ce privește fotografiile, trebuie stabilite anumite tipare, pentru a exista o unitate stilistică. Dacă nu reușim să facem posibil acest proiect în acest mandat, îl facem în mandatul viitor.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

ORA 17,20

PREȘEDINTE,

Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Gheorghe Stoica