

PROCES-VERBAL

**Încheiat astăzi, 09 decembrie 2016, în ședința de îndată a
Consiliului Județean Vaslui**

ORA 16⁰⁰

Domnul **Dumitru Buzatu**, Președintele Consiliului Județean Vaslui,
deschide lucrările ședinței arătând :

***DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,***

Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție participă la lucrări un număr de 29 consilieri, lipsind următorii consilieri județeni: doamna Timofte Ana-Gabriela și domnii Brănică Gigi, Dogaru Ciprian-Cătălin și Ștefănescu Constantin, ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului nu participă nimeni.

Precizăm faptul că, doamna Diana-Elena Ursulescu – Secretarul județului Vaslui, este în concediu de odihnă, participând la ședință doamna Huideș Adriana-Manuela – Director executiv, Direcția Administrație Publică.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**, Președintele Consiliului Județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul Consiliului Județean:

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale alocate prin OUG nr.86/2016 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2016;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a XII – a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2016;

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea a IX - a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2016;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție “Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din municipiile Vaslui, Bârlad,

Huși și orașul Negrești- etapa a II-a, Municipiul Huși, Obiect: Reabilitarea stațiilor de pompare ape uzate”.

5. Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor imobile preluate din domeniul public al comunelor Alexandru Vlahuță, Băcani și Laza în domeniul public al Județului Vaslui;

6. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vin cu precizarea că titlurile proiectelor de hotărâri de la punctele 5 și 6 de pe ordinea zi au fost completate, urmând a avea următorul conținut:

“Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor imobile preluate din domeniul public al comunelor Alexandru Vlahuță, Băcani și Laza în domeniul public al Județului Vaslui **și în administrarea Consiliului Județean Vaslui**” și

“Proiect de hotărâre privind modificarea și **completarea** inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui”.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru”, propunerea a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu sunt, **supun votului dumneavoastră proiectul ordinii de zi**, cu modificările aprobate.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru”, ordinea de zi, a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ca modalitate de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectului de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la punctele 1-4 de pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor în funcție (17) iar pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la punctele 5 și 6 este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție (22), potrivit prevederilor art.45 alin. (1)-(3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

1.La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale alocate prin OUG nr.86/2016 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2016.

Domnul **Popica Eduard**

Domnule Președinte, dacă îmi permiteți...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dar, n-am terminat. Vă permit la toată lumea, oricât de mult vreți, numai să terminăm. Aveți pe tabletele dumneavoastră proiectul acesta de hotărâre. Eu cred că l-ați studiat cu atenție. Dacă felul în care este configurat acest proiect de hotărâre suscită interpretări, suscită informații, vă rog să adresați întrebări, să participați la această dezbatere și, ca urmare din moment ce ați cerut cuvântul domnule Eduard Popica, îl aveți.

Domnul **Eduard Popica**

Atât la acest proiect cât și la următoarele două, am să mă abțin întrucât am un interes patrimonial.

Domnul **Dumitru Buzatu**

E în regulă, se acceptă propunerea.

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule Președinte, consider că proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, deci primul proiect, ar fi trebui discutat cel puțin la o ședință extraordinară, nicidecum într-o ședință de îndată. Mai mult, consider că în scurtul timp pe care l-am avut la dispoziție de a-l studia pe tabletă nu am găsit totuși toate materialele necesare pentru a ne putea forma o opinie vis-à-vis de votarea acestui proiect. Cred că un material care era necesar era un tabel în care să vedem exact care sunt arieratele, care sunt datoriile către Trezorerie a unităților administrativ- teritoriale, ca să ne dăm seama dacă această repartizare s-a făcut cât de cât corect. Sigur, corect nu se poate face niciodată, cât de cât corect. Eu m-am uitat într-un asemenea tabel, l-am găsit chiar înainte de ședință, și am constatat faptul că

deși, la vreo două comune m-am uitat, una mi-a sărit în ochi. Am văzut că la Dragomirești deși avea datorii, arierate, nu este trecut pe tabel. Zero influențe, deci fără să fie sume acordate. Nu pot să știu dacă și la celelalte comune. Sincer să fiu mă interesează în primul rând comunele în care sunt primari reprezentanți ai Partidului Național Liberal, și dacă au primit sumele sau o parte din sumele solicitate.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Evident, n-aș putea să zic urgența, că ordonanța a apărut de ceva timp, dar a trebuit să lucrăm foarte mult la colectarea datelor din teritoriu, la transcrierea documentelor care să ateste faptul că unitățile administrativ-teritoriale au datorii care sunt prevăzute în ordonanța rectificativă pentru a fi acoperite. Nu alte datorii. La noi, sigur, moda aceasta este extinsă și toată lumea încearcă să facă datorii. Nu vreau să vă prezint acum tabelul acela cu solicitări, din care cred că unele sunt ceva mai extinse decât arieratele, decât datoriile totale, pe care le au U.A.T.-urile, întrucât nu-l am la îndemână, dar am ținut cont de tot ceea ce au cerut unitățile administrativ-teritoriale. De asemenea am ținut foarte mult cont de sumele care au rezultat din formule. Formula nouă ne conferă dreptul de a repartiza doar 20% din aceste sume și 80% sunt repatizate de Administrația Finanțelor Publice, în așa fel încât dacă formula a favorizat și avem asemenea cazuri, a favorizat. Adică a acordat sume mai mari noua formula revizuită unor unități administrative-teritoriale, chiar față de solicitările pe care le aveau, adică mai mult decât ceruseră, sau și acele care nu ceruseră nimic. Atunci, sigur, că în ceea ce privește echilibrarea pe partea cealaltă din cei 20%, trebuie s-o facem cântărind toate aceste chestiuni. Dacă formula îi oferă sumele necesare pentru acoperirea datoriilor, care este pentru noi rațiunea să-i mai dăm la acela și să-l lăsăm descoperit pe altul care solicită? Deci, aici este un echilibru în mișcare care trebuie să-l stabilim moment cu moment și am ținut cont de toate aceste chestiuni. Nu am ținut cont de nici un considerent politic. De unde este de unde nu este. Este adevărat că am revizuit într-adevăr și datorită observațiilor dumneavoastră și a primarului în funcție. Am revizuit alocarea către primăria Dragomirești pentru că acolo au fost niște probleme în vară, și mai recent sunt câteva probleme pe drumul județean care e afectat de inundațiile de atunci, rupt. Acolo investim și noi. Am revizuit propunerea pentru Dragomirești. Celelalte lucruri au fost lăsate în felul acesta. Eu, dacă ați studiat puțin propunerile acestea ale noastre, veți vedea că felul în care s-a revizuit formula de alocare a fondurilor e un fel care frizează ici pe colo absurdul. Municipiului Bârlad îi dăm 20 miliarde lei prin repartizarea de către Finanțele Publice, Municipiului Vaslui nu-i revine nimic. Cu toate acestea, Municipiul Vaslui a acceptat ca să nu mai primească cei 500 milioane. Cam asta era media: 500 milioane vechi pentru fiecare U.A.T. Adică 50.000 lei. A acceptat să nu mai primească această sumă că oricum se descurcau cu bugetul pe care îl aveau la ora la care a apărut această rectificare. Ceea ce am vrut să spun este că sunt foarte multe considerente și de aceea, nu ar trebui să ne mire dacă am zis că nu am ținut cont de această coloratură politică, ca nu cumva să pară că am rectificat pozitiv numai pentru o anumită culoare politică și negativ pentru o altă culoare politică. După cum puteți vedea de acolo, cred că se cunoaște acest echilibru, și ținând cont de toate acestea ne-au dat această propunere pe care o avem. Oricât am întoarce-o pe față, pe dos foarte mult ținând cont de media aceasta de 50.000 de lei alocat pentru U.A.T. puteam să punem pur și simplu 50.000 de lei, vă supuneam la vot, primeau toți și încheiam dezbateră, însă asta nu ar fi rezolvat nimic. Scuze că

am făcut această explicație atât de lungă. Unele unități administrativ-teritoriale au cheltuieli care sigur, o să discutăm cu dâșii după aceea, cu greu pot fi justificate într-un mod rațional, adică pe baza prevederilor bugetare ale anului trecut, și noi trebuie să discutăm toți și le vom discuta din punct de vedere al administrației cu unitățile: „Domnule pe ce v-ați bazat când ați făcut aceste cheltuieli?” Pentru că vor fi în situația de a nu-și putea acoperi datoriile cu întreg bugetul anului viitor. Noi de unde să luăm atunci? Îi lăsăm pe toți descoperiți? Trebuie să acoperim 3,4,6 unități administrative-teritoriale? Noi trebuie să găsim alte soluții de acoperire a celor care au datorii multe. Sigur, situațiile sunt diferite. Unele provin de la ordonanța 28 unde au fost retrase sume, au fost proprite toate fondurile, altele vin din datorii curente, lucrări, titluri executorii, sunt foarte diferite situațiile. Eu v-am prezentat pe scurt tabloul. Cât s-a putut am încercat să fim cât mai echilibrați în repartizarea acestor fonduri. Dacă punctual este nevoie de explicații.... Sunt unități administrativ-teritoriale care au primit zero pentru că au cerut zero. Asta a fost situația. Cum am spus, dacă punctual va fi nevoie de explicații.... In orice caz, ideea este că banii aceștia trebuie să ajungă în teritoriu, pentru că sunt o grămadă de necesități, și chiar astăzi am primit semnale că sunt plăți de făcut.

Domnul **Marin Nistor**- director economic

Plăți la salarii în învățământ. Trebuie să-si rectifice bugetul și cu acestea.

Doamna **Mihaela Polak**

Mulțumesc domnule președinte, sigur că în acest moment nu discutăm despre a ne opune faptului că banii trebuie să meargă imediat la comune. Discutăm despre problema de transparență, de punerea la dispoziție a tuturor documentelor. Noi nu luăm acum să disecăm fiecare comună, pentru că nu avem cum și nu avem nici toate datele necesare. Rugămintea ar fi, ca pe viitor, când există o rectificare, să fie făcută ușor, mai pe îndelete convocată ședința, în așa fel încât toată lumea să poată studia acele documente care stau la baza alocărilor bugetare, pentru că, dacă tot este trecut prin consiliul județean și se votează, trebuie măcar să fim în cunoștință cu aceste lucruri. Vă mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ideea este că, timpul, pentru asemenea deficiențe nu ne poate fi atribuit nouă. Dar înțeleg la fel de bine că nici timpul dumneavoastră nu v-a permis să vă documentați în totalitate, dat fiind rapiditatea cu care trebuie să desfășurăm această ședință. Toate datele de care aveți nevoie se află la dispoziția domniilor voastre, aveți instrumentul de comunicare din Consiliul Județean. Chiar și în aceste condiții de rapiditate a desfășurării tot vă răspundem, încercând să lămurim cât mai mult din situațiile prezentate în aceste proiecte de hotărâre. Sunt și făcute toate publice. Pe site-ul Consiliului Județean publicăm tot. Ca să nu mai avem probleme cu solicitările pe care diferitele persoane le fac la Legea privind accesul la informațiile publice. Publicăm pe site și de acolo să ia fiecare ce dorește. Sigur, asta este destinată persoanelor care sunt interesate de activitatea noastră, noi însă avem regimul special de a putea să ne informăm omul direct, prin intermediul internetului, al telefonului, prin intermediul prezenței la sediu. Aveți la dispoziție toate datele care vă sunt necesare. Dacă mai sunt intervenții?

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Eu mi-aș permite.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă rog!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Fiindcă îl văd pe domnul director Nistor l-aș ruga să facă puțin exercițiu să ne explice așa mai pe înțelesul nostru, cum s-a calculat la Hoceni și cum s-a calculat la Vetrișoaia. Asta ca să iau două comune colorate diferit.

Domnul **Dumitru Buzatu**

E foarte simplu. Nici nu trebuie să intervină domnul Nistor. Comuna Hoceni a cerut zero pentru echilibrare buget și a primit zero, comuna prezentând documentele. Vetrișoaia a solicitat mai mult. A primit o medie pe care am calculat-o. Deci nu este vorba de vreo decizie subiectivă a noastră, ci obiectivă în sensul că dacă nu a cerut, n-a cerut acele sume care pot fi acoperite legal.

Domnul **Marin Nistor**

N-a cerut sumele pentru cheltuieli prevăzute de lege, care pot fi finanțate din această sursă.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am discutat și această problemă, la fiecare comună. Am lucrat 4-5 oameni acolo...

Doamna **Mărioara Idriceanu**

Domnule președinte, nu a fost elocventă întrebarea .. Tăcuta, Tătărăni și Tanacu, astea trei.

Doamna **Mihaela Polak**

Toate au cerut zero.

Doamna **Mărioara Idriceanu**

Toate au cerut zero?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Să nu cumva să vă faceți o imagine greșită.

Domnul **Marin Nistor**

23 de unități administrative-teritoriale au cerut zero.

Domnul **Dumitru Buzatu**

23 au cerut zero și eu cred că cei care au cerut zero au comportamentul cel mai corect. Ca să ne înțelegem. Pentru că ei au cheltuit în limita bugetelor alocate. Fără să facă cheltuieli fără suport. Nu trebuie să-i lăudăm acum pe cei care au cerut mult. Trebuie să analizăm motivele pentru care au cerut.

Domnul **Marin Nistor**

Dacă e nevoie, vă pot arăta ce spune Ordonanța 86 care face rectificarea bugetului și face trimitere la legea bugetară anuală, ce prin excepție de la prevederile legii spune ce activități pot fi finanțate din banii aceștia de echilibrare. E vorba de arierate, e vorba de achitarea ratelor scadente la împrumuturile făcute de U.A.T.-uri la Trezoreria statului, la finanțarea programelor de dezvoltare locală sau a proiectelor de infrastructură, care cer să fie cofinanțate. Acum, proiecte care necesită cofinanțare nu prea sunt la ora asta, deci nu a solicitat nimeni. Ori, cei care impropriu au cerut zero, dar au spus, nu s-au încadrat și nu au avut de efectuat cheltuieli de natura celor descrise mai înainte și care sunt prevăzute de lege. Mai am de adăugat ceva. Necesarul total solicitat de U.A.T.-uri este de 44 milioane și ceva și noi avem de împărțit 4.185.000. Este de aproape 9 ori mai mare solicitarea decât ce-am avut noi de împărțit. O altă chestiune este faptul că noi, adică domniile voastre, Consiliul Județean repartizează 20% din 100%. Hoceniul de exemplu are

de la finanțele publice aproape 2 miliarde de lei. Ce-i trimis prin formula dată de Ministerul de Finanțe, acei bani, pot fi folosiți la orice, pe când cei repartizați prin hotărârea Consiliului Județean au destinație explicativă.

Domnul **Liviu Iacob**

Cred că era necesară o listă cu ceea ce au vrut U.A.T.-urile și atunci ne făceam o părere ...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu avem o listă sintetică, însă avem un alt dosar cu toate solicitările.

Domnul **Liviu Iacob**

Un centralizator ar fi fost necesar și ne lămuriam.

Domnul **Marin Nistor**

Îl punem altă dată. Am reținut.

Domnul **Dumitru Buzatu**

O să trebuiască să facem lucrul acesta. Eu v-am explicat un pic la început, deși expunerea a fost un pic cam lungă, de ce a trebuit să tratăm în mod diferit pentru acoperirea nevoilor unor unități administrativ-teritoriale ale căror nevoi, oricât de mult ne-am strădui noi, nu pot fi acoperite financiar pentru că sunt enorm de mari.

Domnul **Marin Nistor**

De exemplu Dimitrie Cantemir are 39 de miliarde și jumătate arierate. Au devenit arierate, datorită faptului că au trebuit să dea înapoi niște bani pe un proiect finanțat. Și mai avem exemple: Cozmești cere 20 de milioane, de miliarde ca să vorbim, Cantemir am spus aproape 40, iar Dodești 36 de miliarde ... La 40 miliarde ce proporții să faci?

Domnul **Gheorghe Vezeteu**

La Ferești pentru ce le-am dat?

Domnul **Marin Nistor**

Ferești, zic ei că au lucrări executate și neplătite prin programul de dezvoltare locală 474000 de lei.

Domnul **Gheorghe Vezeteu**

M-am gândit că pentru drum.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Drumul este județean și este finanțat de noi. Demararea lucrărilor a întârziat datorită imposibilității de a obține cu foarte mare greutate avizele de la diverse entități, în special E-on-ul și ceilalți care au necesitat, dar nu fac obiectul hotărârii noastre.

Domnul **Gheorghe Vezeteu**

Eu am întrebat cu speranța că se face ceva.

Domnul **Dumitru Buzatu**

O să se facă. Nu este legat de niciun partid. Avem în execuție. Am zis că ne chinuim de un an de zile să obținem avizele. Avem în execuție parcă 7 drumuri județene. 7 drumuri județene sunt finanțate de Ordonanța 28 și mai avem vreo 9 acum care nu au ajuns la momentul începerii lucrărilor, pentru că nu s-au adunat toate avizele. Avem o activitate destul de costisitoare așa, ca timp. Sunt avize care costă sute de milioane de lei. Dacă mai sunt întrebări...

Domnul **Liviu Iacob**

Să înțeleg că la Dragomirești s-a făcut o modificare.

Domnul **Marin Nistor**

Se află pe site.

Domnul **Dumitru Buzatu**

În momentul acesta aveți forma revizuită pe site. Nemaifiind obiecții trecem la adoptarea acestui proiect de hotărâre.

Supun votului **articolul 1** al proiectului de hotărâre și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? 1 abținere (Popica Eduard).

Cu **28 voturi „pentru”** a fost adoptat proiectul de hotărâre **privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale alocate prin OUG nr.86/2016 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2016.**

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

2. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a XII – a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2016.**

Dacă nu sunt obiecții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12, articolul 13, articolul 14, articolul 15, articolul 16, articolul 17) și anexe (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7, anexa 8, anexa 9, anexa 10, anexa 11, anexa 12, anexa 13/1, anexa 13/2, anexa 13/3, anexa 13/4, anexa 14, anexa 14 a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? 1 abținere (Popica Eduard).

Cu **28 voturi „pentru”** a fost adoptat proiectul de hotărâre **proiectul de hotărâre privind rectificarea a XII – a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2016.**

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

3. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a IX - a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2016.**

Dacă sunt necesare lămuriri la acest proiect de hotărâre. Dacă nu sunt vom trece la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11) și **anexe** (anexa 1 , anexa 2, anexa 3 , anexa 4, anexa 4a, anexa 4b, anexa 4c, anexa 5, anexa 5a, anexa 5b, anexa 6, anexa 6a, anexa 6b, anexa 7, anexa 7a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? 1 abținere (Popica Eduard).

Cu **28 voturi „pentru”** a fost adoptat **proiectul de hotărâre privind rectificarea a IX - a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2016.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

4. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție “Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești- etapa a II-a, Municipiul Huși, Obiect: Reabilitarea stațiilor de pompare ape uzate”.

Dacă sunt necesare lămuriri la acest proiect de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Vezeteu**

Domnule președinte, ca membru al comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului, întrucât nu am avut la dispoziție timpul fizic necesar pentru a consulta documentația tehnică, așa cum ne-am făcut un obicei în aceste condiții noi probabil, cred că sunt în asentimentul colegilor mei, ne abținem de la vot. Dar noi avem încredere că cei care au elaborat materialele și cei care au avut mai mult timp la dispoziție de a consulta și de a se convinge de justetea celor prevăzute în proiect, vor vota în consecință. Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am luat act de această declarație, domnule consilier, ceea ce pot să vă spun acum este faptul că obiectivele acestea au avut o evoluție extrem de sinuoasă și complicată datorită valorii mari care a crescut de asemenea odată cu reabilitarea sistemelor de apă și de canalizare, apoi realizarea acestei reabilitări pe diverse programe. Acestea la care ne referim, proiectul nostru de hotărâre este finanțat prin Ordonanța 28 la care avem inclusiv finanțări proprii ale Consiliului Județean. Pot să vă mai menționez acum că a fost o sarcină foarte grea a Consiliului Județean care nu avea nici un interes direct. Acum avem pentru că suntem acționarii majoritari ai Aquavas-ului, operatorul regional prevăzut de lege pentru distribuirea resurselor de apă. Dar, la momentul acela aveam nevoie de cineva care să fie autoritate contractantă potrivit legii și anume Consiliul Județean. Am fost acceptați ca autoritate contractantă de asemenea prin aplicația mare prin Programul Operațional Sectorial, apă-canal POS Mediu, a cărei fazare a fost aprobată și am semnat și contractul de finanțare care a fost semnat de către mine și cei de la Aquavas săptămâna trecută. De asemenea este în așteptare pentru finalizarea licitației de consultanță. Vom semna contractul pe proiectul celălalt, contract mare care urmează a se derula până în 2020, plus trei ani dacă va fi nevoie. Acesta este, în mare, istoricul acestor chestiuni. Documentațiile acestea pot fi consultate, pentru că sunt la dispoziția dumneavoastră. Vă trebuie ceva ani de zile ca să le studiați. Noi vă punem la dispoziție tot materialul. Dacă nu mai sunt alte nelămuriri, intervenții...

Atunci trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? 7 abțineri (grup P.N.L.)

Cu 22 voturi „pentru” a fost adoptat **proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție “Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești- etapa a II-a, Municipiul Huși, Obiect: Reabilitarea stațiilor de pompare ape uzate”**.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

5. La **punctul cinci** de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor imobile preluate din domeniul public al comunelor Alexandru Vlahuță, Băcani și Laza în domeniul public al Județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui**.

Dacă este ceva de la direcția tehnică, să mă mai odihnesc eu, să prezinte câteva elemente. O să ne mai întâlnim noi cu astfel de proiecte de hotărâri și să știm din capul locului despre ce este vorba.

Doamna **Mariana Vieru**

În acest proiect este vorba despre cele 5 imobile pentru care în ședința trecută s-a aprobat solicitarea trecerii imobilelor din domeniul public al comunelor în domeniul public al județului. Prin această hotărâre imobilele trec în domeniul public al județului, iar proiectul de hotărâre următor implică modificări la acele drumuri județene care fac parte integrantă din drumul strategic, inclusiv la poziția podețelor și suprafața podurilor, care nu au fost identificate ca suprafață niciodată. Deci, cele două proiecte au legătură între ele și urgența lor este ca să fie transmise pentru atestarea domeniului public al județului prin hotărâre de guvern, pentru a putea implementa acest proiect cu drumul strategic.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu sper că, ca să mă exprim și eu ca unii, care vorbesc în țara asta a noastră: „*Domnule, am dat o explicație aproape exhaustivă.*” E vorba de drumul strategic care potrivit ghidului pe care-l avem și pentru a satisface aceste exigențe trebuie să efectuăm toate aceste operațiuni. La un anumit moment, sperăm în această ședință, pentru că a fost convocată tocmai pentru celeritatea ei, o să prezentăm tot pentru că sesiunea se va deschide, doamna Chircu!?

Doamna **Mihaela Chircu**

Trebuia pe 6 decembrie și s-a amânat pe 6 ianuarie 2017.

Domnul **Dumitru Buzatu**

În ianuarie se va redeschide și atunci va trebui să depunem această aplicație. Eu sper ca la ședința noastră ordinară din luna aceasta. Am să o rog pe doamna Chircu să prezinte coordonatele acestei aplicații, ca să știm toți despre ce este vorba. Este un proiect de foarte mare interes, pentru noi toți consilierii și pentru județul nostru, care ar acoperi ca infrastructură o zonă importantă a județului nostru,

se vor realiza conexiuni bune cu drumurile naționale și de aceea cred că trebuie să cunoașteți această chestiune.

Dacă mai sunt solicitări, dacă nu, trecem la adoptarea pe articole și apoi a proiectului în întregime.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **29 voturi „pentru”** a fost adoptat **proiectul de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor imobile preluate din domeniul public al comunelor Alexandru Vlahuță, Băcani și Laza în domeniul public al Județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

6. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.

Dacă dorește cineva să solicite informații, dacă nu trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4,) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **29 voturi „pentru”** a fost adoptat **proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Acestea fiind proiectele de hotărâre de pe ordinea de zi rămâne restul problemelor să le discutăm în ședința ordinară. Eu vreau să vă întreb acum, pentru că sunt unii dintre dumneavoastră implicați în alte activități pe plan regional, fiind ultima ședință pe acest an, aș vrea să știu dacă data de 16 e potrivită pentru această ședință.

Domnul **Marin Nistor**

Nu e posibil.

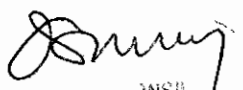
Domnul **Dumitru Buzatu**

Atunci vă rog să fie după data de 20, în cazul acesta, 22 decembrie e bine? După aceea vin sărbătorile, atunci sunt și festivitățile cu prilejul aniversării revoluției. Cu această propunere, cred că va fi și propunerea finală, eu vă mulțumesc și vă doresc o seară plăcută.

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

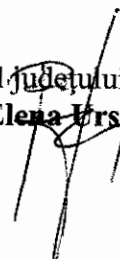
Ora: 17,00

**PREȘEDINTE,
Dumitru Buzatu**




CONSIL
JUDEȚE
VASLUI
1
JUDEȚUL VASLUI

Secretarul județului Vaslui,
Diana-Elena Ursulescu



Întocmit,

Consilier superior: Arcăleanu Cristina

Inspector de specialitate: Beligan Maricica