

PROCES -VERBAL

*încheiat astăzi, 9 septembrie 2016, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Vaslui*

ORA 16,00

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând:

**DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,**

Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție participă la lucrări un număr de 31 consilieri, lipsind domnii consilieri județeni Cazacu Eduard și Dogaru Ciprian-Cătălin, ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului participă domnul subprefect Mircea Gologan.

Ca invitați iau parte:

- doamna **Rinder Ana-Smaranda** - Spitalul Județean de Urgență Vaslui;
- domnul **Ionel Armeanu-Ștefănică**, director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;
- domnul **Mircea Mamalaucă**, director, Muzeul "Vasile Pârvan" Bîrlad.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VII – a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2016;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VI - a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2016;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului și a Contractului-cadru de închiriere a bunurilor imobile din domeniul public sau privat al Județului Vaslui, aflate în administrarea Consiliului Județean Vaslui;

4. Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unui imobil-apartament și darea în administrare către Spitalul Județean de Urgență Vaslui;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii, prin licitație publică, a două spații cu destinația de cabinete medicale și a unei magazii, aflate în domeniul privat al Județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind realizarea sau amplasarea în zona drumurilor publice de interes județean a panourilor publicitare, a oricăror construcții sau activități comerciale, căi de acces, amenajări sau instalații în orice scop;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de finalizare a proiectului „Reabilitarea, Modernizarea și Echiparea Spitalului Județean de Urgență Vaslui”;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de finalizare a proiectului “Centru pentru Educație Incluzivă Negrești”;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de finalizare a proiectului “Reabilitare, modernizare, dezvoltare și echipare Centrul de asistență medico-socială Codăești”;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Înțelegerii de Cooperare între Județul Vaslui din România și Raionul Cantemir din Republica Moldova;

11. Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții “C.N.I.” S.A., a amplasamentului necesar și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții “Construire clădire nouă în vederea organizării Ambulatoriului integrat și desfășurării activității administrative la Spitalul Județean de Urgență Vaslui”, în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social;

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.169/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Construcție clădire nouă în vederea organizării Ambulatoriului integrat și desfășurării activității administrative la Spitalul Județean de Urgență Vaslui” și a contribuției Județului Vaslui la finanțarea investiției;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de restructurare a Centrului de Recuperare și Reabilitare pentru Persoane cu Handicap Huși din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui 2016-2020;

14. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Vaslui;

15. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului “Vasile Pîrvan” Bîrlad;

16. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 165/2016 privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui;

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului colectiv și a Contractului colectiv de muncă încheiate cu salariații din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă propun **suplimentarea ordinii de zi** cu următoarele proiecte de hotărâri:

18. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2013-2019, în județul Vaslui, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.169/2012, cu modificările și completările ulterioare;

19. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VIII – a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2016.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi? Vă rog, domnule Croitoru!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Domnule președinte, aș dori să introducem pe ordinea de zi un proiect de hotărâre privind alegerea celui de al doilea vicepreședinte al Consiliului Județean Vaslui. Cred că e timpul, la trei luni după alegeri, să alegem al doilea vicepreședinte.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am luat notă de propunerea domnului Croitoru. Sigur că prin votul dumneavoastră vom hotărî dacă ordinea de zi va fi sau nu modificată.

O invit pe doamna consilier județean Idriceanu Mărioara pentru a depune jurământul, cu mențiunea că mandatul de consilier al doamnei a fost validat prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.154/2016, la ședința din data de 5 august 2016.

Rog ca doamnele și domnii consilieri și invitați să se ridice în picioare.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule Iacob, vă rog!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, vin cu propunerea de a comasa cele două rectificări ale bugetului local al județului Vaslui pe anul 2016, a VII-a și a VIII-a într-o singură hotărâre. Nu mi se pare normal faptul că într-o ședință de consiliu județean să avem

două rectificări pe același subiect. Eu cred că trebuie comasate și scoasă o singură hotărâre; aceasta este prima problemă.

A doua problemă este legată de propunerea colegului nostru. Din câte cunosc, hotărârile consiliului județean nu se pot discuta decât dacă există rapoartele comisiilor de specialitate. A introduce un punct nou pe ordinea de zi, fără a avea un raport al comisiei de specialitate, nu cred că poate fi oportun și legal.

Domnul **Dumitru Buzatu**

În ceea ce privește propunerile, plus cele suplimentare, votul este suveran al plenului. Rapoartele se pot întocmi în măsura în care aceste propuneri sunt acceptate. Întrucât legea prevede, de aceea vă și întreb la fiecare ședință, dacă sunt propuneri suplimentare, pentru că dacă nu ar exista această posibilitate, ce rost ar avea să vă întreb? Dar aceste lucruri le vom discuta mai în amănunt după ce voi preda conducerea acestei ședințe domnului vicepreședinte Ciprian Trifan.

Acum v-aș ruga să aveți amabilitatea să o invităm pe doamna consilier Idriceanu Mărioara pentru a depune jurământul.

*

Doamna Idriceanu Mărioara se prezintă la masa pe care se află un exemplar din Constituție și din Biblie și pronunță cuvântul „JUR” după care semnează jurământul de credință în două exemplare.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Mulțumesc! Toate formalitățile pentru ca doamna consilier Idriceanu Mărioara să devină membru al consiliului județean au fost îndeplinite și, ca urmare, voi supune la vot propunerea ordinii de zi cu modificările care au fost sugerate de colegii noștri.

Cine este pentru? 27 voturi “pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? 4 “abțineri” (domnii consilieri Iacob Liviu, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona și Ștefănescu Constantin).

Cu 27 voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Pentru a ține cont de propunerea colegului nostru, v-aș propune să modificăm ordinea de zi puțin și să introducem acest proiect de hotărâre la punctul al șaptelea pe ordinea de zi, astfel încât punctul șapte să devină opt și așa mai departe...

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, să înțeleg că s-a votat și comasarea celor două proiecte referitoare la rectificarea bugelului local?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Imediat voi supune și acest lucru la vot. Dacă plenul va accepta, după explicațiile aparatului tehnic, atunci voi supune la vot propunerea dumneavoastră.

Domnul **Liviu Iacob**

Întrebarea mea era că nu ați supus la vot proiectul de hotărâre privind convocarea consiliului județean cu propunerile făcute. Din ceea ce am înțeles eu, este că s-a votat atât propunerea de votare a alegerii unui nou vicepreședinte, cât și comasarea celor două proiecte de hotărâri.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu, ați făcut această propunere, dar eu am supus la vot ordinea de zi, așa cum a fost propusă, și am luat notă de propunerea dumneavoastră. Această propunere a dumneavoastră o voi supune acum la vot pentru că necesită niște explicații din partea Direcției economice.

Dacă sunt acceptabile și nu încurcăm lucrurile, imediat voi supune la vot, dar vreau să ascultăm mai întâi explicațiile Direcției economice, care a lucrat la această rectificare.

Domnul **Marin Nistor**

Cele două rectificări nu se pot cumula. Ele trebuie să se întâmple succesiv, chiar dacă sunt în cadrul aceleiași ședințe. Prima rectificare a bugetului local întregeste rezerva și, dacă sunteți de acord să o reîntregiți, atunci cu cel de al doilea proiect de hotărâre poate fi repartizată suma așa cum se propune în proiect. Deci nu, nu se pot cumula. Nu putem crea și rezervă, și repartiza în același act.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule director, eu înțeleg foarte bine intervenția domnului Liviu Iacob. Cred că nu exista o explicație coerentă în legătură cu acest lucru înainte de propunerea aceasta și eu sper că, înțelegând că nu deranjează cu nimic, în final vom avea adoptate cele două proiecte de hotărâri. Cu lămurirea pe care ați dat-o, eu cred că se poate continua ședința de consiliu județean.

Stimați colegi, am să vă rog să-mi permiteți să predau conducerea ședinței de consiliu județean domnului vicepreședinte Ciprian Trifan, după care, dacă va mai fi nevoie, voi mai interveni și eu.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Bună ziua. Din cauza unei probleme cu vocea am să vorbesc puțin mai încet, dar vom continua această ședință după ce am votat ordinea de zi.

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 31 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **31 voturi „pentru”**, a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim votul deschis, prin ridicarea mâinii.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 31 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **31 voturi „pentru”**, a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1, 2, 10, 12 și 19** pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (**17**) și a proiectelor de hotărâri de la punctele **4, 5, 11** pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție (**22**), potrivit prevederilor art.45 alin. (1)-(3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Țin să precizez că numerotarea s-a făcut înainte de a introduce la punctul 7 proiectul de hotărâre privind alegerea unui vicepreședinte.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție **procesul-verbal** încheiat în **ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 5 august 2016**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că, în cadrul ședinței, aveți posibilitatea să contestați conținutul acestuia și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din **5 august 2016**.

Cine este pentru? 30 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? 1 „abținere” (domnul Iacob Liviu, întrucât nu a fost prezent la ședința anterioară).

Cu 30 voturi „pentru”, a fost aprobat procesul-verbal încheiat în *ședința ordinară a consiliului județean Vaslui din 5 august 2016*.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

1. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VII – a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2016.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Sunt discuții în legătură cu acest proiect de hotărâre?! Nu sunt.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4).

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule vicepreședinte, numai o secundă vă întrerup! Vă rog să mă scuzați că am intervenit, însă este o chestiune de celeritate. Știu că domnii consilieri studiază toate lucrurile acestea, dar dacă sunt lucruri pe care le-ați analizat și nu sunt conforme cu ce gândiți dumneavoastră, vă rog să ridicați mâna înainte pentru a putea fi discutate aceste lucruri.

În caz contrar, să dăm drumul la adoptarea acestor proiecte de hotărâri.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Supun votului, în continuare, proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12, articolul 13, articolul 14, articolul 15, articolul 16, articolul 17) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7, anexa 8, anexa 9, anexa 10, anexa 11, anexa 12, anexa 12/1, anexa 12/2, anexa 12/3, anexa 12/4, anexa 13/a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Cine este pentru? 31 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind rectificarea a VII – a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2016.*

Domnul Liviu Iacob

Nu se poate vota hotărârea în ansamblu?

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Există o procedură.

Domnul Dumitru Buzatu

Orice articol și anexă trebuie supusă votului.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2016.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Sunt discuții în legătură cu acest proiect de hotărâre?!

Domnul Corneliu Bichinet

Domnule președinte, îmi propusesem înainte de ședință să am o atitudine mai dialectică, cât se poate de cinstită față de aceste proiecte de hotărâri care sunt necesare. Am înțeles că nici Prefectul județului Vaslui nu se simte prea bine...

Domnule subprefect, eu am un respect deosebit pentru această instituție și de mai multe ori am spus că era mai bine să fie desființată, dar, dacă totuși rămâne în funcție, nu înțeleg de ce, de trei luni de zile de când prefectul tehnocrat al județului este în funcție, nu a onorat nici o ședință a consiliului județean. Ori îi este frică de noi?

Îmi aduc aminte că în urmă cu două luni și jumătate, investigatorii de la un anumit cotidian local, îi căutau prefectului tehnocrat diploma de absolvire. Între timp, ei fiind cunoscuți ca oameni care caută adevărul au găsit diploma. Noi acceptăm prefecți ai județului cu studii maxim obligatoriu 4 clase. Dacă din întâmplare unul din ei are liceul la bază, este și mai bine...

În legătură cu faptul că nu avem al doilea vicepreședinte de consiliu județean, eu cred că activitatea județului merge foarte bine. Având în vedere nevoia de resurse, eu zic că nu ar fi rău să funcționăm o vreme și fără președinte, și fără vicepreședinți și să conducă subprefectul județului totul ... O sa mai intervin pe parcurs.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnilor consilieri, stimați colegi, eu apreciez acest tip de dialog. Suntem o colectivitate restrânsă, de 33 de oameni, și, cu săgețile de rigoare sau fără ele, ne putem desfășura activitatea.

Nu pot să mă pronunț asupra mersului activității în perioada următoare, deși s-ar putea ca eu să lipsesc o perioadă din această comunitate și atunci s-ar putea să trebuiască să vă descurcați și fără mine.

Vreau să spun că relația noastră cu Instituția Prefectului - județul Vaslui trebuie să funcționeze în baza unui principiu, acela al invitației. Noi îi invităm și dumnealor delegă pe cine doresc dumnealor. Atât domnul prefect, cât și domnul subprefect sunt bineveniți, înțelegând că ambele persoane care participă sunt mandatate de prefectură. Vă mulțumesc foarte mult pentru intervenție, domnule consilier.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11 și articolul 12) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 4a, anexa 4b, anexa 5, anexa 5a, anexa 5b, anexa 5c, anexa 6, anexa 6a, anexa 6b, anexa 7, anexa 7a, anexa 7b, anexa 8, anexa 8a, anexa 8b, anexa 9, anexa 9a, anexa 9b, anexa 10, anexa 10a, anexa 10b, anexa 11, anexa 11a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind rectificarea a VI - a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2016.*

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului și a Contractului-cadru de închiriere a bunurilor imobile din domeniul public sau privat al Județului Vaslui, aflate în administrarea Consiliului Județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Mariciuc Vasile*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt discuții în legătură cu acest proiect de hotărâre?!

Vă rog, doamna Polak!

Doamna **Simona-Mihaela Polak**

Referitor la contractul de închiriere, nu știu dacă este chiar o propunere, dar avem în contract o perioadă de închiriere de la 1-5 ani. Tot acolo se arată că posibilitatea prelungirii contractului nu se poate face decât pe o perioadă egală cu jumătate din prima perioadă de închiriere.

În principiu, este ok, dar eu gândesc din punctul de vedere al unei persoane... Nu vorbesc despre o instituție care ar închiria de la altă instituție, de la consiliul județean. Vorbesc, pur și simplu, despre un întreprinzător privat. De exemplu, omul vine și închiriază pe un an; se gândește că atât ar putea el să încerce să facă o afacere. Dacă ar începe să-i meargă bine și dorește să își prelungească contractul, atunci data următoare trebuie să facă numai pe jumătate de an, adică în momentul în care a pornit, s-a și oprit. Acest amendament cu jumătate de perioadă nu mi se pare chiar în regulă.

Pe de altă parte, sunt de acord că pe o altă perioadă de 5 ani de zile contravaloarea chiriei plătite poate să nu mai fie la nivelul pieței. Propun să existe o perioadă de 2 ani, 2 ani și jumătate, cum este la multinaționale, pentru renegocierea nivelului chiriei. De asemenea, nu mi se pare corect, ca atunci când chiriașul dorește să plece, el notifică și pleacă în 30 de zile. El trebuie să depună o garanție care trebuie să fie chiria pe măcar două luni de zile, pentru că tu, ca și proprietar de spațiu, găsești foarte greu un alt chiriaș, având în vedere procedura care este și mai stufoasă, mai ales la consiliul județean, care este o instituție publică.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

Legea prevede un maxim de 5 ani pentru închiriere. S-a propus o perioadă de la 1-5 ani, în funcție de obiectivul care urmează a fi închiriat. Prelungirea, în cazul închirierii, am asimilat-o situației concesiunilor. Așa s-a procedat și până acum.

Rămâne ca dumneavoastră să formulați amendamente. Referitor la garanția pe care solicitanții ar trebui să o depună, este prevăzută o garanție în actualul Regulament - o chirie pe lună.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Îmi pare rău că nu am fost foarte atent în ceea ce privește redactarea acestui proiect de hotărâre, dar eu cred că închirierea nu trebuia făcută pe o perioadă de mai puțin 5 ani, pentru a-i da posibilitatea celui care dorește să întreprindă ceva să-și consolideze o treabă. Dacă el nu putea să-și rezolve această treabă, el trebuia să ceară rezilierea acestui contract.

Am scos de zeci de ori la concesiune imobilele pe care le avem. Pentru stimularea lui, nu trebuia să-i luăm garanție ci, dimpotrivă, trebuia să-i dăm aceste condiții favorabile, astfel încât să ia bunul nostru pe care nu-l putem închiria, nu-l putem vinde, să-l folosească, să realizeze ceva pentru comunitate, și dacă mai luăm

și noi o chirie și ceva, era foarte mult. Dacă noi am fi vrut să închiriem bunurile noastre și s-ar fi îngrămădit ofertanții să le închirieze, poate că atunci ar fi trebuit să modificăm puțin optica noastră. În acest moment, noi nu suntem în această situație. I-am rugat să le ia și degeaba, prin transfer, și ei nu doresc să le ia, pentru că bunurile acestea necesită întreținere și reparații, cheltuieli pentru utilități.

Cu toții ar dori să ia aceste bunuri, dar cu o singură condiție: ca ele să fie în perfectă stare de funcționare. V-aș ruga să aveți înțelegere pentru această modalitate care permite unui om să întreprindă ceva. Aceasta a fost rațiunea pentru care am formulat în felul acesta. După ce am încercat multă vreme să valorificăm aceste bunuri din domeniul public, am găsit această formulă și eu v-aș ruga s-o acceptați. Dacă găsiți o formulă mai bună, vă rog să propuneți. Mulțumesc foarte mult.

Doamna **Simona-Mihaela Polak**

Voiam să spun că această garanție, până la urmă, se poate scădea până la plata ultimei chirii, adică omul nu poate să piardă, nu este ca o penalizare.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aveți dreptate, numai că o garanție depusă, ea trebuie executată dacă anumite condiții nu sunt îndeplinite. Ținând cont că noi nu am putut să facem nimic ca să vindem sau să concesionăm, am zis că dacă punem niște condiții mai restrictive, cu atât mai mult nu o să vină nimeni.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Ceva mă face să dau dreptate doamnei Polak Simona. Aș vrea să întreb, informativ, dacă pot vedea o listă cu obiectivele care sunt în posesia noastră, a consiliului județean, dar sunt atât de greu de valorificat.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Îmi cer scuze că intervin. Ideea este să utilizăm cumva bunurile acestea. A găsi metode care să împiedice utilizarea lor minimală ne costă pe noi foarte mult. Nu numai că nu le dăm cuiva, dar ele se degradează în continuare, și, atunci, ca să investim, să cheltuim, și la asta să adăugăm în calcul o chirie viitoare.

Ideea a fost să le vindem pe cele care nu ne sunt utile, pentru că ele induc cheltuieli, dar nu am găsit cumpărători. Avem la Vetrișoaia și nu le cumpără nimeni. Un bloc întreg la Vetrișoaia a ajuns la 100 milioane lei. Nu-l ia nici măcar primăria. I-am propus primăriei să-l dăm gratuit, dar nu-l vrea decât reparat. Ori noi ca să-l reparăm, trebuie să dăm câteva miliarde bune. Unele dintre aceste bunuri vor deveni inactive din punct de vedere economic, dar v-aș ruga ca măcar acelea care prezintă o anumită atractivitate să le dăm regimul acesta stimulator.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Pot supune votului? Există amendament?

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

Dacă există un amendament, vă rog să-l formulați!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Potrivit legii, perioada de închiriere este de maxim 5 ani. Nu pot fi închiriate pe mai mult de 5 ani. Problema este dacă noi vrem să dăm drumul la maximum 5 ani.

Doamna **Simona-Mihaela Polak**

Contractul se face clar pe 5 ani.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Da, pe 5 ani. Dacă introducem condiționări suplimentare sau poate fi lăsat așa, să se deruleze potrivit legii.

Doamna **Simona-Mihaela Polak**

Nu era o condiționare suplimentară, era bine pentru că următorul contract poate să-l facă pe 2 ani și jumătate, dar poate că dorește să-l facă tot pe 5 ani.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dar nu contează, pentru că are două posibilități: să opteze pentru suplimentarea lui cu 2 ani și jumătate sau să opteze pentru o nouă perioadă de 5 ani. Aceasta este perioada legală scoasă la licitație. Tocmai aceasta este rațiunea: dacă afacerea îi merge bine, noi i-am dat-o la preț de grație pe o perioadă de 5 ani, apoi i-am mai dat 2 ani și jumătate, atunci trebuie să intre în rând cu lumea. Se merge la licitație și dacă este altcineva care ne asigură o rentabilitate mai mare, atunci ce motiv am avea noi ca pe acela care ne asigură rentabilitatea mai mare să-l respingem și pe celălalt să-l acceptăm? Nu. Ideea noastră a fost să-i dăm o pornire pentru a face ceva, dar dacă faci ceva și reușești și noi trebuie să beneficiem. Cam aceasta a fost rațiunea!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Cum rămâne? Facem amendament pe 5 ani?

Doamna **Simona-Mihaela Polak**

Nu facem amendament. Aceasta a fost pur și simplu o discuție de lucru.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aveți dreptate, doamna Polak! Eu vă propun următoarele: dacă aceste lucruri vor merge bine, în orice moment în care dorim, putem interveni cu o hotărâre în care să reglementăm această chestiune.

Domnul **Caragață Valeriu**

Vă rog să mă scuzați că intervin. Regulamentul mi se pare de o mare flexibilitate, permițând închirierea spațiilor între 1 și 5 ani, și în Caietul de sarcini, în momentul în care se face licitația, să se poată menționa corespunzător, iată flexibilitate. La cei care câștigă licitația garanția de participare se transformă în bună garanție de executare a contractului și rămâne pe durata executării contractului. În momentul în care se întâmplă ca într-o lună să nu plătească sau să plece fără să avertizeze, se poate executa acea garanție. Prin acest Regulament se vede flexibilitatea pentru cei care sunt interesați să închirieze aceste spații.

*

* *

ora 16⁴⁰: A părăsit sala de ședință domnul președinte Dumitru Buzatu.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului și a Contractului-cadru de închiriere a bunurilor imobile din domeniul public sau privat al Județului Vaslui, aflate în administrarea Consiliului Județean Vaslui.*

*

* *

ora 16⁵⁰: A părăsit sala de ședință domnul consilier Corneliu Bichineț.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind declararea de interes public județean a unui imobil-apartament și darea în administrare către Spitalul Județean de Urgență Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Mariciuc Vasile*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Avem discuții?! Nu sunt.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind declararea de interes public județean a unui imobil-apartament și darea în administrare către Spitalul Județean de Urgență Vaslui.*

*

* *

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea concesionării, prin licitație publică, a două spații cu destinația de cabinete medicale și a unei magazii, aflate în domeniul privat al Județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,

2. *Mariciuc Vasile*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Avem discuții?! Nu sunt.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8 și articolul 9) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6 și anexa 7).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi “pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind aprobarea concesionării, prin licitație publică, a două spații cu destinația de cabinete medicale și a unei magazii, aflate în domeniul privat al Județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui.*

*

* *

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind realizarea sau amplasarea în zona drumurilor publice de interes județean a panourilor publicitare, a oricăror construcții sau activități comerciale, căi de acces, amenajări sau instalații în orice scop.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Mariciuc Vasile*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Avem discuții?! Nu sunt.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind realizarea sau amplasarea în zona drumurilor publice de interes județean a panourilor publicitare, a oricăror construcții sau activități comerciale, căi de acces, amenajări sau instalații în orice scop.*

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind alegerea domnului/doamnei _____ în funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Vaslui**

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Președintele comisiei de specialitate prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil, cu mențiunea că acest proiect nu are substanță, adică nu au existat discuții despre el la comisie. Am discutat cu toți membrii comisiei și s-a acceptat să se propună acest proiect de hotărâre.

Domnul **Liviu Iacob**

Eu nu am pus întrebarea domnului președinte cum s-a votat ordinea de zi întâmplător. Domnul președinte a supus la vot ordinea de zi împreună cu cele două amendamente, după care explicația a fost că am votat ordinea de zi inițială urmând să supunem la vot cele două amendamente privind suplimentarea ordinii de zi.

Acum constat că, deși nu s-au pus în discuție cele două amendamente, amendamentul propus de mine legat de cumularea celor două rectificări, și am

înțeles că nu se poate, nu s-a mai supus la vot, dar alegerea noului vicepreședinte nu s-a supus la vot în adunarea consiliului județean.

Nu s-a supus la vot pentru că eu am întrebat: s-au votat cele două amendamente? Și mi s-a spus nu. S-a votat ordinea de zi.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Ați întrebat dacă s-a votat cumularea celor două proiecte privind rectificarea bugetară. Vi s-a dat o explicație privind această rectificare bugetară, că nu poate porni de la zero și să se termine la zero... Ea trebuie să aibă niște lucruri foarte bine fundamentate atunci când facem un fond de rezervă și îl ducem mai departe.

Domnul **Liviu Iacob**

Asta am înțeles. Ce nu am înțeles eu este dacă s-au votat și cele două amendamente.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Domnule Iacob, la acel moment s-au votat, pe lângă acest proiect de hotărâre, încă două proiecte de hotărâre: proiectele 18 și 19, care făceau și ele parte din suplimentarea pe ordinea de zi.

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule vicepreședinte, bănuiesc că există o înregistrare. Prima dată când s-a supus la vot, s-a supus la vot convocarea cu amendamentele făcute de cei doi consilieri: eu și domnul Croitoru. L-am întrebat pe domnul președinte dacă s-au supus la vot cele două amendamente, inclusiv amendamentul meu și mi s-a spus nu, că cele două amendamente vor fi supuse la vot. Nu s-au mai supus la vot. Am înțeles că amendamentul meu nu s-a supus la vot, nu e nicio problemă, dar alegerea vicepreședintelui nu s-a supus la vot..

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Ba da, s-a supus la vot!

Domnul **Liviu Iacob**

Eu susțin că nu s-a supus la vot și am să vă rog să-mi dați înregistrarea ședinței.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Sigur că da, fără nici o problemă. O să solicitați înregistrarea în baza Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și o să vi se dea.

Domnul **Liviu Iacob**

Aș vrea să o întreb de doamna secretar dacă proiectul de hotărâre poate fi discutat și adoptat într-o ședință a consiliului județean, dacă nu are forma scrisă.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Proiectul de hotărâre are forma scrisă, expunere de motive și raport.

Domnul **Liviu Iacob**

Probabil au apărut după ce s-a supus la vot. În al doilea rând, vreau să o întreb pe doamna secretar dacă proiectul poate fi discutat dacă nu are formă scrisă și dacă Comisia juridică și de administrație a întocmit un raport.

Doamna Diana-Elena Ursulescu

Sigur că există. Aș fi ridicat această problemă în ședință...

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Există, domnule consilier.

Domnul Liviu Iacob

Este o problemă de procedură. Un proiect de hotărâre trebuie făcut înainte. Eu și colegul mei, domnul Pleșu Ghoerghe, care reprezintă Partidul Național Liberal la Comisia Juridică nu a fost la ședința în care s-a discutat această problemă.

Eu cred că ar trebui să ne respectăm și să facem o procedură. O să solicit înregistrarea ședinței. Vă rog să luați act de înregistrarea mea. O să-mi rezerv dreptul de a ataca în instanță faptul că nu s-a supus la vot proiectul de hotărâre propus de domnul Croitoru. Și totuși, nesupunându-se la vot, se discută.

*

* *

ora 17¹⁰: Au intrat în sala de ședință domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui și domnul consilier Corneliu Bichineț.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

S-a supus la vot. A fost doar o sincopă. Doamna Marioara Idriceanu nu-și depusese jurământul atunci când eu am intervenit ca să poată și vota ordinea de zi. Eu zic să mergem mai departe.

Dacă sunt propuneri pentru funcția de vicepreședinte? Grupul PSD!

Domnul Vasile Puf

Domnule vicepreședinte, grupul PSD îl propune pentru funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Vaslui pe domnul Vasile Mariciuc.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Mulțumesc. Grupul ALDE, aveți propuneri? Nu sunt!

Grupul PNL?

Domnul Corneliu Bichineț

Grupul PNL nu are propuneri.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Așadar, este propus domnul consilier județean Vasile Mariciuc. Vă rog să întocmiți buletinele de vot.

Stimați colegi, până când se vor pregăti documentele de votare, v-aș propune să trecem la dezbaterea următoarelor proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de finalizare a proiectului

„Reabilitarea, Modernizarea și Echiparea Spitalului Județean de Urgență Vaslui”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Nu sunt.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi “pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de finalizare a proiectului „Reabilitarea, Modernizarea și Echiparea Spitalului Județean de Urgență Vaslui”.*

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de finalizare a proiectului “Centru pentru Educație Incluzivă Negrești”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Nu sunt.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de finalizare a proiectului "Centru pentru Educație Incluzivă Negrești"*.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de finalizare a proiectului "Reabilitare, modernizare, dezvoltare și echipare Centrul de asistență medico-socială Codăești"**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Nu sunt.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de finalizare a proiectului "Reabilitare, modernizare, dezvoltare și echipare Centrul de asistență medico-socială Codăești"*.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Înțelegerii de Cooperare între Județul Vaslui din România și Raionul Cantemir din Republica Moldova.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Nu sunt.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind aprobarea Înțelegerii de Cooperare între Județul Vaslui din România și Raionul Cantemir din Republica Moldova.*

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Doamna secretar Diana-Elena Ursulescu mă anunță că este pregătită procedura de vot. Pentru numărarea voturilor și consemnarea rezultatului votului secret, rog comisia de numărare a voturilor formată din cei 3 consilieri județeni, respectiv domnii *Pleșu Gheorghe, Branște Sorin și Țiru Ilie*, să își între în atribuții.

Cât timp se votează, vom continua cu celelalte proiecte de hotărâri.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

Potrivit Regulamentului consiliului județean, exercitarea votului se face prin folosirea următoarei proceduri: fiecare consilier județean primește câte un buletin de vot, pe care este trecut numele candidatului propus. Intrând în cabină, pe buletinul de vot va rămâne nebarat numele consilierului județean dacă votantul dorește să-l aleagă în funcția de vicepreședinte. În cazul în care nu dorește să-l aleagă în funcția de vicepreședinte, votantul va bara printr-o linie orizontală numele candidatului.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." S.A. , a amplasamentului necesar și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții "Construire clădire nouă în vederea organizării**

Ambulatoriului integrat și desfășurării activității administrative la Spitalul Județean de Urgență Vaslui", în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

2. *Mariciuc Vasile*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Nu sunt.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." S.A. , a amplasamentului necesar și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții "Construire clădire nouă în vederea organizării Ambulatoriului integrat și desfășurării activității administrative la Spitalul Județean de Urgență Vaslui", în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social.*

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.169/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economi ai obiectivului de investiții "Construcție clădire nouă în vederea organizării Ambulatoriului integrat și desfășurării activității administrative la Spitalul Județean de Urgență Vaslui" și a contribuției Județului Vaslui la finanțarea investiției.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,

2. *Mariciuc Vasile*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Nu sunt.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II, articolul III și articolul IV) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.169/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Construcție clădire nouă în vederea organizării Ambulatoriului integrat și desfășurării activității administrative la Spitalul Județean de Urgență Vaslui" și a contribuției Județului Vaslui la finanțarea investiției.*

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Înainte de a trece la punctul paisprezece, vă propun să terminăm procedura de vot, întrucât nu se pot număra voturile pentru a putea fi trecute în procesul-verbal de ședință.

Domnul **Liviu Iacob**

Aș vrea să propun modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a consiliului județean care nu a fost adoptat și să scoatem articolul 55.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Sunt de acord cu dumneavoastră. Există o comisie în acest sens.

Domnul **Liviu Iacob**

Să scoatem articolul 55, care spune cam așa: "Raportul de avizare se transmite secretarului județului care va dispune măsurile corespunzătoare și difuzării către consilieri cel târziu o dată cu invitația pentru ședință."

Așadar, proiectele nu se pot discuta fără raportul comisiei de specialitate, raport care trebuia emis o dată cu convocarea ședinței. Noi avem un Regulament adoptat de celălalt consiliu județean. În situația de față, nu se poate discuta proiectul de hotărâre, care este, după părerea mea, o gravă încălcare a Regulamentului consiliului județean.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Dau cuvântul domnului consilier Braniște Sorin pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret.

Domnul **Braniște Sorin**

Domnul consilier Braniște Sorin prezintă procesul-verbal cu rezultatul votului secret la proiectul de hotărâre privind alegerea unui nou vicepreședinte. Domnul Mariciuc Vasile a întrunit 19 voturi "pentru" și 12 voturi "împotrivă".

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Supun votului dumneavoastră hotărârea privind **alegerea domnului Mariciuc Vasile în funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Vaslui.**

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 1 vot „împotrivă” (Iacob Liviu).

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 de voturi „pentru”, a fost adoptată **hotărârea privind alegerea domnului Mariciuc Vasile în funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Vaslui.**

*

* *

Domnul vicepreședinte Ciprian-Ionuț Trifan dă citire hotărârii privind **alegerea domnului Mariciuc Vasile în funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Vaslui.**

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de restructurare a Centrului de Recuperare și Reabilitare pentru Persoane cu Handicap Huși din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui 2016-2020.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Nu sunt.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de restructurare a Centrului de Recuperare și Reabilitare pentru Persoane cu Handicap Huși din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui 2016-2020.*

*

* *

ora 16⁴⁵: A părăsit sala de ședință domnul consilier Gheorghe Croitoru.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Nu sunt.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7).

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi “pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Vaslui.*

*

* *

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

XVI. La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului “Vasile Pîrvan” Bîrlad.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Domnule Mamalaucă, doriți să spuneți ceva?

Domnul **Mircea Mamalaucă**

Da, este vorba de promovarea a 3 persoane care îndeplinesc condițiile de promovare în treapta imediat următoare.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc. Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului "Vasile Pîrvan" Bîrlad.*

*

* *

16⁵⁵: *A părăsit sala de ședință domnul consilier Eduard Angheluță.*

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XVII. La punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 165/2016 privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Nu sunt.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II, articolul III și articolul IV).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 165/2016 privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.*

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

XVIII. La punctul optsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului colectiv și a Contractului colectiv de muncă încheiate cu salariații din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, și

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Domnul Ochianu, doriți să adăugați ceva?

Domnul Gheorghe Ochianu

Mulțumesc, domnule vicepreședinte. Sunt mulțumit de rezultatul negocierilor și aștept avizul Consiliului Județean Vaslui.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului colectiv și a Contractului colectiv de muncă încheiate cu salariații din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.*

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

XIX. La punctul nouăsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2013-2019, în județul Vaslui,**

aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.169/2012, cu modificările și completările ulterioare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Mariciuc Vasile*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Nu sunt.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2013-2019, în județul Vaslui, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.169/2012, cu modificările și completările ulterioare.*

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

XX. La punctul douăzeci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a VIII – a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2016.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Nu sunt.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3, articolul 4) și **anexe (1, 2, 3, 4, 5).**

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind rectificarea a VIII – a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2016.*

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Stimați colegi, în mapa de astăzi ați primit un pliant în legătură cu Festivalul Umorului "Constantin Tănase", care va avea loc în perioada 02-09.10.2016. Este o acțiune de succes a consiliului județean, în parteneriat cu Primăria Municipiului Vaslui. Aș vrea să dați atenție acestei manifestări. Ne vom bucura de prezența unor persoane remarcabile și vom da o notă preferențială acestui festival, în sensul că vom pune în vânzare abonamente și bilete pentru toți oamenii, începând de la mine, președintele consiliului județean, până la primarul municipiului Vaslui. Este vorba și de salariarii consiliului județean. Vă rog să vi le achiziționați din timp. Domnilor consilieri județeni, vă rog să ne anunțați din timp dacă doriți abonamente; costă 150 lei abonamentul pentru toate spectacolele. Dacă este cineva care nu dorește să primească acest abonament, atunci să ne spună în seara aceasta. Pe cei care sunt absenți o să-i contactăm telefonic.

Spre regretul meu nu am finalizat anul acesta Centrul Cultural Județean pentru a asigura sala de teatru pentru stagiunea permanentă a Teatrului "V. I. Popa" Bîrlad și la Vaslui, însă avem o relație foarte bună cu Casa de Cultură a Sindicatelor.

Revin la abonamente. Vă rog să vă exprimați părerea în legătură cu aceste abonamente. Noi vom pune restul de abonamente la vânzare. Organizatorii unui eveniment de o asemenea importanță cred că pot să beneficieze de un regim preferențial, astfel încât să distribuim aceste abonamente contra cost. Știu că vor fi foarte multe solicitări. Este un eveniment care a început să fie remarcat de toată lumea din Vaslui, dar și din țară.

Doamna **Maria Onu**

Domnule Președinte, eu nu doresc abonament, pentru că o să fiu plecată din localitate.

Domnul **Dumitru Buzatu**

De acord. Noi vom discuta cu toți ceilalți consilieri și vom vedea cine va dori abonamente.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Informație pentru presă: biletele vor fi puse în vânzare începând de Luni, ora 14,00.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Probabil vom fi obligați să limităm numărul de bilete pe persoană, pentru a avea acces cât mai mulți oameni la aceste spectacole.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Dau cuvântul domnului subprefect Mircea Gologan.

Domnul **Mircea Gologan**

Bună ziua vă spun și eu. Am onoarea să mă aflu în fața dumneavoastră ca reprezentant al Instituției Prefectului – județul Vaslui. Pentru a da un răspuns, sarcinile pe care le are domnul prefect reclamă prezența dumnealui în altă parte și, atunci, în mod relativ firesc îi țin locul. Este o chestiune de respect din partea Instituției Prefectului pentru ca un reprezentant să se afle la ședința consiliului județean. Consider că relația dintre cele două instituții una normală, de colaborare. Dacă aveți întrebări vă stau la dispoziție. Ușa Instituției Prefectului – județul Vaslui este oricând deschisă pentru oricine dorește.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Dau cuvântul domnului vicepreședinte Vasile Mariciuc, dacă dorește să ne spună câteva cuvinte.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Nu pot să spun că nu mă simt bine. Mulțumesc celor care m-au susținut. Este o recunoaștere a efortului depus alături de colegii mei. Vin cu toată bucuria într-o echipă foarte redutabilă în ceea ce privește experiența în administrarea județului și, așa cum spune și jurământul, toată priceperea și dorința mea de a lucra în folosul oamenilor vor fi puse în mișcare. Pot să spun că am asistat la un admirabil exercițiu de democrație și m-am convins, încă o dată, că „Nu omul alege funcția, ci funcția îl alege pe om”.

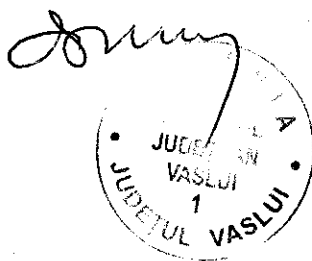
Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Vă urez succes în activitatea dumneavoastră și a noastră implicit.

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței Consiliului Județean Vaslui.

Ora 17,35

**PREȘEDINTE,
Dumitru Buzatu**



Secretarul județului Vaslui,
Diana Elena Ursulescu

Întocmit,
Consilier, **Andronic Marilena**