

PROCES - VERBAL

*încheiat astăzi, 28 februarie 2017, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Vaslui*

ORA 16,00

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui,
deschide lucrările ședinței arătând:

**DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,**

Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție
participă la lucrări un număr de 32 consilieri, lipsind doamna consilier județean Onu
Maria, ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului - județului Vaslui participă domnul prefect
Bogdan Isabel și domnul subprefect Mircea Gologan.

Ca invitați iau parte:

- doamna **Daniela Laic**, director, Centrul Județean de Resurse și Asistență
Educațională Vaslui;

- domnul **Ionel Armeanu-Ștefănică**, director general, Direcția Generală de
Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;

- domnul **Petru Dumitrașcu**, contabil-șef, Centrul de Asistență Medico-
Socială Codăești.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de
specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Prezintă plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi,
proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului
județean:

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale
ale județului Vaslui a sumelor necesare pentru finanțarea cheltuielilor privind
drumurile județene și comunale pe anul 2017 și estimări pe anii 2018-2020;

2. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale
ale județului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe
anul 2017 și estimările pentru anii 2018-2020;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului
local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate

integral sau parțial din venituri proprii, al bugetului fondurilor externe nerambursabile și al bugetului creditului intern pe perioada 01.01.2016-31.12.2016;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită, pe termen limitat, a unui bun mobil aflat în patrimoniul privat al Județului Vaslui, achiziționat în cadrul proiectului „Scoala te face OM!” PEC063, către Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui;

5. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui;

6. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Complexului de Servicii Comunitare pentru Persoana cu Handicap Bîrlad;

7. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Centrului de Servicii de Recuperare Neuromotorie de Tip Ambulatoriu Bîrlad;

8. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Centrului de Asistență Medico – Socială Băcești;

9. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Centrului de Asistență Medico – Socială Codăești;

10. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă propun **suplimentarea ordinii de zi** cu următorul punct:

11. Raport cu privire la contractele de finanțare nerambursabilă încheiate în cursul anului fiscal 2016 în cadrul “Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2016”, conform prevederilor Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități non-profit de interes general, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă la această ordine de zi doriți să mai adăugăm ceva.

Dacă nu mai este nicio propunere, supun votului ordinea de zi.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu sunt, **supun votului dumneavoastră proiectul ordinii de zi**, cu modificările și completările aprobate.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** ordinea de zi a fost aprobată.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1, 2 și 3** pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (**17**) și a proiectului de hotărâre de la punctul **4** pentru adoptarea căruia este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție (**22**), potrivit prevederilor art.45 alin. (1)-(3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-au pus la dispoziție **procesele-verbale** încheiate în **ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 31 ianuarie 2017** și în **ședința extraordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 13 februarie 2017**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestora.

Precizez că, în cadrul ședinței, aveți posibilitatea să contestați conținutul proceselor-verbale și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședințele respective.

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 31 ianuarie 2017.**

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 31 ianuarie 2017.

*

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a consiliului județean din data de 13 februarie 2017.**

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a consiliului județean din data de 13 februarie 2017.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a sumelor necesare pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2017 și estimări pe anii 2018-2020.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ca urmare a avizelor favorabile trecem la dezbaterea și adoptarea acestui proiect de hotărâre. Dacă dorește cineva să se pronunțe înainte de a dezbate acest proiect de hotărâre... Domnul Eduard Popica!

Domnul **Eduard-Andrei Popica**

Domnule președinte, vă aduc la cunoștință că mă voi abține de la votarea acestui proiect de hotărâre, întrucât am un interes patrimonial.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aveți un interes patrimonial, înțeleg, și anunțați acest lucru la deschiderea ședinței. E în regulă.

Proiectul de hotărâre îl aveți în fața dumneavoastră. Dacă mai sunt intervenții?!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Aș vrea să adresez o întrebare. Cum s-a ajuns la concluzia că toate comunitățile pot primi, pentru cei patru ani de zile, câte 50.000 lei fiecare?

Domnul vicepreședinte **Ciprian-Ionut Trifan**

Bugetul pentru 2017 este o alocare, restul sunt niște previziuni de alocare. Am considerat că trebuie să facem o repartitie liniară, având în vedere și nevoia pe care noi o avem, ca și consiliu județean, de a rezolva unele probleme pe drumurile județene. Drumuri județene care trec prin comunele județului. Dacă v-ați uitat acolo sunt șase comune care nu primesc bani deloc, pentru că nu au avut drumuri comunale. Legiuitorul spune că dăm la drumuri comunale, nu la drumuri vicinale sau drumuri sătești. Și, pentru a nu crea un alt tip de discuție, de a lua în calcul viabilitatea fiecărui drum în parte, am considerat ca dezvoltarea pentru drumuri să se facă linear în ceea ce privește drumurile comunale. Vă mulțumesc!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Mă gândeam că poate ați aplicat o rată a inflației, pe 2017-2018 ...

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Scuze! Dacă luăm în calcul repartitia de anul trecut, cred că a fost tot una de felul acesta. Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am impresia că domniile voastre, cei mai mulți sunteți consilieri care au stagii vechi în acest consiliu, știți faptul că în fiecare an am procedat în felul acesta. Nefiind vorba de niște sume exorbitante, atunci am considerat oportun că ar fi să împărțim în mod egal sumele către unitățile administrativ-teritoriale. Pentru că altfel, putem construi nenumărate alte criterii. Dar s-ar putea să ajungem ... unii primesc o sumă derizorie și alții primesc ceva mai mult. Adică tot pe-acolo. Ținând cont de toate considerentele acestea am procedat la o împărțire egală a sumei. Domnul Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte! Vreau să apreciez raționamentul pe care l-ați făcut cu privire la repartitia sumelor. Și mă bucură modalitatea echitabilă prin care s-a făcut această repartitie. Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Și eu mulțumesc! Știți cum e. Un răspuns mai simplu era: *nu am găsit altă metodă*. Eu zic că trebuie să dăm satisfacții la toată lumea. N-am procedat discriminatoriu față de nicio unitate administrativ-teritorială existentă în județul nostru. Ca urmare, supun aprobării dumneavoastră acest proiect de hotărâre.

Dacă mai sunt observații... Dacă nu, trecem la dezbaterile pe articole și la adoptarea acestui proiect de hotărâre.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 1 abținere (*domnul Popica Eduard-Andrei*).

Cu **majoritate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a sumelor necesare pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2017 și estimări pe anii 2018-2020.**

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2017 și estimările pentru anii 2018-2020.**

Aveți proiectul pus la dispoziție.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă cineva are de făcut observații. Domnul Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, nu am să întreb cum ați ajuns la raționamentul prin care s-au repartizat sumele. Am să folosesc replica colegei mele privind ... „*De ce ați dat așa mult la comunele PSD și așa puțin la comunele PNL*”. Sigur, am fi dorit și noi să ne încadrăm la standardul pe care l-ați aplicat comunelor PSD. De aceea doresc să fac un amendament la repartizarea pentru anul 2017.

Dacă îmi permiteți: la Alexandru Vlahuță aș propune un + de 50.000 de lei, și vă fac aceste propuneri având în vedere necesitățile mari pe care le au toate comunele, indiferent de culoarea politică a primarului. La Băcani propun +15.000 lei, la Băcești -17.000 lei, la Berezeni -23.000 lei, la Bogdana +25.000 lei, la Bogdănești -11.000 lei, la Boțești +30.000, la Cozmești -30.000, la Berești +15.000 lei, la Dimitrie Cantemir -20.000 lei, la Dodești -34.000 lei, la Grivița +40.000 lei, la Hoceni -35.000 lei, la Ivănești -30.000 lei, la Laza +20.000 lei, la Lipovăț -20.000 lei, la Munteni de Jos -10.000 lei, la Munteni de Sus -20.000 lei, la Oltenesti +10.000 lei, la Pădureni -20.000 lei, la Pochidia +10.000 lei, la Poienești -20.000 lei, la Pușcași -20.000 lei, la Rebricea -10.000 lei, la Stănilești +10.000 lei, la Șuletea +30.000 lei, la Tanacu +30.000 lei, la Tăcuta +30.000 lei, Vetrișoaia +15.000 lei, Vinderei +20.000 lei, la Tutova -10.000 lei, la Zăpodeni -20.000 lei.

Se echilibrează sumele astea. M-am uitat, atât la repartitia care a fost alocată de Finanțele Publice, cât și la completarea pe care o face Consiliul Județean Vaslui și

am considerat că e echitabil, cum ar trebui să fie pentru toate comunele, așa cum a fost și la proiectul nr.1, ar fi să mai modificăm puțin aceste sume. Sigur, nu am venit cu propunerea să dăm la toată lumea la fel. Dar cred că trebuie făcut un efort și încercat să dăm și la comunele în care primarii sunt PNL, iar sumele sunt în majoritate sub 200.000 lei, chiar cu mult în comunele PNL. Vă mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Aș vrea să precizați de unde luăm suma asta, de la sumele defalcate din TVA sau de la impozitul pe venit? Dacă îmi puteți preciza nu numai criteriul PSD, ci un criteriu prin care dumneavoastră doriți acest lucru, adică o necesitate față de ceea ce ei au cerut aici, ca să putem să facem amendamentul așa cum trebuie.

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule vicepreședinte, sigur o să...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

O singură precizare mai am: dacă puteți să sugerați și excedentul pe care îl au comunele pe care le-ați nominalizat!

Domnul **Liviu Iacob**

Eu las la latidunea dumneavoastră să împărțiți creșterile și descreșterile pe cota de 18,5 pe impozitul din venit și pe sumele defalcate din TVA.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Eu v-am spus doar tehnic.

Domnul **Liviu Iacob**

Iar acordarea se poate modifica...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Prin hotărâre de consiliu...

Domnul **Liviu Iacob**

Eu am dat toată suma. Se poate împărți. Dacă vreți, o împărțim în jumătate, jumătate. Adică, asta nu ar fi o problemă. Iar legat de necesități, toate comunele au nevoie. Nevoile sunt foarte mari și am vrut și noi să fim în rând cu toată lumea. Nu doar comunele PSD. Nu am vrut să sărim calul, dar cred că am putea să le dăm. Sumele nu sunt mari, sumele la care am făcut modificări..

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu vă mulțumesc, domnule consilier, și trebuie vă spun că am întreaga disponibilitate de a fi de acord și cu amendamentele dumneavoastră, dar am o problemă de logică a activității noastre, pe care n-o pot rezolva dacă aș fi de acord. De ce am mai propus așa? Că trebuia să propunem așa cum ați sugerat dumneavoastră bugetul și am fi terminat. Ce am făcut noi ... n-am ținut cont, în nici una din circumstanțele acestei repartizări, de culorile politice ale comunelor, care, ca să fiu sincer, nu sunt chiar așa de multe. Deci nu aveam de ce să ținem cont ca să discriminăm pe unii. Atunci ar trebui să ținem cont de nenumărate circumstanțe care ne-au adus la această ședință. De felul cum au arătat bugetele anului trecut, la început și la final, pentru că nici acest buget pe care-l votăm acum, n-o să arate așa, execuția lui nu o să arate așa, survin nenumărate rectificări, alocări suplimentare și tot așa. Și, în aceste condiții, ne-am referit doar la ceea ce am comparat, doar ceea ce am avut inițial ca buget, cu ceea ce avem anul acesta. Am ținut cont de faptul că s-a schimbat formula prin care finanțele repartizează ... Am ținut cont de faptul că unele dintre localități, indiferent de culoarea politică, au niște probleme speciale, care sunt menționate în corespondența noastră pe care v-o putem pune la dispoziție în orice

moment. Și tot așa, multe lucruri... De asemenea, ne-am manifestat disponibilitatea ca, dacă cineva a sesizat un loc, o anumită poziție, un lucru pe care sa-l putem modifica aici, în plen, să facem lucrul acesta pentru că nu e o problemă. De asemenea, vă spun că, după ce am primit propunerea dumneavoastră după comisie, am analizat-o foarte bine și, pentru ca să nu creăm impresia, pe considerentul impresiei, am hotărât să ținem cont de propunerea aceea și să o păstrăm pentru ca la viitoarele rectificări bugetare să putem, în cazul care sunt asemenea probleme, să putem alocă și aceluia. În esență, deci nu putem schimba această propunere, noi o reținem așa cum v-am spus. Dacă o să acceptați așa, atunci veți vota acest proiect, dacă nu, sper că va exista o majoritate consistentă care să conducă la aprobarea acestui proiect și atunci, în viitor, în buget vom ține cont de propunerea dumneavoastră. Domnul Braniste, vă rog!

Domnul **Sorin Braniste**

Domnule președinte, grupul ALDE face un amendament privind creșterea sumelor defalcate din TVA ce se regăsește în tabelul din Anexa 1, la poziția 73, la echilibrarea bugetului local al comunei Văleni de la 68.000 lei la 108.000 lei, prin diminuarea poziției nr.16 comuna Codăești de la 212.000 lei la 187.000 lei, respectiv diminuarea poziției nr. 41 comuna Ivănești de la 180.000 lei la 165.000 lei.

Facem acest amendament, întrucât suma este necesară unității administrativ-teritoriale Văleni pentru a intabula și intra în legalitate cu zona de case inundabilă, pe care s-au construit locuințele respective.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Deci, propuneți să alocăm o sumă suplimentară de 40.000 lei pentru comuna Văleni și-n compensare ...

Domnul **Sorin Braniste**

Are cel mai mic buget, de 115.000 de lei. Dar problema cea mai importantă este că, după cum cunoașteți, zona construită în comuna Văleni, zona de șes, trebuie urgent intabulată, pentru a intra într-un proces de drenare, de îndiguire. Acolo sunt probleme majore privind inundațiile. Oamenii au nevoie de intabulare.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vreau să rețină cineva amendamentul. Eu voi supune toate amendamentele acestea votului. Suplimentarea la comuna Văleni și diminuarea la comunele Codăești și Ivănești, 25.000 de lei, respectiv 15.000 de lei. S-a reținut amendamentul. Voi supune amendamentele, pe rând, așa cum au fost propuse, la vot.

Vom supune la vot, mai întâi, amendamentul propus de domnul consilier Liviu Iacob.

Cine este pentru? 10 voturi „pentru” (*domnii Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*)..

Împotrivă? 22 voturi “împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Mulțumesc! Amendamentul a căzut.

Vom supune la vot amendamentul propus de grupul ALDE.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă? 9 voturi “împotrivă” (*domnii Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona,*

Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe);

Abțineri ? 1 “abținere” (domnul Cain Dan-Liviu).

Dacă nu sunt alte observații, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3 și anexa 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă? 10 voturi “(Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe)”

Abțineri? Nu sunt.

Cu **majoritate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind **repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2017 și estimările pentru anii 2018-2020.**

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Domnule președinte! Vreau să spun și eu ceva vis-a-vis de acest proiect de hotărâre. Vreau să întreb următorul lucru: dacă amendamentul colegilor de la ALDE a trecut, lucrurile vor fi operate acum? Sau va rămâne pentru viitor?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Acum.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Iar celelalte, când o să fie vreodată...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am reținut! La prima rectificare vom analiza punct cu punct și vom ține cont și de acesta.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Pentru că eu nu pot să cred că o comună poate să obțină de 3 ori mai mult decât alta. Indiferent ce spuneți dumneavoastră.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă rog să dați exemplu!

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Nu are rost să mai discutăm. Pentru toate comunele PNL sumele încep cu unu și pentru toate comunele PSD încep cu 2.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Sunt doar două comune. E vorba de Bălteni, care pleacă de la trei miliarde lei și nu poate funcționa fără să o ajutăm, și cred că sunteți de acord cu mine că trebuie să funcționeze acest U.A.T. și mai este o comună care, tot așa, nu poate să funcționeze, pentru că se poate bloca. Altă comună este Drânceni care are o plecare de 4 miliarde, în rest nu veți găsi o sumă care să dubleze suma de care spuneți dumneavoastră. Vă mulțumesc!

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Mulțumesc și eu! Așteptăm următoarea rectificare să vedem dacă aceste amendamente vor fi luate în considerare.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu vă asigur că le vom lua în considerare și le vom supune analizei. Vă asigurăm că nici de data aceasta nu am făcut nicio discriminare. Uitați-vă la unele comune! Acum am să țin eu cont de culoarea politică. Uitați-vă la Arsura, uitați-vă la ...și în rândul trecut am alocat sume suplimentare și, evident, ne menținem această disponibilitate, pentru comunele, indiferent de culoarea politică, unde sunt probleme. Pentru că noi avem datoria să facem pe toți să funcționeze. Acesta este un buget de pornire, care a fost și el oarecum viciat de faptul că s-au produs măririi de salarii, s-au ridicat cheltuielile și tot așa mai departe. Este clar că el va fi rectificat pe parcursul anului și de fiecare dată vom ține cont de toate acestea. Mulțumesc!

Vă rog să facem o pauză în ceea ce privește dezbaterrea. Domnul director Mircea Mamalaucă are de făcut un anunț important pentru noi.

Domnul **Mircea Mamalaucă** – director, Muzeul „Vasile Pîrvan” Bîrlad

Domnule președinte, domnule prefect, doamnelor și domnilor, l-am rugat pe domnul președinte să-mi dea posibilitatea să vă rețin câteva secunde. Ați văzut pe mesele dumneavoastră invitații pentru o expoziție de excepție, probabil cea mai mare expoziție din România organizată în ultimii 30 de ani. Este vorba de aurul și argintul antic al României. E vorba de 7000 de ani de istorie. Tot ceea ce au realizat meșterii din acest spațiu poate fi văzut în această expoziție. La expoziție sunt parte 32 de muzee, printre care, din fericire, și Muzeul „Vasile Pîrvan” Bîrlad. Muzeul „Vasile Pîrvan” Bîrlad este muzeul din orașul cel mai mic care a fost acceptat la o astfel de expoziție, expoziția acționând doar în reședințe de județ. Iar în cadrul expoziției puteți să vedeți „Cloșca cu puii de aur”, *brățările dacice*, *tezaurul de la Băcești*, *tezaurul de la Hinov*, *tezaurul de la Orșova*, *de la Histria*, *de la Tomis*, *adică zeci de tezaure de aur și argint care au marcat istoria acestui neam*. Este o ocazie unică de a vedea în același loc aceste minunății lucrute de înaintașii noștri.

În consecință, cred că a fost și de datoria mea să vă fac o invitație prin viu grai și sper să ne onorați cu prezența în perioada imediat următoare, pentru că expoziția se va desfășura în perioada 5 martie – 23 aprilie, după care va merge la Galați, apoi în Ungaria, după care se va desface. Deci posibilitatea de a mai vedea aceste minunății este destul de redusă. În consecință, vă invit cu căldură să veniți. Dacă nu duminică, în oricare din zilele de după data de 5 martie, cu excepția zilei de joi.

Vă mulțumesc că mi-ați oferit posibilitatea de a lansa această invitație.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu aș insista fără a simți vreo presiune pentru a fixa o obligație, ca la deschidere, duminică la ora 11, să fiți prezenți, dat fiind importanța acestei activități de anvergură.

Domnul **Florin Sîrbu**

Domnule director, vreau să vă felicit pentru această inițiativă și cred că aveți o contribuție importantă. V-aș întreba dacă pentru doritori, în afara celor care au invitații, accesul este gratuit sau contra cost.

Domnul **Mircea Mamalaucă**

Pentru adulți intrarea costă 6 lei, iar pentru copii mici 1,50 lei. Vă mulțumesc frumos!

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, al bugetului fondurilor externe nerambursabile și al bugetului creditului intern pe perioada 01.01.2016-31.12.2016.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă dorește cineva să se exprime în legătură cu acest proiect de hotărâre?

Dacă nu sunt intervenții trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5 și articolul 6) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7, anexa 8 și anexa 9).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? 1 vot “împotrivă” (*domnul Veziteu Gheorghe*).

Abțineri? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, al bugetului fondurilor externe nerambursabile și al bugetului creditului intern pe perioada 01.01.2016-31.12.2016.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită, pe termen limitat, a unui bun mobil aflat în patrimoniul privat al Județului Vaslui, achiziționat în cadrul proiectului „Scoala te face OM!” PEC063, către Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui.

*

Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Constantin Ștefănescu.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 31.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Sîrbu Florin*, preşedintele comisiei de dezvoltare urbanistică şi amenajarea teritoriului, protecţia mediului înconjurător şi turism, administrarea domeniului public şi privat de interes judeţean;

3. *Steimberg Eugenia*, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Preşedinţii celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt ceva intervenţii? Dacă nu, supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 şi articolul 4) şi **anexe** (anexa 1 şi anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abţineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind **aprobarea transiterii în folosinţă gratuită, pe termen limitat, a unui bun mobil aflat în patrimoniul privat al Judeţului Vaslui, achiziţionat în cadrul proiectului „Scoala te face OM!” PEC063, către Centrul Judeţean de Resurse şi Asistenţă Educaţională Vaslui.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei şi a statutului de funcţii al personalului din cadrul Spitalului Judeţean de Urgenţă Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, preşedintele comisiei pentru protecţia socială, protecţie copii, învăţământ, sănătate şi familie, cultură, culte şi sport;

2. *Steimberg Eugenia*, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Preşedinţii celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt chestiuni de lămurit la acest proiect puteţi interveni, dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9 şi articolul 10) şi **anexe** (anexa 1 şi anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abţineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea organigramei şi a statutului de funcţii al personalului din cadrul Spitalului Judeţean de Urgenţă Vaslui.**

*

* *

Domnul Dumitru Buzatu

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Complexului de Servicii Comunitare pentru Persoana cu Handicap Bîrlad.

*

Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Ilie Țiru.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 30.

*

Domnul Dumitru Buzatu

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor local;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt necesare explicații, dacă nu trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4 și articolul 5) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea **privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Complexului de Servicii Comunitare pentru Persoana cu Handicap Bîrlad.**

Domnul Dumitru Buzatu

Dacă domnul director Armeanu dorește să spună ceva în legătură cu proiectul.

Domnul Ionel Armeanu-Ștefănică

Ce aș vrea să spun este că toate serviciile pe care le avem înființate la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui sunt înființate în urma derulărilor proiectelor cu finanțare externă. În cadrul proiectelor am avut anumite restricții în a aranja personalul în organigramă. Pe organigrama complexului de servicii pentru persoane cu handicap de la Bîrlad, sunt aproape 15 ani de când este înființat, între timp au apărut alte probleme cu care ne confruntăm, alte tipuri de handicap pe care le au copiii și tinerii de acolo și este nevoie de noi servicii pe care să le creăm, dar în același timp de unele pe care să le extindem, pe altele să le diminuăm, pentru că nu mai avem handicapul respectiv. Centrul de la Bîrlad este înființat în urma închiderii căminului-spital de la Giurcani, cămin care a fost închis la presiunea Comunității Europene încă înainte de a fi noi membri în Uniunea Europeană.

De asemenea, aş vrea să vă cer aprobarea şi să fiţi de acord să începem un program de reorganizare treptată a tuturor centrelor, pentru că aceste probleme care se regăsesc aici, se regăsesc în fiecare centru, în aşa fel încât să fim mult mai flexibili în a oferi serviciile, fără a modifica şi structura de personal, fără a mai adăuga alt personal în plus la serviciile pe care le avem. Majoritatea serviciilor pe care le avem în momentul de faţă, cel puţin pentru copii, se adresează nu doar copiilor şi persoanelor pe care le avem în rezidenţă, ci şi celor care se află în societate. În momentul de faţă avem sub 200 de copii în rezidenţă. Restul sunt în familii, chiar dacă sunt familii substitut, şi finanţăm treaba asta, atât în plasamente până la rude de gradul al IV-lea sau alte familii în plasament şi asistenţă maternală unde avem peste 2500 de copii. Şi la persoanele adulte încercăm să facem acelaşi lucru, să mutăm centrul de greutate de pe instituţii, de pe centre, spre familii unde copiii sunt mult mai bine îngrijiţi şi se simt mult mai bine. O persoană adultă, un bătrân dacă-l scoatem din propria familie şi îl aducem într-o instituţie, cu siguranţă îi grăbim sfârşitul. Vă mulţumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Şi eu vă mulţumesc, domnule director! Sper ca tot ceea ce aţi enunţat aici să apară şi la noi sub forma unor propuneri, pe care le vom supune dezbaterii doamnelor şi domnilor consilieri.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

VII. La punctul şapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcţii al personalului din cadrul Centrului de Servicii de Recuperare Neuromotorie de Tip Ambulatoriu Bîrlad.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, preşedintele comisiei pentru protecţia socială, protecţie copii, învăţământ, sănătate şi familie, cultură, culte şi sport;

2. *Steimberg Eugenia*, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Preşedinţii celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 şi articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abţineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea **privind modificarea statutului de funcţii al personalului din cadrul Centrului de Servicii de Recuperare Neuromotorie de Tip Ambulatoriu Bîrlad.**

*

Revine în sala de şedinţă domnul consilier judeţean Ilie Țiru.

Numărul consilierilor judeţeni prezenţi în sala de şedinţă este 31.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Centrului de Asistență Medico – Socială Băcești.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Cine dorește să intervină? Dacă nu dorește nimeni, atunci trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind **modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Centrului de Asistență Medico – Socială Băcești.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Centrului de Asistență Medico – Socială Codăești.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Centrului de Asistență Medico – Socială Codăești.**

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.**

Dau doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Dacă cineva dorește să intervină?! Dacă nu sunt intervenții, atunci vom trece la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.**

*

Revine în sala de ședință domnul consilier județean Constantin Ștefănescu.
Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 32.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi vă prezint **Raportul** cu privire la contractele de finanțare nerambursabilă încheiate în cursul anului fiscal 2016 în cadrul “Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2016”, conform prevederilor Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități non-profit de interes general, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă cineva dorește să solicite informații suplimentare, sunt prezenți cei din aparatul de specialitate al consiliului județean care vă pot oferi aceste informații. Dacă aveți sugestii sau orice alte observații, din acest moment, stimați colegi, vă rog să le prezentați. Vă rog, domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Aș fi curios și aș ruga personalul de specialitate să ne facă o prezentare comparativă cu anul 2015. Cum fost situația atunci și cum este situația din anul 2016. Vă mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Doamna Chircu ?

Doamna **Mihaela Chircu**

Când spuneți situație comparativă cu 2015 la ce vă referiți? La numărul de proiecte, la valoarea alocată?

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Succint. Foarte succint.

Doamna **Mihaela Chircu**

Rapoartele sunt publice pe site-ul consiliului județean, amândouă. Spre deosebire de anul 2015, în anul 2016 am avut două contracte de finanțare reziliate și am avut economii la buget față de suma alocată, întrucât s-au schimbat procedurile pe parcursul anului 2016. S-au înăspriț oarecum procedurile de monitorizare a implementării proiectelor și de verificare a documentelor prin care organizațiile își justificau cheltuielile. Ca număr de proiecte, acesta e aproximativ același, au fost 20 de proiecte aprobate dintr-un număr de 38 depuse. În anul 2015 nu mai rețin exact cum a fost, nu am venit pregătită cu raportul pe anul 2015, dar îl aveți pe site-ul consiliului județean.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Am văzut că au fost mai multe în 2015. M-aș fi bucurat să fie cam tot pe atât. O ultimă întrebare: pe 2017?

Doamna **Mihaela Chircu**

Pentru 2017 este în lucru, depinde de buget pentru acest domeniu. Noi am propus o sumă de 400.000 de lei; ne-am propus proiecte și în domeniul cultelor. Propunerile sunt de alocare a câte 100.000 de lei pentru fiecare din cele 4 domenii. Acum rămâne să vedem dacă proiectul de buget va trece.

După aprobarea hotărârii de consiliu privind bugetul, vom avea și hotărârea pentru aprobarea programului. Estimăm ca la sfârșitul lunii aprilie să îl putem lansa...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Sper că v-au fost lămuritoare informațiile, acestea sunt publicate și pe site-ul consiliului județean, vă rog să-l studiați. Sumele au fost alocate în funcție de bugetele pe care le-am aprobat în fiecare an. Dacă bugetul a fost puțin mai slab, atunci am dat și noi mai puțin. În fond am propus mai puțin, nu avem foarte mulți bani, să știți că facem foarte mare economie.

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, aș vrea să aveți în vedere sprijinirea activității de handbal, participarea echipei de handbal Vaslui în campionatul național. Poate alocăți în anul acesta o sumă mai mare decât a fost alocată anul trecut. Totodată, am rugămintea, dacă ați putea, să faceți demersuri, și sunt convins că puteți face demersuri, de a prelua sala de sport de la Ministerul Tineretului și Sportului.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aveți dreptate aici, propunerea aceasta am înaintat-o de foarte multă vreme. Noi am dorit, fie noi, fie primăria, să preluăm anumite obiective. Cu toate acestea nu am reușit decât noi să preluăm poligonul de la Muntenii de Jos de 32 ha, restul obiectivelor nu au fost transferate de către autoritățile locale. Știți că singura modalitate de transfer este transferul proprietăți, întrucât prin Decizia Curții Constituționale se interzice darea în administrare către u.a.t.-uri... Se stipulează că unitățile administrativ-teritoriale nu pot lua în administrare domeniul public al statului ... și atunci transferul a fost singura modalitate. Noi am primit poligonul.

Încercăm în continuare să obținem sala de acolo. Să sperăm că vom găsi mai multă înțelegere, la un moment dat am fost foarte aproape, mai sunt și alte obiective... Sperăm să obținem, dacă nu mai mult, măcar în fiecare an câte unul pentru că, altminteri, ajung în paragină.

În ceea ce privește echipa de handbal, aici participarea este egală a tuturor celor care vor să acceseze programul nostru de finanțare nerambursabilă. O parte din programe care sunt eligibile. Dacă îndeplinesc toate condițiile pe care noi le-am impus și avem banii, pot să beneficieze... dacă nu, nu avem altă modalitate prin care să sprijinim sportul. Altfel, dacă încercăm să găsim altceva, intrăm sub incidența legii penale și cred că niciunul dintre noi nu dorim ca să ne complicăm viața și cu lucrurile astea.

Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu, raportul acesta îl supun aprobării dumneavoastră.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Vă mulțumesc tuturor că ați participat la această ședință. Îl rog pe domnul prefect să adreseze câteva cuvinte.

Domnul **Isabel Bogdan**

Vă mulțumesc, domnule președinte. Doamnelor și domnilor consilieri, dacă dumneavoastră aveți întrebări către Instituția Prefectului, vă stăm la dispoziție. Dacă nu, profit de faptul că mâine este 1 Martie și vă transmitem „O primăvară frumoasă și succes în toate activitățile pe care le desfășurați”. Vă mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Și eu vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt doritori să intervină vă propun să încheiem ședința.

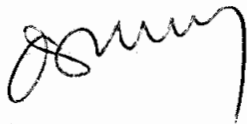
*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

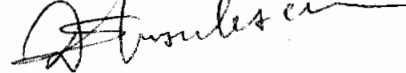
Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței Consiliului Județean Vaslui.

Ora 16,56

**PREȘEDINTE,
Dumitru Buzatu**



Secretarul județului Vaslui,
Diana-Elena Ursulescu



Întocmit,
Consilier, **Andronic Marilena**
Consilier, **Arcăleanu Cristina**

