

PROCES VERBAL

*încheiat astăzi 25.08.2017, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Vaslui*

ORA 16,00

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând:

***DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,***

Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție participă la lucrări un număr de 30 consilieri, lipsind domnii consilieri județeni **Dumitru Buzatu, Mădălin - Claudiu Căciulă și doamna Ana – Gabriela Timofte**, ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

***Din partea Instituției Prefectului - județul Vaslui participă domnul prefect
Eduard – Andrei Popica.***

Precizez că, doamna Diana – Elena Ursulescu, Secretarul județului Vaslui fiind în concediu de odihnă, va participa la ședință doamna Rodica Buhuș, consilier juridic în cadrul Direcției de Administrație Publică.

Ca invitați iau parte:

- domnul **Cotigă Adrian**, director – S.C. Lucrări Drumuri și Poduri S.A. Vaslui;

- domnul **Ionel Armeanu Ștefănică**, director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;

- doamna **Mihaela Vlada**, director executiv, Direcția de Sănătate Publică Vaslui;

- domnul **Mircea Mamalaucă**, director, Muzeul „Vasile Pârvan” Bârlad;

- domnul **Greab Andrei**, care îl înlocuiește pe domnul director executiv Vieru Iulian, acesta fiind în concediu de odihnă, din partea Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de speialitate al Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

*
* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan:**

Prezint plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2017;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2017;
3. Proiect de hotărâre privind implementarea măsurilor dispuse de legislația specifică privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice la S.C. Lucrări Drumuri și Poduri S.A. Vaslui;
4. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui;
5. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui;
6. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Centrului de Asistență Medico-Socială Băcești;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de Colaborare dintre Consiliul Județean Vaslui, Direcția de Sănătate Publică Vaslui și Inspectoratul Școlar Județean Vaslui pentru punerea în aplicare a Ordinului nr. 1985/1305/5805/2016 privind aprobarea metodologiei pentru evaluarea și intervenția integrată în vederea încadrării copiilor cu dizabilități în grad de handicap, a orientării școlare și profesionale a copiilor cu cerințe educaționale speciale, precum și în vederea abilitării și reabilitării copiilor cu dizabilități și/sau cerințe educaționale speciale;
8. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.15/2014 privind însușirea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Reparații capitale și refuncționalizare Casa Armatei Vaslui-Centru cultural județean multifuncțional”;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea eliberării licenței de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate special, pe traseul cod 002 Huși-Fălciu;

Vă propun **suplimentarea ordinii de zi** cu următoarele puncte:

10. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării domnului Mariciuc Vasile, Vicepreședinte al Consiliului Județean Vaslui, la „Forumul Economic de la Krynica,

Polonia “;

12. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului „Vasile Pârvan” Bârlad.

Supun votului suplimentarea ordinii de zi.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi suplimentarea ordinii de zi a aprobată.

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu sunt, **supun votului dumneavoastră proiectul ordinii de zi, cu modificările și completările aprobate.**

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi ordinea de zi a aprobată.

*

* *

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, **sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

* *

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim votul deschis, prin ridicarea mâinii.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi ordinea de zi a fost aprobată.

*

* *

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1, 2 și 11** pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție **(17)** potrivit prevederilor art.45 alin. (1)-(2) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-au pus la dispoziție **procesele-verbale** încheiate în **ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 27 iulie 2017** și în **ședința de îndată a Consiliului Județean Vaslui din data de 01 august 2017**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestora.

Precizez că, în cadrul ședinței, aveți posibilitatea să contestați conținutul acestora și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședințele respective.

Domnul **Veziteu Gheorghe:**

Aș vrea să atrag atenția că în procesul verbal al ședinței din 01.08.2017, la pagina 7 la ceea ce am spus, subsemnatul Veziteu Gheorghe, trecem la pagina 8 și citez ce scrie în procesul verbal: „Eu aș opina să facem niște demersuri către guvern indiferent ce culoare politică avem” va rog să corectați și să spuneți: „Să facem niște demersuri către guvern indiferent de ce culoare politica ar avea acesta”, așa am spus eu atunci și va rog să faceți această corectare.

Și de asemenea tot pe pagina 8 mai jos „Au fost coloși industriali care s-au confruntat cu dificultăți cum ar fi în Germania care au ieșit din situații cu ajutorul statului”, îmi aduc aminte că am precizat și chiar am dat și un exemplu că și în Franța, s-a petrecut la fel cu firma Renault.

Atât, mulțumesc.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan:**

Mai sunt alte precizări? Deci vom face modificările.

De altfel, numai în cazul Renault-ului a fost făcută imixtiunea statului nu și în Germania, dar asta este o altă discuție.

Putem supune votului dumneavoastră procesele verbale?

*

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din 27 iulie 2017.**

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 27 iulie 2017.

*

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a consiliului județean din 01 august 2017. Cu modificările precizate.**

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a consiliului județean din data de 01 august 2017.

*

Totodată va supun votului dumneavoastră următorul lucru: supun votului dumneavoastră ca proiectul de hotărâre numărul 3 sa fie dezbătut la sfârșitul ședinței fiindcă este vorba de un vot secret.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, s-a adoptat ca proiectul numărul 3 sa fie dezbătut ultimul pe ordinea de zi.

*

* *

I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2017.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. Steimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor doua comisii de specialitate prezinta rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

Domnul **Veziteu Gheorghe**:

Daca îmi permiteți, domnule vicepreședinte, as vrea doar o mica explicație cu privire la conținutul raportului asupra proiectului de hotărâre. Referitor la suma de 35.880 lei "transfer între unități ale administrației publice", se spune și citez: „la capitolul cultura, cereri, recreeri si religie fondurile sunt propuse a se suplimenta cu suma de 217.030, suma de 35.880 fiind încasată de Centrul Județean pentru

Conservare si Promovarea Culturii Vaslui cu ocazia Festivalului internațional „Hora din străbuni” și este propusă să finanțeze și alte acțiuni culturale care vor avea loc în semestrul II anul curent, iar suma rezultata din încasarea sumelor defalcate din impozitul de venit pentru echilibrarea bugetelor locale se propune a fi transferată către Muzeul „Vasile Pârvan” si Teatrul „Victor Ion Popa” din Bârlad pentru suplimentarea cheltuielilor de personal”. Un cuvânt despre cum s-a putut face economia asta la Hora din străbuni?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan:**

Dar nu e vorba de o economie, noi am vândut bilete la „Hora din Străbuni”, suma din vânzarea билетelor acum va fi folosita în finanțarea celorlalte proiecte pe care centrul le are, și anume: numai în septembrie avem Târgul Meșterilor Populari, avem Festivalul Famfarelor si o sa avem la sfârșitul lui decembrie tradițiile. Ați înțeles? Mai aveți vreo alta întrebare?

Domnul **Veziteu Gheorghe:**

Nu!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan:**

Mulțumesc! Putem trece la votul pe articole?

*

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12, articolul 13, articolul 14, articolul 15, articolul 16 și articolul 17) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7, anexa 8, anexa 8/1, anexa 8/2, anexa 8/3, anexa 8/4, anexa 9 și anexa 9a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, a fost adoptata hotărârea **privind rectificarea a IV-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2017.**

*

.....

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2017.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. Steimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor local;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor doua comisii de specialitate prezinta rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Sunt intervenții? Daca nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 4a, anexa 4b, anexa 5, anexa 5a, anexa 5b, anexa 6, anexa 6a, anexa 6b, anexa 7, anexa 7a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, a fost adoptata hotărârea **privind rectificarea a IV-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2017.**

*

.....

III. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Plăcintă Gabriela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Steimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor doua comisii de specialitate prezinta rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Sunt intervenții? Daca nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5 și articolul 6) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, a fost adoptata hotărârea **privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui.**

*

.....

IV. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Plăcintă Gabriela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Steimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor doua comisii de specialitate prezinta rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Sunt intervenții? Daca nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4 și articolul 5).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, a fost adoptata hotărârea **privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.**

*

* *

V. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Centrului de Asistență Medico-Socială Băcești.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Plăcintă Gabriela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Steimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor doua comisii de specialitate prezinta rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Sunt intervenții? Daca nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, a fost adoptata hotărârea **privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Centrului de Asistență Medico-Socială Băcești.**

*
* *

VI. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de Colaborare dintre Consiliul Județean Vaslui, Direcția de Sănătate Publică Vaslui și Inspectoratul Școlar Județean Vaslui pentru punerea în aplicare a Ordinului nr. 1985/1305/5805/2016 privind aprobarea metodologiei pentru evaluarea și intervenția integrată în vederea încadrării copiilor cu dizabilități în grad de handicap, a orientării școlare și profesionale a copiilor cu cerințe educaționale speciale, precum și în vederea abilitării și reabilitării copiilor cu dizabilități și/sau cerințe educaționale speciale.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Plăcintă Gabriela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Steimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor doua comisii de specialitate prezinta rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Daca unul dintre invitații noștri domnul Armeanu, doamna Mihaela Vlada, doresc să adreseze câteva cuvinte?

Doamna **Mihaela Vlada:**

Buna ziua tuturor! Acest protocol este bine venit, noi ca și instituții colaborăm, dar acest protocol a evidențiat niște aspecte, cel puțin pentru Direcția de Sănătate Publică Vaslui, pe care le vom urmări pentru a le îndeplini în integralitatea lor și să speram că protocolul va veni în ajutorul acestor copii cu probleme speciale. Mulțumesc.

Domnul **Ionel Armeanu Stefanica:**

Cred că este un lucru foarte bun, fiindcă până acum încadrarea copiilor în grad de handicap și orientarea lor școlară spre învățământul special sau spre învățământul de masă era o activitate pe care o făceam doar noi și Inspectoratul Școlar Județean prin CJRAE. De data aceasta intervine și Ministerul Sănătății și cred că este foarte bine că este implicat în această activitate, întrucât majoritatea încadrărilor în grad de handicap se fac pe baza actelor medicale care vin de la medici și atunci putem să colaborăm mult mai mult și mult mai bine cu sistemul de sănătate și cu medicii de familie, probabil că o să mai apară un protocol cât de repede privind vaccinările în care să fim implicați împreună cu Direcția de Sănătate Publică și cu Inspectoratul Școlar. Cred că poate acestea vor da rezultate întrucât, ceea ce spunea și Primul Ministru legat de faptul că, dacă un copil este abuzat psihic sau fizic în familie, intervenim în regim de urgență atunci când îi este pusă viața în pericol pentru că nu

este vaccinat. Intervenția noastră este mult mai redusă și mult mai slabă și pentru asta trebuie să avem un mod de a interveni corelat între instituții și mult mai rapid.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan:**

Vă mulțumesc. Doamna Inspector General.

Doamna **Gabriela Plăcintă:**

Aș vrea să mulțumesc în numele instituției noastre, Inspectoratul Școlar Județean Vaslui, specialiștilor din cadrul Consiliului Județean Vaslui care au întocmit acest document, acest protocol de colaborare bine fundamentat.

Este unul foarte consistent, este o activitate extrem de complexă în care sunt angajate foarte multe instituții, după cum ați văzut fiecare instituție în parte are un set de responsabilități pe care le vor duce la îndeplinire.

Știm cu toții că numărul beneficiarilor, în speță copii cu dizabilități, din păcate este din ce în ce mai mare, sunt diagnosticați cu dizabilități de la ușoare până la severe iar în funcție de activitatea comisiei de până acum și cea viitoare aceștia vor fi orientați către școlile de masă sau către școlile speciale.

Așa cum vă spuneam și anul trecut numărul copiilor cu dizabilități integrați în învățământul de masă este din ce în ce mai mare, crește de la an la an și mai ales de anul trecut de când beneficiază de o alocație.

Este destul de dificil să lucrăm cu acești copii în școlile de masă și încă o dată spun că numărul profesorilor de sprijin trebuie crescut în fiecare an cu mai mulți specialiști.

Vă mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan:**

Mai sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole**(articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) **și anexa.**

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, a fost adoptată hotărârea **privind aprobarea încheierii Protocolului de Colaborare dintre Consiliul Județean Vaslui, Direcția de Sănătate Publică Vaslui și Inspectoratul Școlar Județean Vaslui pentru punerea în aplicare a Ordinului nr. 1985/1305/5805/2016 privind aprobarea metodologiei pentru evaluarea și intervenția integrată în vederea încadrării copiilor cu dizabilități în grad de handicap, a orientării școlare și profesionale a copiilor cu cerințe educaționale speciale, precum și în vederea abilitării și reabilitării copiilor cu dizabilități și/sau cerințe educaționale speciale.**

*

*

*

VII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.15/2014 privind însușirea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Reparații capitale și refuncționalizare Casa Armatei Vaslui-Centru cultural județean multifuncțional“.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. Sîrbu Florin, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Steimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Ciprian - Ionuț Trifan:

Sunt intervenții?

Domnul Veziteu Gheorghe:

Domnule vicepreședinte, stimați colegi, încă de la început vreau să subliniez faptul că în anul 2014 când Consiliul Județean a luat o hotărâre foarte bună, în opinia noastră, de a găsi o utilitate mai bună pentru Casa Armatei ne-am bucurat și am susținut acel proiect, dovada este și faptul că în luna ianuarie 2014 la ședința Consiliului Județean reprezentanții Partidului Național Liberal au votat pentru acel proiect.

Noi, din păcate, pentru astăzi nu am avut timp suficient pentru a ne pregăti, așa cum știm noi, pentru o dezbatere serioasă în ceea ce privește indicatorii tehnico – economici din cauza că, pe site, indicatorii au fost puși abia ieri după amiază. Noi am apreciat bunăvoința aparatului tehnic și mulțumim foarte mult domnului Toma și doamnei Director Vieru că au venit și ieri în întâmpinarea unor solicitări de-ale noastre privind clarificarea evoluției acestor indicatori de-a lungul acestor ani în care din nefericire investiția nu și-a urmat un curs pe care l-am dorit cu toții atunci, dar, repet, nu ne considerăm atât de bine informați pentru a ne pronunța în deplină cunoștință de cauză asupra acestor indicatori. Noi am continuat și astăzi discuția în cadrul comisiei unde au avut loc excelente dezbateri cu luări de poziție foarte pertinente de aproape toți colegii noștri, dar nu suntem lămurii 100%, să spunem așa, și am să vă dau un exemplu: dacă ne referim la valoarea indicatorilor construcții montaj, în ianuarie 2014 s-a aprobat în Consiliul Județean o valoare de 11.143.752 lei, în 2016 am ajuns la cifra de 6.403.950,18 lei, astăzi suntem chemați să ne pronunțăm în ceea ce privește indicatorul ”construcții-montaj” de 8.827.662 lei, în condițiile în care ni s-a explicat că circa 50-49% ceva din lucrare este deja executată și plătită. Deci, ne pare rău, nu am dori să încurcam cu nimic bunul mers și ducerea

la capăt a acelei transformări dar din păcate nu ne-am lămurit suficient în ciuda discuțiilor pe care le-am avut până la începerea ședinței.

Ar mai fi o problemă referitoare la un alt indicator numit, ca să citez exact de aici se numește: „durata de realizare a investiției”. La început au fost 12 luni, mai târziu în 2016 s-a trecut la 24 de luni, astăzi trecem iar la 12 luni. Noi am cerut niște lămuriri și colegii din comisie pot să confirme, începând de la care reper pornim număratoarea celor 12, 24 de luni și iar 12 luni. Ni s-au dat niște explicații, dar noi credem că ar fi trebuit să fi fost pus și un reper de la care începem să socotim: fie execuția efectivă a lucrării, fie începerea investiției. În felul acesta noi considerăm că demersul nostru și luarea noastră de poziție astăzi ar putea fi benefică în a clarifica în a stabili măcar pentru viitor niște termeni un pic mai preciși așa încât poate devenim mai exigenți sau poate nu știu, putem impune viitorului constructor, înțeleg ca cel de față nu mai are resurse, nu mai are forță să ducă la capăt lucrarea, așa încât s-o ducă la capăt, deci din intenția de a veni cu niște propuneri de a îmbunătăți ceva, nu știu textul contractului, termenii, orice este bine venit de la noi și de la dumneavoastră și cine mai are de făcut propuneri, doar să ajungem la un cadru relațional cu acel potențial executant care să ducă treaba până la capăt.

Pentru că, vă spun sincer, ca cetățean al municipiului Vaslui, după bucuria că începe să se întâmple ceva acolo, ușor, ușor am fost dezamăgit; mă uitam pe panoul cu privire la indicatorii și termenii în care se va executa lucrarea și am văzut, a... ce bucuros în 12 luni, treaba-i bună, vom aplauda, vom ține eventual și Festivalul „Constantin Tănase” sau cine știe ce trebuia să fie deja acolo, a trecut vremea și noi nu am reușit să ajungem la finalul lucrării.

Deci, cu scuze că am lungit un pic vorba, am dori ca demersul nostru să fie un semnal de alarmă, o propunere de a fi mai exigenți pe linia găsirii unui drum mai scurt mai clar și mai la obiect în ceea ce privește finalizarea obiectivului de investiție.

De aceea, eu zic că astfel nu suntem în măsura să dam un vot favorabil acestor indicatori, dar dumneavoastră aveți avantajul de a fi în majoritate, iar noi avem onoarea de a fi în opoziție și în felul acesta mergem împreună mai departe pe un drum, sper mult mai eficace decât a fost până în prezent.

Mulțumesc!

Domnul Ciprian - Ionuț Trifan:

Domnule consilier, vă asigur că vom merge pe drumul foarte eficace și mergem punct cu punct să rezolvăm această problemă, sper să fim constructivi în schimb.

Diminuarea indicatorilor tehnico – economici vine din faptul că suntem la 45% execuție. O societate comercială căreia nu o să-i dau numele, cea care a avut contract, are niște probleme și nu dorim nici unei societăți comerciale din județ și nu numai din județ, din România, să aibă probleme economice și să nu-și poată duce un contract la final.

În urma faptului că 45% a fost executat și plătit, avem o diminuare de indicatori tehnico – economici cu un milion și jumătate, despre asta vorbim. Faptul că la un moment dat, am avut 12 luni după care am avut 24 luni și iarăși 12 luni, atunci când au fost votați indicatorii tehnico – economici, inițial la preț de proiect, nu era introdus proiectul în Programul Național de Dezvoltare Locală, după care a fost introdus în

Programul Național de Dezvoltare Locală la suma care a fost licitată și la durata de 24 de luni pentru că nu ne permitea programul, program care se finalizează la 31.12.2018, drept pentru care noi am luat în calcul acum 12 luni ca să finalizăm.

Lucram la contract ca să ne asigurăm că viitorul constructor își va face treaba și noi vom finaliza această investiție, investiție care în proporție de 70% este asigurată de către Programul Național de Dezvoltare Locală. De asta am vrut să venim astăzi în fața dumneavoastră cu indicatorii tehnico – economici, tocmai ca să nu mai pierdem timpul, pentru că vom avea de scos la licitație, va dura și trebuie să lucram și să terminăm acel edificiu.

S-a înțeles acum?

Doamna **Mihaela – Simona Polak:**

S-a înțeles, dar aș vrea o precizare la această valoare pentru că aici în hotărârea nr. 58 din 2016 spune clar: „valoarea totală a investiției, inclusiv TVA actualizat la data de 04.01.2016 și avem ”Construcții-montaj 6.403.950 lei”. Întrebarea mea este următoarea: aceea era valoarea la momentul acela, da? De atunci încolo au urmat să fie făcute lucrările de către firma respectivă care acum din nefericire, fiindcă chiar este un moment neplăcut ca o firmă de oriunde, mai ales de la noi din oraș, unde oricum nu prea sunt firme, deci, de la acel moment acea firmă a mai executat acele lucrări și au fost plătite sau nu? Când s-a făcut execuția? Când s-au făcut plățile? Dacă atunci au fost 6.400.000 și acum după ce s-au făcut plățile sunt 8 milioane și ceva, eu nu mai înțeleg...

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Ca să înțelegeți despre ce este vorba, având o economie de 1,5 în acel proiect, inițial nu erau cuprinse unele lucrări, spre exemplu: aveam o scenă fixă și nu una rotativă, noi ne dorim să avem o scenă rotativă pentru a avea mai multe posibilități ca teatrele din România să vină și să joace diverse piese având în vedere că în Moldova o astfel de scenă rotativă este numai la Teatrul Național, asta una la mână; doi, în cadrul proiectului s-a luat în calcul că pardoseala pe holuri să rămână aceeași, acum vrem să o schimbăm ca să-i acordăm edificiului o valoare corectă. Cu ocazia refacerii indicatorilor tehnico – economici s-a suplimentat o anumită zonă în defavoarea altei zone ca să putem să facem ca edificiul să arate și mai bine decât ne-am dorit.

Mulțumesc!

Doamna **Mihaela – Simona Polak:**

Și asta înseamnă modificare de proiect?

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Nu modificăm proiectul. Este modificare de soluții.

Doamna **Mihaela – Simona Polak:**

Domnule vicepreședinte eu întreb următorul lucru: la vremea la care noi aveam valoarea investiției 6.403.000 de atunci încolo am pornit cu firma respectivă care a făcut lucrările și căreia i-am achitat 4 milioane și ceva. Deci au mai rămas două?

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Da. Dar acești indicatori pe care îi aveți în fața dumneavoastră sunt indicatorii de la T0 până acum cu tot cu sumele pe care le-am plătit, fiindcă așa se fac indicatorii, deci acesta este proiectul ca și cum l-am începe astăzi, dar datorită faptului că noi am executat niște lucrări avem o economicitate de un milion jumate și de acolo a scăzut, ați înțeles?

Domnul **Iacob Liviu:**

Înseamnă că nu există corelarea între indicatorii financiari și indicatorul termen.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Termen, la ce vă referiți?

Domnul **Iacob Liviu:**

Pai mă refer la 12 luni.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Pai nu avem încotro, altfel trebuie să dăm 100.000.000 înapoi și atunci acesta este termenul.

Domnul **Iacob Liviu:**

În primul rând, nu este foarte clar proiectul de hotărâre și referatele respective în care să arate 45% de la momentul T2, avem restul de executat cu termen de atât.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Restul de executat, în 12 luni pentru cât rămâne din această chestiune.

Domnul **Iacob Liviu:**

Dar dacă privim proiectul în ansamblu, restul de executat reprezintă sumele astea mari de aici?

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Nu, nu sunt sumele mari, fiindcă indicatorii tehnico – economici sunt pe total proiect.

Domnul **Iacob Liviu:**

Pai eu asta spun, pe total proiect înseamnă indicatorul financiar, pe parțial proiect este indicatorul termen, adică un proiect de hotărâre corect sau o argumentare corectă enumera cele 3 termene T1 când a pornit, T2 când pornește a doua oară și T3 când trebuie terminat, cu indicatorii financiari pe fiecare termen, mă refer la T1 și la T2.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Ar trebui să-i defalcăm?

Domnul **Iacob Liviu:**
Așa mi se pare normal.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**
Pai noi am modificat indicatorii în urma economicității, fiindcă așa se fac indicatorii pe proiect.

Domnul **Iacob Liviu:**
Am indicatorul de la T1, modificat la data respectiva, din care s-a executat atât și următoarea de executat diferența și pentru diferența de 12 luni, așa o vad logic ca să o înțelegem. Ca altfel, votam o investiție de 12 luni de nu știu câte miliarde.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**
Dacă am pe cineva de la tehnic care să mă sprijine în discuția aceasta.

Domnul **Gheorghe Croitoru**
Mai mulți indicatori înseamnă mai multe obiective, mai multe investiții.

Domnul **Iacob Liviu:**
Eu vreau să vă întreb noi aprobăm acum 14.000.000, valoare totală din care din care construcție montaj 8.800.000, cu termen de execuție 12 luni și reiese din proiectul de hotărâre că din acei 8.000.000, 5.000.000 sunt executate?

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**
Nici nu are de ce să reiasă din proiectul acesta, fiindcă noi schimbăm indicatorii economici ai investiției.

Domnul **Iacob Liviu:**
Mie mi se pare normal, eu care votez, să știu 8.000.000 sunt de la început, s-au executat...

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**
Tocmai asta vi s-a adus la cunoștință.

Domnul **Iacob Liviu:**
Noi n-avem de unde să cunoaștem chestia asta, cei care vor citi în presă că Consiliul Județean a aprobat 8.000.000 și ceva, cineva care cunoaște va spune că aia votează pe necitite. De aceea eu am citit și mi se pare normal să se specifice T1 aceștia sunt indicatorii actualizați, T2 atâtă a mai rămas de executat în termen de 12 luni de zile.

Pentru că garantez eu, nu există vreo unitate care să execute în 12 luni de zile 14.000.000 lei.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**
Nu vorbim de aceasta sumă!

Domnul **Iacob Liviu:**

Dar așa rezultă.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Nu, nu rezulta. Rezulta ca indicatorii au fost schimbați în urma economicității,

Domnul **Iacob Liviu:**

Domnule vicepreședinte, dumneavoastră aveți mai multe informații, iar noua ne-ați dat mai puține.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

În nici un caz, v-am dat informațiile pe care le am și eu.

Doamna **Vieru Mariana:**

Deci indicatorii tehnico – economici ai unei investiții se aprobă întotdeauna per total investiții, nu poți să spui: „cheltuielile pe care le-am făcut până acum, gata le-am aruncat la gunoi și investiția la sfârșit este...”

Domnul **Iacob Liviu:**

N-am pus problema așa.

Doamna **Vieru Mariana:**

La licitație se vor scoate numai lucrările care au rămas de executat, dar indicatorii tehnico – economici rămân per total.

Doamna **Mihaela – Simona Polak:**

Pot să intervin? Atunci de ce în hotărârea nr. 58 din 2016 avem niște indicatori diminuați?

Doamna **Vieru Mariana:**

Au fost diminuați conform contractului existent atunci la prețurile cu care venise constructorul respectiv la licitație.

Acum, ca să putem scoate din nou la licitație, trebuie să revenim la prețurile inițiale stabilite de proiectant fiindcă nici un constructor nu poate veni la o licitație subevaluată.

Doamna **Mihaela – Simona Polak:**

Pai atunci...

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Constructorul a venit la practic 60%.

Domnul **Iacob Liviu:**

Dar ce nu este scris în proiectul de hotărâre sau în motivare, ați înțeles?

N-ați înțeles faptul că s-a executat 45% și mai există o bucată care este de executat care este mai mică decât valoarea asta.

Domnul **Dan – Eduard Prisacaru:**

Voi n-ați înțeles că stabilirea de indicatori tehnico – economici se face per ansamblu.

Domnul **Iacob Liviu:**

Pe ansamblu, pe ansamblu, dar indicatorul termen e de 12 luni sau 36 sau eu știu 40, 48 de luni.

Doamna **Vieru Mariana:**

Indicatorii inițiali au fost întocmiți de proiectantul de specialitate.

Domnul **Iacob Liviu:**

Problema se pune în următorul fel, mi se pare normal ca să trecem indicatorii generali, în care să fie o rubrică în care să trec: cât mai am de executat din lucrare chiar dacă am mărit valoarea cu diferența subevaluată de la licitație, că am înțeles și acel lucru și costă atât, parte pe care o voi scoate eu la licitație pe care Consiliul Județean o aprobă și este mai mică decât valoarea asta și termenul este de 12 luni pentru bucățica aia.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Eu cred că vi s-au dat explicații, dacă mai sunt alte explicații de dat, vă rog.

Domnul **Florin Sirbu:**

Cred că noi ar trebui să vedem acest proiect de pe ordinea de zi în felul următor, efectiv noi astăzi încercăm prin votul nostru să aprobăm indicatorii tehnico – economici ai obiectivului de investiție care a început în anul 2014. În votul pe care îl dăm, n-ar trebui teoretic să ținem seama nici de hotărârea de consiliu județean din 2016 și nici de lucrările care deja s-au executat. Noi de fapt aprobăm niște indicatori tehnico – economici raportați la valoarea inițială a investiției cu unele modificări ulterioare, urmând ca în etapa de execuție, Consiliul Județean Vaslui să scoată la licitație, logic, doar ceea ce a rămas de executat. Nu putem să credem sau să înțelegem în sensul spuselor de colegii de la PNL că investiția s-ar majora cumva cu ceea ce s-a executat. Tot 14.000.000 lei sau cât este valoarea investiției tot atât va fi valoarea de investit, care cuprinde ceea ce s-a executat și ceea ce urmează de executat.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Mulțumesc, e o valoare pe care abia la final o vom vedea în urma licitațiilor.

Domnul **Veziteu Gheorghe:**

În logica lucrurilor, un obiectiv de o anumită valoare și o anumită durată de execuție ar trebui să evolueze spre o valoare mai mică rămasă de executat și un termen mai mic până la finalizare. Din păcate aici la noi după ce că nu s-a respectat asta, pare că...

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

O luăm de la capăt.

Domnul **Veziteu Gheorghe:**

N-o luăm de la capăt.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Este indicator tehnico economic total investiție.

O luăm de la capăt domnule consilier, fiindcă vorbim de investiția Casa Armatei, nu vorbim de restul de executat, noi nu votăm acum restul de executat, dar ca să pot să scot restul de executat la licitație trebuie să refac indicatorii tehnico-economici care au fost reduși prin contractul pe care l-am avut cu PNDL-ul, să-i refac la preturile inițiale.

Multumesc!

Domnul **Veziteu Gheorghe:**

Deci asta încercăm să vă spun și eu, colegii noștri sunt îndreptățiți să afle și acele valori, cifre care nu se văd explicit aici ca să voteze în cunoștință de cauză. Este dreptul lor fiindcă nu au participat la dezbatere în comisie cum am participat noi și tot nu suntem pe deplin lămuriți, dar nu am solicitat cuvântul ca să lămuresc altceva decât să rog ca în expunerea de motive să se completeze denumirea firmei care asigură dirigenția de șantier Croialy SRL înțeleg că se cheamă Croialy Construct, și acesta este un document oficial, poate este un aspect de formă, dar trebuie să-l corectăm, și de asemenea, vreau să vă citez din expunerea de motive următorul paragraf: „prin adresa nr. 11 din 17.05.2017 aceștia (adică Croialy), ne solicită ordonarea sistării lucrărilor și rezilierea de drept a contractului 8711 din 24.09.2014 încheiat între U.A.T. Județul Vaslui și S.C. Corevas S.A, motivat de faptul că executantul este în imposibilitate de a continua lucrările prin lipsa de alocare corespunzătoare a resurselor pentru realizarea lucrărilor personal, materiale utilaje si echipamente de transport”.

Eu, ieri, când am ajuns în comisia de specialitate am auzit că deja nefericită firmă este deja în lichidare, că se cunoaște și lichidatorul, opinez că poate ar fi trebuit ca un argument foarte puternic de menționat aici, este situația de drept a nefericitului executant.

Știți, eu din întâmplare am trecut pe acolo prin șantier și nu prea am văzut mișcare pe acolo.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Nu e vorba de lipsa de mișcare, este vorba de o solicitare a acelu constructor de a rezilia acest contract.

Domnul **Veziteu Gheorghe:**

Aici scrie că dirigintele solicită.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Îmi permiteți să vorbesc și eu?

Domnul **Veziteu Gheorghe:**

Da!

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Societatea comercială este în imposibilitatea de a mai efectua lucrări și ne conduce pe noi la imposibilitatea de a termina edificiul, drept pentru care s-a reziliat de comun acord contractul.

Ca să facem semantică pe o expunere de motive este așa că vrem să facem dialog, putem vorbi până mâine dimineață, dar ideea de baza este că noi vrem să ducem mai departe acest proiect ca el să nu devină un proiect caduc pentru județul ăsta, drept pentru care rog pe fiecare consilier, cu celeritate, să votam ca acest proiect să meargă mai departe.

Mulumesc!

Domnul **Iacob Liviu:**

Domnule președinte, cred ca nu erau așa de multe discuții dacă în materialele prezentate erau trecute și valorile ramase de executat și atunci cunoșteam foarte clar cât mai era de executat cu termenele de 12 luni de zile.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Rămas de executat este 55%, nu putem da o valoare la ce a rămas de executat decât după ce licitam, la ora asta este la preț de proiectant.

Domnul **Iacob Liviu:**

Avem posibilitatea să dăm restul de executat în funcție de cât am plătit.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan:**

Iarăși ajungem de la capăt

Mulumesc tare mult! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre

*

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul I și articolul II) și anexa.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 21 voturi „pentru”.

Împotrivă? 9 voturi „împotriva”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptată hotărârea privind **modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.15/2014 privind însușirea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Reparații**

capitale și refuncționalizare Casa Armatei Vaslui-Centru cultural județean multifuncțional“.

*
* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**:

VIII. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru aprobarea licenței de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate special , pe traseul cod 002 Huși-Fălciu.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Sîrbu Florin, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Steimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor doua comisii de specialitate prezinta rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Sunt intervenții? Daca nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, a fost adoptată hotărârea privind **aprobarea licenței de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate special , pe traseul cod 002 Huși-Fălciu.**

*
* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

IX. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Plăcintă Gabriela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Steimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor doua comisii de specialitate prezinta rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 articolul 3 și articolul 4) .

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, a fost adoptata hotărârea privind **modificarea statului de funcții al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui**

*

*

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**:

X. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea participării domnului Mariciuc Vasile, Vicepreședinte al Consiliului Județean Vaslui, la „Forumul Economic de la Krynica, Polonia”**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. Steimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor doua comisii de specialitate prezinta rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Sunt intervenții?

Doamna **Mihaela – Simona Polak**:

As dori ca domnul Mariciuc sa ne spună: din ce persoane este compusă delegația și ce obiective au?

Domnul **Marciuc Vasile**:

Delegația este compusă din subsemnatul, din directorul economic Mircea Țuțuianu, un reprezentant al direcției de integrare și un conducător auto.

Și, după cum rezultă din expunerea de motive, pentru mine este o noutate prezența mea acolo. Forumul se adună la un loc al întâlnirilor cu o tradiție de 25 de ani, deci un loc în care se poate lua contact cu ceea ce se întâmplă și prin alte părți cu discuții pe teme legate de relații internaționale sau noua economie. Noi ne-am propus să participăm așa cum ni se va permite acolo la secțiunea ”Noua economie”, pentru că noi considerăm că este o chestiune de noutate; conceptul pătrunde mai mult în latura sa practică și nu teoretică în piața noastră, este vorba în esență de ceea ce astăzi numim o economie bazată pe o cunoaștere care conturează și fundamentele, dar și aspectele mai superficiale ale unei societăți bazate pe cunoaștere, așa numita societate industrială.

Învățămintele pe care le vom dobândi acolo le vom prezenta sub formă de raport plenului într-un termen de 45 de zile, cum este prevăzut de lege.

Doamna **Mihaela – Simona Polak:**

Acum nu vă grăbește nimeni să depuneți raportul acesta, eram doar curioasă și îmi exprimam dorința de a avea mai mulți investitori în județul Vaslui, fiindcă din nefericire este un județ foarte ocolit de investitori și poate că, dacă totuși o să mergeți dumneavoastră împreună cu colegii, poate vom putea să creștem și noi numărul investitorilor din Vaslui.

Va mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan:**

Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2) .

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, a fost adoptată hotărârea privind **privind aprobarea participării domnului Mariciuc Vasile, Vicepreședinte al Consiliului Județean Vaslui, la „Forumul Economic de la Krynica, Polonia”**.

*
* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XI. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului „Vasile Pârvan”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Plăcintă Gabriela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Steimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor doua comisii de specialitate prezinta rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8 și articolul 9) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, a fost adoptata hotărârea privind **modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului „Vasile Pârvan”**.

*
* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XII. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind implementarea măsurilor dispuse de legislația specifică privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice la S.C. Lucrări Drumuri și Poduri S.A. Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei ***Steimberg Eugenia***, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Președintele comisiei de specialitate prezinta raportul comisiei cu aviz favorabil.

Sunt intervenții?

Domnul **Veziteu Gheorghe:**

Domnule vicepreședinte, daca se poate o scurtă informare despre componența actuală a consiliului de administrație al acestei întreprinderi și, eventual, ce specialități, ce profesii au componenții?

Doamna **Cheser Gina:**

Pentru mandatul actual, care se termină la sfârșitul anului 2017, componența consiliului de administrație este: domnul Anton Aurel - economist, doamna Ignat Smărăndița - economist, domnul Cotigă, care este și director, inginer constructor din cate știu eu pe partea tehnica, pe lucrări drumuri și poduri, domnul Bejenaru Emil care este inginer agronom și un post este vacant după cum puteți citi din expunerea de motive, ca urmare a demisiei domnului Barbu Alexandru.

Domnul **Veziteu Gheorghe:**

Din cei actuali, și-au exprimat vreunul dorința de a redobândi un nou mandat?

Doamna **Cheser Gina:**

Doar domnul Anton Aurel a exprimat acest lucru, și a depus o cerere de reînnoire a mandatului.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan:**

Pentru demararea procedurilor legale în vederea numirii membrilor consiliului de administratie al Societății „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui, autoritatea publică tutelară trebuie să elaboreze și să aprobe o serie de documente premergătoare momentului declanșării procedurii de selecție.

Astfel, la nivelul autorității publice tutelare se înființează, prin act administrativ o comisie de selecție formată din specialiști în recrutarea resurselor umane.

Aceasta comisie este formată din doamna Benchea Corina, în calitate de președinte, doamna Pruteanu Ramona – Alina, în calitate de membru, doamna Buhuș Rodica, în calitate de membru și doamna Buhuș Anca – Elena în calitate de secretar, angajați ai Consiliului Județean Vaslui.

Fiind vorba de persoane, o să votăm cu vot secret. Pentru aceasta, la comisia de numărare sunt nominalizați domnul Braniște și domnul Țîru, dacă se poate nominaliza și o a 3-a persoana care să-i ajute pe cei doi.

Grupul PNL vrea să nominalizeze o persoană în comisia de numărare a voturilor, fiindcă așa ar fi elegant. Domnul Pleșu va fi în comisia de numărare.

Rog comisia să se apuce de treabă.

Dacă mai sunt discuții

Domnul Veziteu Gheorghe:

Pentru domnul Prefect, putem să-l abordăm cu mici probleme?

Mai întâi, felicitări domnule fost coleg pentru demnitatea pe care o aveți. Aș vrea să vă rog, personal dacă vreți sau în calitate de consilier, ca în calitate de dumneavoastră de reprezentant al guvernului în teritoriu să încercați și pe linia prefectului niște demersuri pentru a rezolva situația podului de la Crasna, nu știu poate interveniți printr-o cerere, o solicitare la ministerul transporturilor, dacă este posibil...

Domnul Eduard – Andrei Popica:

Din câte știu eu demersurile au fost deja făcute în acest sens nu de către noi, ci de către reprezentanții Consiliului Județean, mai multe detalii vă poate da domnul Ciprian Trifan.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan:

Atunci când domnul ministru a fost în județ am prezentat mai multe probleme: DN 24A cel de pe Valea Prutului, DN 15D Negrești drumul spre Roman și DN 2F drumul spre Bacău.

Pe Valea Prutului se lucrează și bănuiesc că ați fost la Vetrișoia și ați văzut ca se lucrează, pe drumul spre Negrești se lucrează, pe drumul spre Bacău se lucrează.

În ceea ce privește podul, mai sunt anumite elemente de făcut și este luat în calcul construirea unui pod nou. Nu pot preciza că într-o lună sau două, știu doar că se lucrează la chestiunile astea, celelalte trei bănuiesc că le-ați văzut și dumneavoastră.

Domnul Veziteu Gheorghe:

Am înțeles, mai am o rugămintă pentru domnul Prefect, am intrat pe site-ul instituției și cred că ar trebui actualizată pagina fiindcă la capitolul noutăți sunt de prin 2014.

Domnul Eduard – Andrei Popica:

Mulțumesc, vă readuc la cunoștință faptul că Instituția Prefectului a fost preluată de mine cu un deficit de aproape 50% din ceea ce privește personalul, mai

mult decât atât pagina de internet care reprezintă interfața instituției în relația cu cetățenii nu a fost actualizată din 2014. Vă mulțumesc încă o dată că ați constatat acest lucru întrucât nimeni nu s-a sinchisit până în acest moment să găsească un specialist IT în Prefectură.

Vă anunț că începând cu data de 15 august avem acest specialist care a început deja renovarea paginii și până pe 15 septembrie aceasta va fi actualizată.

Domnul Gheorghe Croitoru

Am și eu o problemă mai mult pentru Direcția tehnică de la Consiliul Județean, dar ar putea fi și problema Prefectului. Contrastează puternic intrarea în județ pe oricare dintre intrările acestuia, dinspre sud, mai puțin, nu știu pe la Vama Albă, dar cum vii de la Galați pe la limita cu Blăgeștiul. Este un indicator făcut acum 20 de ani dacă nu mă înșel. Arată execrabil, o tablă netratată corespunzător, ruginită, nu se mai cunoaște „Bine ați venit”, obiectivele turistice au devenit ceva care pot fi doar bănuite, dar acest lucru se întâmplă și la intrarea dinspre Roman și cred că e o temă de meditație și pentru un viitor proiect pentru Consiliul Județean, simbolismul Județului Vaslui o reprezintă căciula lui Peneș Curcanul. Mai există un asemenea panou pe la intrarea pe Drumul European 581, dar din păcate e pe fosta arteră de comunicații, nu e adusa la devierea care s-a făcut cu ocazia modernizării drumului european.

Intrarea în oraș contrastează puternic și cu cea a vecinilor noștri fiindcă toți au lucrat în piatră, în beton, în mai multe, la noi intrarea era din tablă de inox pe vremea când era Mecanica în vogă.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan:

Am discutat aceste lucruri domnule consilier, la acest moment nu sunt alocate fonduri, dar la anul vom face un proiect cu care să ne lăudăm cu toții.

Domnul Gheorghe Croitoru

Am fost azi la Mălușteni, intrarea de la Murgeni și până la intersecția cu Țuțcani. S-au produs acolo niște denivelări, am văzut multe drumuri urâte în județ, dar ca ăla n-am văzut nici unul.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan:

Pe partea de beton?

Domnul Gheorghe Croitoru

Nu pe partea de drum din piatră

Domnul Iacob Liviu:

Vreau să ridic și eu problema din Vama Albă. Acolo sunt niște tranșee ca după bombardament. Sigur dacă le păstrăm așa, am putea întârzia o invazie rusească, dar cred că ne face de rușine atât țara, cât și județul.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan:

Va referiți la zona dintre vămi?

Domnul Iacob Liviu:

Nu, nu doar la zona dintre vămi ci și la celelalte.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan:**

Acea zonă este exclusiv a Ministerului Finanțelor

Domnul **Iacob Liviu:**

De asta am profitat și de prezența domnului Prefect și dumneavoastră să mai faceți presiuni în guvernul ALDE- PSD.

Domnul **Veziteu Gheorghe:**

Domnule vicepreședinte, mai putem interveni? Să profităm și de prezența domnului director al direcției de drumuri, am vorbit deja cu dumnealui.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan:**

Domnul director este directorul societății noastre comerciale care prestează pentru județul Vaslui, directorul Direcției pe sectorul drumuri este domul Toma.

Domnul **Veziteu Gheorghe:**

Scuzați, eu vorbesc de domnul Cotigă. Aș fi dorit un minim de intervenție pe drumul ce duce la Iași de la Buhăiești, drum făcut în parteneriat cu Consiliul Județean Iași, este un șanț pe partea dreapta în dreptul pădurii de la Buhăiești.

Problema e că proiectantul a simțit nevoia, undeva pe partea dreapta cum se merge de la Buhăiești la Iași, să facă un șanț din beton, din nefericire e uitat și părăsit. Am văzut că domnul primar Radu în satele Rateș și Rebricea le-a pus la punct de nota 10, dar la pădure șanțul riscă să se colmateze și este păcat de el, dacă este posibil să se facă ceva, să se facă din timp.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan:**

Bun! Știu de acea problemă, este o problemă între granița dintre Vulturești și Rebricea, acel drum este în garanție dar în ce privește curățarea acelor rigole despre care ne aduceți la cunoștință o să încercăm și noi, dar încă o data spun conform OG șnr.43 și consiliile locale pe raza cărora trece drumul județean trebuie să ia în calcul lucrurile astea.

Va trebui să intervenim noi, am avut o discuție cu cei din consiliile locale, în unele locuri au intervenit, în altele nu. Este și o zonă mai anevoioasă pentru Vulturești și mai aproape pentru Rebricea, dar e pe teritoriul comunei Vulturești.

Permiteți-mi să dau legătura domnului consilier Braniște.

Domnul **Sorin Braniște:**

Procesul verbal privind rezultatul votului secret exprimat de consilierii județeni în funcție pentru componența comisiei de selecție privind proiectul de hotărâre privind implementarea măsurilor dispuse de legislația specifică privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice la S.C. Lucrări Drumuri și Poduri S.A. Vaslui.

Comisia desemnată a procedat la verificarea și numărarea voturilor exprimate de către consilierii județeni în funcție prin vot secret și a constatat următoarele:

numărul consilierilor în funcție 33, numărul consilierilor județeni prezenți la ședința 30, numărul consilierilor județeni care au votat 30, număr voturi valabile exprimate 27, contra 3, număr de voturi nule, nu sunt.

Au întrunit numărul necesar de voturi pentru componenta comisiei de selecție: doamna Benchea Corina –30 de voturi, contra nu sunt; doamna Pruteanu Ramona- 30 voturi pentru, contra nu sunt; doamna Buhuș Rodica -28 voturi pentru, 2 voturi contra; doamna Buhuși Anca Elena -29 voturi pentru, 1 contra.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal astăzi 25.08.2017.

Vă mulțumesc!

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**:

Supun votului proiectul de hotărâre numărul 3, pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7 și articolul 8) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, a fost adoptata hotărârea privind **implementarea măsurilor dispuse de legislația specifică privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice la S.C. Lucrări Drumuri și Poduri S.A. Vaslui**;

Permiteți-mi să dau legătura domnului prefect pentru a ne spune câteva cuvinte.

Domnul **Eduard – Andrei Popica**:

Mulțumesc domnule vicepreședinte, domnilor consilieri, am asistat astăzi la o ședința a Consiliului Județean care aș putea să spun că a fost dinamică, intensă. Bineînțeles că aceste dispute au și rolul lor, ele ar fi trebuit, din punctul meu de vedere să fi fost strict pe fondul proiectelor de ședință. Mai mult decât atât președintele ce a condus această ședință ar fi trebuit la un moment dat să intervină, din punctul meu de vedere, fiindcă lucrurile au luat-o pe o altfel de traiectorie.

Am primit acum o întrebare de la un domn consilier, când se va rezolva problema de la serviciul de înmatriculări și permise. Doresc să redeschid acest subiect întrucât am observat că în spațiile virtuale, foștii mei colegi din consiliul județean mai aveau puțin și mă înjurau.

Este un lucru grav, aș putea să spun, în ceea ce privește activitatea acestui serviciu, dar în același timp vreau să vă aduc la cunoștință că această situație este de un an și jumătate. Până acum nimeni n-a spus nimic, acum de două luni de zile totul e drastic. Totodată vreau să vă aduc la cunoștință ca eu am preluat acest serviciu cu doi examinatori care trebuiau să susțină 1700 de candidați din tot județul Vaslui.

Eforturile noastre au fost mari, datorita faptului ca acolo sunt cele mai mici salarii din cadrul ministerului și pentru a merge acasă și a avea un weekend liniștit inclusiv cei care au reclamat acest lucru, repet, în spațiile virtuale și doresc sa va spun

că începând cu luna aceasta am reușit și am detașat un ofițer din cadrul Inspectoratului județean Bacău, alte două transferuri au fost aprobate de ministerul de interne, chiar săptămâna trecută și undeva până la jumătatea lunii septembrie un ofițer care a luat concursul din cadrul Inspectoratului Galați va veni la Vaslui, drept pentru care cu cei doi care lucrau acolo, vor fi 6 și cu șeful de serviciu care prin dispoziția mea și prin ordinul Prefectului vor fi 7. Mai mult decât atât, am hotărât, bineînțeles cu acordul lucrătorilor de acolo, că până vom ajunge la o situație normală să se facă examinări inclusiv sâmbăta și duminica. Deci până vom ajunge la o situație normală, repet că examinările vor fi sâmbăta și duminica. Deci vom lucra 7 zile din 7. Sper ca aceste lucruri să aducă mulțumiri în sufletele voastre.

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Și la înmatriculari?

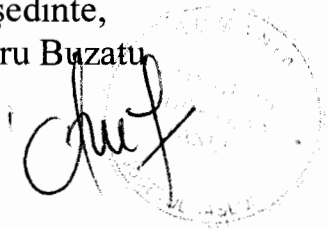
Domnul **Eduard – Andrei Popica**:

Este același lucru, fiindcă acești oameni fac parte din același serviciu.

Vă mulțumesc că ați avut răbdarea să mă ascultați și pe mine și în același timp vreau să vă urez un weekend liniștit fără evenimente.

Ora 17:30

Președinte,
Dumitru Buzatu



Secretarul județului Vaslui
Diana – Elena Ursulescu



Întocmit,
Inspector de specialitate Smintina Sorin

