

PROCES VERBAL
încheiat astăzi 15.12.2017 în ședința ordinară
a Consiliului Județean Vaslui

ORA 16,00

Domnul **Trifan Ciprian – Ionuț**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând:

DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,

Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție participă la lucrări un număr de 30 consilieri județeni în funcție, lipsind domnul președinte Dumitru Buzatu, domnul Dogaru Ciprian Cătălin și doamna Polak Mihaela-Simona, ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului - județul Vaslui participă domnul prefect Eduard-Andrei Popica și domnul subprefect Mircea Gologan.

Ca invitați iau parte:

- domnul Ioan Buruiană, director general adjunct economic- administrativ, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;

- domnul Lucian-Valentin Onciu, director, Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui;

- doamna Ana-Smaranda Rinder, manager, Spitalul Județean de Urgență Vaslui;

- doamna Ramona Mocanu, director, Muzeul Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui;

- domnul Romeo Bodroghină, contabil, Centrul de Asistență Medico-Socială Băcești.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

*

* *

Domnul **Iacob Liviu**

Domnule președinte! Dacă îmi permiteți, vreau să vă informez că astăzi este zi de doliu național. Steagul din incinta în care se desfășoară ședința consiliului județean nu este în bernă și, totodată, vă propun să ținem un moment de reculegere, în memoria majestății sale...

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Ne cerem scuze că nu am sesizat înainte de a începe ședința. Să ținem un moment de reculegere.

Toate persoanele din sală se ridică în picioare pentru momentul de reculegere.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

Mulțumesc! Prezint plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VIII-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2017;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VIII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2017;
3. Proiect de hotărâre privind adoptarea proiectelor de buget ale județului Vaslui pe anul 2018 și a estimărilor pentru anii 2019-2021;
4. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole exprimate în natură în contractul de arendă pentru anul fiscal 2018;
5. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere a persoanelor beneficiare de servicii prestate de Centrele de Asistență Medico - Socială Băcești și Codăești, pe anul 2018;
6. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere în Centrele de îngrijire și asistență pentru persoane vârstnice Huși și Giurcani din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui și/sau de susținătorii legali, pentru anul 2018;
7. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui, pentru perioada noiembrie 2016 - octombrie 2017;
8. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 23/2016 privind stabilirea consumului de carburanți pentru mijloacele de transport din dotarea Consiliului județean Vaslui, instituțiile și serviciile publice de interes județean, precum și pentru instituțiile publice finanțate de la bugetul local al județului Vaslui, cu completările ulterioare;
9. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.105/2007 privind însusirea modificărilor și completărilor la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vaslui, cu modificările și completările ulterioare;
10. Proiect de hotărâre privind atribuirea contractului: „Delegarea prin Concesionare a Gestiunii Serviciului Public de Management și Operare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor (CMID) din județul Vaslui, a stațiilor de transfer și platformelor publice de colectare de la Negrești, Vaslui, Huși și Bârlad, a flotei de vehicule de transport deșeuri între stațiile de transfer și CMID” și aprobarea tarifelor aferente activităților specifice serviciului de salubritate;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Calitate și performanță: strategie de management la Consiliul Județean Vaslui” și a cheltuielilor legate de proiect;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare de învățământ special din județul Vaslui pentru anul școlar 2018-2019;

13. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui ;
14. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui;
15. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;
16. Proiect de hotărâre privind constatarea suspendării de drept a raportului de serviciu al domnului Armeanu-Ștefănică Ionel – director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;
17. Proiect de hotărâre privind promovarea temporară a domnului **Buruiană Ioan** în funcția publică de conducere de director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;
18. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 140/2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și pentru personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui;
19. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 137/2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și pentru personalul contractual din familia ocupațională „Administrație” din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean pentru Evidența Persoanelor Vaslui;
20. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 138/2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și pentru personalul contractual din familia ocupațională „Administrație” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării concediului de odihnă restant, aferent anului 2017, de către persoanele cu funcții de demnitate publică din conducerea Consiliului Județean Vaslui, în cursul anului 2018;
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea actelor adiționale la Acordul colectiv și la Contractul colectiv de muncă încheiate cu salariații din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui;
23. Proiect de hotărâre privind numirea de administratori provizorii în Consiliul de Administrație al Societății „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui;
24. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui;
25. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 174/2017 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliile de administrație ale Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui și ale unităților de învățământ special de stat finanțate de la bugetul local al județului Vaslui.

*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

Vă propun **suplimentarea ordinii de zi** cu următoarele puncte:

26. *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Județului Vaslui în domeniul public al comunei Codăești a terenului în suprafață de 257 mp pentru realizarea proiectului "Alimentare cu apă la comuna Codăești".*

27. *Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean "Ștefan cel Mare" Vaslui.*

*

Supun votului suplimentarea ordinii de zi.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Înainte de a aproba ordinea de zi, vă propun ca proiectele de hotărâri aflate la **punctele 12 și 22 pe ordinea de zi**, cele privind:

- *aprobarea organizării rețelei școlare de învățământ special din județul Vaslui pentru anul școlar 2018-2019 și*

- *aprobarea actelor adiționale la Acordul colectiv și la Contractul colectiv de muncă încheiate cu salariații din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui,*

să fie retrase de pe ordinea de zi.

Totodată, vă **propun ca proiectele de hotărâre aflate la punctele 26 și 27 pe ordinea de zi să fie dezbătute înaintea proiectelor de hotărâri de la punctele 17, 23, 24 și 25,** acestea presupunând vot secret.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, propunerile au fost aprobate.

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu sunt, **supun votului dumneavoastră proiectul ordinii de zi**, cu modificările și completările aprobate.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, ordinea de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și

art.77 din Statutul aleşilor locali, cu modificările şi completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea şi adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situaţii, **sunteţi obligaţi să anunţaţi înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveţi în problema respectivă.**

*
* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuţ**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul şedinţelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepţia rapoartelor comisiilor de specialitate.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abţineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuţii.

*
* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuţ**

În ceea ce priveşte modalitatea de vot, vă propun să folosim votul deschis, prin ridicarea mâinii, **cu excepţia** proiectelor de hotărâri de la **punctele 17, 23 - 25**, la care vom utiliza votul secret, potrivit prevederilor art.45 alin.(5) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abţineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri, cu excepţia proiectelor de hotărâri de la **punctele 17, 23 - 25**.

*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuţ**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorităţii consilierilor prezenţi la şedinţă, cu excepţia proiectelor de hotărâri de la **punctele 1-7, 10 şi 11** pentru adoptarea cărora este necesar votul majorităţii consilierilor în funcţie (**17**) şi a proiectelor de hotărâri de la **punctele 9 şi 26** pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcţie (**22**), potrivit prevederilor art.45 alin. (1)-(3) din Legea nr.215/2001 privind administraţia publică locală, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

*
* *

Conform art. 42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-au pus la dispoziție **procesele-verbale** încheiate în **ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 16 noiembrie 2017** și în **ședința de îndată a Consiliului Județean Vaslui din data de 24 noiembrie 2017**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestora.

Precizez că, în cadrul ședinței, aveți posibilitatea să contestați conținutul acestora și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședințele respective.

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din 16 noiembrie 2017.**

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 16 noiembrie 2017.

*

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința de îndată a consiliului județean din 24 noiembrie 2017.**

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința de îndată a consiliului județean din data de 24 noiembrie 2017.

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VIII-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2017.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Avem discuții? Neavând discuții trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12, articolul 13, articolul 14, articolul 15, articolul 16, articolul 17, articolul 18, articolul 19, articolul 20 și articolul 21) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7, anexa 8, anexa 9, anexa 10, anexa 11, anexa 12, anexa 13, anexa 14, anexa 15, anexa 15/1, anexa 15/2, anexa 15/3, anexa 15/4, anexa 16 și anexa 16a).

*
* *

Intră în sala de ședință domnul președinte Dumitru Buzatu.

*
* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? 1 „abținere” (Veziteu Gheorghe).

Cu **majoritate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind rectificarea a VIII-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2017.**

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VIII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2017.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Avem discuții? Neavând discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12 și articolul 13) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 4a, anexa 4b, anexa 5, anexa 5a, anexa 5b, anexa 5c, anexa 6, anexa 6a, anexa 7, anexa 7a, anexa 7b, anexa 8, anexa 8a, anexa 8b, anexa 9, anexa 9a, anexa 9b, anexa 10, anexa 10a, anexa 10b, anexa 11, anexa 11a, anexa 11b, anexa 12 și anexa 12a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? 1 „abținere” (Veziteu Gheorghe).

Cu **majoritate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea privind rectificarea a VIII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2017.**

*
* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind adoptarea proiectelor de buget ale județului Vaslui pe anul 2018 și a estimărilor pentru anii 2019-2021.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

* *

Părăsește sala de ședințe domnul Cain Dan-Liviu.

*

* *

Avem discuții? Domnul Veziteu, vă rog!

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Domnule președinte de ședință, domnule președinte, stimați colegi consilieri, stimați invitați, am văzut că trenul a luat viteză la chestiunile legate de buget, nici nu am apucat să mai fac semn la primul subiect de pe ordinea de zi. Dar fac acum o precizare... Dat fiind faptul că s-a încărcat pe site proiectul nr. 1 la ora 14,30, spun cinstit, eu nu am apucat să-l parcurg, cu atât mai mult anexele care aici, dumneavoastră, le-ați supus votului și au fost adoptate.

Eu nu am votat. Cine crede că am votat îi reamintesc că regulamentul de desfășurare al ședințelor spune că cel care nu ridică mâna este considerat un vot care s-a abținut. Revin la chestiune. Au trecut cele două puncte. La punctul 3 de pe ordinea de zi aș vrea să rog aparatul de specialitate să ne facă succint o prezentare a proiectului de buget și dacă se poate să insiste pe acele capitole care se referă în mod deosebit la investiții, la învățământ, la sănătate. Eu, personal, aș avea și o întrebare pentru dumnealui. Am văzut că la total venituri pentru anul 2018 se prevede un total de 282.639 mii lei față de execuția preliminară la 2017 de 287.450 mii lei. Deci, o scădere.

Vă rog să ne explicați, de ce preconizăm o scădere a veniturilor? Și, în altă ordine de idei, aș face un amendament la această propunere de proiect al bugetului pentru anul care vine: dacă este posibil ca la titlul 11 „*Alte cheltuieli*” să adăugăm și o sumă de cca 100.000 lei prin care Consiliul Județean Vaslui să prevadă niște cheltuieli legate de Anul Centenar al Marii Uniri, inclusiv poate cu o deplasare a unei delegații oficiale a Consiliului Județean Vaslui formată din cei care conduc consiliul județean și consilieri, dat fiind faptul că noi suntem reprezentanții legitimi ai întregului județ și poate mergem și noi acolo. Mulțumesc!

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Mulțumim, domnule consilier! Domnule director Anton!

Domnul **Anton Aurel**

Doamnelor și domnilor consilieri, în conformitate cu Legea finanțelor publice nr.273/2006, anual, Ministerul Finanțelor Publice elaborează o scrisoare-

cadru privind contextul macroeconomic, metodologia de elaborare a proiectelor de buget pe anul următor, cum este cazul nostru pe anul 2018 și estimările pentru anii 2019-2021.

Aceasta este scrisoarea-cadru care a fost emisă anul acesta. În Legea finanțelor publice se spune că scrisoarea-cadru se emite până în data de 01 iunie a anului respectiv pentru anul următor. De când sunt aici, de când a apărut Legea finanțelor publice, niciodată nu s-a respectat termenul acesta. Când se iau în calcul datele pentru buget, la scrisoarea-cadru se au în vedere art.32 și 33 din Legea finanțelor publice, care reprezintă o modalitate de repartizare a sumelor pe fiecare județ în parte, în funcție de populație, suprafață, toate elementele indicate acolo... Ori, dacă ați constatat, în ultimii 3-4 ani nu s-a mai respectat regula aceasta. S-a venit în Legea bugetului de stat cu formularea că nu se iau în calcul art.31 și 32. Să dăm o altă modalitate de repartizare a sumelor. Ca atare și în proiectul bugetului de stat de anul acesta, care a apărut pe site-ul Ministerului Finanțelor, este o repartizare total diferită decât ceea ce scrie în Legea bugetului de stat.

Noi, când facem această proiecție a bugetului pe 2018-2021, luăm în calcul datele pe care le avem în momentul de față și e vorba de cifrele pe care ni le dau Finanțele Publice și în niciun caz nu mai corespund ulterior. Să vă dau un exemplu: suplimentarea de 27 milioane lei care s-a dat pentru Direcția de Protecție a Copilului. Sumele acelea nu mai sunt respectate. Sau TVA-ul descentralizat... Nu mai are același nivel cu cel care se află în scrisoarea-cadru. De aceea apar diferențe majore între proiectul de buget și bugetul care se aprobă de către dumneavoastră pentru execuție în anul următor.

Ca atare o să vedeți și în execuția care urmează, probabil într-o lună jumătate o să aprobați și bugetul pe 2018 până la 2021. Veți vedea că cifrele sunt total diferite față de ceea ce este aici în buget. Niciodată bugetul acesta, ca să zic, nu a avut o valoare. Cineva să-l ia să-l execute... Niciodată nu s-a întâmplat lucrul acesta.

Așa că eu zic să așteptăm legea bugetului de stat, o să apară cifrele pe 2018. Acestea vor fi bătute de dumneavoastră în cui după ce vor fi dezbătute și aprobate. Cam atât...

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Și anul acesta în art.6 este derogare de la art.31-33 privind această chestiune și sumele sunt calculate atipic, dar având în vedere că Legea nr.273/2006 prevede că trebuie să facem bugetul în baza unei scrisori –cadru, noi trebuie să respectăm legea.

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Era bine dacă știam de la început. Că noi, care nu avem informație că anul trecut s-a procedat la fel, nu am știut. Am luat de bun ce am văzut pe site. Sincer vă spun atunci, dacă lucrurile stau așa cum spuneți dumneavoastră că nu se respectă nu știu ce articol, nu-i o problemă. Am rugămintea să rețineți măcar pentru bugetul care va fi, la modul concret pentru anul 2018, amendamentul privind Centenarul Unirii. Mulțumesc!

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

O să luăm în calcul la proiecția de buget pe care o vom face și o vom vota, s-a consemnat și în procesul-verbal. O să ținem cont de amendament și o să-l introducem.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Stimați colegi! Nu e un proiect de buget acum scrisoarea aceasta cadru. Este o procedură pe care trebuie să o aplicăm, este prevăzută în lege. Are anumite caracteristici. Apar diferențe foarte mari între ceea ce exprimăm noi în această scrisoare cadru și bugetul ca atare. Dar lucrul acesta cred că a fost deja lămurit. Voiam să vă spun, legat de manifestările legate de Centenarul Unirii, avem un program propriu. În luna ianuarie 2018 vom discuta pe tema acestui program.

O să avem și o strategie culturală pe termen mediu și lung. Dar în momentul în care vom pune în discuție manifestările noastre, vom avea în vedere propriile manifestări. Sunt câteva proiecte importante legate de celebrarea celor 100 de ani de la Marea Unire. Dacă va fi ceva de adăugat, avem toată disponibilitatea și vom vedea. Pentru că lucrul cel mai important este ca la noi în județ să putem face câteva lucruri care să ne reamintească de toți cei care s-au jertfit pe meleagurile noastre pentru ideea unirii, care au căzut în primul război mondial și tot așa mai departe. Deci nu am ignorat lucrul acesta, dar nu a venit încă momentul să discutăm extins pe marginea acestei chestiuni.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Vă mulțumim! Dacă mai sunt intervenții?

Domnul **Iacob Liviu**

Voiam să întreb dacă în proiectul acesta de buget ne propunem să facem. Și înțeleg că nu e nimic bătut în cuie, ne aflăm în treabă ca să facem ceva, să facem un proiect. Pentru investiții sunt sume mai mari ca anul trecut. Totodată, întreb dacă am prevăzut, ca să nu se mai întâmple cum s-a întâmplat anul trecut, finanțarea asistenței sociale... Să vedem dacă putem să plătim salariile. Eu m-am uitat puțin la asistență socială: diferența este foarte mică între estimarea pe 2018 și realizatul pe 2017, în condițiile în care majorările salariale nu au fost pe tot anul. Adică, după părerea mea, ar fi trebuit ca estimarea pe 2018 să fie mult mai mare.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Vă pot da un răspuns. Legea nr.153/2017, legea salarizării prevede ca anvelopa salarială să fie asigurată de la începutul bugetului. Atunci când vom face bugetul și vom discuta și pe comisii, după ce va fi adoptată în Parlament, sper eu undeva în 21 decembrie. Vom lucra la buget undeva în luna ianuarie și sper că vom avea concursul tuturor ca să putem face posibil tot ceea ce vrem să facem pentru județul acesta. Mulțumesc!

Dacă mai avem dezbateri... Dacă nu, dați-mi voie să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și **anexe** (anexa 1, anexa 2 și anexa 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea privind adoptarea proiectelor de buget ale județului Vaslui pe anul 2018 și a estimărilor pentru anii 2019-2021.**

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole exprimate în natură în contractul de arendă pentru anul fiscal 2018.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții? Domnul Veziteu!

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Domnule președinte, am tras o privire fugară asupra prețurilor propuse pentru anul acesta și, în comparație cu cele propuse pentru anul 2017, se vede o ușoară creștere. Dar părerea noastră este că această creștere este cu totul nesemnificativă și vă dau un exemplu: dacă la grâu se propune prețul 0,57 lei pe kg, în anul 2017 a fost de 0,55 lei. E vorba de 2 bani. La porumb se propune 0,51 față de 0,50 lei și nu mai merg mai departe pentru că nu are sens... Cu excepția soia, toate au crescut.

Eu am în față, aici, scrisoarea cadru pe care ați invocat-o domnule director Anton, primită de la Guvernul României și între altele, dau un exemplu: la creșterea prețurilor de consum pentru anul 2018, la rubrica a 3-a, media anuală va fi de 3,1. Problema mea este, întreb specialiștii, nu cu un gând rău sau reproș ceva, să aflăm de ce pentru produsele agricole ale celor mai năpăstuiți oameni, ale celor care lucrează la țară sau cei care nu lucrează la țară, mari întreprinzători în agricultură, se prevăd creșteri atât de mici pentru aceste prețuri, în vreme ce toate prețurile cresc în toate domeniile și, cum o știm cu toții deja, această spirală este deja declanșată. Și, ca să mă lămuresc exact despre ceea ce votez când votez în legătură cu acest proiect de hotărâre, aș vrea să întreb: când se folosesc aceste prețuri pe care noi le adoptăm astăzi? În ce circumstanțe? Mulțumesc!

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

Domnule director, vă rog!

Domnul **Anton Aurel**

Aceste prețuri se vor folosi în anul 2018. Cu cât ele sunt mai mici cu atât e mai favorabil pentru producătorii agricoli. Deoarece prețurile acestea se iau în calcul la arendă. Cu cât prețul este mai mic cu atât plătește mai puțin având în vedere că de la 1 ianuarie 2018 se ia în calcul numai 10% nu se mai ia 16%... Deci e invers decât credeți dumneavoastră...

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Am înțeles! M-am lămurit și vă mulțumesc pentru că plec mai deștept de la toate ședințele. Eu, personal, vă mulțumesc! Problema este în momentul în care un producător raportează producția, de exemplu el a obținut 10 tone la ha în loc de 20, în

ce prețuri exprimă? Nu în prețurile astea? Raportul oficial al producției, el raportează că a muncit, din punct de vedere fiscal la ce prețuri exprimă el?

Domnul **Anton Aurel**

Acestea sunt prețurile care sunt înaintate consiliului județean de către Direcția Județeană Pentru Agricultură.

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Eu am înțeles... Dar am dreptate când spun că oamenii aceia raportează producție, pentru că ei fac producție, și, din punct de vedere fiscal, se înregistrează producție.

Domnul **Anton Aurel**

Presupun că dâșii au făcut o analiză și au dat prețurile.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Permiteți-mi să dau cuvântul domnului consilier Stoichici care lucrează în domeniu.

Domnul **Stoichici Florin**

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți ca să fac o mică precizare. Stimate coleg, nu are nicio legătură prețul pe care-l afirmați dumneavoastră că ar fi preț de vânzare. Acestea sunt prețurile care sunt folosite de către cei care au contracte de arendă pentru a transforma cantitatea netă în valoare și pentru a se face stopare la sursă. Pentru că noul cod fiscal prevede ca impozitul pe arendă să se facă prin stopare la sursă la societatea respectivă, societatea urmând să vireze banii în continuare. Se duce societatea și plătește. De aceea are dreptate domnul Anton pentru faptul că, cu sunt mai mici prețurile, cu atât valoarea impozitului este mai mic. Deci dacă cetățeanul are 1000 kg grâu la ha se înmulțește cu 0,57 și face o deducere pentru anul acesta de exemplu de 40%, după care se scade impozitul 16%... urmând ca societatea să facă stopare la sursă la valoarea respectivă și să vireze bani la buget. Nu are legătură cu prețul de vânzare. Cum să impună Direcția Agricolă că vezi vinzi cu 57 de bani... Nu are nicio legătură. Acestea sunt niște prețuri în cadrul județului Vaslui. S-a făcut acum trei ani ... la un moment dat s-a vândut grâul în medie cu 55 de bani și s-a impozitat cu 0,7 bani. Am mers așa până la urmă, a plătit cetățeanul. Întrucât aceste prețuri sunt mai mici, cetățeanul plătește impozit mai mic. Atâta tot...

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Am înțeles! Eu când fac declarația de avere pentru cele două ha de pământ pe care le am și le-am dat în arendă, cum îmi cuantific venitul, cu acest preț?

Domnul **Stoichici Florin**

Dumneavoastră solicitați la societatea respectivă o adeverință prin care vi se va arăta ce trebuie impozitat cu prețul respectiv de 0,55 bani...

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Mulțumesc, domnule coleg, voi ști să completez și mai corect.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Pot să fac și eu o remarcă? Titlul spune clar: *proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole exprimate în natură în contractul de arendă pentru anul fiscal 2018.*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Domnule președinte!

Domnul **Dumitru Buzatu**

După cum am văzut, domnul consilier s-a informat și evident știe mai multe lucruri în legătură cu ceea ce am discutat, dar domnul Stoichici și domnul Croitoru au sărit puțin așacând au văzut că se continuă acest șir de explicații. Și nu ar trebui să vă supărați pe domnul Veziteu pentru că, poate că domnia sa nu dorește ca aceste impozite să fie mici, vrea să fie mai mari... Voi ce aveți împotriva?!

Vreau să dăm cu toții dovadă de înțelegere și să respectăm opinia tuturor celor care se exprimă. Lăsând deoparte explicațiile domnului Stoichici care a amintit de acele momente în care impozitul era mai mare decât prețul de vânzare la fermă în tranzacțiile cerealelor, a produselor agricole, luăm în considerare prețul de vânzare. Acesta se folosește doar la calcularea impozitului pe arendă. Și nu întâmplător... S-au luat în calcul mai mulți ani, pe baza experimentului din trecut. Se are în vedere să nu depășească prețul de vânzare, cetățeanul să fie totuși protejat în condițiile oricărui an agricol. Trebuie discutat cu calm.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Vă mulțumim! Mai sunt intervenții? Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotriva? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi, a fost adoptată hotărârea privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole exprimate în natură în contractul de arendă pentru anul fiscal 2018.

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere a persoanelor beneficiare de servicii prestate de Centrele de Asistență Medico - Socială Băcești și Codăești, pe anul 2018.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotriva? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere a persoanelor beneficiare de servicii prestate de Centrele de Asistență Medico - Socială Băcești și Codăești, pe anul 2018.**

*
* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere în Centrele de îngrijire și asistență pentru persoane vârstnice Huși și Giurcani din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui și/sau de susținătorii legali, pentru anul 2018.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere în Centrele de îngrijire și asistență pentru persoane vârstnice Huși și Giurcani din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui și/sau de susținătorii legali, pentru anul 2018.**

*
* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui, pentru perioada noiembrie 2016 - octombrie 2017.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui, pentru perioada noiembrie 2016 - octombrie 2017.**

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 23/2016 privind stabilirea consumului de carburanți pentru mijloacele de transport din dotarea Consiliului județean Vaslui, instituțiile și serviciile publice de interes județean, precum și pentru instituțiile publice finanțate de la bugetul local al județului Vaslui, cu completările ulterioare.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții? Domnule Veziteu!

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Domnule președinte, aș dori să vă întreb, după câteva luni în care consumul lunar a fost majorat la 300 l/lună, de exemplu pentru președinte și pentru dumneavoastră domnule vicepreședinte, dacă s-a reușit încadrarea în acest consum de 300 de l. Și cum apreciați consumul din ultimele luni față de cele 200 de l care exista anterior? Aș întreba, din curiozitate, nu s-a putut face nici un fel de economie? Sau dacă s-a făcut ne puteți spune? Pentru că, la un an consumat, eu nu știu ce mașini are în dotare consiliul județean, pentru că aș fi curios să aflu... Dacă la un consum de 7 l la suta de km, domnul președinte și cu domnii vicepreședinți ar ajunge într-o lună la

4275 de km. Dacă un consum ar fi de 10l, să spunem - 3000 de km. Un șofer profesionist face 10000 de km într-o lună.... Aș vrea să vedem dacă aceste consumuri ... sau să facem economii pe această temă. Vă mulțumesc!

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Era un proverb cu *ieftinirea făinii și scumpirea țărâții*. Dar asta este altă discuție... Vreau să vă spun că nu ne încadrăm și încă avem nevoie de suplimentări. La ora asta mașina este la București, așa cum a fost și vineri, așa cum a fost și în alte rânduri la MDRAPFE, cu colegii mei, ca să rezolve diverse probleme, așa cum fiecare dintre noi din conducere pune totul la dispoziție ca să lucrăm și ca să facem lucruri în consiliul județean.

Legea ne permite să avem un consum nelimitat și să punem la dispoziție documente justificative. Nu avem norme specifice. Este și o ecuație în ceea ce privește consumul de carburanți, dar nu se duce la 7 %, ci undeva la 6,3%. E adevărat că am mai avea nevoie să putem să facem mai mulți km, km care sunt absolut necesari pentru dezvoltarea județului. Mulțumesc!

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Și eu vă mulțumesc pentru precizările făcute și vreau să adaug că și noi ne ducem la serviciu cu forțe proprii, plătim motorina, plătim benzina, deci nu este o chestie extraordinară, dar faptul că dumneavoastră depășiți consumul în interesul județului ... E salutar că ceea ce faceți dumneavoastră e spre binele județului...

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Domnule președinte!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aici s-a emis o idee de economie care putea fi făcută de la consumul acesta de carburanți și eu vă asigur că s-au făcut niște economii care puteau fi calificate ca substanțiale, prin creșterea cotei de la 200 la 300. S-au făcut economii la bugetul meu, de exemplu... Nu se reflectă în bugetul consiliului județean. Dar în bugetul meu s-au reflectat.

Să ne înțelegem foarte bine... În parcul nostru nu sunt alte mașini decât cele din producția națională, pentru că așa a fost politica consiliului județean. Noi am adoptat această politică nu datorită sperieturilor de prin presă sau oricărui alte discuții, ci pentru faptul că veniturile noastre au fost direcționate către alte activități și atunci am căutat ca unde se poate face o economie... Și eu cred că nu e nici un fel de rușine să ai un parc de mașini din producția națională. Dimpotrivă, mi se pare că ar fi de bun simț ca toate instituțiile să aibă parcul de mașini din producția națională. Acesta ar fi și un sprijin pentru producătorii autohtoni de automobile.

În ceea ce privește combustibilul, avem o mașină care se deplasează ori de câte ori este nevoie și se iau în calcul trasee, ordine de deplasare și multe altele pentru justificarea consumului. Uneori, în unele luni este suficient, în alte luni nu este suficient. Sunt foarte multe lucruri... Ținând cont de gestionarea programelor finanțate din fonduri europene, a celor finanțate din bugetul național, aceasta necesită deplasări, necesită prezența noastră și a funcționarilor noștri destul de frecvent în capitală, la ADR N-E...

Consumuri sunt. Încercăm să le menținem în limita aceasta pentru că am considerat atunci, din calculele pe care le-am făcut, că ne asigură confortul acesta, că nu risipim combustibilul pentru deplasări. În ceea ce privește deplasarea persoanelor, a dumneavoastră a celorlalți la serviciu, noi nu avem nimic împotrivă dacă mergem cu

mașinile publice. Dacă nu se poate merge cu mașinile publice, se merge și cu cele personale pentru o activitate care interesează nu persoana, ci consiliul județean. Noi atribuim aceste cantități doar pentru persoane care merg în interesul Județului.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Mulțumim, domnule președinte!

Acest consum nu este un consum forfetar. Este un consum normat. Deci, dacă acești 300 de litri în bord nu se consumă, ei rămân și se raportează și se consumă după nr. de km. Deci nu este o cotă pe care o primește și de acolo nu mai are cine să răspundă pentru ea. Este conform numărului de km. Dacă vreți un consum optim pentru mașinile conducerii, acesta ar fi de 500 de litri. Și atunci nu am mai avea această problemă de a aduce normativul acesta în fiecare lună la dumneavoastră. Nu este exagerat deloc...

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Noi nu facem un proces de intenție când ridicăm problema. Ne lămurim asupra unor chestiuni, poate dumneavoastră care aveți mai multe mandate aici știți, sunteți mai informați asupra consumurilor din consiliul județean. Dar eu vă spun, un alegător simplu, care știe că eu vin aici și v-am pus mai multe întrebări, v-o pun și pe asta... Nu aș fi vrut să v-o pun. V-am văzut într-o fotografie, mai mulți oameni tăiați o panglică. Și m-am întrebat: ei merg cu o mașină sau cu mai multe?

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Numai cu una.

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Mulțumesc!

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Dați-mi voie, totodată, să vă propun un amendament: acela de a crește consumul, pentru președinte și vicepreședinți, la 500 de litri.

Cine este pentru? 23 voturi „pentru”, 8 voturi „împotrivă” (Cain Dan-Liviu, Idriceanu Mărioara, Turcu Constantin, Iacob Liviu, Pleșu Gheorghe, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela și Veziteu Gheorghe).

Cu acest amendament, dați-mi voie să trec la adoptarea proiectului de hotărâre ...

Domnul **Iacob Liviu**

Să înțeleg că prin acest amendament ați vrut să vă arătați mușchii...

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Nu, nu, nu!

Domnul **Iacob Liviu**

Oricum, să știți că un consum de 500 litri pe lună...

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

V-am explicat...

Domnul **Iacob Liviu**

Un consum de 500 l/lună este exagerat. Dar, mă rog, suntem în luna exagerărilor.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Mulțumesc tare mult! Supun votului proiectul de hotărâre cu amendamentul votat.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 23 voturi „pentru”.

Împotrivă? 8 voturi „împotrivă” (Cain Dan-Liviu, Idriceanu Mărioara, Turcu Constantin, Iacob Liviu, Pleșu Gheorghe, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela și Veziteu Gheorghe).

Abțineri? Nu sunt.

Cu **majoritate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 23/2016 privind stabilirea consumului de carburanți pentru mijloacele de transport din dotarea Consiliului județean Vaslui, instituțiile și serviciile publice de interes județean, precum și pentru instituțiile publice finanțate de la bugetul local al județului Vaslui, cu completările ulterioare**.

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 105/2007 privind însusirea modificărilor și completărilor la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vaslui, cu modificările și completările ulterioare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Neavând discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II, articolul III, articolul IV și articolul V) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 105/2007 privind însusirea modificărilor și completărilor la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vaslui, cu modificările și completările ulterioare**.

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind atribuirea contractului: „Delegarea prin Concesionare a Gestiunii

Serviciului Public de Management și Operare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor (CMID) din județul Vaslui, a stațiilor de transfer și platformelor publice de colectare de la Negrești, Vaslui, Huși și Bârlad, a flotei de vehicule de transport deșeuri între stațiile de transfer și CMID” și aprobarea tarifelor aferente activităților specifice serviciului de salubritate.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Sunt discuții?! Domnul Veziteu!

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Domnule președinte, stimați colegi, ca membru al comisiei de urbanism și amenajare a teritoriului și protecția mediului și... nu mai spun întreaga denumire, salut atribuirea contractului și mă bucur că cei de la București au făcut dreptate și au hotărât câștigătorul acelei licitații care a suscitat atâtea probleme.

Aș vrea să profit de faptul că domnul prefect și domnul subprefect, de care aparține Agenția de mediu, Garda de mediu, să aibă în vedere ca în perioada de pregătire, până la intrarea efectivă în vigoare a contractului și trecerea la treabă, să se implice și să ne dea o mână de ajutor prin a-i pune pe toți acei funcționari la lucru, așa încât acea perioadă de mobilizare, ca cele 120 de zile să fie folosite cu maximum de eficiență și dacă se poate să fie scurtată... Repet, din dorința de a rezolva această problemă atât de spinoasă a deșeurilor cu care se confruntă cvasitotalitatea localităților din județul nostru... Vă mulțumesc!

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Mulțumesc și eu domnule consilier. Să știți că acea autorizație are o anumită procedură. Vă asigur că toate instituțiile își fac datoria. Mulțumesc!

Domnul **Iacob Liviu**

Domnule președinte! Am și eu o întrebare. Eu am să fiu mai scurt și nu am să fiu așa elogios la adresa dumneavoastră. Vreau să vă întreb dacă prin atribuirea acestui contract de delegare se rezolvă problema deșeurilor. Până la urmă asta e întrebarea pe care și-o pune toată lumea. Să înțeleg că se rezolvă doar problema transportului sau și problema depozitării deșeurilor?

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

E vorba de platforma unde se va duce gunoiul. Nu e vorba doar de transport. Deci, acest proiect de hotărâre va conduce la semnarea contractului cu câștigătorul pentru platforma Roșiești. Colectorii duc la stațiile de transfer, de la stațiile de transfer operatorul duce gunoiul la groapa de gunoi. Asta este în plus. Și atunci, noi semnăm contractul care va facilita posibilitatea ca deșeurile să fie duse la platforma noastră.

Domnul **Iacob Liviu**

Începând de când?

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

După termenii legali, după ce terminăm anumiți pași, vom începe. Vă mulțumesc!

Domnul **Iacob Liviu**

Interesant răspuns! Putem începe de la 1 ianuarie, putem începe de la 24 decembrie sau știu eu când...

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Numai o secundă, domnule Iacob! Vă explic imediat.

Domnul **Iacob Liviu**

Noi am avut o problemă. Până acum căram de zeci de ori la Brăila. Din momentul acesta, începând cu 1 ianuarie vom duce deșeurile la Roșiești? Altfel, vorbim să ne aflăm în treabă... Sincer!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Stimați colegi! Am să încep și eu cu o glumă. Domnule, problema asta sigur se va rezolva și ea se va rezolva în viitor că în trecut nu mai putem face nimic. Dar, lăsând la o parte gluma asta, nici unul dintre noi nu ar putea, oricât de mult s-ar implica în rezolvarea acestei probleme, să ofere o dată exactă. Adică de pe data de 27 decembrie, ora 9 începem să depozităm. Pentru că sunt niște lucruri care nu țin, oricât am vrea noi și oricâte eforturi am face, nu țin de voința noastră sau de capacitatea de a o rezolva imediat. Noi am făcut ce am putut ca să accelerăm puțin, că suntem constrânși efectiv ca să găsim o soluție, și ne-a venit în sprijin și hotărârea CNSC-ului..

Sunt trei aspecte ale sistemului integrat. O dată, închiderea depozitelor vechi, al doilea este colectarea, și avem zonele care au fost licitate, mai este o zonă sau două care trebuie licitate, nu e o problemă până vor veni noi prestatori, iar al treilea este depozitarea.

Noi, acum, vorbim de depozitare, pentru că vom preda depozitul, utilajele pe care le avem, se va face solicitarea de autorizare și din momentul acela se va putea depune... Avem utilajele, trebuie să le înmatriculăm. Cine poate spune că 20 de utilaje pot fi înmatriculate până mâine la ora 12,00? Nimeni! După aceea avem aparatură în conservare, acolo, care trebuie montată de către cei care ne-au furnizat-o pentru că trebuie să ne dea garanția. Sunt niște aspecte, de aceea am intervenit peste domnul vicepreședinte ... Asta este, sunt anumite lucruri pe care nu le putem depăși.

Cu toate astea noi estimăm că, dacă procesul va merge bine, și prestatorii noștri, cei care au concesionat, vor răspunde la solicitările noastre cum au făcut și până acum, pentru că am discutat cu dâșii problema, începem imediat. Noi am discutat probleme legate de contracte, pe marginea prevederilor contractuale și i-am înțeles până la această dată la toate aspectele acestea.

Eu sper că la începutul lunii ianuarie noi vom putea găsi o modalitate de a începe să lucrăm la depozitul de la Roșiești. Urmând ca până atunci, începând din data de 22 și până când se va putea, să încercăm să mai lămurim cu cei de la depozitul din Brăila să mai accepte cantitățile noastre de deșeuri. Ceea ce nu e foarte simplu, vă spun. Am solicitat la Buzău unde ne-a respins solicitarea. Undeva pe la Tg. Jiu a mai spus cineva. Dar, de cât să ducem de aici la Tg. Jiu mai bine la Brăila. Soluția acceptată de Minister, aceea de a face un depozit pe un an de zile, nu mai poate fi o soluție din moment de CNSAC a dat câștigătorul. Avem un câștigător disponibil, am început procedurile. Pentru ce să investim pentru că mai erau necesare 3-4 milioane de

lei pentru a investi. Depozitul acela care era în comuna Perieni... Plus cheltuielile de transport, vă puteţi da seama unde se putea ajunge. Rămâne la latitudinea primarilor de a găsi soluţia, după care o să dispară problema aceasta. Şi vă mai dau un exemplu... Întotdeauna dispăre o problemă şi apar altele două. Avem problema colectării deşeurilor pentru colectarea selectivă. Gradul de colectare selectivă trebuie să fie de 50% şi avem o populaţie care este educată într-un anumit fel şi avem un anumit sistem de a colecta lucrurile astea care nu prea se pliază pe obiectivul nostru şi aşa mai departe... Dar, toate astea, până la urmă, trebuie să le facem şi cu autorităţile publice locale şi, în măsura în care facem paşii aceştia, încercăm să rezolvăm şi problemele astea. Într-un mod cât mai bun cu putinţă.

Domnul **Iacob Liviu**

Noi am avut o problemă. M-am uitat în contract şi am văzut că totul porneşte de la data semnării contractului care, după părerea mea, depinde de noi. Urmând o perioadă de mobilizare de 120 de zile, care poate să fie maximă. De aceea am pus întrebarea: când semnăm contractul şi când începem să ne rezolvăm problema?

Domnul **Dumitru Buzatu**

E o precizare foarte bună. Aşa este în contract, potrivit caietului nostru de sarcini. Dar în discuţia noastră cu operatorul, cunoscând şi un anumit interes al său, pentru că el nu are interesul să lungească sute de zile. Interesul său este să opereze, dacă ar putea, de ieri. Pentru că noi trebuie să-l plătim şi el doreşte să câştige bani. Am înaintat această problemă în discuţia cu el şi a fost de acord să înceapă imediat ce problemele sunt rezolvate: transferul mijloacelor auto, montarea instalaţiilor de acolo. Plus că şi acolo este încă o discuţie. Dar sper că o să rezolvăm foarte repede. Şi mi se pare că noi i-am invitat chiar pentru marţi să vină, ca urmare a votului pe care noi îl vom acorda astăzi în consiliu.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

Dacă nu mai sunt dezbateri..

Domnul **Croitoru Gheorghe**

Aş vrea să pun şi eu o întrebare referitoare la tarifele folosite pentru agenţii economici şi pentru persoanele fizice. E un exemplu preluat de la alte autorităţi administrative sau el are pur şi simplu numai condiţiile judeţului Vaslui? Şi mecanismul...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu m-am întrebat, dar ideea e că putea să fie şi aşa, şi aşa... Numai că nu e niciuna dintre ipotezele lansate valabilă. Aşa este prevăzut în aplicaţia noastră, ca urmare a studiului care s-a făcut pentru a fi rentabil şi trebuie să urmărim întocmai aplicaţia. Sunt bani europeni, să nu ne expunem corecţiilor şi tot aşa mai departe.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

Mulţumesc! Mai sunt întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 şi articolul 3) şi **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abţineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind atribuirea contractului: „Delegarea prin Concesionare a Gestiunii Serviciului Public de Management și Operare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor (CMID) din județul Vaslui, a stațiilor de transfer și platformelor publice de colectare de la Negrești, Vaslui, Huși și Bârlad, a flotei de vehicule de transport deșeurilor între stațiile de transfer și CMID” și aprobarea tarifelor aferente activităților specifice serviciului de salubritate.

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „**Calitate și performanță: strategie de management la Consiliul Județean Vaslui**” și a cheltuielilor legate de proiect.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

* *

Părăsește sala de ședințe domnul Ștefănescu Constantin.

*

* *

Discuții?! Domnul Veziteu!

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Domnule președinte! La fel, cu riscul de a-l supăra pe domnul Iacob, apreciez faptul că astăzi avem ocazia să ne pronunțăm, să aprobăm proiectul „**Calitate și performanță: strategia de management la Consiliul Județean Vaslui**” și a cheltuielilor legate de proiect. Eu am văzut care sunt categoriile de personal care pot beneficia de acest proiect. Și vin cu întrebarea, legitimă cred eu, pe care am mai pus-o și cu o ședință în urmă și vă întreb: pe când vom avea și un program pentru consilieri? Mulțumesc!

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

Doamna director Chircu!

Doamna **Chircu Mihaela**

În legătură cu persoanele care vor participa la acest proiect, ele au fost selectate în funcție de criteriile de eligibilitate și activitățile instituției. Așa cum vă spuneam la ședința trecută mai avem un proiect de depus care este în curs de evaluare, și anume „**Creșterea eticii și integrității la consiliul județean și prevenirea corupției**”. În cadrul aceluia proiect este prevăzută și instruirea consilierilor în domeniul eticii și integrității. Iar, ca următoare proiecte, noi urmărim orice sursă de finanțare... Și când apare o finanțare în care sunt eligibili și consilierii, includem și consilierii județeni.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Vă mulțumesc! Doresc să știu dacă în acest mandat avem norocul de ...

Doamna **Chircu Mihaela**

Deocamdată vă spuneam de cursurile de etică și de integritate. Așteptăm să se finanțeze evaluarea proiectului și sunt incluși în proiect și consilierii județeni pentru a fi perfecționați în acest domeniu.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Mulțumesc, doamna Chircu! Știu că ați făcut precizările cu privire la acest proiect în ședința trecută. Am și dat un exemplu personal. Dacă mai sunt întrebări. Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4 și articolul 5).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea proiectului “Calitate și performanță: strategie de management la Consiliul Județean Vaslui” și a cheltuielilor legate de proiect.**

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

XII. Proiectul de hotărâre cu nr.12 a fost retras.

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui.**

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6 și articolul 7).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.**

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptată hotărârea privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

*

* *

XVI. La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind constatarea suspendării de drept a raportului de serviciu al domnului Armeanu-Ștefănică Ionel – director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Președintele comisiei de specialitate prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptată hotărârea privind constatarea suspendării de drept a raportului de serviciu al domnului Armeanu-Ștefănică Ionel – director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

*

* *

Domnul Trifan Ciprian-Ionuț

Întrucât următorul proiect de hotărâre este cu vot secret, voi solicita avizul comisiei de specialitate, urmând a fi dezbătut la finalul ședinței, alături de celelalte proiecte de hotărâri cu vot secret.

XVII. La punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind promovarea temporară a domnului Buruiană Ioan în funcția publică de conducere de director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Președintele comisiei de specialitate prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

*

Intră în sală domnul Ștefănescu Constantin.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

XVIII. La punctul optsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 140/2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și pentru personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții dacă sunt? Va rog, domnule Veziteu !

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Domnule președinte, stimați colegi, am să iau cuvântul cu referire și la punctul 19 și 20, în sensul că se propun în baza legii modificarea salariilor de bază. Am constatat că un angajat cu salariul minim de 1450 lei va ajunge, după 1 ianuarie, la 1900 lei, deci va completa un spor de 450 lei. Lăsând la o parte discuțiile cu părțile sociale, discutăm pe aceste cifre. Un funcționar județean, de exemplu secretarul județului, luăm un caz concret, va avea un salariu de 1900 lei multiplicat cu 7,21 dacă este cazul, poate fi și mai mare, deci va ajunge la un salariu de 13699 lei, deci va căpăta un plus de 3245 lei.

Acum vin să vă spun, dacă în trecut domniile voastre care lucrați în aparatul propriu aveți un salariu indecent de mici și am salutat corecția care s-a făcut, acum vin să vă spun părerea personală că acum aceste creșteri sunt indecent de mari. Știu că este în acord cu legea, dar după părerea mea aceste creșteri nu sunt morale. Mă așteptam ca de la un anumit raport al salariilor mari, ele să nu mai crească proporțional.

Imaginați-vă dacă salariul minim s-ar duce la 2500 lei, cât ar fi creșterea funcționarului? Eu nu găsesc nicio vină, apreciez și studiile și eforturile și meritul pe care îl are omul care a venit și s-a angajat aici. Problema este că acel alegător, cetățean, de care vă spun și nu m-am întâlnit numai cu unul, m-am întâlnit și cu patroni, întreprinzători și cu salariați, și spun: „domnilor nu este posibil, măcar dacă aveți posibilitatea să dați un vot pe ceva, dați-l și faceți această obiecțiune”, pentru că gândiți-vă că sporul funcționarului care l-au modificat la 3245 lei este aproape două salarii de bază, este profund imoral.

Vă spun cinstit că voi fi împotriva acestui proiect de hotărâre, din respect pentru oamenii care nu vor să-și multiplice salariul, nu pot să-și multiplice eficiența muncii, productivitatea într-un timp atât de scurt, din 15 decembrie până la 1 ianuarie. Mulțumesc!

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

Salariul brut, înainte de această hotărâre, era echivalentul salariului net plus contribuțiile angajatului, care era 1450 lei înmulțit cu coeficientul din grila de salarizare, conform Legii nr.153/2017. La această dată, când vorbim la salariul minim

brut de 1900 lei, salariul brut este egal cu ceea ce a fost contribuția angajatorului plus contribuțiile angajatului plus salariul net. Practic, vorbim de o creștere minimală și mai mult de o echivalență pentru a se face mai ușor trecerea contribuțiilor angajatorului la angajat. Nu vorbim de acel spor de 3200, de care faceți vorbire, el este echilibrat de trecerea contribuțiilor angajatorului la angajat.

Domnul Vezeteu Gheorghe

Domnule președinte, spuneți dumneavoastră, cu cât este creșterea la net? Veți vedea că totuși ceea ce câștigă cel cu salariul mare este de câteva ori mai mult decât cel cu salariul mic.

Pe de altă parte, mă bucur că dumneavoastră ne spuneți aici că acea prioritate a creșterii salariilor nu este ceea ce s-a spus în campanie. Este o recunoaștere. Și vă mulțumesc pentru asta.

Domnul Trifan Ciprian-Ionut

Este o creștere, dar nu este atât de substanțială pe cât o considerați dvs.

Domnul Vezeteu Gheorghe

Domnule președinte, să spunem că e așa cum spuneți dumneavoastră, că nu e nicio deosebire, totul e normal, totul e firesc, dar vreau să vă întreb dacă funcționarul public mai beneficiază și de alte sporuri? De exemplu de sporul de vechime? Întreb, ce drepturi mai are?

Domnul Trifan Ciprian-Ionut

La această oră sunt în lege două tipuri de sporuri, dar care nu au norme deocamdată, cel puțin pentru condiții vătămătoare. Dar nu-i cazul nostru. La această oră nu vorbim de alte sporuri.

Domnul Vezeteu Gheorghe

Nu au sporuri de 25% pentru proiecte europene? Nu? Parcă așa scrie în lege. Deci, care sunt implicații în proiecte...

Domnul Trifan Ciprian-Ionut

La ce articol din lege scrie despre acest spor și cum se pune în practică? Ați afirmat chestiunea aceasta.

Domnul Vezeteu Gheorghe

Domnule, eu nu sunt jurist și nici dacă aș fi nu aș memora legile pe de rost.

Domnul Trifan Ciprian-Ionut

O rog pe doamna Anton să vă dea câteva lămuriri.

Doamna Anton Maria

Doamnelor și domnilor consilieri, în momentul de față, salariații din aparatul de specialitate al consiliului județean beneficiază numai de salariile de bază prevăzute de Legea nr.153/2017. În legea salarizării mai este reglementat, pentru personalul din familia ocupațională a administrației, faptul că se poate beneficia de un spor de condiții vătămătoare, pentru care sunt făcute determinările pentru noul regulament de acordare a sporului pentru condiții vătămătoare. Este apărută Hotărârea de Guvern... Pentru aparatul de specialitate, în momentul de față se fac măsurători. Dacă vom putea beneficia, se va stabili. Și, bineînțeles, dacă vom avea prevederi bugetare pentru a acorda acest spor. La salariile de bază, care sunt prevăzute în anexa proiectului de hotărâre, nu s-a făcut altceva decât s-au înmulțit coeficienții care au fost ierarhizați în iulie cu noul salariu minim pe economie, stabilit a fi valabil de la 1 ianuarie 2018.

Salariul minim pe economie cuprinde și influențele salariale prin trecerea contribuțiilor de la angajator la angajat. Practic, creșterea la salariului net va fi în medie de 8% pe consiliul județean, pe venitul net al omului.

În ceea ce privește sporurile, pentru persoanele nominalizate în echipele de implementare a proiectelor, în momentul de față, avem un singur proiect în derulare care are prevăzute în buget cheltuieli cu salariile așa cum era reglementat în legea salarizării până mai ieri. S-a făcut o modificare prin Ordonanța de Guvern ce constă în acordarea de aceste sporuri persoanelor nominalizate în echipele de implementare a proiectelor, fără a fi condiționat de prevederea cheltuielilor cu salariile în bugetul proiectului, motivat de faptul că există linii de finanțare care nu pot prevedea în bugetul proiectului cheltuieli de personal și ar fi o discriminare pentru persoanele care în anumite proiecte beneficiază de spor, iar persoanele din alte proiecte nu beneficiază de spor.

Domnul **Vezeteu Gheorghe**

Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Totuși, aș zice să închidem subiectul acesta al comentariilor. Nu vreau să fac niciun comentariu asupra politicilor salariale succesive ale diverselor guverne, dar nici nu aș vrea să alimentăm resentimentele acelor care tot timpul, în condițiile în care se produc niște creșteri salariale, sunt frustrați. Într-una din zile am văzut chiar și o scrisoare a unui cetățean care era adresată domnului primar în care se plângea că nu a găsit un job potrivit pentru pregătirea sa, dar nu ne spunea nici ce pregătire are, nici dacă a căutat vreodată, nici dacă a venit la vreun concurs al instituțiilor noastre. Noi organizăm concursuri succesive la care nu se prezintă nimeni sau la care se prezintă doi-trei candidați și pică toți. Și atunci, eu cred că după ani destul de complicați în care administrația a fost salarizată așa cum știm cu toții, nu are sens acum să întindem un șir de comentarii.

Secretarul județului este unul singur în județul acesta, sunt 40 în țară. Aici găsim motive ca să presupunem că se încarcă bugetul foarte mult? Până la urma urmei, haideți să ne uităm mai în profunzime la chestiunile acestea. În lege sunt niște raporturi între salariul cel mai mic și salariul cel mai mare. S-a ajuns de sunt ca pe vremea comunismului, de la 1 la 5. Nu vreau să pledez nici pentru salariul meu, că nu m-ați auzit pe mine ... eu am fost mulți ani de zile membru al Parlamentului și am avut misiunea acolo să vorbesc despre plafonarea salariilor, ceea ce nu a fost o misiune onorantă pentru mine pentru că, de fiecare dată când vorbeam, mă înjurau toți. Vă dați seama că am dus această povară cu foarte mare greutate. Până la urmă am constatat că s-a făcut o mare greșală pentru diverse categorii de salariați din diverse puteri ale statului. Unii au avansat foarte mult, alții au fost considerați ca niște paria și vedeți și dumneavoastră cam ce a derivat dintr-o asemenea abordare.

Eu zic că e bine să ne gândim. Poate putem să ne apropiem cât de cât, prin eforturi succesive, de salariile care sunt în piața europeană. Pare o idee, știu eu, fantezistă, dar cred că știți și dumneavoastră, sunt convins că știți, că aveți tangentă cu asemenea lucruri. Până când nu vom ajunge acolo, o să avem tot probleme din acestea și tot frustrări și tot așa mai departe. Unele sunt probleme de eficiență, altele sunt probleme de salarizare, altele sunt probleme de prețuri. Prețurile cresc indiferent de situație. Și când s-au tăiat salariile au crescut prețurile, pentru că este o evoluție a prețurilor pe ansamblul economiei mondiale. De aceea, v-aș ruga să luăm notă de

acestea, sunt niște chestiuni ce derivă din lege și dacă derivă din lege n-o să ne apucăm noi acum să răsturnăm legea și să trecem aceste chestiuni la capitolul probleme rezolvate.

Domnul **Vezeteu Gheorghe**

Nu am adus acuze nimănui. Am recunoscut și apreciez munca tuturor colegilor. Am comparat doar salariile care sunt în piața reală din Vaslui. Este unul dintre județele cu cele mai mici salarii și, mai ales mă gândesc la întreprinzătorii care au câțiva angajați și cu greu reușesc. Cunoaștem oamenii, că orașul este mic, nu că am citit în presă. Le este aproape imposibil să treacă la salariul acela minim, la aceasta mă refeream când aduceam în discuție această problemă.

Domnul **Croitoru Gheorghe**

Voiam să dau și eu un exemplu pe care l-am trăit personal. Pe vremea când lucram la Mecanica și am fost să iau un credit la o bancă, inspectorul de acolo mă convingeasă nu iau 1000 de euro, ci să iau 2000 de euro, iar eu aveam un salariu de mizerie la Mecanica și el avea în banca respectivă un salariu de 16 ori mai mare ca al meu. Și mă întrebam, oare de ce vrea omul acesta să iau 2000 de euro și nu mă lasă să duc cât pot? Sigur, aveam o frustrare. De aia nu am luat 2000 de euro, că din ăia 2000 de euro are și el partea lui. Dar nu că avea productivitatea mai mare, ci că ceream eu mai mult de la banca respectivă. Nu-i rău că au oamenii salarii mai mari, rău e când ni se taie. De aceea ducem o lipsă acută de forță de muncă. O să angajăm chinezi de acum și o să-i plătim cu minim pe economie. Sigur că o să spunem că nu vorbim de banul public. Poate, dacă este o risipă, vor veni și organele abilitate și vor spune stop risipei. Dar până acum, așa sună legea și acesta este raportul dintre cel mai mare și cel mai mic.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Mulțumim!

Doamna **Idriceanu Mărioara**

Aici se pune problema doar a banului de la buget. Vorbim de mediul privat. Cred că și dintre dumneavoastră sunteți care lucrați în mediul privat sau sunteți antreprenori și știți ce înseamnă salariile acestea. Foarte mult! De la buget este foarte simplu. Acești bani de la buget vin din banii celor care muncesc în mediul privat. Pentru ca un antreprenor să dea un salariu de 1450 lei, vai de capul meu! Eu, nu spun, e foarte bine, dar numai salariile bugetarilor au crescut, celelalte nici n-au cum să crească. Mi se pare exagerat de mult la ceea ce piața poate oferi astăzi. Este foarte mult în comparație cu cei care aduc bani la bugetul de stat. Din ceea ce noi producem se duc bani la bugetul de stat și din banii aceia sunt plătiți ceilalți, care doar consumă.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Stimați colegi, haideți să ne oprim cu analiza aceasta economică, că eu vă spun că în acest moment, în mod cert, depășește puterile noastre. Aici sunt niște explicații de bun simț care le depășesc pe cele științifice. Nu putem să-i ținem cu 700 de lei niciodată. Trebuie să facem pași în direcția aceasta. Eu știu că mediul privat este afectat într-un fel, dar are și reacții mediul privat... Să ne uităm pe un studiu comparativ al prețurilor începând de când a fost adoptată legea. Prețurile acelea nu reprezintă și costul muncii pe care o folosește mediul privat? Vreți să luăm costul muncii și salariul să rămână tot așa? Păi nu se poate, că atunci ne mărim profitul și pe angajat îl ținem la 700 de lei și noi facem creșterile de prețuri cum că ne costă munca mai mult, dar în realitate ținem pentru noi. Haideți să fim cu toții onești, să mergem

înainte cu acestea. Este o chestiune care ne depășește puterile noastre, pentru că lucrăm în orizontul unei legi. Ea a fost adoptată, noi acum doar punem în aplicare consecințele. Mulțumesc!

Domnul **Iacob Liviu**

Eu zic că nu prea ne depășește puterea de înțelegere. Lăsând la o parte că au crescut salariile exagerat în detrimentul investițiilor. Legat de mediul privat, majoritatea dumneavoastră o gândiți de pe poziția funcționarului public, care nu poate judeca cum judecă întreprinzătorul. Prin majorarea salariului minim, practic, se vor băga multe firme în faliment. Este adevărat că legea nu poate fi comentată, dar efectele sunt nimicitoare privind investițiile și mediul privat.

Domnul **Dumitru Buzatu**

O singură referire la un mod de exprimare pe care l-ați expus, că putem înțelege... Sigur că putem înțelege, eu nu am spus chestiunea acestea că nu suntem capabili să înțelegem, eu am spus altceva: că nu putem face aici o analiză atât de complexă pentru că nu avem timpul necesar... În rest, celelalte chestiuni, rămâne de văzut. Știu că la fiecare creștere salarială mediul privat a rezistat foarte bine, chiar a și ținut pasul.

În ceea ce privește falimentul unor firme, în permanență sunt falimente. Cine este capabil să ducă o afacere, o duce, cine nu, nu. Nu putem duce afaceri la infinit care nu sunt afaceri rentabile. Toți vrem să facem afaceri, dar din păcate, nu ne iese la toți.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

Supunem votului?

Doamna **Ursulescu Diana-Elena**

Avem un vot împotriva?

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

Avem un vot împotriva? Din partea Partidului Național Liberal?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Trebuie să ne pronunțăm atunci când s-a ridicat problema în legătură cu votul „pentru”, „contra” și „abțineri”, pentru că a apărut aici ideea că unul care nu ridică mâna sau nu este observat că a ridicat mâna, se consideră votul o abținere. Nu procedăm așa. Haideți să procedăm într-un mod mai pragmatic un pic, în sensul că dacă sunt la un moment dat voturi „pentru”, „contra” și „abțineri” indiferent de ce fel de vot exprimă, să ridice mâna. Poate nu a fost observat cel care a votat într-un anumit fel și dacă observă că nu a fost reținut votul lui, să anunțe și să spună «Vă rog să vă opriți, vă rog să consemnați că votul meu este „pentru”, „contra” și „abțineri” », cum doriți dumneavoastră.

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Eu am făcut o trimitere la regulament pentru că viteza cu care s-a votat nu permite... Trag și eu concluzia că cel care contabilizează votul o face după regulament pentru că nici el nu are timpul fizic să vadă.

Domnul **Dumitru Buzatu**

De aceea am făcut această mențiune că, dacă cumva a fost consemnat altfel de cum l-ați dat dumneavoastră, vă rog să anunțați. Să spuneți, că nu este nici o problemă. Să facem toate lucrurile cum trebuie.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

Mai sunt discuții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II, articolul III și articolul IV) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? 1 vot „împotrivă” (Veziteu Gheorghe).

Abțineri? Nu sunt.

Cu **majoritate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 140/2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și pentru personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.**

*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

XIX. La punctul nouăsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 137/2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și pentru personalul contractual din familia ocupațională „Administrație” din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean pentru Evidența Persoanelor Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții? Nu?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II, articolul III și articolul IV) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? 1 vot „împotrivă” (Veziteu Gheorghe).

Abțineri? Nu sunt.

Cu **majoritate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 137/2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și pentru personalul contractual din familia ocupațională „Administrație” din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean pentru Evidența Persoanelor Vaslui.**

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

XX. La punctul douăzeci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 138/2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și pentru personalul contractual din familia ocupațională „Administrație” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II, articolul III și articolul IV) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? 1 vot „împotrivă” (Veziteu Gheorghe).

Abțineri? Nu sunt.

Cu **majoritate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 138/2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și pentru personalul contractual din familia ocupațională „Administrație” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.**

*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

XXI. La punctul douăzecișunu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea efectuării concediului de odihnă restant, aferent anului 2017, de către persoanele cu funcții de demnitate publică din conducerea Consiliului Județean Vaslui, în cursul anului 2018.

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Președintele comisiei de specialitate prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Discuții?! Domnul Veziteu!

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Domnule președinte, stimați colegi, din câte m-am informat dumneavoastră aveți dreptul la câte 25 de zile de concediu de odihnă. Văd că domnul președinte are un rest de efectuat de 23 de zile, iar domnul Trifan 24 de zile și domnul Mariciuc 13 zile. M-am uitat de curiozitate în Legea nr.578/2003 care reglementează concediul demnitarilor și acolo spune că, într-adevăr, durata este de 25 de zile, care pot fi luate maxim în trei fracțiuni, din care una este de 15 zile obligatoriu. V-aș ruga să-mi spuneți, cu speranța că voi contribui la menajarea dvs, la refacerea capacității de muncă, cum de s-a întâmplat de s-a ajuns la aceste cifre, care vă dau dreptul biologic la odihnă. Vă rog! Mulțumesc!

Domnul Trifan Ciprian-Ionut

Vorbesc în dreptul meu, ultimile șase luni din anul 2016 am înregistrat un număr de 18 zile de concediu de odihnă, mi-am luat fracțiile necesare și mi-a mai trebuit o zi. Și atunci am rămas cu 24 de zile.

Domnul Dumitru Buzatu

Știam că o să apară o problemă „cum de aveți restante 23, ați făcut numai 2 zile?” Sigur, derivă de pe parcursul anilor, s-au tot acumulat și nu s-au putut efectua. Am început acum vreo 2-3 ani de zile o operațiune de curățare, fiecare să-și ia concediu în anul în care trebuie să și-l ia. Eu vreau să vă spun că nu am putut să ne ținem de treaba asta pentru că au survenit tot felul de impedimente. Oamenii care erau în concediul de odihnă au fost rechemați deoarece erau operațiuni de făcut, acte de întocmit. Zilele s-au acumulat și așa au rămas restante pe anul următor. Încercăm să ținem pasul, dar din necesități obiective ce țin de natura serviciului nu se poate să avem anul și concediul, așa că trebuie să acceptăm lucrurile acestea cu atât mai mult cu cât nu avem intenția să nu luăm nici o zi din concediul altcuiva.

Domnul Veziteu Gheorghe

Domnule președinte, eu am profitat de exemplul dumneavoastră, că este scris negru pe alb în proiectul de hotărâre, dar mă gândesc la ansamblul salariaților din consiliul județean. Și ei au dreptul la a reporta concediul de odihnă, dar pe de altă parte știu că făceam o programare a concediului la începutul anului așa încât încărcarea concediilor să fie uniformă pe întreg anul. Eu îmi pun întrebarea: mai sunt cazuri și la alte categorii de salariați care ar putea avea asemenea restante?

Domnul Dumitru Buzatu

Sunt cazuri și la alte categorii de salariați, pentru că noi lucrăm într-un mediu care, cu toate eforturile noastre de a ordona într-un mod absolut, nu se reușește. Haideți să luăm exemplul proiectelor europene. Cu toții avem o dată prealabilă a apariției ghidurilor, uneori s-a decalat foarte, a trebuit să solicităm persoane și să lucreze mai mult decât era necesar și a trebuit să rechemăm din concediu de odihnă. Nu era să ratăm o astfel de aplicație datorită faptului că omul era în concediu și trebuia să se odihnească. Oamenii au acceptat, nu puteam să-i rechemăm dacă nu acceptau lucrul acesta. Este o urmare a practicii. Doamna Anton cred că are o situație cu fiecare angajat.

Doamna Anton Maria

Avem o situație foarte clară a concediului pe fiecare salariat în parte. Mai sunt situații de reportare a concediilor, au apărut și la 31 decembrie 2016, avem și la 31 decembrie 2017. Și în momentul de față dacă mergeți sus în birou, situația este foarte clară, cu programări, reprogramări și evidența fiecărei zile de concediu de odihnă efectuat de fiecare salariat în parte. Problema este că fiecare dintre noi ne dorim să facem concediul 15, 20, 25 zile integral cap-coadă, dar nu ne permitem. Nu ne înlocuiește nimeni să îndeplinească sarcinile de serviciu, mai ales că schema aparatului de specialitate este populată în proporție foarte redusă față de structura pe care o avem și sarcinile pe care le avem.

Domnul Veziteu Gheorghe

Eu apreciez eforturile dumneavoastră, dar totuși, dați-mi voie să vă urez concediu plăcut în anul care vine!

Domnul Dumitru Buzatu

Explicația, cred că, a fost concludentă. Sigur, a rămas o explicație în ceea ce privește conducerea consiliului județean, dar, după cum știți, natura funcției cere să fii prezent și nu e bine să părăsești scaunul multă vreme...

Domnul Trifan Ciprian-Ionuț

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea efectuării concediului de odihnă restant, aferent anului 2017, de către persoanele cu funcții de demnitate publică din conducerea Consiliului Județean Vaslui, în cursul anului 2018.**

*

* *

Domnul Trifan Ciprian-Ionuț

XXII. Proiectul de hotărâre a fost retras.

*

* *

Domnul Trifan Ciprian-Ionuț

După cum spuneam la începutul ședinței, vom dezbate proiectele de hotărâri aflate la punctele 26 și 27 pe ordinea de zi, următoarele proiecte de hotărâri fiind cu vot secret.

XXVI. La punctul douăzecișisase de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Județului Vaslui în domeniul public al comunei Codăești a terenului în suprafață de 257 mp pentru realizarea proiectului “Alimentare cu apă la comuna Codăești”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea privind trecerea din domeniul public al Județului Vaslui în domeniul public al comunei Codăești a terenului în suprafață de 257 mp pentru realizarea proiectului "Alimentare cu apă la comuna Codăești"**.

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

XXVII. La punctul douăzecișișapte de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean "Ștefan cel Mare" Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5 și articolul 6).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean "Ștefan cel Mare" Vaslui.**

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Următoarele proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi sunt cu privire la persoane, pentru adoptarea cărora, după cum precizam în deschiderea ședinței, vom utiliza votul secret. Voi solicita avizele comisiilor de specialitate, precum și propunerile, pentru mai multă operativitate la procedura de vot.

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

XXIII. La punctul douăzecișitrei de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind numirea de administratori provizorii în Consiliul de Administrație al Societății „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Având în vedere că mandatele membrilor consiliului de administrație al Societății „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui au expirat în data de 10.12.2017 și în concordanță cu prevederile art. 64¹, alin. (3) din OUG 109/2011 prin care, în caz de vacanță a unuia sau a mai multor posturi de administrator al unei societăți, acționarii, prin autoritatea publică tutelară, pot convoca adunarea generală a acționarilor în vederea numirii unuia sau mai multor administratori provizorii, până la finalizarea procedurii de selecție a administratorilor, am inițiat acest proiect de hotărâre prin care **propun** ca următoarele persoane să fie numite **administratori provizorii** în consiliul de administrație al Societății „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui:

1. Anton Aurel
2. Bejenaru Emil
3. Cotigă Adrian Dan
4. Nistor Marin
5. Țibulcă Ioan.

*
* *

Domnul **Iacob Liviu**

Dumneavoastră ne-ați nominalizat aici cinci persoane, fără măcar să ni le prezentați cine și cum.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Sunt aceiași !

Domnul **Iacob Liviu**

Da, dar facem o nouă propunere. Mi s-ar fi părut normal să avem niște CV-uri, că probabil sunt consilieri care nu-i cunosc. Cred că ar trebui o prezentare, că unul e economist, unul inginer agronom, unul inginer de drumuri.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Trebuie făcută o precizare: toți care sunt trecuți aici îi știm, pentru că i-am discutat la momentul la care i-am numit tot noi, dar nu s-a putut încheia procedura de selecție a noilor administratori, datorită faptului că n-am reușit să captăm atenție la destui candidați care să dorească. Procedura a fost deschisă, concursul și el, dar n-au venit.

Ne-am bazat pe faptul că există destulă inițiativă din partea acelor care ar putea întruni calitatea aceasta, dar nu s-au prezentat și a trebuit să prelungim termenul cu încă o lună. În aceste circumstanțe a trebuit să prelungim și mandatul celor pe care i-am votat în trecut pentru ca societatea să nu rămână fără consiliul de administrație.

De asta nu am făcut o prezentare, pentru că sunt exact aceiași oameni. Sigur că s-au mai schimbat lucrurile pentru că legea a făcut mai multe precizări, în sensul că nu o să mai poată fi atâtea persoane care să fie salariați în sistemul public. Este numai unul. Aceasta era explicația pentru care nu am mai prezentat oamenii încă o dată.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

XXIV. La punctul douăzecișipatru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vaslui în**

Consiliul de Administrație al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Trifan Ciprian-Ionuț

Potrivit art.22 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.217/16.11.2017, în componența Consiliului de Administrație al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui, organ colectiv de conducere, cu caracter consultativ, care sprijină managerul în activitatea sa, trebuie să facă parte și un membru din partea Consiliului Județean Vaslui.

Prin urmare, vă propun să desemnăm un reprezentant al consiliului județean în Consiliul de Administrație al acestei instituții.

Propun pe domnul Mariciuc Vasile.

Alte propuneri?!

Domnul Trifan Ciprian-Ionuț

XXV. La punctul douăzecișicinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 174/2017 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliile de administrație ale Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui și ale unităților de învățământ special de stat finanțate de la bugetul local al județului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Trifan Ciprian-Ionuț

Prin adresa nr. 2891/16.11.2017, Școala Profesională Specială „Sf. Ecaterina” Huși, solicită desemnarea unui singur reprezentant al Consiliului Județean Vaslui în consiliul de administrație ca urmare a modificării metodologiei cadru de organizare și funcționare a consiliului de administrație din unitățile de învățământ preuniversitar, prin Ordinul Ministerului Educației nr.3160/2017.

Având în vedere că, prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 174/2017, au fost desemnați 2 reprezentanți, respectiv domnii Căciulă Mădălin-

Claudiu și Brănici Gigi, **propun** ca în Consiliul de administrație al Școlii Profesionale Speciale „Sfânta Ecaterina” Huși să fie desemnat un singur reprezentant conform prevederilor legale sus invocate.

Propun pe domnul Brănici Gigi.

Alte propuneri?!

Dacă nu, se va trece la redactarea buletinelor de vot pentru toate cele trei proiecte de hotărâri.

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Potrivit prevederilor art.48 alin.(7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și întreprindă atribuțiile.

Vă prezint **procedura de vot**: consilierul votează „**pentru**”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și „**contra**”, barând numele și prenumele persoanei.

*

* *

Părăsește sala domnul Sîrbu Florin.

*

* *

*** EXERCITAREA VOTULUI ***

*

* *

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Dau cuvântul domnului consilier Braniște Sorin pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret pentru:

- **promovarea temporară a domnului Buruiană Ioan în funcția publică de conducere de director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;**

- **numirea de administratori provizorii în Consiliul de Administrație al Societății „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui.**

- **desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui;**

- **modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 174/2017 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliile de administrație ale Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui și ale unităților de învățământ special de stat finanțate de la bugetul local al județului Vaslui.**

*

* *

Domnul **Sorin Braniște** prezintă procesele-verbale cu rezultatul votului secret privind:

-**promovarea temporară a domnului Buruiană Ioan în funcția publică de conducere de director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui: cu 25 voturi „pentru” și 5 voturi „împotriva”, domnul Buruiană Ioan a fi promovat temporar în funcția publică de conducere de director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;**

- **numirea de administratori provizorii în Consiliul de Administrație al Societății „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui: cu 26 voturi „pentru” și 4 voturi „împotriva”, domnii Anton Aurel, Bejenaru Emil, Cotigă Adrian-Dan, Nistor Marin și Țibulcă Ioan au fost numiți ca administratori provizorii în Consiliul de Administrație al Societății „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui;**

- **desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui: cu 27 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva”, domnul Mariciuc Vasile a fost desemnat ca reprezentant al Consiliului Județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui;**

- **modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 174/2017 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliile de administrație ale Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui și ale unităților de învățământ special de stat finanțate de la bugetul local al județului Vaslui: cu 27 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva”, domnul Brănci Gigi ca reprezentant al Consiliului Județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Școlii Profesionale „Sfânta Ecaterina” Huși.**

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Trecem la adoptarea proiectelor de hotărâri:

XVII. - proiectul de hotărâre privind promovarea temporară a domnului Buruiană Ioan în funcția publică de conducere de director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotriva? 1 vot „împotriva” (Veziteu Gheorghe).

Abțineri? Nu sunt.

Cu **majoritate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea privind promovarea temporară a domnului Buruiană Ioan în funcția publică de conducere de director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.**

XXIII. - proiectul de hotărâre privind numirea de administratori provizorii în Consiliul de Administrație al Societății „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? 1 vot „împotrivă” (Veziteu Ghoerghe).

Abțineri? Nu sunt.

Cu **majoritate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea privind numirea de administratori provizorii în Consiliul de Administrație al Societății „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui.**

XXIV. - proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui.**

XXV. - proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 174/2017 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliile de administrație ale Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui și ale unităților de învățământ special de stat finanțate de la bugetul local al județului Vaslui.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa.**

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 174/2017 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliile de administrație ale Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui și ale unităților de învățământ special de stat finanțate de la bugetul local al județului Vaslui.**

*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

Permiteți-mi să dau cuvântul domnului subprefect.

Domnul subprefect **Mircea Gologan**

Mulțumesc domnule președinte! Am onoarea să mă aflu, ca de obicei, în fața dumneavoastră în calitate de reprezentant al Instituției Prefectului. Vă spun același lucru: consider relația dintre cele două instituții, Consiliul Județean și Instituția Prefectului, ca una foarte bună. Împreună am reușit să rezolvăm problemele ce țin de competența noastră. Și fiindcă nu ne mai vedem oficial anul acesta, vreau ca din partea instituției pe care o reprezint să vă urez „Sărbători fericite și un an 2018 mai bun!”. Vă mulțumesc!

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

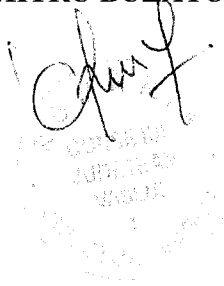
Vă mulțumesc! Înainte de a declara lucrările ședinței închise, vă rog să-mi permiteți să vă urez „La mulți ani!”. Dacă vom mai avea anumite necesități, e posibil să mai avem o ședință.

Și reiterez invitația domnului președinte la activitatea Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui, „Tradiții și Obiceiuri”, ce va avea loc duminică începând cu ora 10. Sper să fim cât mai mulți.

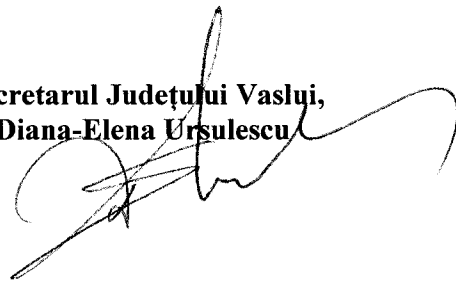
Declar lucrările ședinței închise. Vă mulțumesc tare mult!

Ora: 18,35

**PREȘEDINTE,
DUMITRU BUZATU**



**Secretarul Județului Vaslui,
Diana-Elena Ursulescu**



Întocmit,
Consilier Arcăleanu Cristina
Inspector spec. Beligan Maricica

