

PROCES - VERBAL

*încheiat astăzi, 24 noiembrie 2017, în ședința de îndată a
Consiliului Județean Vaslui*

ORA 16,00

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței.

**DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,**

Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție participă la lucrări un număr de **25** consilieri, lipsind domnul domnii consilieri județeni **Căciulă Mădălin - Claudiu, Dogaru Ciprian - Cătălin, Dorin Emil, Feraru Ciprian-Cosmin, Onu Maria, Polak Mihaela - Simona, Ștefănescu Constantin și Timofte Ana - Gabriela.**

Declar deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului – județul Vaslui nu avem de această dată invitați.

Totodată, precizez că, din lipsa motivată a doamnei **Diana-Elena Ursulescu, secretarul județului Vaslui, va participa la această ședință doamna Rodica Buhuș, consilier juridic în cadrul Direcției Administrației Publică.**

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**, Președintele Consiliului Județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul Consiliului Județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2017;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2017.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

O să fac câteva precizări în legătură cu ocazia aceasta, în care ne-am întâlnit astăzi, dar înainte să supun la vot această ordine de zi.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu mai sunt, supun votului dumneavoastră proiectul ordinii de zi.

Cine este pentru? 25 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, ordinea de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ca modalitate de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 25 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor în funcție (17), potrivit prevederilor art. 45 alin. (2) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Motivul pentru care ne-am adunat astăzi aici este deficitul pe care l-am avut în ceea ce privește achitarea salariilor la D.G.A.S.P.C. Vaslui. Ca urmare a Hotărârii Guvernului care ne-a distribuit suma necesară am hotărât să ne întâlnim în această ședință, pentru a rezolva problema aceasta până la sfârșitul anului 2017.

Dacă cineva dorește să se pronunțe în legătură cu acest proiect de hotărâre?!

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

La **punctul unu** de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2017.**

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, de la început vreau să vă spun că suntem solidari cu instituțiile din județul nostru și cu salariații din județul nostru, care au așteptat ca și noi, cu înfrigurare, rectificarea de buget pentru a-și rezolva problemele. În special, suntem solidari cu cei cu salarii foarte mici care, pur și simplu, au fost nevoiți să iasă din case să ne semnaleze că sunt disperați și să se facă intervenție, atât la nivel central, cât și la nivel local, pentru a le face posibilă primirea salariilor.

În al doilea rând, aș vrea să semnalez faptul că, știu că pentru viitor, și noi suntem aproape la sfârșitul anului, s-au cerut niște măsuri, să spunem o anumită restructurare, o reorganizare a D.G.A.S.P.C. Vaslui, având în vedere unele greutăți și probleme care sunt acolo.

Aș vrea, cu titlu informativ, să aflu dacă s-a structurat o anumită gândire privind această dezvoltare în viitor, sau rectificare în viitor, a activității de acolo. Doar câteva idei sau direcții în acest sens. Vă mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă mai sunt intervenții?! Domnul Liviu Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, având în vedere faptul că proiectul de hotărâre a fost pus pe site foarte târziu, consider că este necesar să ne prezentați acest proiect de hotărâre: de unde s-au luat bani, cum s-au luat bani, unde se dau banii. Aceasta, deoarece sunt convins că foarte puțini dintre consilierii județeni au putut să citească proiectul de hotărâre. Cel mult, l-au citit cu 5 minute înainte de a începe ședința.

Pe de altă parte, consider că s-a ajuns într-o situație destul de gravă, ca salariile la D.G.A.S.P.C. Vaslui să nu fie plătite de două luni de zile, ceea ce a dus la această ședință de îndată care se convoacă în caz de forță majoră și suntem, într-adevăr, într-un caz de forță majoră. Din cauza neacoperirii în aprobarea cheltuielilor bugetare în bugetul proiectat și adoptat la începutul anului, am ajuns într-o situație jenantă pentru consiliul județean.

Totodată, voiam să întreb de ce, știindu-se că nu sunt acoperite cheltuielile până la sfârșitul anului, au fost făcute majorări salariale?

O altă întrebare: dacă prin lucrările făcute astăzi sunt acoperite cheltuielile bugetare până la sfârșitul anului?

Din scurta lecturare a proiectului de hotărâre am constatat, cu regret, faptul că au fost diminuate cheltuielile de capital și toți banii s-au dus la cheltuieli salariale.

Totodată, având în vedere și informațiile apărute în presă legate de Raportul Curții de Conturi care, după părerea mea, sunt destul de grave, cred și este necesar să ne spuneți care este poziția consiliului județean legat de Raportul Curții de Conturi, și dacă putem și noi să-l accesăm și să-l discutăm într-o ședință de consiliu județean. Sigur, un raport care trebuie să aibă și consecințe.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă mai sunt intervenții?! Dacă nu mai sunt, atunci încercăm, pe scurt, să răspundem acestor întrebări și vom proceda metodic. Am să-l invit și pe domnul Aurel Anton să ne dea câteva explicații în legătură cu conținutul acestei rectificări, pentru că sunt câteva probleme care țin de politica generală a consiliului județean.

Nu a solicitat nimeni să intervenim în cadrul D.G.A.S.P.C. Vaslui pentru a efectua restrângeri de personal sau orice alte măsuri care să fie o problemă reală în fața consiliului, și pentru care să fie necesară o strategie, o dezbatere în cadrul consiliului. Însă, tot la fel de adevărat este că, pentru întocmirea bugetului pentru anul viitor, va trebui să urmărim cu foarte mare atenție și la anumite capitole la care se pot face economii din acestea, să încercăm să restrângem cât e posibil cheltuielile pentru ca o parte din cheltuielile pe care le acoperim doar noi, consiliul județean, să fie diminuate, ținând cont că avem mai multe atribuții, avem nenumărate sarcini de îndeplinit și trebuie să chibzuim cu foarte mare atenție fiecare bănuț pe care îl avem în buget.

Aceasta este situația actuală. Nu este vorba de restrângere de personal. Asta s-ar fi impus dacă ar fi existat ... asta o fac afirmațiile din presă care, sigur, sunt făcute cu obiectivitatea necesară, după cum cunoașteți, dar de impus, evident, să întocmim un plan de restrângere ... De fapt, partea grea pentru achitarea salariilor nu era pentru cei 150 de salariați care sunt din aparatul de specialitate al D.G.A.S.P.C. Vaslui, ci pentru restul, care sunt asistenți maternali și celălalt personal care lucrează și nu cred că ar fi fost normal ca, dacă am suferit din lipsă de fonduri, unii care stăteau din aparatul D.G.A.S.P.C. Vaslui să primească salarii și cei care efectiv, lucrează, să nu primească.

Deci, tot efortul nostru a fost îndreptat în această direcție: ca să primească toți salariile până la sfârșitul anului. De aceea, sunt niște probleme mai complicate care depășesc competența noastră în momentul actual. Este vorba despre o actualizare a standardelor de cost care au cam rămas în urma standardelor de calitate, s.a.m.d. Tot ceea ce putem noi să facem este doar să sesizăm și să solicităm să se facă această actualizare, neavând competența necesară să emitem acte legale în acest sens. Trebuie să fim foarte atenți la calculele care vor trebui făcute pentru ca să fie respectată această proporție de 90% - contribuții ale bugetului de stat și 10% - contribuții ale consiliului județean și domeniile în care se aplică. Sunt și cheltuieli acolo pe care le acoperim noi 100%. Nu se mai aplică proporția de 10% cu 90%.

Va trebui să urmărim cu foarte mare atenție și să încercăm să chibzuim, cât mai rațional, resursele pe care le avem pentru a acoperi în viitor, sperând că și din partea guvernamentală s-a înțeles de data aceasta, mai bine decât atunci, nevoia aceasta de racordare la realitatea existentă acum, a tuturor factorilor care se ocupă de asistența socială.

Acesta este răspunsul la solicitarea dacă există vreo nevoie de a restructura personalul, de a lua măsuri care să ducă la restrângerea numărului de personal.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Dacă-mi permiteți, doar un cuvânt să mai adaug. M-am referit strict la sensul de venituri și cheltuieli, deci la reducerea cheltuielilor, și sper din toată inima că se vor lua unele măsuri pentru reducere. Nu am imaginat eu ...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am făcut precizarea aceasta extensivă pentru ca să se înțeleagă expres de ce m-am exprimat, ca să nu se speculeze pe aici, pentru că deja s-a speculat, că vor fi restrângeri.

Nu sunt posturi acolo care să fie restrânse, pentru că toate angajările respective derivă din obligațiile legale pe care le avem pentru a ne îndeplini sarcinile.

Sigur, asistența noastră socială, sistemul de protecție a copilului și toate celelalte sunt foarte dezvoltate în județul nostru și au o extindere mare. Acesta este și rezultatul aplicării programului pilot și a nenumăratelor cazuri care sunt. Nu putem să

obligăm asistenții maternali să ia cinci copii în întreținere, și chiar dacă ia unul, poate să ia doi, poate să ia cinci, dar trebuie să vrea. Nu putem noi să-i obligăm! Dar noi suntem obligați să plasăm acești copii în familii. Sigur, este destul de complex sistemul și poate că nu am avut întotdeauna, nu vorbesc de noi, dar cei care sunt în afară, nu au avut ocazia să studieze în profunzime complexitatea acestui sistem, ca să înțeleagă toate articulațiile exact.

De aici, și cheltuielile acestea destul de mari, și nevoia de intervenție a bugetului de stat pentru sprijinirea acestuia. Pentru că, în ultimă instanță, sistemul de asistență socială este un sistem statal. Că noi avem în gestiune acest sistem, este adevărat, dar nu noi l-am inventat. Noi nu am considerat, noi, consiliul județean, că este o oportunitate să facem un sistem de asistență socială cum nu a mai văzut nimeni. Este un sistem statal care este făcut după lege, norme, proceduri standardizate. Noi doar aplicăm lucrurile acestea și încercăm să le rezolvăm cât mai bine.

Domnul Gheorghe Croitoru

O întrebare, dacă-mi permiteți! Fiindcă alocările bugetare au fost făcute la trei și ceva de direcții de asistență socială și protecția copilului. Totuși, cine revizuieste standardele acestea de cost?

Domnul Dumitru Buzatu

Ele trebuie revizuite de Ministerul Muncii și Justiției Sociale. Noi ne-am adresat și Ministerului, inclusiv cu această problemă. Nu este vorba numai de noi. Direcțiile sunt dezvoltate inegal, în funcție de numărul de solicitanți care se adresează D.G.A.S.P.C. Vaslui. Noi avem un număr mare de solicitanți. Adresabilitatea este mare la sistemul nostru. Și sub raport calitativ ele sunt dezvoltate inegal. Județe care au făcut parte din pilot au sisteme mai dezvoltate, față de celelalte care nu au făcut parte. Ori, acest lucru, face să existe o situație particulară aproape la fiecare județ. La Harghita, de exemplu, sistemul de asistență socială are 140 sau 160 de oameni în total. Una e să ai 160 de oameni să-i finanțezi, și una e să ai 3 milioane de oameni să-i finanțezi.

Generalizările acestea, fără să cunoști articulațiile complexe ale unui sistem, nu sunt așa bune, dar nu avem ce să facem. Toți oamenii sunt filosofi. Fiecare filosofează cu ce are la îndemână. Așa că, urmare a eforturilor pe care le-am depus, pentru că a fost un efort al nostru, solicitarea aceasta, am făcut tot efortul și s-a răspuns la acest efort, chiar în niște condiții în care nu este posibil din punct de vedere bugetar. Trebuie să înțeleagă lumea că ceea ce a fost odată, cu rectificările acelea multiple, de șapte ori pe an, a trecut. Sunt legi care guvernează bugete, sunt dispoziții exprese care guvernează aceste bugete și nu le putem ignora!

Noi nu am așteptat să iasă oamenii în stradă să rezolvăm problema. Problema a fost rezolvată într-un timp destul de îndelungat și ea s-a agravat, dar noi am sesizat lucrurile acestea încă din luna iunie de cand am început să comunicăm cu cei care sunt responsabili cu rectificarea bugetară.

A fost puțin disconfort, mai ales pentru salariații de acolo. Trebuie să ținem cont că obiectivul nostru este să acordăm toată atenția copiilor, acelor care se află în plasament, nu obiectivul nostru este să dăm salarii. Dăm salarii să îndeplinim scopul acela, să ne înțelegem! Poate unii au înțeles greșit această chestiune! Până la urmă, am reușit cu toții să ajungem la un numitor comun și punctul acesta de vedere s-a încheiat.

În ce privește Raportul Curții de Conturi, acesta este finalizat. S-au prevăzut niște măsuri și măsurile sunt luate. El va fi făcut public să-l aveți la dispoziție și veți

putea discuta pe marginea lui. Au fost stabilite de către Curtea de Conturi și responsabilitățile respective. Dacă se fac vinovați de greșelile care au fost făcute acolo pentru că, din tot conținutul acesta rezultă că au fost făcute câteva greșeli, aceste greșeli au fost imputate acelor care au greșit și rămâne să vedem dacă noi, ca urmare a discuțiilor pe care le vom avea, le vom mai aplica și noi sancțiuni sau ce măsuri vom lua, ca să nu se mai petreacă asemenea lucruri în perioada următoare.

Trebuie să înțelegem că este vorba de gestiunea unui sistem care are, totuși, trei mii de salariați, și tot ceea ce este în sarcina acestor trei mii de salariați, potrivit prevederilor legale, adică nu e o treabă foarte simplă. Există instituții cu aparate mult mai restrânse care tot mai au și ei dificultăți în gestionarea acestor bugete și, sigur că cei care sunt responsabili, mai și plătesc pentru ceea ce se întâmplă în sistemele respective. Important este ca tot timpul să depunem eforturi pentru corectarea greșelilor.

Sunt acoperite sumele integral până la sfârșitul anului. Ideea cu majorările – am fost cu toții părtași la majorările acestea și știm despre ce este vorba. Nici un fel de majorare, sau nici un fel de economie pe care am fi făcut-o noi, nu ar fi acoperit nici pe departe. Noi am făcut în două etape peocetul acesta de majorare: unul a fost de aliniere ca urmare a hotărârii Curții de Conturi și pe care am susținut-o cu toții prin votul nostru și al doilea a fost de conformare la legea care a prevăzut majorarea salariilor. Nu am mărit noi ceva acolo. Pur și simplu ne-am conformat la prevederile legii. Și de aici a și rezultat ca majorare expresă la o sută și ceva de persoane care au beneficiat de această majorare. Nici nu se pune problema ca 27 milioane lei să fi putut noi acum ... impactul era , după cum s-a prezentat și aici, pentru că s-a votat prin rectificare, 40000 lunar la majorare asupra bugetului. 40000 lei asupra bugetului la 6 luni de zile nu era o sumă foarte mare. Nu asta a fost problema. Problema a fost concepția structurală, aceea inițială, și nici nu am fi putut să ignorăm majorarea aceea pentru că erau stabilite niște rapoarte, diverse funcții și trebuia să le facem, după cum le-am și făcut. Dacă țineți minte, ținând cont de faptul că noi nu avem disponibilitățile bugetare încă de pe atunci, întâi am spus să se facă pe o lună de zile, am votat noi atunci. Pentru că atât mai aveam noi disponibilități bugetare pe care nu am mai fost nevoiți să intervenim, pentru că oricum nu aveam. Dar am spus să se facă nu pentru că așa voiam noi, ci pentru că nu existau disponibilități bugetare pentru salarii.

Nu aveam cum să nu ne conformăm la lege. Așa cum ne-am conformat la aparatul propriu la toate celelalte instituții, ne-am conformat și dispozițiilor legii.

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, cred că singurul filosof sunteți dumneavoastră! Eu, cel puțin, sunt inginer și știu foarte bine: am - dau; nu am - nu dau.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Uite că noi trebuie să dăm și cand nu avem! Și nici acum nu aveam.

Domnul **Liviu Iacob**

Orice majorare, orice cheltuială în plus trebuie avută în vedere dacă există acoperirea cheltuielilor. Ori, la momentul respectiv, nu era. Am ajuns acum, la sfârșit de an, să luăm din banii alocați pentru investiții, pentru dezvoltare, cheltuieli de capital, pentru a acoperi salariile. În plus, dacă pornim și la anul cu același gen de structură bugetară, în care vom vedea ce vom face la sfârșitul anului, cred că va fi un pas greșit. După părerea mea, având în vedere situația actuală de la acoperirea bugetară și faptul că la sfârșit de an se mai pot găsi niște bani, începutul anului va fi mult mai

periculos decât aceste două luni de întârziere. După părerea mea, și sper să nu am dreptate, începutul de an va porni cu neplata salariilor.

Domnul **Dumitru Buzatu**

În mod cert nu aveți dreptate aici, dar noi nu am luat nimic din fondul de dezvoltare, pentru că nu ne permite legea să transferăm bani de acolo. La cheltuieli materiale și celelelate lucruri, aceasta este altă problemă. Despre fondul de dezvoltare poate să vă vorbească domnul Anton.

Domnul **Liviu Iacob**

Apare un minus de cheltuieli de capital de 37 milioane lei, avem minus la finanțare de la Programul Național de Dezvoltare Locală.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Începutul anului, până la adoptarea bugetului, merge tot pe bugetul anului 2017. S-ar putea ca anul acesta să nu se mai întâmple, pentru că în luna decembrie ni s-a promis că se adoptă bugetul și noi o să mergem doar în ianuarie, sau poate cel târziu până în februarie, pe bugetul anului 2017, pentru că vom intra pe prevederile bugetare ale anului 2018. Singura idee care este, totuși, valabilă este să vedem dacă resursele bugetare vor veni în acoperirea tuturor cheltuielilor din prima alocare inițială. Vom vedea când vom avea în față bugetul pe anul 2018. Eu zic că, în ceea ce privește rectificarea de astăzi, și toate aceste aspecte, să dăm cuvântul domnului Anton să ne spună câteva lucruri despre felul în care a procedat la această rectificare.

*

* *

Domnul **Aurel Anton**

Doamnelor și domnilor consilieri, rectificarea a VII-a a bugetului local pe anul 2017 prevede la venituri o suplimentare, în total de 4.960.439 lei. Această sumă se compune din șase venituri care se suplimentează. În primul rând este vorba de cote defalcate din impozitul pe venit, în sumă de 2.560.000 lei; aici am evaluat ritmul de încasare a acestui venit până la această dată și estimăm că se va mai încasa până la sfârșitul anului suma aceasta de 2.560.000 lei.

Totodată, prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 83/2017 prin care s-a rectificat bugetul de stat, județului Vaslui i-au revenit sume defalcate din T.V.A. pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivel de județ. Este vorba de suma de 4.216.000 lei, din care 3.124.000 lei au fost alocați către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului și 1.092.000 lei la învățământul special.

O altă sumă care a intrat în vederea noastră, este cea mai mare de fapt, este cea prevăzută în Hotărârea de Guvern nr. 830 din 22 noiembrie 2017 prin care, din rezerva Guvernului s-au alocat sume defalcate din T.V.A. pentru echilibrarea bugetelor locale în sumă de 27.927.000 lei. Și această sumă este împărțită în două, și anume: 17.891.000 lei sunt virati către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului și 10.036.000 lei pentru susținerea centrelor persoanelor cu handicap adulte.

De asemenea, printr-o notă a Ministerului Muncii și Justiției Sociale a mai fost alocată suma de 3.000 lei pentru finanțarea drepturilor persoanelor cu handicap.

Totodată, consiliul județean i s-a rambursat suma pe care a cheltuit-o cu groapa de deșeuri. Este vorba de 5.700.000 lei din care, o parte, am prins-o la rectificarea anterioară - 1.100.000 lei, iar acum am prins diferența. Aceasta se regăsește în două subcapitole de venituri. Este vorba de subvenții de la bugetul de stat

către bugetul local pentru susținerea finanțării proiectelor în perioada 2014-2020 în sumă de 1.376.534 lei și, de asemenea, suma primită de la Uniunea Europeană tot în cadrul proiectelor cu finanțare externă pentru perioada 2014-2020, de 3.162.342 lei. Toate aceste venituri pe care le-am enumerat însumează 39,2 milioane lei.

Acum avem și un venit pe care l-am diminuat, este vorba de Finanțarea Programului Național de Dezvoltare Locală cu 34.284.437 lei. Aceasta sumă se regăsește, atât la venituri, cât și la cheltuieli. Când s-a făcut Programul Național de Dezvoltare Locală, când am avut în vedere proiectele ce se vor finanța anul acesta, s-a luat la maximum. După cum știți, când s-a prezentat contul de execuție luna trecută s-a explicat. La investiții nu s-au finanțat la nivelul la care le-am pregătit noi și acum aducem exact suma pe care am încasat-o, până în momentul de față, am adus-o la realitate și, de aceea, avem la finanțarea Programului Național de Dezvoltare Locală 34.284.437 lei.

Dacă la partea de venituri am avut un plus de 4.960.439 lei, la partea de cheltuieli avem un minus de 1.311.070 lei.

În clasificția economică avem la *„Cheltuieli de personal”* o suplimentare de 23.655.820 lei, la *„Bunuri și servicii”* un plus 12.093.828 lei, la *„Fondul de rezervă”* mergem cu suma de 138.520 lei, la *„Transferuri între unități”* este vorba de 227.625 lei, la *„Asistență socială”* – 31.640 lei și la *„Rambursări credite”* – 22.100 lei.

Acestea sunt suplimentările care se fac cu titlul de cheltuială. Avem la cheltuieli două titluri la care se înregistrează minus. Este vorba de dobânzi interne cu suma de 22.100 lei, și la cheltuieli de capital minus 37.458.503 lei. Această sumă reprezintă obiectivele de investiții ce se finanțează din Programul Național de Dezvoltare Locală.

Luând pe capitole, la *„Autorități publice”* am suplimentat cu suma de 210.625 lei. Aici avem o sumă de 174.625 lei care este o corecție la proiectul E-guvernare. De asemenea, mai avem o suplimentare la active fixe de 19 milioane - este vorba de sistemul de supraveghere video, care trebuie implementat, atât la consiliul județean, la Palatul administrativ, cât și la Poligon. Țin să precizez că acest sistem video nu se face pentru că așa dorește cineva, ci este vorba că orice instituție, în conformitate cu Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, trebuie să aibă un raport de la un evaluator privind tratarea riscurilor la securitatea fizică. Și, în urma acestui raport, ni s-a indicat că trebuie să facem lucrurile acestea, urmând să facem și proiectul și execuția. Drept urmare, s-a prins suma de 19.000 lei, ca să cuprindă ambele obiective.

La capitolul *„Alte servicii publice generale”* s-a suplimentat cu suma de 138.520 lei. Toată această sumă va merge în fondul de rezervă a bugetului; împreună cu ceva mărunțiș se va ajunge la 150.000 lei.

La capitolul *„Învățământ”* am suplimentat cu suma de 805.734 lei, din care:

- Cheltuieli de personal + 761.444 lei;
- Bunuri și servicii + 25.600 lei ;
- Asistență socială + 28.640 lei;
- Cheltuieli de capital – 10.000 lei.

La capitolul *„Sănătate”* avem o suplimentare de 43.000 lei. Este o sumă pe care a solicitat-o Spitalul Județean de Urgență Vaslui pentru achiziționarea unui uscător de rufe de o capacitate mai mare, de 55 kg. Ei au acum două uscătoare vechi de

vreo 45 de ani, care nu mai corespund cerințelor actuale, inclusiv consumului de energie sau randamentului.

La „*cultură*” diminuăm cu suma de 5.160.000 lei. Este vorba de suma care ar fi finanțată prin Programul Național de Dezvoltare Locală pentru obiectivul de investiții „Reparații capitale și refuncționalizare la Casa Armatei”.

La capitolul cel mai important, „*asigurarea și asistența socială*”, suplimentăm fondurile a două instituții: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui cu suma de 34.906.000 lei și Centrul de Asistență Medico-Socială Băcești cu suma de 10.000 lei.

Pe clasificția economică din această sumă s-a repartizat la :

- Cheltuieli de personal – 22.894.326 lei;
- Bunuri și servicii – 12.008.674 lei;
- Transfer la Băcești – 10.000 lei;
- Asistența socială + 3.000 lei, cele care au fost alocate prin nota Ministerului Muncii și Justiției Sociale.

La Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui sunt împărțite pe cele 3 - 4 capitole care funcționează acolo: cheltuieli de personal, bunuri și servicii, asistență socială. Aici a trebuit să fim foarte atenți, de aceea am și întârziat cu bugetul. Sunt foarte multe cifre și trebuiau corelate. Toate sumele au fost puse la patru subcapitole: persoane vârstnice, boli și invalidități, familie și copii și alte cheltuieli, unde este aparatul propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Mai avem două capitole la care am intervenit: este vorba de Protecția Mediului unde am scăzut cu suma de 4.335.200 lei din care, la cheltuieli cu bunuri și servicii am scăzut cu suma de 667.000 lei. Aici este vorba de sumele pe care le-am prevăzut la înmatricularea mașinilor care vor fi utilizate la groapa de deșeuri, RCA-uri, o parte din pază, documentații cadastrale și avize. La cheltuieli de capital am scăzut cu suma de 3.670.00 lei la obiective care se finanțează tot prin Programul Național de Dezvoltare Locală.

La capitolul „Transporturi”, de asemenea, avem un minus consistent de 27.907.949 lei din care, la cheltuieli cu bunuri și servicii, am suplimentat cu suma de 709.554 lei cu care se vor deconta lucrările care s-au executat de către societatea noastră Lucrări Drumuri și Poduri, și cheltuielile cu pregătirea de iarnă care va urma.

La „*rambursări de credite externe*” a trebuit să suplimentăm cu suma de 20.000 lei, datorită creșterii cursului valutar, pentru că este credit extern.

La „*cheltuieli de capital*”, la o serie de drumuri care au fost programate să se finanțeze prin Programul Național de Dezvoltare Locală nu s-a executat și a trebuit să diminuăm fondul cu suma de 28.637.503 lei.

Am intrat cam tare în detalii, în ideea că proiectul de hotărâre a fost pus târziu pe site și probabil nu ați avut timp să-l studiați. De aceea, am punctat toate aspectele, inclusiv cheltuieli de personal, cu bunuri și servicii, cu toate subcapitolele bugetare.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2017.**

Dacă mai sunt discuții?! Dacă nu mai sunt, supun votului dumneavoastră pe articole acest proiect de hotărâre și apoi pe ansamblu.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12 și articolul 13) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 4a, anexa 4b, anexa 5, anexa 6, anexa 6a, anexa 6b, anexa 6c, anexa 7, anexa 7a, anexa 7b, anexa 8, anexa 8a, anexa 8b, anexa 9, anexa 9a, anexa 9b, anexa 10, anexa 10a, anexa 10b, anexa 11, anexa 11a, anexa 11b, anexa 12 și anexa 12a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 25 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind **rectificarea a VII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2017.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2017.**

Dorește cineva să intervină?! Dacă nu, supun votului dumneavoastră pe articole acest proiect de hotărâre și apoi pe ansamblu.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12, articolul 13, articolul 14, articolul 15, articolul 16, articolul 17, articolul 18, articolul 19 și articolul 20) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7, anexa 8, anexa 9, anexa 10, anexa 11, anexa 12, anexa 12/1, anexa 12/2, anexa 12/3, anexa 12/4, anexa 13 și anexa 13a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 25 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind **rectificarea a VII-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2017.**

*

* *

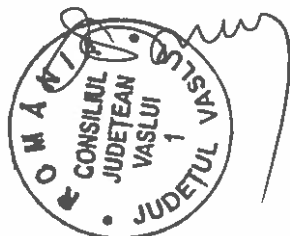
Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă nu mai este nicio problemă care să fie dezbătută în cadrul acestei ședințe, propusă de domniile voastre, atunci putem declara închise lucrările ședinței

consiliului județean. Vă mulțumesc, încă o dată, de răbdarea și promptitudinea de care ați dat dovadă!

Ora: 16,50

PREȘEDINTE,
Dumitru Buzatu



Secretarul județului Vaslui
Diana-Elena Ursulescu

Întocmit,
Consilier **Andronic Marilena**
Inspector de specialitate **Beligan Maricica**