

PROCES VERBAL

încheiat astăzi 26.10.2017 în ședința ordinară
a Consiliului Județean Vaslui

ORA 16,00

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând:

**DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,**

Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție participă la lucrări un număr de 31 consilieri județeni în funcție, lipsind domnii consilieri județeni Idriceanu Mărioara și Țîru Ilie, ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului - județul Vaslui participă domnul prefect Eduard-Andrei Popica și domnul subprefect Mircea Gologan.

Ca invitați iau parte:

- doamna **Ana-Smaranda Rinder**, manager, Spitalul Județean de Urgență Vaslui;

- domnul **Păvăloaiea Gheorghiță**, Inspector șef II al Inspectoratului de Jandarmi Județean Vaslui;

- domnul **Iulian Vieru**, director executiv, Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Prezintă plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2017;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2017;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și al bugetului fondurilor externe nerambursabile pe perioada 01.01.2017 - 30.09.2017;

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.13/2014 privind solicitarea transmiterii unei părți din

imobilul 1563, situat în localitatea Muntenii de Jos, județul Vaslui, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui, cu modificările și completările ulterioare;

5. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 258/2016 privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui;

6. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 243/2017 privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui;

7. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 123/2017 privind modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui;

8. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 81/2016 privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 159: limită județul Neamț-Băcești- Băbușa-Păltiniș-Slobozia -Racova - Trohan -Pungești-Siliștea- Armășoia - Bleșca (DN 2F), km 64+500-77+500 (13,000 km), județul Vaslui”;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 H : DJ 244 - Vișoara Urdești - Găgești (DJ244 B), județul Vaslui”;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții ”Modernizare drum județean DJ 246: DJ 247 (Codăești) - Rădăuți - Tăcuta-Focsasca - lim. jud Iași, km 5+499-13+635, județul Vaslui ”;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 248 A: limită Județ Iași - Siliștea - Huc- Plopoasa - Rafaila - Buda – DJ 207 E (Oșești), județul Vaslui”;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 K: DN 24 (Muntenii de Sus) – Tanacu - Bălțați - Crasnașeni – Leostii – Vinețești – Oltențești - Zgura, L=7,650 km , județul Vaslui ”;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 241C: limită județ Bacău (Stejaru) - Doagele - Poiana Pietrei - Dragomirești (DN 2F), județul Vaslui ”;

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 243 B: Bârlad (DJ 243) - Crâng, Ciocani – Movileni - Coroiești de Sus - Limită județ Bacău, L= 6,630 km, județul Vaslui ”;

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245 C: Băcani (DJ 245) – Bălțațeni - Cepești – Rădăești – Coroiești – Bogdănița - Schitu (DJ 245 A), L= 19,110 km, județul Vaslui ”;

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții ” Consolidare și reabilitare pod peste râul Bârlad , DJ 248 A, km 58+750, comuna Todirești, județul Vaslui ”;

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții ”Pod din beton armat pe drum DJ 241 C în satul Doagele, județul Vaslui”;

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții ”Școala Profesională Specială "Sfânta Ecaterina" Huși, județul Vaslui ”;

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui și al instituțiilor publice din subordine, pentru anul 2018;

21. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui;

22. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a promovării temporare și delegarea îndeplinirii atribuțiilor ce revin postului de director executiv al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui domnului Vieru Iulian;

23. Proiect de hotărâre privind validarea unui membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui;

24. Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței Comisiei de selecție înființată prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.149/2017 privind implementarea măsurilor dispuse de legislația specifică privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice la Societatea “Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă propun **suplimentarea ordinii de zi** cu următoarele puncte:

25. *Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului “JUDO – nu are hotare” propus de Raionul Soroca din Republica Moldova;*

26. *Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta imobilului “Palat administrativ” către Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est;*

27. *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.50/2017 privind aprobarea rectificării suprafețelor unor bunuri imobile aflate în domeniul public al Județului Vaslui, cu modificările și completările ulterioare.*

*

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Buna ziua! În primul rând, primiți, vă rog, domnule președinte, un călduros „La mulți ani!”, urări de bine în tot ceea ce faceți în activitatea profesională, în viața familială și mult succes.

Referitor la problema dumneavoastră, înainte de a supune votului ordinea de zi, v-aș ruga dacă aveți amabilitatea, dacă aveți disponibilitatea, ca la proiectele de hotărâri nr. 25 și nr. 26 să ne acceptați în calitate de inițiatori și pe noi ceilalți 32 de consilieri județeni. Vă mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Mulțumesc pentru urări și vă transmit cele mai bune urări din partea mea. Nu am nicio rețineră în a accepta ca toți cei 33 de consilieri să facă parte dintre inițiatori. Uzanța este ca atunci când nu sunt proiecte care să fie semnate de cineva, să fie inițiate de președintele consiliului județean, dar în cazul acesta nu este nicio rețineră și sunt absolut de acord cu domniile voastre.

Domnul **Iacob Liviu**

Vreau să ridic o problemă... Regulamentul spune că materialele se pun la dispoziția consilierilor cu 5 zile înainte de ședință. Sigur, probabil există anumite impedimente în a se realiza la timp aceste proiecte. Însă, după părerea mea, cred că aveți o părere foarte bună despre noi, în sensul că ne considerați pe toți niște supereroi pentru că a procesa mai bine de jumătate din proiectele de pe ordinea de zi în 3-4 ore astăzi, cred că, cel puțin pentru mine, depășește puterea de a procesa într-un termen așa de scurt... Eu v-aș ruga să putem rezolva cumva, să putem măcar citi... Eu sunt convins că nimeni nu a citit toate cele 27 de proiecte, poate doar titlul... Să le puneți cu 2-3 zile înainte pe site, ca să știm ce votăm. Ca să știm ce votăm înseamnă să le citim în tihnă, pentru că un proiect de hotărâre îți ia măcar un sfert de oră ca să-l înțelegi, să parcurgi tot, dar 15 proiecte... să le parcurgi în 3-4 ore.... Aș avea rugămintea ca pe viitor, dacă se poate, să le publicați din timp!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aveți dreptate! Am mare încredere în acest consiliu județean și în componența acestuia pentru că împreună am reușit să promovăm foarte multe proiecte de mare utilitate pentru județul Vaslui. Sunt și niște explicații pentru care am ajuns în situația aceasta de a pune târziu proiectele pe site-ul nostru, explicații pe care o să le primiți mai târziu de la aparatul nostru de specialitate, dar și de la mine, dacă doriți. Vă asigur că vom încerca să ținem cont de aceste observații. Sunt anumite momente în care nu putem... Au fost chestiuni care ne-au parvenit și nouă în zorii zilei și atunci nu am putut pune mai devreme proiectele de hotărâri pe site.

Vă rog, domnule Sîrbu!

Domnul **Sîrbu Florin**

Fără a se crede că aș face parte din categoria consilierilor care nu ar dori să se respecte Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Vaslui, l-aș ruga pe colegul nostru Iacob să nu se refere la toți cei 33 de consilieri județeni. Eu nu mă regăsesc în afirmația sau poziția dumnealui.

Efectiv, în cursul zilei de ieri și astăzi, am fost în cadrul consiliului județean, am studiat toate proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi și am fost convins cu privire la cum trebuie să votez la această ședință. O să votez exact cum crede conștiința mea!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Supun votului suplimentarea ordinii de zi.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi, suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Vin cu precizarea că titlul **proiectelor de hotărâri de la punctele 5 și 9-19 de pe ordinea de zi au fost completate, după cum urmează:**

- la punctul 5 - Proiect de hotărâre pentru **modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 258/2016 privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui, cu modificările și completările ulterioare;**

- la punctele 9-19 titlul proiectelor s-a completat cu **aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF/DALI, după caz).**

Totodată, înainte de a aproba ordinea de zi, vă propun ca proiectele de hotărâri aflate la punctele 25, 26 și 27 pe ordinea de zi, să fie dezbătute înainte de proiectul de hotărâre aflat la punctul 24 pe ordinea de zi, acesta fiind cu vot secret.

Astfel, se va da o nouă numerotare proiectelor de hotărâri de pe ordinea de zi: **numărul 25 devine numărul 24 și așa mai departe.**

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi, propunerea a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu sunt, **supun votului dumneavoastră proiectul ordinii de zi, cu modificările și completările aprobate.**

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi, ordinea de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, **sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

În ceea ce privește modalitatea de vot, conform noii renumerotări, vă propun să folosim votul deschis, prin ridicarea mâinii, **cu excepția** proiectului de hotărâre de la **punctul 27, conform renumerotării**, la care vom utiliza votul secret, potrivit prevederilor art.45 alin.(5) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri, cu excepția proiectului de hotărâre de la punctul 27.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1-3** pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (**17**) și a proiectelor de hotărâri de la punctele **4, 5, 6, 7, 8, 25 și 26** pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție (**22**), potrivit prevederilor art.45 alin. (1)-(3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-au pus la dispoziție **procesele-verbale** încheiate în **ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 22 septembrie 2017** și în **ședința extraordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 16 octombrie 2017**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestora.

Precizez că, în cadrul ședinței, aveți posibilitatea să contestați conținutul acestora și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședințele respective.

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din 22 septembrie 2017**.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 22 septembrie 2017.

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a consiliului județean din 16 octombrie 2017.**

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a consiliului județean din data de 16 octombrie 2017.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2017.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12, articolul 13, articolul 14, articolul 15, articolul 16, articolul 17, articolul 18 și articolul 19) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7, anexa 8, anexa 9, anexa 10, anexa 10/1, anexa 10/2, anexa 10/3, anexa 10/4, anexa 11, anexa 11a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată **hotărârea privind rectificarea a VI-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2017.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2017.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9 și articolul 10) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 4a, anexa 4b, anexa 5, anexa 5a, anexa 5b, anexa 5c, anexa 6, anexa 6a, anexa 6b, anexa 7, anexa 7a, anexa 7b, anexa 8 și anexa 8a.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată **hotărârea privind rectificarea a VI-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2017.**

*

* *

Iese din sală domnul Ștefănescu Constantin.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și al bugetului fondurilor externe nerambursabile pe perioada 01.01.2017 - 30.09.2017.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?

Domnul **Iacob Liviu**

Aș vrea să avem câteva discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre pentru că, așa cum este prezentat în materiale, totul e frumos... Numai că bugetul are două direcții: una pe partea de venituri și alta pe partea de cheltuieli. Cred că discuția trebuie avută la partea de venituri, care ar fi putut fi mai bine explicată. Ea este prezentată în expunere pe câteva rânduri.

Cred că toți ar trebui să avem un sentiment de îngrijorare pentru faptul că avem multe capitole unde veniturile sunt foarte mici. La ora aceasta, după cum e prezentată la trimestrul III, ar trebui să avem veniturile realizate peste 75 %, dar sunt

multe capitole unde veniturile sunt 15%. Cred că trebuie să avem o discuție de ce nu s-au realizat anumite venituri pentru că, atunci când s-a făcut bugetul, bănuiesc că am avut niște date, informații și a fost elaborat pe baza unor surse de venituri cel puțin 90% sigure.

Avem o mulțime de poziții cu 14%, 50%, 21%. Mă uitam aici, la *veniturile din dividende* avem 21%, iar noi acum rectificăm venituri din dividende cu altă sumă, în condițiile în care nu am realizat cifra pe care ne-am propus-o.

Totodată, avem la *subvenții* o realizare de 70% , destul de mică, în condițiile în care pe final de an aceste subvenții nu prea văd cum or să mai vină.

Dacă trecem la partea de cheltuieli, *cheltuielile de capital* sunt cele mai mici, undeva la 17%, ceea ce înseamnă că s-a întâmplat ceva în buget.

Dacă ajungem la partea de *asigurări și asistență socială*, aici e realizat bugetul aproape 100% și îmi pun eu întrebarea: Cum s-au estimat aceste venituri, cheltuieli când s-a estimat bugetul? Chiar dacă o să veniți să-mi spuneți că au crescut salariile, nu cred că în așa mare măsură. În momentul în care îți creșteau salariile trebuia dus și în partea de venituri, echilibrate cât de cât. Întrebarea mea este: în următoarele trei luni, dacă pe septembrie nu s-au plătit salariile la asistența socială, în octombrie, noiembrie și decembrie ce se întâmplă?

Domnul **Dumitru Buzatu:**

Mai întâi vreau să dăm cuvântul domnului director economic. Vă rog, domnule Anton!

Domnul **Anton Aurel**

Doamnelor și domnilor consilieri, referitor la problema ridicată de domnul consilier județean aş puncta câteva aspecte. Bugetul a fost calculat foarte bine la sfârșitul anului. Apar niște nerealizări. La partea de venituri avem *impozitul pe mijloacele de transport* deținute de persoane fizice și juridice. În momentul de față este realizat în procent de 47%. În general, așa se întâmplă cam în fiecare an, proprietarii își plătesc impozitul în ultimele luni ale anului. În fiecare an s-a realizat, așa încât și în acest an se va realiza.

La *venituri din dividende*, suma care a fost planificată la începutul anului, de 426.967 lei, rezultă din bilanț. Această sumă va fi plătită de Societatea L.D.P. S.A. Vaslui până la sfârșitul anului. Au avut probleme cu fondurile. Însă, datorită faptului că am făcut niște tranferuri din trimestrul IV în trimestrul III, acum sunt la decontări niște facturi și sigur se va deconta și această sumă la nivelul la care este prevăzută în buget.

Referitor la rectificarea de astăzi, avem prevăzută o suplimentare de 151.000 lei, la *venituri de dividende*. Această sumă a fost rezultatul controlului pe care l-a făcut Curtea de Conturi. S-a găsit o eroare, în sensul că la drumuri calculau impozitul pe dividende și îl virau la bugetul de stat. Curtea de Conturi a sesizat această eroare și a dispus ca suma respectivă să fie virată de la bugetul de stat la bugetul local al județului. În momentul de față suma este virată, de aceea este prinsă în rectificarea de astăzi.

Referitor la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui, suma este realizată aproape 100%, cu excepția drepturilor care se acordă persoanelor cu handicap. Acestea urmează cursul lunar și, inclusiv astăzi, avem suma de peste 800 000 lei prinsă în buget.

Într-adevăr, cheltuielile cu salariile au influențat execuția bugetară și faptul că este realizat bugetul 100% se datorează efectuării unor transferuri din trimestrul IV în trimestrele III și II. În momentul de față ei nu mai au fonduri nici la cheltuieli de personal, nici la cheltuieli materiale, cu excepția sumei care s-a alocat astăzi pentru a-și plăti utilitățile.

La *investiții* sunt probleme în execuția lucrărilor și poate domnii directori de la Direcția Tehnică și Direcția de Dezvoltare și Cooperare au niște explicații pentru modul în care s-au derulat investițiile. Și cheltuielile de capital sunt realizate într-un procent mult mai mic decât ne-am propus. Cam asta e la partea de venituri și cheltuieli.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă mai sunt întrebări?!

Domnul **Iacob Liviu**

Vreau să întreb ce se întâmplă în continuare cu Protecția Copilului. Dacă mai primim bani, subvenții, sunt niște venituri pentru subvenții care se duc în finanțarea Programului Național de Dezvoltare Locală. Acestea sunt sume de la bugetul de stat, alocate și care nu au fost prinse sau poate aceste sume se duc în ultima parte a anului. Acestea sunt chestiuni care trebuie discutate și lămurite.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Înainte de a da cuvântul colegilor de la Direcția Tehnică, am să fac niște precizări în legătură cu situația de la Protecția Copilului. Este adevărat că ne aflăm în imposibilitatea de a plăti salariile, deși noi ne-am onorat promisiunea făcută prin hotărârea consiliului județean. Așa cum a constatat și Ministerul Muncii, aproximativ 26% din buget este alocat de consiliul județean, în condițiile în care doar 10% era țargetul la care trebuia să tindem noi. Din păcate, nu a fost alocată din bugetul de stat întreaga sumă pentru fondul de salarii pentru cei de la D.G.A.S.P.C. și acest lucru s-a perpetuat ani la rând și în fiecare an a fost rezolvat ulterior. Am sesizat în aceste circumstanțe Guvernul și avem promisiunea că se va rectifica și vor primi salarii până la sfârșitul anului.

Vom vedea ce vom face de la anul, dacă vom primi întreaga sumă sau va trebui să luăm măsuri de economisire, de restrângere a unor activități. Deci aici este o chestiune care ține pe de o parte de Guvern, dacă va avea disponibilul necesar, sper să ne acorde aceste sume și anul viitor, și alta - care ține de noi, deci va trebui să hotărâm cu ceea ce înseamnă activitatea de acolo, dacă pentru anul viitor nu se va profila o rezolvare a situației. Deci, pentru anul acesta, avem asigurarea că prin hotărârea privind rectificarea vor aloca sumele necesare.

Domnul **Iacob Liviu**

Să înțeleg că e posibil să ajungem la o restrângere a cheltuielilor? Mă refer aici la cheltuielile salariale. Să le reducem deși s-au mărit, să reducem personalul remunerat de D.G.A.S.P.C.?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Evident, asta dacă va fi cazul, dacă nu vor fi alocate sumele necesare de la buget. Nimeni nu poate să spună acum ce se va întâmpla.

Domnul **Iacob Liviu**

Eu nu am mai văzut situații de genul acesta, chiar dacă nu am mai fost consilier județean, dar mi se pare o situație delicată prin care trece Consiliul Județean Vaslui, vizavi de D.G.A.S.P.C.

Domnul Dumitru Buzatu

Cred că, inițial, am făcut precizarea că am mai trecut prin situațiile acestea și anii trecuți. Guvernul a afirmat că va rezolva problema anul acesta. Pentru noi problema e să rezolvăm situația pentru anii care vin, să vedem dacă activitatea va continua așa cum este momentan sau va trebui să luăm anumite măsuri care să conducă la eficientizarea unei părți a activității de acolo, astfel încât să putem să ne descurcăm cu suma alocată de la bugetul de stat. Când vom avea proiecția bugetară în discuție atunci vom analiza și noi aceste aspecte.

În ceea ce privește Programul Național de Dezvoltare Locală și banii care vin de acolo, am să-l rog pe domnul vicepreședinte Trifan să vă dea explicații.

Domnul Trifan Ciprian-Ionuț

Ministerul un stil de a deconta acești bani. Se execută, se depun documente, documentele merg la minister și se decontează. Practic, după cum am discutat și la Casa Armatei, și alte proiecte care au fost blocate și încercăm să le deblocăm au condus la lipsa execuției, la lipsa decontării. Practic, de aici vine și suma care a fost executată în procentul acesta atât de mic. În funcție de cum decontăm, acest procent va fi mai mare și execuția la rândul ei va fi mai mare.

Domnul Dumitru Buzatu

Am subliniat în mai multe rânduri acest aspect și presupun că vizitați UAT-urile, capacitatea noastră de a executa este foarte mică, pentru că la nivelul finanțării care a existat anul acesta foarte multe obiective trebuiau terminate. Din păcate, executanții noștri nu au această capacitate. Nu este numai la noi aceasta problemă, e în toată țara. Și atunci nu produc destul de mult ca să putem noi să decontăm.

Încercăm să-i stimulăm, facem și noi toate diligențele, dar aceasta e capacitatea la un moment dat. Trebuie să găsim înțelegere la nivelul aplicării Programului, la prima fază, astfel încât să se prelungească aplicarea Programului, prin similitudine cu Programul Operațional Regional, unde s-au făcut proiectele și am putut să continuăm. Asta va trebui să facem și acum pentru că nu avem altă soluție pentru a finaliza aceste lucrări. Din discuțiile care au fost se pare că se vor acorda 2 sau 3 ani pentru a se finaliza aceste obiective. De ce s-a cheltuit puțin pentru investiții, îl rog pe domnul director Toma Cătălin să ia cuvântul.

Domnul Toma Cătălin

Bună ziua, doamnelor și domnilor! Gradul de realizare al investițiilor se datorează, în primul rând, expunerii agenților economici cu care noi colaborăm la problemele din piață. Toți, cu foarte puține excepții, se confruntă cu lipsa forței de muncă calificată, care poate să o atragă în zonă și asta se răsfrânge în mod direct asupra gradului de realizare a investițiilor Consiliului Județean Vaslui.

Noi am făcut toate eforturile la nivelul consiliului județean ca ei să își desfășoare activitatea cât mai bine. Simultaneitatea în promovarea Programului Național de Dezvoltare Locală, atât a beneficiarului Consiliului Județean Vaslui, cât și a UAT-urilor, a dus la o creștere a cererii pe piața forței de muncă, care nu a putut fi satisfăcută. Nu există forță de muncă calificată pentru a asigura simultaneitatea realizării tuturor obiectivelor de investiții care se desfășoară în județul nostru. Aceasta ar fi principala motivație pentru nerealizarea investițiilor.

Domnul **Iacob Liviu**

Pentru acestea întârzieri, consiliul județean face ceva? În sensul de a rezilia, de a penaliza, trebuie făcut ceva dacă nu se realizează, în condițiile în care există banii.

Domnul **Trifan Ciprian Ionuț**

Dacă îmi permiteți! Aceste proiecte sunt pe principiul creditelor de angajament $n+2$. Practic nu se pierde banii. Executantul este în cadrul proiectului, în cadrul contractului, contractul se termină anul viitor. Previziunea, așa cum a dat-o M.D.R.A.P., arată o sumă, dar el poate să termine lucrarea în 2018, deci el este în cadrul contractului. Deci nu putem aplica penalități și dobânzi, atâta timp cât el are contract cu noi și este în perioada de desfășurare.

O parte din proiectele care au avut parte de reziliere de contract, le reluăm și facem restul de executat. Un astfel de proiect, pe care l-am avut într-un blocaj cu cei de la inspectorat, suntem pe cale să-l deblocăm și să mergem cu el mai departe. Sunt 4-5 proiecte care sunt gata de recepție și care vor avea plăți finale, care vor conduce la ridicarea acestui indicator.

Domnul **Iacob Liviu**

Nu există faze, nu există o eșalonare a lucrării? Adică eu aștept să vină în ultimele 6 luni și să văd că am de realizat trei sferturi din proiect? În sensul acesta zic... Dacă există întârzieri, trebuie să luăm măsuri!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Sunt grafice de lucrări. Totuși, să manevrăm cu ceva mai multă atenție, pentru că o dată capacitatea scăzută de execuție, dacă în această capacitate scăzută mai intervenim și noi cu aceste metode brutale un pic, riscăm să rămânem fără executanți. De aceea nu procedăm foarte dur înțelegând faptul că nu există forță de muncă necesară, faptul că au capacitate relativ scăzută și faptul că uneori oamenii execută lucrările și mecanismul nu este pregătit să-i finanțeze, aflându-ne astfel în situația ca ei să ne penalizeze. Trebuie să luăm toate măsurile astfel încât să putem derula investițiile, să atragem fondurile acestea. În unele cazuri intervine rezilierea atunci când ajungem la concluzia că ei nu le mai pot executa.

Sunt trei sau patru societăți care asfaltează în județul nostru și nici acestea nu prea vin la licitații. Lăsând la o parte faptul că există anumite dificultăți, pentru că în cadrul proiectelor din Programul Național de Dezvoltare Locală sunt contracte preluate din anii 2009, cum ar fi dificultăți legate de prețuri, de evoluția prețurilor și așa mai departe. Problematika e ceva mai complexă. Ne face să fim mai atenți și să încercăm să-i ducem pe toți către finalizarea acestor obiective.

Domnul **Iacob Liviu**

În final bani sunt, dar nu vrea nimeni să-i cheltuiască?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu pot ei, nu au capacitatea să-i ia, dar știți că acolo trebuie să lucrezi, după aceea sunt și verificările necesare. Lăsând la o parte dirigintele de șantier, și noi verificăm minuțios toată activitatea.

Domnul **Iacob Liviu**

Adică decontările sunt făcute în timp?

Domnul **Dumitru Buzatu:**

Până acum nu a fost o problemă cu decontarea, problema a fost cu cererea de decontare. Noi, în mod normal, în luna septembrie ajungeam cam la 80% din sumă și

erau atenționați constructorii să nu mai emită facturi. Acum am mers și în octombrie, cred că vom merge și în noiembrie.

Domnul **Iacob Liviu**

O bucatică de adevăr, cred eu, e și faptul că nu toți banii sunt alocați.

Domnul **Dumitru Buzatu**:

Puteți să credeți această chestiune, dar noi nu am avut nicio factură care să fi fost înaintată în formă legală care să nu fie onorată. Dimpotrivă! Ne roagă să transmitem facturile. Aceasta este situația, dar nu e numai la noi în județ, pentru că am discutat pe această problemă cu secretarul de stat, domnul Gâdea, care mi-a spus că încă noi stăm bine, avem un grad de absorbție destul de bun, alții stau și mai rău tot din același motiv. Sperăm să se rezolve.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6 și anexa 7).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? 4 „abțineri” (*Iacob Liviu, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona și Veziteu Gheorghe*).

Cu **majoritate** de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și al bugetului fondurilor externe nerambursabile pe perioada 01.01.2017 - 30.09.2017.

*

* *

Intră în sală domnul Ștefănescu Constantin.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.13/2014 privind solicitarea transmiterii unei părți din imobilul 1563, situat în localitatea Muntenii de Jos, județul Vaslui, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui, cu modificările și completările ulterioare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt intervenții? Vă rog, domnule Veziteu!

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Domnule președinte, stimați colegi! Am vrea ca să facem unele remarci legate de acest proiect de hotărâre și încep prin a vă ruga, încă o dată, să încercați prin aparatul tehnic să puneți la dispoziție, din timp, documentația.

Pentru astăzi, repet, a fost mult de lucru, nu am reușit să parcurgem așa cum am fi dorit noi, tot materialul. Aș avea o mică sugestie, că știm că am primit deja explicații, avem și mare capacitate de a înțelege. Poate încercă să eșaloneze încărcarea materială pe site că doar nu toate cele 17, care au fost în sarcina comisiei de urbanism, s-au făcut toate odată. Poate să pună în prima zi unul, două, trei, ca noi să avem timp acasă să le studiem, pentru complexitatea acestor obiective. Eu vă mulțumesc anticipat și sper că ne vom bucura de înțelegerea dumneavoastră din acest punct de vedere. Revenind la acest proiect, am reușit și ne-am informat cât am putut. Atât în privat, cât și în cadrul comisiei de urbanism am apelat și la aparatul de specialitate și mulțumim că a fost prompt în a ne fi alături și a ne da explicațiile necesare.

Dar, vă spun că, împreună cu colegii mei din grupul PNL ne vom abține de la votul acestui proiect. Am să enumăr câteva dintre obiecțiunile noastre. Mai întâi, am observat unele ambiguități pe parcursul studierii materialului. Și aș nominaliza prima ambiguitate pe care am observat-o noi. Se face referire la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.13 din ianuarie 2014, care trebuie actualizată astăzi, modificată. Am văzut acolo că era vorba de a realiza, la vremea respectivă, un parc industrial în Vaslui. Citez: „...un *Complex Muzeal Satul Moldovenesc, Muzeul Militar în aer liber, Sediul Centru Militar* care să cuprindă *Inspectoratul de Poliție al Județului Vaslui, Inspectoratul de Jandarmi și Centrul Militar*“. Ce-am constatat: astăzi, dumneavoastră veniți și propuneți înlocuirea parcului științific și tehnologic cu un parc agro-industrial. Nu am găsit în conținutul Hotărârii nr.13 sintagma „parc științific și tehnologic“. Noi am discutat cu doamna Chircu, care ne-a dat niște explicații pertinente. Dacă mai există vreun act normativ adoptat pe care noi nu am reușit să-l identificăm, vă rog să ne spuneți. Dar noi continuăm o discuție despre ceva care nu a fost aprobat inițial. Așa pare la prima vedere...

O altă ambiguitate, pe care credem noi că am observat-o: perioada inițială de realizare era, în cadrul Hotărârii nr.13/2014, 10 ani. Dumneavoastră, domnule președinte, când ați făcut intervenții la Ministerul Apărării Naționale pentru a solicita acordul de a face anumite modificări, scrisoarea care este anexată la materialul de astăzi, ați pomenit acolo ca și cum perioada a fost de 20 de ani, făcând trimitere la Hotărârea nr.13/2014. Avem hotărârea, inclusiv scrisoarea dumneavoastră. Poate este o scăpare a noastră.

O altă problemă, tot ca o ambiguitate: foarte des, conținutul proiectului de hotărâre care este înaintat astăzi spre dezbateră conține sintagma „transmiterea unei părți din imobilul 1563“, fără a se preciza clar o suprafață anume și, eventual, limitele care delimitează din totalul de 32 de ha. Sau, dacă n-am înțeles noi bine, ar însemna că vom afecta pentru proiectul nostru toate cele 32 de ha. Noi, consilierii din partea grupului PNL, nu am putut clarifica această sintagmă. Dacă este vorba de toată suprafața, vă rog să ne explicați și nouă. Adică v-am mulțumi dacă ați face-o.

În continuare vreau să mai precizez că mai sunt unele probleme pe care nu am reușit să le lămurim. Ca de pildă: s-a făcut într-adevăr un studiu de oportunitate al înființării unui parc agro-industrial și, dacă există agenți economici interesați, care ar fi numărul acestora. Având în vedere că noi deja știm că la Iași a fost înființat un asemenea parc agro-industrial care nu funcționează nici pe departe la capacitatea pentru care a fost proiectat și la care au fost invitați inclusiv agenții economici din Vaslui pentru a beneficia de binefacerile acelui parc.

O altă problemă ar fi următoarea: dacă în acel areal pe care noi îl dorim a-l consacra pentru realizarea proiectului de astăzi, se pot grupa obiective atât de diferite din punct de vedere al destinației. Mă refer la: hale de depozitare, poate chiar hale de producție, muzeu, locuințe de serviciu. Spun asta mai ales cu referire la locuințele de serviciu pentru personalul bugetar, deoarece noi știm că acolo sunt probleme de mediu. Le cunoaștem. Orașul Vaslui nu este un oraș extrem de mare, mulți dintre cunoscuții noștri, care au avut proasta inspirație de a-și face case pe acolo, se plâng de atmosfera care este din când în când. Poate, cu atât mai mult, cu cât mă gândesc că dacă vom invita niște absolvenți ai institutului de medicină și farmacie, deci doctori, să locuiască eventual în această zonă, bănuim că nu s-ar înghesui să facă această treabă. Și, în ultimul rând, dar nu în cele din urmă, aș vrea să întreb personalul tehnic de specialitate dacă s-a ținut cont de Ordinul nr. 119/2014 al Ministerului Sănătății care reglementează distanțele dintre obiective, având în vedere prezența în zonă a unității Avicola, ca să-i spunem pe scurt așa, și a stației de epurare a apelor uzate Vaslui. Și, de asemenea, dacă s-a ținut cont de prevederile Legii nr. 204/2008 privind protejarea exploatațiilor agricole.

Noi am încercat să ducem un dialog corect, civilizat, cu colegii din cadrul comisiei noastre, ne-a fost alături chiar și domnul arhitect șef, pe care l-am rugat să ne prezinte și un PUZ ceva, ca să vedem și punctul de vedere al U.A.T. Muntenii de Jos care este proprietarul acelui teren. Să vedem dacă ne putem pronunța...

Domnul Dumitru Buzatu

Domnule Veziteu, nu este niciun proprietar! Nu Muntenii de Jos este proprietarul. Am avut o acțiune în instanță, a stabilit instanța că nu este proprietatea U.A.T. Munteni de Jos. Statul român este proprietar. Sunt observații pertinente, dar nu introducem fitile din astea, că am lua proprietatea cuiva... Statul român este proprietar. Și noi am solicitat această chestiune, dar restul problemelor le discutăm...

Domnul Veziteu Gheorghe

Este corect și vă mulțumesc! Vedeți? Chiar în cursul ședinței ne clarificăm asupra unor chestiuni și vă mulțumesc că faceți asta. Ne vom exprima votul în deplină cunoștință de cauză. Mulțumesc!

Domnul Dumitru Buzatu

În esență, o să încerc eu să vă dau o explicație asupra acestor chestiuni. Ceea ce se discută acum este: vrem să preluăm în proprietatea noastră, de la statul român, o suprafață de 32 de ha cu drepturi depline de a face ce considerăm noi că este necesar consiliului județean, pentru dezvoltarea socio-economică a județului Vaslui? Sau nu? Asta este problema acolo! Pentru că noi deja o avem transmisă în proprietate, această suprafață.

Am preluat prin protocol. Problema este rezolvată. Problema este că, fiind o suprafață atât de mare, dacă ne mărginim, așa cum a fost în viziunea celor care au redactat prima hotărâre, la realizarea acelor 3 obiective... După aceea o să trebuiască

să ne întrebăm cu toții, să stăm aici să ne batem capul, ce să facem cu restul? Pentru că așa cum a fost ea redactată, a fost redactată limitativ. Bineînțeles, într-un mod absurd.

Pentru că proiectele acestea trebuie realizate în 20 de ani și vreau să vă puneți și dumneavoastră întrebarea ce ar putea să facă cei care, peste 20 de ani, vor constata că Termenul de 20 de ani a fost solicitat de noi. A fost precizat expres și el este cuprins în hotărârea de Guvern. El nu este o manifestare a intenției noastre. Vorbim de acte care deja sunt acte normative în vigoare.

Privind ceea ce vrem să facem acum, ne-am adresat Ministerului Apărării Naționale, care ne-a trimis un răspuns. Eu zic că putem s-o lăsăm și așa hotărârea aceasta, dar eu zic să ducem o treabă la bun sfârșit să preluăm cu titlu deplin, pentru că acolo poligon militar nu va mai fi niciodată, să ne înțelegem. Nu mai sunt întrunite condițiile legale pentru a fi. S-au construit locuințe, s-au extins întreprinderi, penitenciarul, case și tot așa mai departe.

Deci ideea reală este dacă vrem să preluăm cu titlu deplin. Nu cred că e cineva dintre noi care să nu vrea. Că doar nu-l preiau eu, nu este al meu, al lui Dumitru Buzatu, sau al nu știu cărei majorități. Este vorba de Consiliul Județean Vaslui și bunul acesta va rămâne în proprietate. Este determinat și prin protocolul încheiat, este precizată care este suprafața, este precizat și ce se află pe terenul respectiv, adică nimic... Pentru că tot ce-au fost celelalte bunuri, acestea sunt casate. Construcțiile alea sunt niște lucruri casate care trebuie demolate și terenul dat în folosință.

La vremea respectivă am avansat ideea construirii acestui parc științific și tehnologic, pentru că exista o linie de finanțare pe POR pe care, doamna Chircu vă poate spune mai mult, ne-am fi dorit s-o accesăm. Dar condițiile sunt complicate și puțin probabil să fim noi eligibili în acest caz, încât a trebuit să renunțăm la chestiunea aceasta. Și atunci am făcut propunerea aceasta pentru a-i da o utilitate concretă. Știu că trebuie făcut un studiu mai profund, dar întâi să avem aprobare și după aceea pornim studiul. Nu putem să facem studii fără să avem posibilitatea ca după aceea să le și implementăm, dacă rezultatul acestor studii este pozitiv. Așa cum este pentru acum propunerea nouă, ținând cont de faptul că acolo nu se poate accesa pentru că propunerea nouă trebuie să modifice hotărârea. Dacă nu se modifică hotărârea, facem studiile degeaba. Le depozităm aici și ne uităm la ele.

Am văzut că unii iau în derâdere că facem teren de antrenament pentru C.M.J. Da! Facem pentru ofițerii de acolo, facem pentru jandarmerie, facem pentru poliție, este vorba de o chestie multifuncțională pentru mai multe instituții. Pentru că au nevoie. Poligonul Delea nu mai există. Ne-a fost transmis nouă, Consiliului Județean Vaslui, și-l folosim pentru ceea ce știți că-l folosim. Și pentru că poligonul de acolo nu mai există, există această nevoie. Nu s-ar supăra nimeni dacă ar exista un loc acolo specializat în care să se poată antrena oamenii aceștia care zi de zi au misiune publică și sunt în slujba noastră. Acesta este sensul acestei solicitări.

Noi putem s-o lăsăm așa și să o uităm și să ne aducem aminte de ea peste 20 de ani. Între timp, putem să și realizăm o parte din aceste obiective care sunt acolo. Și mă întreb dacă peste 20 de ani ...că asta este absurdul acelei hotărâri și am explicat și la Guvern... peste 20 de ani nu o să găsească 3 obiective, ci numai două. Ce se întâmplă acolo? Face cineva ceva? Reface cineva poligonul acolo? Demolează construcțiile respective? Are capacitatea?

Pe lângă asta, transmiterea aceasta este condiționată într-un mod că nu spune nimeni ce se întâmplă dacă nu se fac toate acestea peste 20 de ani. Se precizează că

titlul acesta de proprietate pe care-l avem acum nu va mai fi valabil? Și atunci am dori să corectăm această chestiune și să obținem prin modificare o nouă hotărâre. O modificare corectă, astfel încât să avem toate atributele proprietarului și după aceea să facem ceea ce ne-am propus și altceva. Altfel, ținem terenul și ne uităm la el, ne întrebăm cine îl cosește, cresc buruienile și tot așa mai departe.. Anul acesta am rugat niște proprietari de gospodării agricole să se ducă să recolteze fânul de acolo și au refuzat. Doar unul sau doi au fost și au luat ce era mai bun pe acolo. Au refuzat pentru că nu au nevoie. Au nutreț. A trebuit să cheltuim doar ca să întreținem.

Cred că în baza a ceea ce era nelămurit până acum, era normal să puneți întrebări, să votați contra. Ideea este dacă vrem să obținem bunul acesta și să-i dăm o utilitate. Cred că ar trebui să și votăm cu toții, că nu are vreo tentă personală sau să ascundă vreo intenție. Noi am trecut acolo lucrurile astea, inclusiv locuințe dacă sunt pentru militari. Noi nu avem terenuri. Trebuie să înțelegeți. Noi avem acum oportunitatea aceasta de a construi locuințe pentru salariații noștri, legală. Și ni se cer lucrurile acestea. Să dăm terenuri și altele, dar nu avem terenuri. Putem să accesăm program care este finanțat, să construim locuințe și pentru salariații noștri și a instituțiilor subordonate. Și avem ceva salariați care ar putea locui aici.

Ar putea beneficia și cei de la spital. Pentru ei am deschis programul nostru pe care l-am finanțat, de a cumpăra locuințe și trebuie să-l continuăm pentru că avem doctori care ar veni, dar sunt condiționați de locuință. O locuință este greu de achiziționat. Chiriile sunt relativ mari. Sunt în evoluție. Și atunci, dacă dorim să-l stabilizăm, recurgem la această soluție. Am avut această discuție și am văzut că a dat și rezultate. Pentru că sunt foarte mulți doctori. Inclusiv măsura aceea pe care am luat-o de a transporta medicii de la Iași. Că nu e vorba de câțiva lei pe care-i cheltuiau pentru benzină. Acolo este vorba de confortul pentru practicarea profesiei în condiții specifice. Adică trebuie să vină cu mașina, poate avea probleme, îl oprește polițistul, mai are nu știu ce stresuri pe drum. Dimpotrivă, cu un conducător auto specializat ai mijloc de transport, ai oră fixă, omul vine relaxat și așa mai departe și toate lucrurile astea au dat rezultate. Niciunul dintre oamenii care fac naveta aceasta nu s-a arătat dispus să plece în condițiile în care eu spun, că va fi o concurență mare aici, din partea altor spitale, inclusiv a regionalului. Să nu ne imaginăm că acela va fi fără medici și dacă pleacă de la un spital din Iași la regional e clar că ei trebuie să ia din zona imediat aferentă Iașului. Nu o să găsească prin sate, o să găsească în spitalele din zona Moldovei și asta înseamnă că noi trebuie să facem tot ce e posibil să-i atragem.

Am dat exemplul acesta ca să înțelegem care sunt rațiunile pentru care am trecut obiectivele acelea acolo. Eu nu cred că ar rămâne neocupate niște locuințe, chiar acolo. E o zonă foarte bună. La momentul acesta, orașul e acolo. Doar oamenii construiesc pe terenurile care mărginesc drumul acelea către penitenciar și ce mai este acolo. Construiesc chiar în zona respectivă. Dacă am face o secție a muzeului, o pistă de antrenament, nu sunt obiective care să pună în pericol, să vicieze atmosfera sau altceva. Adică sunt lucruri dezirabile. Ar putea fi folosite și de către cei care vor să practice sportul. Sunt mai multe lucruri din astea care, după mine, ar fi benefice pentru județul Vaslui, dacă am obține această chestiune.

Fiecare are considerentele sale pentru care votează. Dar am spus lucrurile astea ca să arătăm că nu e vorba de vreo tentă personală sau de vreo glorie. Eu nu-mi arog nicio glorie. Nu am nevoie să fiu ctitorul pistei sau nu mai știu eu ce chestiune pe

acolo, secție a Muzeului „Ștefan cel Mare“, așa cum n-am avut nevoie niciodată. După cum vedeți, rareori stau în primul rând.

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Dacă îmi permiteți! Și noi vrem binele comunității și al județului Vaslui și, mai mult decât atât, am dori ca fiecare părticică din averea noastră s-o folosim cât mai bine posibil. Nicio îndoială și niciun dubiu nu avem că acei medici, de exemplu, ar avea un confort mai sporit dacă le-am face case în poligonul din Copou. Iar nu acolo... Dacă tot avem și acolo proprietate... Deci avem o deosebire de optică în ceea ce privește această problemă...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Poligonul din Delea nu poate fi utilizat, domnule Veziteu! Potrivit Hotărârii de Guvern, care impune niște condiții, imobilul este dat numai în administrarea noastră. Nu avem proprietate asupra terenului de acolo. Am fi vrut să facem acolo mai multe: să facem un bazin, să facem un loc de petrecere a timpului liber, dar ne-am lovit de această chestiune și, la vremea respectivă, s-a refuzat să se schimbe acea hotărâre.

Domnul **Veziteu Gheorghe**

E doar un exemplu că, în opinia noastră, s-ar putea găsi locuri mai bune sau alt tip de locuință sau apartamente.

Domnul **Dumitru Buzatu**

În ceea ce privește consiliul județean, nu avem decât locurile de acolo și mai avem un loc pe vale pe lângă Nisipăria - Hulubăț. Un loc restrâns unde a fost o gospodărie. Nu sunt, nu avem, asta-i problema! Mi-ar fi plăcut mult mai mult ca să facem solicitarea de a ne da odată terenul, ca să aprobăm construirea a 30 de locuințe. Dar nu avem teren în proprietate. Măcar poate facem aici... Sunt niște lucruri care nu țin de vreo chestie personală. E o situație concretă, reală, în care ne aflăm noi, consiliul județean, care nu prea are patrimoniu serios. Sunt consilii județene care stau mult mai bine. La vremea când vechiul patrimoniu s-a distribuit, toți au tras și au transmis în altă parte. Asta este situația noastră acum. Și încercăm pe căile astea. Poate să obținem și noi ceva.

Dacă nu mai sunt observații?!

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Mai am niște chestiuni legate de legea mediului...

Domnul **Croitoru Gheorghe**

În primul rând vă transmit, în numele salariaților D.G.A.S.P.C., „La mulți ani“! Știu că vă gândiți la ei în fiecare zi și suntem convinși de lucrul acesta.

Vreau să-i spun colegului meu, domnul Veziteu, că în zonă există deja doctori care au case acolo, deci nu sunt în mare pericol dacă se vor face și niște locuințe în plus pentru ei.

Și dumneavoastră aveți o misiune oarecum dificilă, aceea de a lua paznicii de la poarta consiliului județean pentru a intra ușor spre direcția tehnică și alte direcții, spre informarea noastră detaliată, nu numai în ședințe și comisii, ci și în afara lor. Și în al doilea rând, să-l convingă pe Safir să transforme fabrica într-una de parfumuri... Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Sigur, fiecare dintre noi poate să-și spună părerea, nicio problemă. Eu v-am explicat toate aceste lucruri și de aceea nu dau niciun semn de nervozitate, decât dacă

apare o chestiune ca aceea că luăm proprietatea cuiva. Nu-i luăm nicio proprietate. V-am expus toate aceste lucruri pentru că eu cred că am făcut toate eforturile să mai preluăm ceva, ca acest consiliu, prin metode legale, să dobândească, în ceea ce privește patrimoniul, ceva consistență. Că nu prea are. Asta este... Și nu ar strica să facem acolo niște activități aducătoare de profit, ca să mai putem și noi încasa. Pentru că, în condițiile în care noi am păstrat Societatea "Lucrări, drumuri și poduri" Vaslui, care era falimentară, atunci când am venit noi aici și am dezvoltat-o, și este în stare să producă un profit pe care ni-l livrează, lăsând deoparte toate celelalte multe probleme pe care le rezolvăm pe drumuri județene, eu cred că este un lucru foarte bun și dezirabil pentru orice consiliu care va fi și de-acum într-o sută de ani. Eu nu o să mai fiu, nici de acum poate 10 ani, cei care sunt mai tineri poate vor mai fi, dar cineva va fi aici și va avea de rezolvat niște probleme. De asta am spus toate lucrurile acestea.

Mulțumesc foarte mult pentru înțelegere. Dacă nu mai sunt luări de cuvânt, să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II și articolul III).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? 9 „abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Cu **majoritate** de voturi a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.13/2014 privind solicitarea transmiterii unei părți din imobilul 1563, situat în localitatea Muntenii de Jos, județul Vaslui, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui, cu modificările și completările ulterioare.**

*

* *

Iese din sală doamna Timofte Ana-Gabriela .

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule Sîrbu! Aveți cuvântul!

Domnul **Sîrbu Florin**

Aș dori să fac o intervenție la punctul IV de pe ordinea de zi. Vreau să vă informez pe dumneavoastră și pe colegii consilieri județeni că ieri, în comisia de urbanism, acest punct IV s-a dezbătut pe o durată de timp suficientă pentru a se înțelege scopul. În acest sens, am avut prezența și explicațiile necesare și profesioniste ale doamnei Chircu Mihaela și ale domnului arhitect șef. S-au adus clarificări și lămuriri și cu privire la mediul înconjurător, vis-a-vis de agentul economic despre care se spune că ar afecta mediul înconjurător. Lucrurile au fost clarificate în întregul lor. Am avut toată disponibilitatea și ca timp, ca durată de timp, pentru a lămuri acest punct de pe ordinea de zi și am gândit că în cadrul comisiei acesta a fost lămurit. Din

acest motiv, mi se pare oarecum surprinzătoare intervenția colegului. Noi, de fapt, am votat astăzi, cei care au votat „pentru“, o intenție a consiliului județean pentru promovarea unor proiecte, așa cum sunt cuprinse în proiectul de hotărâre, proiecte care cel mai probabil, ar trebui să fie rezolvate. Această hotărâre pe care am votat-o astăzi este posibil, ca într-o perioadă imediat următoare, pe parcursul celor 20 de ani de zile, să sufere alte modificări cu privire la noi obiective sau chiar unele din cele aprobate astăzi să nu se realizeze. Vă mulțumesc!

Domnul Veziteu Gheorghe

Dacă îmi permiteți un drept la replică!? Un minut!

Domnul Dumitru Buzatu

Ideea este că am înțeles încă din expunerea domnului Veziteu că au fost dezbateri acolo și s-au lămurit multe lucruri. În același timp, trebuie să constatăm că pot exista și puncte de vedere diferite. Și atunci eu v-aș propune să mergem mai departe pentru că... Dacă domnul Veziteu mai dorește să intervină?!

Domnul Veziteu Gheorghe

Doar o replică minusculă. Nu am clarificat. Poate dumnealui, eu știu ce informații, ce școală are el ... Noi am spus de ieri că mai avem nevoie să mai studiem și am mai studiat și chiar vă spun. Am făcut trimitere și la lege, și la ordin ca să vedeți. Nu ne-am clarificat. Mai mult! Chiar am fost și în teren și am văzut ieri, cu ochii noștri, spre deosebire de domnul arhitect șef care a zis că nu a fost acolo. Ceea ce nu mi se pare chiar așa normal. Fiecare s-a lămurit mai greu sau mai rapid. Mulțumesc!

Domnul Dumitru Buzatu

Rămâne așa cum am hotărât. Sunt puncte de vedere diferite și o să mai discutăm asupra lor pe parcursul ședințelor viitoare. Și v-aș ruga, când intervin asemenea situații, să nu vă mai supărați. Nu e un motiv de ceartă. Sigur, uneori dezbaterile se mai aprinde. Asta este situația. Eu sunt convins că și grupul PNL are aceleași intenții, până la urmă. Ca obiectivele acestea și altele pe care dumnealor și le propun să fie realizate în cadrul consiliului județean.

*

* *

Domnul Dumitru Buzatu

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.258/2016 privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui, cu modificările și completările ulterioare.

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II și articolul III) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi "pentru".

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.258/2016 privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui, cu modificările și completările ulterioare.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 243/2016 privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre, dacă nu sunt intervenții.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II și articolul III).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată **hotărârea pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 243/2016 privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 123/2017 privind modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui, cu modificările și completările ulterioare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, preşedintele comisiei de dezvoltare urbanistică şi amenajarea teritoriului, protecţia mediului înconjurător şi turism, administrarea domeniului public şi privat de interes judeţean;

2. *Steimberg Eugenia*, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Preşedinţii celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă nu sunt intervenţii, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II şi articolul III).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abţineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea pentru completarea Hotărârii Consiliului Judeţean Vaslui nr. 123/2017 privind modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Judeţului Vaslui, cu modificările şi completările ulterioare.

*

* *

Intră în sală doamna Timofte Ana-Gabriela.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Judeţean Vaslui nr. 81/2016 privind modificarea şi completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Judeţului Vaslui, cu modificările şi completările ulterioare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, preşedintele comisiei de dezvoltare urbanistică şi amenajarea teritoriului, protecţia mediului înconjurător şi turism, administrarea domeniului public şi privat de interes judeţean;

2. *Steimberg Eugenia*, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Preşedinţii celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă nu sunt intervenţii, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II şi articolul III) şi **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abţineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată **hotărârea pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 81/2016 privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui, cu modificările și completările ulterioare.**

*

* *

Iese din sală domnii Iacob Liviu și Căciulă Mădălin-Claudiu .

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 159: limită județul Neamț-Băcești- Băbușa-Păltiniș-Slobozia -Racova - Trohan -Pungești- Siliștea- Armășoaia - Bleșca (DN 2F), km 64+500-77+500 (13,000 km), județul Vaslui”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică loc ală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt intervenții?! Domnule Veziteu, vă rog!

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Domnule președinte, stimați colegi! Urmează un șir de câteva proiecte de hotărâri care au ca obiect drumuri. Vreau să vă spun că, în ciuda crizei de timp în care ne-am aflat, noi am avut dezbateri, am făcut calcule, ne-am informat cam cum este treaba acolo și împreună cu colegii mei am ajuns la concluzia că trebuie să sprijinim aceste proiecte, cu atât mai mult cu cât județul Vaslui are mare nevoie de aceste drumuri. Vreau să înțelegeți că am lucrat efectiv în comisie, nu doar ne-am întâlnit ca să fim adunați... Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Mulțumesc foarte mult pentru intervenție. Nu m-am îndoit nicio clipă. Eu cred că se și observă că proiectele au fost dezbătute, lucrate, și nu cred că e ceva care să pună la îndoială utilitatea acestor proiecte și, mai ales, faptul că ele sunt finanțate pe programele acestea care ne oferă nouă posibilitatea să respirăm ceva mai bine și să realizăm niște obiective pe care altfel n-am fi putut din fonduri proprii să le realizăm. Am să vă propun aici, din capul locului, pentru că este pe undeva o eroare materială, ca în hotărârile acestea să se treacă titulatura corect a Ministerului Dezvoltării.

Integrală. De foarte multe ori ne referim doar la Ministerul Dezvoltării și titulatura este ceva mai lungă. Această omisiune să spunem, a unei părți din titulatură poate crea probleme în încheierea contractelor de finanțare. Toate documentațiile acestea sunt necesare pentru încheierea contractelor de finanțare. Finanțarea este aprobată, dar trebuie să ducem documentația, actele necesare.

Cine este pentru? 29 „voturi” pentru.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Deci, în toate hotărârile să se îndrepte această eroare. Avizele sunt favorabile. Dacă nu mai sunt intervenții să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea **privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 159: limită județul Neamț-Băcești- Băbușa-Păltiniș-Slobozia - Racova - Trohan -Pungești- Siliștea- Armășoaia - Bleșca (DN 2F), km 64+500-77+500 (13,000 km), județul Vaslui”**.

Înainte de a trece la următorul proiectul de hotărâre, profit de faptul că l-am remarcat aici pe domnul Dumitru Marin și pe toți Dumitrii care mai sunt pe aici pentru a le ura „La mulți ani !”, să-i felicităm și să sperăm că urările noastre vor avea și un efect asupra lor. Și așteptăm șampania!

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 H: DJ 244 - Vișoara Urdești - Găgești (DJ244 B), județul Vaslui”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică loc ală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 H : DJ 244 - Vișoara Urdești - Găgești (DJ244 B), județul Vaslui”.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Modernizare drum județean DJ 246: DJ 247 (Codăești) - Reditu Galian- Tăcuta-Focsasca - lim. jud Iași, km 5+499-13+635, județul Vaslui ”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică loc ală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă nu sunt observații, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Modernizare drum județean DJ 246: DJ 247 (Codăești) - Reditu Galian- Tăcuta-Focsasca - lim. jud Iași, km 5+499-13+635, județul Vaslui ”.

*

* *

Intră în sală domnul Căciulă Mădălin-Claudiu .

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare drum județean DJ 248 A: limită Județ Iași - Siliștea - Huc- Plopoasa - Rafaila - Buda – DJ 207 E (Oșești), județul Vaslui".**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică loc ală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt intervenții vă stăm la dispoziție. Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare drum județean DJ 248 A: limită Județ Iași - Siliștea - Huc- Plopoasa - Rafaila - Buda – DJ 207 E (Oșești), județul Vaslui".**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 K: DN 24 (Muntenii de Sus) – Tanacu - Bălțați - Crasnașeni – Leosti – Vinețești – Oltențești - Zgura, L=7,650 km , județul Vaslui "**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică loc ală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 K: DN 24 (Muntenii de Sus) – Tanacu - Bălțați - Crasnașeni – Leosti – Vinețești – Oltenești - Zgura, L=7,650 km , județul Vaslui ”.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 241C: limită județ Bacău (Stejaru) - Doagele - Poiana Pietrei - Dragomirești (DN 2F), județul Vaslui ”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică loc ală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Sunt intervenții ? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 241C: limită județ Bacău (Stejaru) - Doagele - Poiana Pietrei - Dragomirești (DN 2F), județul Vaslui ”.

Domnul **Dumitru Buzatu**

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 243 B: Bârlad (DJ 243) - Crâng, Ciocani – Movileni - Coroiști de Sus - Limită județ Bacău, L= 6,630 km, județul Vaslui ”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică loc ală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să ia cuvântul?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea **privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 243 B: Bârlad (DJ 243) - Crâng, Ciocani – Movileni - Coroiști de Sus - Limită județ Bacău, L= 6,630 km, județul Vaslui ”.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XVI. La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245 C: Băcani (DJ 245) – Băltățeni - Cepești – Radăești – Coroiști – Bogdănița - Schitu (DJ 245 A), L= 19,110 km, județul Vaslui ”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică loc ală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245 C: Băcani (DJ 245) – Băltățeni - Cepești – Radăești – Coroiști – Bogdănița - Schitu (DJ 245 A), L= 19,110 km, județul Vaslui ”.

*

* *

Iese din sală domnul Dogaru Ciprian-Cătălin .

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XVII. La punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ” Consolidare și reabilitare pod peste râul Bârlad , DJ 248 A, km 58+750, comuna Todirești, județul Vaslui ”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică loc ală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea **documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ” Consolidare și reabilitare pod peste râul Bârlad , DJ 248 A, km 58+750, comuna Todirești, județul Vaslui ”.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XVIII. La punctul optsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Pod din beton armat pe drum DJ 241 C în satul Doagele, județul Vaslui”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică loc ală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă nu sunt intervenții, putem trece la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea **documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Pod din beton armat pe drum DJ 241 C în satul Doagele, județul Vaslui”.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XIX. La punctul nouăsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Școala Profesională Specială ”Sfânta Ecaterina” Huși, județul Vaslui ”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică loc ală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea **privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico – economici aferenți obiectivului de investiții ”Școala Profesională Specială ”Sfânta Ecaterina” Huși, județul Vaslui ”.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XX. La punctul douăzeci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui și al instituțiilor publice din subordine, pentru anul 2018.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1, anexa 2 și anexa 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea **privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui și al instituțiilor publice din subordine, pentru anul 2018.**

Iese din sală domnul Puf Vasile.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XXI. La punctul douăzecișu de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5 și articolul 6).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea **privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.**

*
* *

Intră în sală domnul Iacob Liviu .

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XXII. La punctul douăzecișidoi de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind încetarea de drept a promovării temporare și delegarea îndeplinirii atribuțiilor ce revin postului de director executiv al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui domnului Vieru Iulian.**

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Președintele comisiei de specialitate prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Sunt întrebări? Vă rog!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Cazul domnului Vieru ne este cunoscut. În fiecare lună noi am făcut câte un gest față de dumnealui. Aș vrea să explicați, astăzi ce facem în legătură cu dumnealui? Eu nu am înțeles așa bine...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Doamna Anton, vă rog!

Doamna **Anton Maria**

Postul de director executiv al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui a rămas vacant în urma pensionării doamnei Rădășanu Dorina. Conform legii, până la ocuparea postului prin concurs, dar nu mai mult de 6 luni într-un an calendaristic, exercitarea atribuțiilor se poate face prin promovare temporară a unei persoane ce îndeplinește condițiile postului și în baza avizului favorabil al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.

Întrucât, în urma concursului, acest post nu a fost ocupat și promovarea temporară a domnului Vieru Iulian din funcția de director executiv încetează la data de 01 noiembrie 2017, a fost inițiat acest proiect de hotărâre. Scopul acestui proiect este ca activitatea Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui să nu fie perturbată până la data când se va face numirea definitivă a unei persoane. Astfel, conform art.92 alin. (3) din Legea nr. 188/1999, perioada de 6 luni pentru exercitarea temporară a unei funcții de conducere "poate fi prelungită cu maximum 3 luni, cu avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, dacă autoritatea sau instituția publică a organizat concurs de recrutare sau promovare și funcția publică nu a fost ocupată, în condițiile legii".

Următorul concurs organizat pentru ocuparea funcției de director executiv este programat pentru data de 11 decembrie 2017.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Până la ocuparea funcției prin concurs trebuie să delegăm atribuțiile ...

Domnul **Liviu Iacob**

Am și eu o întrebare: cine a participat la concurs? Vreau să știu dacă domnul Vieru a participat la acest concurs.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu a participat.

Domnul **Liviu Iacob**

Bun! Atunci, după părerea mea, ca să putem ocupa acest post, nu cred că ar mai trebui să-i dăm competențe de conducere, ci trebuie să numim pe altcineva care să ocupe postul. Așa ajungem în același interimat și peste 6 luni de zile. Faptul că nu a participat la concurs...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Are gradul superior, cel mai înalt...

Domnul **Liviu Iacob**

Eu știu că la școli, dacă directorul care-i interimar nu merge la concurs, nu i se mai prelungește mandatul.

Domnul **Dumitru Buzatu**

E vorba de gradul profesional!

Doamna **Anton Maria**

Este altă procedură!

Domnul **Liviu Iacob**

Este altă procedură, dar să știți că ajungem în aceeași situație peste 6 luni de zile, să mai dăm o hotărâre...dacă nu facem ceva în sensul acesta. Adică "Du-te la concurs, ca să nu mai dau eu din nou".

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule consilier! Ideea este următoarea: dumnealui, pentru momentul acesta trebuie să îndeplinească condițiile de gradul cel mai înalt. Nu? Gradul profesional cel mai înalt. Participarea la un concurs nu poate fi obligatorie. Adică nu-l putem obliga. Nu-l împiedicăm să participe. Pe nimeni nu împiedicăm. Cine dorește să se înscrie... A fost un candidat. Concursul este organizat de ANFP. Cine dorește să se înscrie, nu este nicio problemă. În rest, totuși, trebuie să menținem o anumită linie ierarhică acolo. Adică să-l punem totuși pe cel care are competența cea mai înaltă. Nu-i punem pe cei care au competența cea mai scăzută. Nu spun că sunt incompetenți, dar există această ierarhie profesională și acesta este motivul pentru care noi l-am propus.

Domnul **Liviu Iacob**

Am și eu dreptate!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aveți dreptate, pentru că putem propune și altă persoană, dar am zis să-l propunem pe cel mai bun. Știți cum e aici. Astăzi am dus pe cele mai înalte culmi anecdota aceea ... să sperăm că vom avea candidați care să-și promoveze concursul. Noi îndemnăm pe toți să participe la concurs. Cu cât mai mulți candidați, cu atât mai bine. Vă rog, domnule Sîrbu!

Domnul **Florin Sîrbu**

Cred că este posibil ca și după aceste 3 luni să ne învârtim în același cerc. Important este ca noi, consilierii consiliului județean, să asigurăm continuitatea la acest serviciu, privitor la conducere, și această funcție să fie delegată unor persoane care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege. Cred că asta este important. Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aste e bine, că s-a mai animat puțin dezbateră și mulțumim domnului Iacob pentru asta. Aș zice să trecem mai departe la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? 2 „abțineri” (*Polak Mihaela-Simona și Veziteu Gheorghe*).

Cu **majoritate** de voturi a fost adoptată hotărârea **privind încetarea de drept a promovării temporare și delegarea îndeplinirii atribuțiilor ce revin postului de director executiv al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui** domnului Vieru Iulian.

*

* *

Intră în sală domnul Puf Vasile .

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XXIII. La punctul douăzecișitri de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind validarea unui membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Președintele comisiei de specialitate prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Este vreo intervenție? Aș dori să-i ofer cuvântul domnului Păvăloaiea pentru a se prezinta. Este noul inspector șef al Inspectoratului de Jandarmi Județean Vaslui. A stat aici cuminte, disciplinat, ca un om obișnuit cu ordinea și ierarhia. Este succesorul la comandă al domnului Paul Smîntînă care s-a pensionat și, ca urmare, trebuie să ocupe și locul în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vaslui. Vă rog, domnule!

Domnul **Păvăloaiea Gheorghiță**

Este o onoare să particip la o astfel de ședință. Am ocazia să văd cum funcționează democrația. Vă mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Și noi vă mulțumim și vă felicităm pe această cale pentru funcția de inspector șef. Ne exprimăm disponibilitatea și sperăm, deja sunt semne, la o bună colaborare dintre instituția dumneavoastră și consiliul județean. Vă mulțumesc!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea **privind validarea unui membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XXIV. La punctul douăzecișipatru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului “JUDO – nu are hotare” propus de Raionul Soroca din Republica Moldova.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt intervenții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea **privind aprobarea finanțării proiectului “JUDO – nu are hotare” propus de Raionul Soroca din Republica Moldova**.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Îmi permiteți să fac câteva remarci pe marginea acestui proiect de hotărâre. Cred că am făcut un lucru foarte bun că am adoptat acest proiect de hotărâre. El este rodul activității noastre, a tuturor consilierilor județeni. Vizează raporturile de colaborare dintre noi și posibilitatea de a finanța unele obiective peste Prut. Avem o experiență în colaborare cu Raionul Soroca, și acestea nu se vor opri aici. Avem și alte raioane cu care colaborăm. O să încerc, de fiecare dată când suntem invitați să participăm la activitățile din raioanele din Republica Moldova, să vă adresez o invitație și grupele politice să desemneze câte un reprezentant care să fie prezent la aceste activități. Pentru că, dacă ne asumăm această sarcină de finanțare, este bine să fim și prezenți la aceste activități. Avem în vedere realizarea în acest moment al unui alt proiect cu Raionul Cantemir. Facem un drum care să meargă de la drumul național din Republica Moldova, până la locul care marchează teritoriul cimitirului de la Țiganca. Așa cum am spus, dacă nu vom putea cu toții să mergem la finalizarea obiectivului, măcar unii reprezentanți din grupuri să fie invitați să participe. Mulțumesc foarte mult pentru înțelegere!

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XXV. La punctul douăzecișicinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta imobilului “Palat administrativ” către Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Știm cu toții despre ce este vorba în acest caz. Dacă nu sunt intervenții, putem trece la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6 și articolul 7).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta imobilului “Palat administrativ” către Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XXVI. La punctul douăzecișisase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.50/2017 privind aprobarea rectificării suprafețelor unor bunuri imobile aflate în domeniul public al Județului Vaslui, cu modificările și completările ulterioare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt intervenții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.50/2017 privind aprobarea rectificării suprafețelor unor bunuri imobile aflate în domeniul public al Județului Vaslui, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi este cu privire la persoane, pentru adoptarea căruia, după cum precizam în deschiderea ședinței, vom utiliza votul secret. Voi solicita avizul comisiei de specialitate, precum și propunerile, pentru mai multă operativitate la procedura de vot.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XXVII. La punctul douăzecișisapte de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea componenței Comisiei de selecție înființată prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 149/2017 privind implementarea măsurilor dispuse de legislația specifică privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice la Societatea “Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Președintele comisiei de specialitate prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Întrucât persoanele nominalizate în Comisia de selecție prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 149/2017 se află în concediu medical, se impune înlocuirea acestora cu alte persoane care să îndeplinească atribuțiile prevăzute de lege.

În aceste condiții vă propun, dacă sunteți de acord, înlocuirea doamnei Pruteanu Ramona-Alina cu doamna *Zurba Dorina* – consilier juridic în calitate de membru al comisiei de selecție, și a doamnei Buhuși Anca-Elena cu doamna *Gandore Silvia-Tatiana* – consilier în calitate de secretar al comisiei de selecție.

Dacă sunt alte propuneri?!

Dacă nu, se va trece la redactarea buletinelor de vot.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Potrivit prevederilor art.48 alin.(7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și întreprindă atribuțiunile.

Vă prezint **procedura de vot**: consilierul votează „*pentru*”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și „*contra*”, barând numele și prenumele persoanei.

*** EXERCITAREA VOTULUI ***

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dau cuvântul domnului consilier Braniște Sorin pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret **pentru modificarea componenței Comisiei de selecție înființată prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 149/2017 privind implementarea măsurilor dispuse de legislația specifică privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice la Societatea “Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui.**

Domnul Braniște Sorin dă citire procesului-verbal cu rezultatul votului secret, conform căruia, doamnele Zurba Dorina și Gandore Silvia întrunesc un număr de 29 voturi „pentru”, dintr-un număr total de votanți de 29.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre:

XXVII. - proiectul de hotărâre pentru modificarea componenței Comisiei de selecție înființată prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 149/2017 privind implementarea măsurilor dispuse de legislația specifică privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice la Societatea "Lucrări Drumuri și Poduri" S.A. Vaslui.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea componenței Comisiei de selecție înființată prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 149/2017 privind implementarea măsurilor dispuse de legislația specifică privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice la Societatea "Lucrări Drumuri și Poduri" S.A. Vaslui.**

Ținând cont că a fost lungă ședința, dar cred că nu au fost inutile dezbaterile pe parcursul acestei ședințe, și de faptul că s-a inserat, dăm cuvântul reprezentantului Prefecturii, domnului Eduard Popica, prefectul județului Vaslui.

Domnul **Eduard-Andrei Popica**

Mulțumesc mult, domnule președinte! Stimați consilieri, țin să apreciez faptul că astăzi am luat parte la una dintre cele mai complexe ședințe ale consiliului județean, de până acum. Sper ca acest lucru să se repete, întrucât reprezentantul Guvernului în teritoriu a înțeles absolut toate neclaritățile care au fost ridicate de către domniile voastre. Drept pentru care, prea multe lucruri nu mai sunt de spus întrucât tot ce înseamnă neclaritate la nivel tehnic, la nivel de percepție au fost înțelese de mai toți. Mulțumesc mult pentru invitația făcută și vă urez o seară excelentă. Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vreau să vă mulțumesc tuturor pentru disponibilitate, să vă urez drum bun și să ne vedem cu bine la ședința următoare.

*

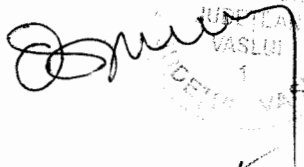
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

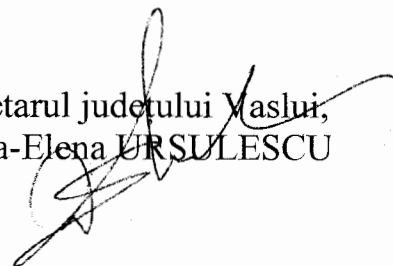
Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

Ora: 18,10

PREȘEDINTE,
Dumitru BUZATU



Secretarul județului Vaslui,
Diana-Elena URSULESCU



Întocmit,
Consilier Arcăleanu Cristina
Inspector Beligan Maricica

