

**PROCES – VERBAL**

*încheiat astăzi, 19 iulie privind desfășurarea lucrărilor, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Vaslui*

**ORA 16,00**

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând:

***DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,  
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,***

Domnul **Dumitru Buzatu**

Stimați colegi, bună ziua!

Am înțeles că întrunim toate condițiile pentru această ședință. Domnul Croitoru m-a atenționat în legătură cu această chestiune. Vreau să spun că, sigur, prețuiesc foarte mult părerea domniei sale, însă țin mai mult la procedurile noastre de desfășurare a ședinței.

Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție participă la lucrări un număr de 32 consilieri, *lipsind domnul Braniște Sorin*, ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului - Județul Vaslui nu participă nimeni.

**Întrucât, doamna Diana – Elena Ursulescu, Secretarul județului Vaslui este în concediu de odihnă, va participa la ședință doamna Rodica Buhuș, consilier juridic în cadrul Direcției Administrație Publică.**

Avem și invitați... Aici sunt niște invitați care, de fapt, sunt permanent. Așa că, întotdeauna o să-i vedeți pe aici, precum:

- domnul **Beșliu Marian**, arhitect șef, Consiliul Județean Vaslui;
  - domnul **Țuțuianu Mircea**, director executiv adjunct, Direcția economică, Consiliul Județean Vaslui;
  - doamna **Silvia Turcu** – consilier, Direcția tehnică, Consiliul Județean Vaslui;
  - doamna **Miron Feraru Roxana Mădălina** - viceprimarul municipiului Bârlad;
  - domnul **Borș Vasile** – șef birou autorizare construcții municipiul Bârlad;
  - domnul **Iulian Vieru**, director executiv, Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui.
- Spre sfârșitul acestei liste sunt cei care sunt mai puțin permanenți.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

De asemenea, sunt invitați aici, la solicitarea dumneavoastră, și membrii consiliului de administrație al societății Lucrări drumuri și Poduri al cărei acționar principal suntem noi. Și, pentru acești invitați, v-aș propune ca la sfârșitul acestei reuniuni să vă dăm posibilitatea să dialogați cu dumnealor, dacă veți dori acest lucru.

Dacă nu, trebuie să-i rog pe dumnealor să aibă răbdare până la sfârșitul reuniunii și, la sfârșitul reuniunii să accepte, dacă nu vor fi întrebați, că au venit degeaba.

\*

\* \*

### Domnul **Dumitru Buzatu**

Prezint plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului *“Dezvoltarea de politici și mecanisme în domeniul serviciilor de utilitate publică prin entități asociative de tip intercomunitar și promovarea parteneriatelor public - privat pentru o dezvoltare sustenabilă a comunităților”* și a cheltuielilor legate de proiect;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a V-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2018;

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea a V-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2018;

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Vaslui privind modificările și completările inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu cu destinația de depozit pesticide, aflat în domeniul privat al Județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului „Construcția căsuțelor de la Tabăra de odihnă pentru copii și adolescenți „La Dumbravă” propus de Raionul Soroca din Republica Moldova;

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.7/2018 privind stabilirea componenței Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;

8. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice a unor lucrări de interes local în Județul Vaslui, pe raza municipiului Bârlad;

9. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a promovării temporare și delegarea îndeplinirii atribuțiilor ce revin postului de director executiv al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui domnului Vieru Iulian;

10. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Muzeului Județean „Stefan cel Mare” Vaslui.

\*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă propun **suplimentarea ordinii de zi** cu următoarele puncte:

**11. Raportul de audit financiar pentru anul 2017 al Camerei de Conturi Vaslui, întocmit în urma misiunii de audit financiar pe anul 2017 efectuat la UAT Județul Vaslui;**

**12. Decizia nr.15 din 29.06.2018 a Camerei de Conturi Vaslui.**

\*

**Supun votului suplimentarea ordinii de zi.**

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi , suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

\*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu sunt, **supun votului dumneavoastră proiectul ordinii de zi, cu modificările și suplimentările aprobate.**

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi ordinea de zi a fost aprobată.

\*

\* \*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, **nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.** Dacă sunt asemenea situații, **sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.**

\*

\* \*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

\*

\* \*

Domnul **Dumitru Buzatu**

În ceea ce privește modalitatea de vot, vă propun să folosim votul deschis, prin ridicarea mâinii, **cu excepția** proiectului de hotărâre de la **punctul 10**, la care vom utiliza votul secret, potrivit prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri, cu excepția proiectului de hotărâre de la punctul 10.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **2 și 3** pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (**17**) și a proiectelor de hotărâri de la punctele **4 și 5** pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție (**22**), potrivit prevederilor art. 45 alin. (1)-(3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

\*

Conform art. 42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție **procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 29 iunie 2018**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Sper că ați consultat sau dacă nu vă rog să consultați acest proces-verbal și dacă sunt opinii în legătură cu cele exprimate în ședința anterioară, neconform cu felul în care a fost redactat acest proces-verbal, vă rog să menționați acest lucru și să încercăm să corectăm.

Dacă nu sunt, supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 29 iunie 2018**.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 29 iunie 2018.

\*

\* \*

Domnul **Dumitru Buzatu**

**I.** La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului “Dezvoltarea de politici și mecanisme în domeniul serviciilor de utilitate publică prin entități asociative de tip intercomunitar și promovarea parteneriatelor public - privat pentru o dezvoltare sustenabilă a comunităților” și a cheltuielilor legate de proiect.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Dacă sunt alte discuții. Dacă doriți să interveniți. Dacă doriți să solicitați clarificări puteți să luați cuvântul.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Dacă nu sunt discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea proiectului “Dezvoltarea de politici și mecanisme în domeniul serviciilor de utilitate publică prin entități asociative de tip intercomunitar și promovarea parteneriatelor public - privat pentru o dezvoltare sustenabilă a comunităților” și a cheltuielilor legate de proiect.**

\*

Părăsește sala de ședință domnul președinte Dumitru Buzatu.

**Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 31.**

\*

\* \*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

**II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a V-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2018.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Avem discuții? Domnul Veziteu, vă rog!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, stimați colegi, stimați invitați, v-aș adresa doar o singură întrebare. Având în vedere faptul că pentru Muzeul Județean se prevede o suplimentare a cheltuielilor la capitolul ... vorbim și punctul 2 și punctul 3 care sunt în strânsă concordanță. Și am văzut: la 62.870 lei cheltuieli de personal și 202.130 cheltuieli cu bunuri și servicii. Aș ruga aparatul de specialitate să dea câteva explicații la această sumă de 202.130 de lei. M-ar interesa de exemplu dacă avem de-a face cu

obiecte de inventar sau cu exponate, cu ceea ce este necesar în activitatea muzeului. Mulțumesc!

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Încă de la conceperea bugetului s-a creionat bugetul pentru Muzeul „Ștefan cel Mare“ în așa fel încât, după rectificarea pe care am făcut-o înaintea verificării, să mai dăm această sumă pentru obiectele de inventar, dacă lucrările se termină.

Lucrările sunt aproape de final și pentru ca noi să putem să deschidem așa cum ne dorim Muzeul „Ștefan cel Mare“ până la 1 decembrie, este nevoie de această rectificare pentru a cumpăra restul de obiecte de inventar, ele fiind, pentru etapa asta, ultimele cheltuieli de renovare a Muzeului „Ștefan cel Mare“. Știam de la bun început acest lucru. În ceea ce privește cealaltă sumă de 62.870 lei este vorba de cheltuieli de personal conform legislației. Mulțumesc!

**Domnul Gheorghe Croitoru**

E vorba de un spor de condiții deosebite?

**Domnul Liviu Iacob**

Este o sumă de 3.186.000 pentru remedierea porțiunilor de drum județene afectate de inundații în perioada martie-iulie 2018. Aș vrea să știm și noi pentru care din ele a venit această sumă.

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Sunt mai multe drumuri. 27,2 km prin hotărâre de guvern. Sunt acele drumuri care s-au calamitat în urma ploilor, sunt procesele-verbale în spate. Urmează să facem toate diligențele ca să cheltuim banii. Am primit prin hotărâre de guvern, în baza hotărârii făcută de Comitetul Județean de Situații de Urgență, această sumă alocată. Tot ce am solicitat am primit. Mulțumesc!

\*

*Intră domnul Dumitru Buzatu.*

\*

**Domnul Dumitru Buzatu**

Vreau să fac câteva considerații în legătură cu întrebarea foarte bună făcută de domnul Vežiteu. Noi, cred cu toții ne amintim, că există o ideologie în funcții : că noi trebuie să facem turismul, să avem vizitatori, să prezentăm atractivitate și tot așa mai departe. Și această ideologie nu poate să rămână fără niște măsuri. Pentru că noi am moștenit niște muzee, cele două muzee din județul Vaslui, de la defunctul regimul comunism. Sigur! Era ca pe vremea aceea. Și, pas cu pas, fiecare dintre aceste unități administrative care găzduiesc muzeele, pas cu pas au făcut niște progrese.

În primul rând am înnobilat Bârladul prin proiectul acela pe care l-am gestionat noi.

Doi! Am creat Centrul destinat unui maestru al sculpturii românești și pe care-l știți cu toții și-l vizităm.

După aceea am făcut Planetariul care nu prea mai este prin zona aceasta, regiunea noastră. Toate lucrurile astea au fost făcute cu puținii bani pe care-i avem la dispoziție, cu inițiativa noastră și cu votul nostru. Așa încât, am ajuns la, chiar dacă în ultimul moment, am ajuns la punctul în care trebuie să facem ca și muzeul acesta de aici să strălucească puțin, să prezinte acea atractivitate, adică să vină cineva să-l vadă că noi îl putem ține deschis 24 din 24 dar dacă nu vine nimeni succesul nu este asigurat.

În felul acesta, și pentru că nu avem, pentru că sunt atâtea solicitări, nu aveam banii necesari, am procedat pas cu pas, progresiv, spre modernizare. Am văzut multe critici scrise prin ziare, am văzut înjurături la adresa directoarei care nu poate răspunde pe un ton foarte pacifist la aceste înjurături și tot așa mai departe, dar trecem peste toate lucrurile astea, și sarcina noastră și misiunea noastră este să transformăm acest muzeu, așa cum trebuie să transformăm un centru cultural despre care am vorbit, să-l transformăm în niște unități care să prezinte atractivitate așa cum transformăm spitalul, și tot așa mai departe.

Probabil nu știu dacă o să influențeze istoria activitatea noastră, dar lucrurile astea toate or să rămână. Și ideea despre ele o să rămână. Ideea că este aici o activitate culturală. Așa cum este și în Bârlad avem și în Vaslui. Ideea că avem un spital bun și nu mai trebuie să trimitem oamenii prin toate spitalele din țară să-i tratăm, ideea că avem obiective și noi și că merităm ca ele să fie vizitate și tot așa mai departe. Și pentru asta solicităm, din când în când, anumite alocări pentru chestiunile acestea.

Sigur că și criticile sunt extraordinare. Eu le suport de mulți ani și nu știu ce m-aș face fără ele că, dacă nu mă critică, gata, nu mai exist. Dar ele nu produc nimic. Doar dacă există o conștiință, în mintea celor care sunt implicați, destul de ridicată, să producă vreun reflex adică să analizeze chestiunea, să propună vreo măsură să facă ceva.

În această situație suntem! Și acum și eu vă rog, ca de fiecare dată, studiind cu foarte mare atenție, aprofundând lucrurile astea, cercetând și informațiile care apar despre chestiunile acestea, să încercăm să menținem această linie a modernizării lucrurilor acestea.. Să le aducem la actualitate, să găsim pentru ele povești, legende care să fie de succes pentru ele, pentru ca în felul acesta să depășim un pic mentalitatea aceasta care s-a cam generalizat în România în legătură cu județul Vaslui.

Nu fac întâmplător această diversiune... Dintre toți oamenii, și mulți sunt cu care eu am stat de vorbă după ce au vizitat județul Vaslui, toți au rămas absolut uimiți de ce avem noi această imagine publică. Pentru că realitățile de aici contrazic flagrant, vizibil, această părere. Și noi nu putem să facem altceva. Că degeaba am vorbit eu sau altcineva despre lucrurile astea, că nu putem face altceva decât prin fapte. Dacă faptele vor produce efectele astea, fapte într-un sens mai complicat, căci adoptând hotărâri nu înseamnă fapte în sensul că am și reparat muzeul sau l-am reabilitat. Dacă adoptăm această hotărâre, dacă pornim procesul de modernizare și toate lucrurile acestea care țin de o altă imagine a județului, cu toții vom contribui într-un viitor mai mult sau mai puțin previzibil și la schimbarea acestei mentalități.

Eu mă mândresc că sunt aici. Mă uit și mergând pe drum de la Tutova înapoi văd toate câmpurile astea lucrate. Când văd eforturile pe care le depun oamenii, când văd că în fiecare comună se face ceva, că există niște obiective, nu am niciun motiv de reproș față de oamenii aceia. Poate nu am făcut noi destul aici, dacă am fi putut face mai mult. În rest sunt elemente de mândrie pentru noi, pentru toți cei care suntem aici în acest consiliul județean, lăsând la o parte opiniile diferite pe care le avem pe anumite lucruri.

De aceea, vă rog ca să sprijiniți toată această activitate. Am mai spus odată și mai spun și acum: într-o zi, nu am să mai fiu eu aici. Dar dacă noi o să modernizăm toate aceste unități, o să dăm, aceluia care vor veni, posibilitatea ca să nu dea timpul cu 30 de ani în urmă. Ci din ziua în care vor fi aici și să facă mai mult decât am făcut noi.

În legătură cu cea de-a doua problemă. Nu aveam de gând dar l-am auzit pe domnul Liviu Iacob și nu știu dacă explicația... Nu e nimic de ascuns aici, ca să ne înțelegem. Nu! Și am înțeles întrebarea dumneavoastră. Trebuie să facem precizările acestea, chiar dacă am fost un pic mai expeditiv. Dar, nu putem să utilizăm banii aceștia decât acolo unde există procesele-verbale de constatare ale comisiei pentru obiectivele respective, că altminteri banii aceștia, la sfârșitul anului, se returnează sau dacă prin excepție se elaborează vreo hotărâre de guvern sau un act normativ. A mai fost așa acum câțiva ani. Nu ne dă voie să-i folosim în anul următor.

Dar nu suntem noi să explicăm, dacă am avut calamități, am avut pagube produse. Adică acum nu am găsit nicio modalitate să utilizăm și ne ducem la anul. Ce? S-a transferat banul la anul? Trebuie să facem ceva la drumurile afectate să intervenim. Așa încât, dincolo de aspectul formal al hotărârii acesteia trebuie să punem în aplicare tot ceea ce înseamnă utilizarea acestor bani pentru obiectivele alea făcute acolo, fără să, mare grijă să avem, fără să existe dublă finanțare. Ca să nu facem reparații pe un drum care e prin PNDL. Acolo intrăm și-l facem circulabil pentru o zi două ....7 luni până când intervine lucrarea respectivă pe PNDL. Că avem astfel de situații, de asta v-am spus...Cam atât.

Domnul **Liviu Iacob**

De acord cu dumneavoastră, totuși, poate, până la sfârșitul ședinței am putea vedea o listă.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Avem hotărârea care a fost semnată și trimisă la guvern și o să v-o punem la dispoziție. Putem vorbi și de Rafaila și de Todirești și de Roșiești... Știți...

Domnul **Liviu Iacob**

Le-ați văzut dumneavoastră. Nu e ca și cum le-am fi văzut și noi. Suntem și noi interesați. Nu am văzut, de exemplu ...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu le-ați văzut la comisie?

Domnul **Liviu Iacob**

Nu le-am văzut pe ce UAT-uri sunt alocate sume sau vor fi ...De exemplu la Băcani e vorba de vreo 4,5 milioane. Dacă e prinsă sau nu e prinsă...Să știe și oamenii aceștia...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Ca să ne înțelegem! Prin hotărârea aceasta, 27,3 km cu 31 miliarde... Acolo unde este 1,200 km va fi 1,200 km, dacă nu există o finanțare de gen Program Operațional sau Program Național de Dezvoltare Locală. Dacă va exista un singur metru pe finanțări externe sau prin programe naționale nu se vor mai executa și se vor da banii înapoi la guvern.

Domnul **Liviu Iacob**

Eu am înțeles! Întrebarea este alta: cum îi dați?

Domnul **Aurel Anton**

Nu se dau banii aceștia la comune. Rămân la consiliul județean. Sunt pentru drumuri județene.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

La comune urmează să fie dată hotărâre de guvern în altă ședință de guvern. Banii aceștia sunt pentru drumuri județene.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**



Domnule președinte! Vă rog!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu înțeleg foarte bine intervențiile astea. Cu toții le înțelegem. Domnul Trifan v-a explicat cadrul normativ, cum sună. Dumneavoastră cereți altceva: *concret, unde facem treburile?* În raport cu solicitările. În raport cu solicitările respectiv s-a dat răspunsul : pentru drumurile județene facem noi și v-am spus de mii de ori, când e o problemă de acest fel, mai întrebăți aparatul de specialitate, solicitați procesele-verbale de constatare unde au fost calamități pe drumurile județene. Și atunci le puteți analiza în cadrul comisiei și venim aici lămuriți chiar dacă mai sunt unele detalii pe care le dezbatem și eu stimulez această dezbatere pentru că acest consiliu trebuie să fie un cadru de dezbatere.

Nu ne adunăm aici să ridicăm mâinile și să plecăm acasă. Că suntem, că nu suntem de acord, noi trebuie să dezbatem treburile astea aici. Că, probabil, cei care ne urmăresc pe noi, urmăresc treaba aceasta: „ia vezi, zic ăia ceva despre ce au zis că fac, despre ce au zis unii sau alții și tot așa mai departe“. Și atunci ar trebui să introducem și noi informațiile acestea în legătură cu drumurile județene care fac obiectul proceselor-verbale și a doua chestiune, după ce se va elabora și hotărârea de guvern privind repartitia pentru comunele afectate atunci sigur o să vă punem la dispoziție și lucrurile acestea, că până la urma urmei, în virtutea atribuțiilor noastre de cooperare, chiar dacă este o subordonare, cu toții ar trebui să știm ce anume se întâmplă în fiecare comună și dacă doleanțele ei au fost satisfăcute, pentru că în felul acesta mai putem interveni și noi.

Nu mă refer numai să cerem sau mai știu eu ce să facem, dar putem interveni unde este o problemă. Ne trebuie un miliard de lei. Din ce avem din ce nu avem, și am făcut lucrul acesta și înainte de asta, o să-l facem și acum și să rezolvăm problema. Cam asta este, cadrul în care trebuie să rezolvăm treaba aceasta. Mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc și eu! Dacă mai sunt intervenții! Doamna Timofte!

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Domnule președinte, de data asta chiar sunt foarte de acord cu dumneavoastră, că au fost niște lucrări ale consiliului județean foarte bune și pentru muzeu și pentru spital ... Dacă țineți minte, acum vreo două ședințe eu v-am zis că ar trebui să lăsăm cearta la o parte și că ar trebui să ne bucurăm de faptul că a fost medaliat spitalul nostru județean.

Acum mi-aș dori din tot sufletul ca Muzeul Județean din Vaslui să ajungă cel puțin la nivelul muzeului din Bârlad, care știți foarte bine că are niște performanțe de-a dreptul impresionante. Problema mea mare este, vă spun sincer, corelarea dintre Raportul Curții de Conturi și ceea ce facem noi în continuare.

Mai pe scurt: Curtea de Conturi a descoperit niște chestiuni, niște deficiențe de management acolo, al resurselor. Ce siguranță avem noi că banii pe care-i dăm în continuare vor fi cheltuiți legal? Vă spun sincer că mă așteptam să vină un reprezentant al muzeului și să ne explice puțin ce se întâmplă. Poate sunt în concediu oamenii ăștia. Ce se întâmplă în legătură cu treaba asta ? Deci asta ar fi singura treabă. De fapt nu, departe de noi să nu alocăm bani pentru muzeu. Problema este corectitudinea modului în care se cheltuiesc banii.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Eu aş fi vrut să discutăm despre asta la Raportul Curţii de Conturi. Nu face obiectul acestui proiect de hotărâre. De altfel, legalitatea sau ilegalitatea a fost constatată de cei de la Curtea de Conturi care au spus că sunt nişte anomalii nu sunt nişte ilegalităţi. Dar aş vrea să discutăm chestiunea asta la Raport. Mulţumesc! Dacă mai doreşte cineva... Domnul Veziteu!

**Domnul Gheorghe Veziteu**

Răspundem la invitaţia de a participa la dezbateri. Eu vreau să revin un pic la ceea ce am spus la prima luare de cuvânt, în sensul că, chiar solicitându-ne un răspuns la întrebarea respectivă, am dorit să aflăm că de fapt la muzeu vor fi aduse poate nişte exponate şi vor contribui aceste noi achiziţii tocmai la sporirea valorii acestei instituţii.

Cu atât mai mult cu cât, fiind în anul centenar, sunt persoane care au gândit că poate beneficiem de lucruri mai deosebite, ca să nu spun excepţionale. Deci gândurile noastre sunt înspre o îmbunătăţire a activităţii, nu spre altceva.

În altă ordine de idei, cât priveşte fondurile necesare pentru colegii noştri de la comune, apropo de faptul că noi dezbatem indicatorii de rectificare a bugetului, nu vă ascund, nu cred că este o noutate pentru mine şi nici pentru dumneavoastră că domnii primari solicită sprijin mai ales în această perioadă, când şi natura ne-a dat un pic peste cap, şi mai mult decât atât că ne vor întreba din momentul în care vom fi părăsit această sală de şedinţe, dacă consiliul judeţean de la care ei aşteaptă un sprijin, au luat o decizie astăzi, în acest sens, deci dacă au venit cu nişte elemente concrete.

Asta e tot. Deci, dacă aflăm mai din timp nişte lucruri bune, e bine să le şi spunem acelor oameni pentru că ei poate promit la rândul lor sprijin concetăţenilor lor pentru rezolvarea acelor situaţii limită cum ar fi la Olteneşti, drumul Olteneşti-Zgura, comuna Băcani care a fost în vreo două rânduri supuse intemperiilor atât la ploile din 29-30 iunie cât şi la cele din 7, 6. Vă mulţumesc!

**Domnul Ciprian-Ionuţ Trifan**

În ce privesc problemele comunelor Băcani şi Alexandru Vlahuţa, consiliul judeţean a acţionat către societatea noastră punctual la solicitarea primarilor pentru a nu fi urmărit. Mă refer la drumul nostru judeţean. Domnule preşedinte!

**Domnul Dumitru Buzatu**

Vreau să vă spun că nu-mi dau seama ce a descoperit Curtea de Conturi. Eu ştiu că a descoperit Columb, America. Curtea de Conturi constată nişte treburi.

**Doamna Ana-Gabriela Timofte**

Ne luăm de semantică, domnule preşedinte?

**Domnul Dumitru Buzatu**

Deci, dacă vorbim de aceste lucruri, atunci sigur că referinţele trebuie să fie destul de exacte. A doua chestiune. Noi nu facem repartizarea în raport cu planurile noastre, cu strategiile noastre, în raport cu ce a descoperit Curtea de Conturi. Pentru că ea exercită un control ulterior şi unii oameni din unele instituţii pot să greşească, pot să facă nişte lucruri neconforme cu legea, dar nu avem noi de unde să ştim atunci când prognozăm ceva. Şi atunci merităm să fim, ştiţi ca alea, „vrednici ca să şadă în zidirea Sfintei Golii“.

N-avem de unde să ştim treburile astea. Noi trebuie să, şi cred că suntem cu toţii de acord ca obiectivele acestea care privesc atât funcţionalitatea şi imaginea

județului cât și elementele de modernizare, să fie în atenția noastră și să facem tot ce putem să le sprijinim prin activitatea noastră. Și mai mult decât atât, scuzați-mă, poate că am fost puțin ironic, eu zic că am făcut aceste lucruri. Și nu a fost vorba de certuri în consiliu. Că dacă cineva face obiecții, poate că uneori mă mai enervez și eu, poate uneori se enervează cel care a făcut obiecția...

Dar aici este vorba de o critică: că este întemeiată sau mai puțin întemeiată, ea este foarte bună că dă un subiect de discuție, și împreună vom vedea cum rezolvăm treaba aceasta. Acesta este lucrul cel mai important. Din punctul acesta de vedere nu mai avem ce vorbi.

În al doilea rând, în ceea ce privește primarii ei trebuie să înțeleagă foarte multe lucruri. Dar și eu îi întreb pe dumnealor: „*ați respectat ce v-am spus noi, consilierii județeni, în întâlnirea cu dumneavoastră? V-ați prognozat salariile și funcționarea încă de la început pentru întregul an?*“ „*Nu! Nu pentru că nu am salarii.*“ Păi stai acolo fără ele, măi! Pentru că dacă noi îți spunem ce să faceți nu-ți spunem noi pentru că e o chestie arbitrară a noastră ci pentru că este o dispoziție a legii. Și tu faci invers! Cam ce sprijin ai vrea tu să ai? Chiar dacă până la urmă îi dăm și-i înțelegem și căutăm porțițele legale să rezolvăm. Dar noi trebuie să-i facem pe toți să înțeleagă că s-a schimbat și contextul legislativ și procedurile și toate și noi asta trebuie să ne însușim. Asta primele le facem. Că dacă legea zice așa, nu facem invers. Dacă nu facem așa, s-ar putea ca unii, din neștiință, dintr-o eroare să se mai abată, dar putem corecta. Și de asta suntem foarte atenți la solicitările lor, dar în același timp trebuie să îi presăm și pe ei să fie atenți la conformările legii în raport cu legea. Și cu sugestiile noastre.

Doamne, nu am zis să-și pună salariile? Că sunt vreo câțiva care nu au pus... nu le-am spus să-și pună de la începutul anului? „Nu, că dacă le puneam nu aveam nu știu ce“. Domnule, am zis așa? Pentru că nu a existat niciunul- știți că noi aici am votat hotărârile- care să fi cerut ajutorul și noi să nu ne fi conformat să i-l dăm. Păi atunci dacă noi ne conformăm conformează-te și domnia ta solicitărilor noastre, cu atât mai mult cu cât sunt solicitări legale, de aplicare a legii, nu a voinței noastre.

Vă mulțumesc! Scuzați că am intervenit încă o dată.

\*

*Iese domnul Dumitru Buzatu.*

\*

### Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Mulțumesc! Dacă mai avem alte discuții? Dacă nu mai avem alte discuții, dacă vreți să vă aduc la cunoștință kilometri de drum afectați și pentru care s-au alocat sume prin hotărâre de guvern: DJ 248A Rafaila-Todirești, sunt afectați 8 km de Rafaila, 4,6 la Todirești. În comuna Ivănești pe DJ 245B 2,5 km, în comuna Lipovăț pe DJ 245A 1,100 km, pe DJ 245D 2,8 km, în comuna Tăcuta 3,870 km, în comuna Ferești pe DJ 245A 0,5 km, în comuna Mălușteni pe DJ 242B 3,9 km, și avem în orașul Negrești pe DJ de limitrofe 12,1 km. Mai avem 27,2 km cu o sumă de 3.186.250 lei. Despre asta vorbim. Conform notei de fundamentare care a stat la baza hotărârii de guvern prin care ne-au fost alocate sumele cu specificațiile pe care le-am făcut anterior.

Dacă nu mai avem alte discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9,

articolul 10, articolul 11 și articolul 12) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7 și anexa 7a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind rectificarea a V-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2018.**

\*

\* \*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

**III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a V-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2018.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Avem discuții la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8 și articolul 9) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 4a, anexa 4b, anexa 4c, anexa 5, anexa 5a, anexa 5b, anexa 6, anexa 6a, anexa 6b, anexa 7, anexa 7a, anexa 7b, anexa 8 și anexa 8a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind rectificarea a V-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2018.**

\*

\* \*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

**IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Vaslui privind modificările și completările inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Discuții la acest proiect de hotărâre? Neavând discuții trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II și articolul III) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea și completarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Vaslui privind modificările și completările inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.**

\*

\* \*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu cu destinația de depozit pesticide, aflat în domeniul privat al Județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Avem discuții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4 și articolul 5) și **anexe** (anexa 1, anexa 2 și anexa 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu cu destinația de depozit pesticide,**

aflat în domeniul privat al Județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui.

\*

\* \*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

**VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului „Construcția casuțelor de la Tabăra de odihnă pentru copii și adolescenți „La Dumbravă” propus de Raionul Soroca din Republica Moldova.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Discuții? Dacă nu avem, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

**Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea finanțării proiectului „Construcția casuțelor de la Tabăra de odihnă pentru copii și adolescenți „La Dumbravă” propus de Raionul Soroca din Republica Moldova.**

\*

\* \*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

**VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.7/2018 privind stabilirea componenței Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Discuții? Dacă nu avem, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.7/2018 privind stabilirea componenței Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.**

\*

\* \*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

**VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind constituirea comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice a unor lucrări de interes local în Județul Vaslui, pe raza municipiului Bârlad.**

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.*

Avem discuții la acest proiect de hotărâre? Dacă nu avem, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? 1 „abținere” (Feraru Ciprian – Cosmin).

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind constituirea comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice a unor lucrări de interes local în Județul Vaslui, pe raza municipiului Bârlad.**

\*

\* \*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

**IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind încetarea de drept a promovării temporare și delegarea îndeplinirii atribuțiilor ce revin postului de director executiv al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui domnului Vieru Iulian.**

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.*

Discuții? Vă rog domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte știm de acum lecția că l-am votat de mai multe ori, dar voiam să vă întreb, în ipoteza în care se va ține concursul, de exemplu, în luna august și cineva va câștiga, cum vom proceda atunci?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

În momentul în care va câștiga, va intra de drept pe funcție.

Dacă nu mai sunt discuții, permiteți-mi să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind încetarea de drept a promovării temporare și delegarea îndeplinirii atribuțiilor ce revin postului de director executiv al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui domnului Vieru Iulian.**

\*

\* \*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

După cum spuneam la începutul ședinței, proiectul de hotărâre aflat la punctul 10 pe ordinea de zi, este cu privire la persoane, pentru adoptarea căruia, vom utiliza votul secret.

Voi solicita avizul comisiei de specialitate, precum și propunerile, iar pentru mai multă operativitate, pe parcursul derulării procedurii de vot, vom trece la prezentarea *Raportului de audit financiar pe anul 2017 și a Deciziei nr.15 din 29.06.2018* aflate la punctele 11 și 12.

\*

\* \*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**



Prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 195/2013, în Consiliul de Administrație al Muzeului Județean „Stefan cel Mare” Vaslui, a fost desemnat domnul Nistor Marin. Ca urmare a încetării, prin pensionare, a raportului de serviciu a reprezentantului Consiliului Județean Vaslui, se impune desemnarea unei noi persoane în Consiliul de Administrație al Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui.

În acest sens, domnul preșdinte propune ca în Consiliul de Administrație al acestei instituții să fie desemnat ca reprezentant, domnul **Țuțuianu Mircea**.

Dacă sunt alte propuneri?! Dacă nu, se va trece la redactarea buletinelor de vot. Vă rog, domnule Veziteu!

**Domnul Gheorghe Veziteu**

Propunerea se face în acest moment?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Domnul preșdinte a făcut propunerea.

**Domnul Gheorghe Veziteu**

Ieri sau astăzi? Are aviz favorabil în comisie.

Domnul **Prisecaru Eduard**

Are aviz favorabil proiectul, nu persoana!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Am înțeles!

\*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Potrivit prevederilor art. 48 alin. (7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și întreprindă atribuțiunile.

Vă prezint **procedura de vot**: consilierul votează „*pentru*”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și „*contra*”, barând numele și prenumele persoanei.

\*

Intră în sala de ședință domnul preșdinte Dumitru Buzatu.

Păresc sala de ședință domniile consilieri județeni Căciulă Mădălin-Claudiu și Dogaru Ciprian-Cătălin.

**Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 30.**

\*

Avem o problemă la comisia de numărare sunt numai două persoane, domnul Braniște este în concediu. Dacă aveți o nominalizare din partea ALDE. Eu v-aș ruga să fiți de acord cu propunerea că domnul Cloșcă să facă parte din comisie și să o supunem votului.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”

Împotriva? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobată propunerea.

Domnule Cloșcă vă rog să vă intrați în atribuțiunile!

\* EXERCITAREA VOTULUI \*

\*

*Discuții pe tema ultimelor două puncte de pe ordinea de zi 11 și 12.*

\*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi vă prezint ***Raportul de audit financiar pentru anul 2017 al Camerei de Conturi Vaslui, întocmit în urma misiunii de audit financiar pe anul 2017 efectuat la UAT Județul Vaslui.***

Dacă sunt intervenții, întrebări, clarificări, observații? Sper ca întrebările să fie din raport și nu din articolele din presă. Vă mulțumesc!

Domnule Veziteu, vă rog!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, stimați colegi am citit cu atenție și punctul 11 și 12, pentru că așa e corect și decent, ca să venim cu lecția cumva învățată ca să putem să dezbatem.

Eu, personal, în calitate de consilier județean, membru al PNL, am o curiozitate, anul acesta s-au făcut evaluări la instituțiile subordonate Consiliului Județean. Am văzut că la Muzeul Județean „Ștefan cel Mare”, domnul director a primit nota 10. Cred că evaluarea trebuia să se facă după finalizarea controlului Camerei de Conturi, iar în al doilea rând, dat fiind faptul că s-au constatat unele deficiențe pe linia managementului, nu m-aș fi așteptat ca pentru nota 10 să se întâlnească asemenea deficiențe sublimitate, în mod expres ca fiind de management.

Am văzut că sunt și manageri care au luat 9,92, 8,90, deci nu e o mare problemă dacă nu ai nota 10 ca să poată să obțină niște rezultate excepționale.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Să știți că pentru anul care a fost luat în control, doamna director nu a avut nota 10, dar nu asta e problema, problema este că este primul raport al Camerei de Conturi care nu are obiecțiuni, ceea ce înseamnă că anomaliile din acest raport au scăzut foarte mult și felicit colegii pentru efortul depus.

Sunt de acord cu unele lucruri pe care noi le-am luat în calcul, o parte din ele s-au rezolvat în timpul controlului. Evaluarea se face pe un plan de management, cu ceea ce își dorește directorul să facă și nu numai pe acele două facturi în care s-a greșit TVA-ul de către un funcționar sau O.G.G. 400 care a devenit O.S.G.G. 600 (aprobarea Codului controlului intern managerial al entităților publice) și care dă bătăi de cap oricărui manager din țara aceasta. Per ansamblu raportul este foarte bun.

Domnul președinte a și dispus o echipă cu care o să lucrăm în fiecare instituție publică, în ceea ce înseamnă raportul de audit pentru ceea ce s-a făcut până acum, pentru a nu mai avea aceste anomalii.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Vin în întâmpinarea a ceea ce spuneți dumneavoastră, nu am făcut vreun reproș, că aș avea ceva cu cineva. E o problema că după 40 de ani de activitate mai sunt unele aspecte mărunte de rezolvat, ca de exemplu, îmbunătățirea modului de a face inventar sau nu știu ce...

Am văzut o scăpare banală, domnule vicepreședinte, nu a fost efectuată evaluarea clădirii, pentru că știe orice serelist că din 3 în 3 ani se face evaluarea clădirii. Mai mult decât atât aș vrea să sugerez că pornind de la cele 40 de posturi pe

care le are Muzeul, poate cazul să mai angajăm la compartimentele de specialitate ca să contribuie la îmbunătățirea activității. Mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Asta va face comisia care se va constitui. Sunt anumite anomalii pe care le-am identificat în trecut și la evaluările noastre și acum apar în raport. Vrem să facem o comisie care să fie de bună practică și care să poată lucra. În ansamblu ceea ce s-a făcut la Muzeu de-a lungul vremii, e de apreciat, așa cum sper eu că se va continua, vom avea în viitor ceva spectaculos. E adevărat că a fost o greșeală cu o factură de TVA.. vă rog domnule Croitoru !

Domnule **Gheorghe Croitoru**

Eu am citit cele două rapoarte, am constatat diferențe între ele, cât despre UAT lucrurile sunt duse într-o zonă frumoasă și de activități legal înrădăcinate din punct de vedere managerial. Sigur cu tot respectul pentru cei doi directori, de la Băcești și Muzeul Județean sunt multe reproșuri. Întrebarea mea este așa: Consiliul Județean ca autoritate tutelară nu-și poate exercita atribuțiile de control înaintea auditului de la Camera de Conturi?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Da. De asta am constituit această comisie, ca să mergem pas cu pas.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Vreau să fac două propuneri în sensul a ceea ce ați menționat dumneavoastră, mi se pare corect ca la prezentarea unui raport despre o anumită instituție la ședința de plen a Consiliului Județean e bine să fie prezenți aici conducerea instituțiilor, pentru că dacă tot votăm un membru în Consiliul de Administrație din partea Consiliului Județean. Bine ar fi ca acești membri în Consiliile de Administrație să prezinte un raport periodic.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Scrie exact în legislație ce fac colegii noștri în Consiliile de Administrație... Tutela este a Consiliului Județean care are și instituții subordonate și care își asumă rolul de manager al acestor instituții în ansamblu.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Dacă era directorul Muzeului Județean prezent aveam privilegiul să-i adresez o întrebare. Am văzut că într-un proiect de hotărâre că primesc sporuri pentru condiții deosebite. Eu am lucrat la Combinatul Siderurgic și în turnătorie, cred că în zona bugetară sporurile acestea ascund foarte multe inechități. Eu aș întreba directorul dacă are preocupări în direcția normalizării condițiilor de muncă, pentru că niciun salariat nu pune deoparte bani să se ducă la doctor.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Consiliul Județean în ansamblu are și am început să lucrăm la chestiunile acestea, va scoate condițiile acestea pe care le-am văzut în raportul Camerei de Conturi, în așa fel încât locul de muncă să fie din punct de vedere al acestor condiții mult mai rezonabil.

De altfel aceste condiții se dau ca efect al legii și s-au dat tuturor instituțiilor subordonate, ca urmare a normelor metodologice făcute de fiecare minister de resort.

La această dată ministerul de resort, fiind Ministerul Culturii a elaborat normele metodologice și a condus la acordarea acestui spor pentru condiții vătămătoare pe următoarele 6 luni din acest an. Mulțumesc !

La **Decizia Camerei de Conturi** avem discuții? Nu !?

La diverse discutăm probleme pe care considerați dumneavoastră că le avem. Vă rog, domnule Veziteu !

Domnul **Gheorghe Veziteu**

În ceea ce privește gazul, de astăzi am înțeles că se trece responsabilitatea la unitățile locale cu privire la alimentarea cu gaz.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Vorbiți de Legea nr. 123/ 2012.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Dacă suntem pregătiți, cum vedeți situația în județul nostru?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Din punctul meu de vedere acest lucru este benefic, pentru că dă posibilitatea UAT-urilor să-și facă lucrările, după care să concesioneze și să primească redevență de la un viitor furnizor de gaze, nemulțumindu-se la latitudinea neapărat a ministerului de resort să facă un plan managerial, în sensul acesta.

E un pas înainte, asta ar însemna ca ușor, ușor noi să construim și asociații de dezvoltare, dar pe linii pe care vrem să le dezvoltăm în sensul acesta, dar așa cum știm este și gaz național și gaz de import.

Conducătorii din UAT trebuie să calculeze cu celeritate această dezvoltare pentru a nu fi ulterior o piatră de moară pentru comunitatea din care fac parte. Mă refer aici la a aduce gazul și a nu avea abonați în urma faptului că prețul poate să urce sau să scadă în funcție de piață, pentru că știm foarte bine că avem ca alternativă și energia electrică, care ar putea fi folosită și că România excede în producerea de energie electrică hidro cât și nucleară.

Sunt mult mai multe lucruri de luat în calcul și de făcut, cum ar fi Studii de fezabilitate serioase atunci când se fac investiții, investiții care nu vor fi puțin împovărătoare pentru fiecare UAT. Mulțumesc tare mult !

Dacă îmi permiteți să dau cuvântul domnului Cloșcă pentru a prezenta procesul verbal.

*Domnul Cloșcă dă citire procesului verbal conform căruia domnul Țuțuianu Mircea a întrunit 27 voturi „pentru” și 5 voturi „contra”.*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc, domnule Cloșcă! Vă rog, domnule preșdinte!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Să reluăm puțin discuția privind accesul la gazele naturale. Noi, de vreo câțiva ani de zile am pregătit documentațiile pentru câteva comune care au consumatori, care să justifice extinderea acestei rețele de distribuții de gaze naturale în unitățile noastre administrative, dar nu am reușit să facem nici un pas înainte, în mod practic, datorită unor mecanisme procedurale și de altă natură, nu am găsit posibilitatea de a extinde aceste rețele.

Acum, cu această reglementare la care vreau să vă spun că primarii vasluieni au avut o mare contribuție, pentru că auzind de dezbaterea aceasta au intervenit chiar la inițiator, l-au sunat și au propus și o soluție.

Problema la furnizorii de gaze este că aceștia ar trebui să extindă aceste rețele de gaze pe cont propriu. Ei sunt societăți comerciale foarte strict reglementate, nu sunt societăți comerciale concurențiale ca cele care lucrează în piața noastră comună și fiind foarte strict reglementate, ele trebuie să fie foarte atente permanent la menținerea echilibrului economico-financiar, la raportul dintre cheltuieli și venituri.

Ei ar trebui să investească foarte mult dintr-o dată și recuperarea ar fi treptată și asta înseamnă o povară suplimentară mare. Soluția să investească UAT+urile este o soluție bună care dă satisfacție localităților noastre.

Vechea lege crea inconvenientul că noi construim rețelele respective, le dădeam celor care distribuiau gaz și în contrapondere nu primeam nimic, decât distribuția pe teritoriul nostru, distribuție pe care noi o plăteam, ori în momentul acesta, așa cum s-a reglementat și vă spun că s-a reglementat cu ajutorul lor, s-a reglementat într-un mod care să permită extinderea rețelelor de gaz.

Solicitarea de gaze este foarte mare, sigur o să vedem cum vor evolua prețurile, dar în general solicitarea de resurse energetice este foarte mare. Noi am avut după revoluție o idee greșită, adică să exploatăm în mod individual și am construit centrale de apartament, ori centralele nu sunt o soluție mai eficientă decât încălzirea centralizată.

A fost un întreg curent, să dotăm locuințele cu centrale pe lemne, că lemnul este ieftin, însă acum lemnul este mai scump decât gazul. Și atunci trebuie să găsim o soluție echilibrată și dacă e posibil să extindem pentru momentul acesta cu rezervele care sunt.

Gazul e la îndemâna tuturor, ne putem asuma această chestiune, avem dreptul să recuperăm, să vedem normele A.N.R.E privind această recuperare. Zic eu că pentru moment s-a adoptat o soluție care satisface și capra și varza, adică noi cei care investim avem un beneficiu că aducem gazul în localitate și beneficiu că vom recupera investiția, iar furnizorii că își extind raza de distribuție fără să facă cheltuieli imediate foarte mari.

Cam asta trebuie să fie și viziunea noastră și trebuie să-i ajutăm pe toți cei care și-au depus documentațiile și sunt avansați în chestiunea asta ca să fie primii care extind acolo. Pe măsură ce îi ajutăm pe aceștia, sigur putem să-i introducem și pe alții în circuitul acesta al extinderii rețelelor de gaz.

Cam asta e viziunea pe care o avem acum și pe care o propun, că nu o să putem fără contribuția noastră, a Consiliului Județean.

Noi avem experiența Lipovățului, a Negreștiului, nu se poate fără sprijinul nostru, le trebuie 1 mil. de lei, nu are de unde să aibă o comună banii aceștia și atunci apelează la noi. Că e anual că e multianual, noi încercăm să dăm ajutorul acesta și dacă putem da la două, trei localități, în zece ani vom avea 30 de localități și cu cele pe care le mai avem, sigur că situația se va îmbunătăți mult ținând cont și de situația excepțională în care se află județul Vaslui, pentru că sunt județe și cu orașe mult mai mari care nu au gaz.

Poate o conjunctură, poate acțiunea factorilor locali sau combinate lucrurile acestea au condus la faptul că avem gaz în Vaslui, Bârlad, Huși, Negrești și acum avem posibilitatea în câteva comune și posibilitatea să extindem mai departe. Mulțumesc foarte mult.

Domnul **Ciprian-Ionuț**

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Gheorghe Veziteu

Este exact motivul pentru care am adus în discuție această problemă, mi-aș dori din toată inima ca să fim cu un pas înaintea altora, pentru că asta e treaba, trebuie să ne îngrijim de concetățenii noștri și un motiv în plus e că nu pot să uit ce mi-a solicitat domnul primar de la Grivița, domnul primar de la Rebricea, deci indiferent ce culoare politică au, oamenii au gazul foarte aproape și doresc să beneficieze de avantajul de a-l avea. Mulțumesc mult !

Domnul Dumitru Buzatu

Singurul element aici pe care noi trebuie să-l hotărâm, pentru că suntem responsabili pentru treaba asta, este acela de a exista un consum cât de cât acceptabil pentru a acoperi investiția, că așa vor toți gaz, dar trebuie să știi câți consumatori ai putea să ai. Că dacă te duci pe drumul Vaslui-Negrești, unde localitățile sunt foarte aproape de Vaslui, mulți lucrează în oraș, au venituri, sunt ușor de făcut investițiile, atunci sigur că se justifică.

Domnul Ciprian-Ionuț

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă nu mai sunt discuții, permiteți-mi să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre **privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui.**

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui.**

Reprezentantul prefecturii, astăzi, din cauza concediilor și a unei probleme pe care domnul prefect trebuie să o rezolve nu este prezent.

Dacă mai avem alte discuții?

Mai avem în discuție problema cu reprezentanții în Consiliul de Administrație al L.D.P. și dacă dumneavoastră doriți să-i întrebați ceva, sau doriți să se prezinte, o parte dintre ei îi cunoașteți...cum hotărâți, pentru că știu că a fost o dezbatere aprinsă pe acest subiect în ședința anterioară, iar la inițiativa domnului Iacob i-am chemat astăzi la ședință.

Domnul Liviu Iacob

Domnule președinte, e cam tardivă prezentarea după ce au fost votați, poate la următoarea desemnare în Consiliul de Administrație, la momentul desemnării să se prezinte.

Domnul Ciprian-Ionuț

Da, am înțeles, ei au un mandat de patru ani.

Domnul Dumitru Buzatu

Noi avem aici de dat tot felul de voturi, în general sunt două categorii mari de voturi, sunt voturi decizionale, prin care decidem ceva și sunt voturi formale. Dacă comisia de validare, dau un exemplu ne spune că e ok validarea unui consilier, înseamnă că avem noi o problemă dacă ne abținem sau nu votăm, pentru că e un vot

formal, e o comunicare pe care noi ne-o însușim, cam același lucru este și cu Consiliile de Administrație, pentru că potrivit legii guvernantei noi nu avem posibilitatea să respingem vreun candidat după ce am făcut procedurile respective.

Domnul **Liviu Iacob**

Aveți perfectă dreptate, domnule președinte, este o comparație bună cea dintre consilierii județeni și membri în Consiliile de Administrație, însă când votăm un consilier județean, acesta este prezent în sală, îl și vedem, nu îl putem valida dacă nu este prezent în sală. Știm cine este, este membru PNL, PSD, vezi ce votezi. Dar la desemnarea unui membru în Consiliul de Administrație, mi se pare normal și oportun să fie prezent, să se prezinte, să știm pe cine votăm.

Iar dacă tot m-ați citat, m-am uitat pe proiectul de hotărâre cu drumurile și probabil ați omis să precizați faptul că sunt pentru calamitățile până la 30 iunie.

Domnul **Ciprian-Ionut**

Da, așa este !

Domnul **Liviu Iacob**

Până la 30 iunie, pentru că avem documentații după 30 iunie, pentru care probabil urmează...adică să fim clari, ca informația să ajungă corect prin intermediul presei, pentru că nouă aici ne e clar.

Domnul **Ciprian-Ionut**

Așa este, urmează. Vă rog, domnule președinte !

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ideea e că noi am fi făcut și câteva considerații pentru calamitățile după 30 iunie, dar dacă se vor da sau nu, nu știu. Sigur că astea s-au dat și atunci discutăm cu astea care s-au dat, iar celelalte când va veni momentul o să precizăm.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței Consiliului Județean Vaslui.

Ora 17:30

**PREȘEDINTE,**  
Dumitru BUZATU



**Secretarul județului Vaslui,**  
Diana-Elena Ursulescu

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Diana-Elena Ursulescu.

Întocmit,  
Consilier **Arcăleanu Cristina**  
Inspector de specialitate **Beligan Maricica**