

**PROCES - VERBAL**  
*încheiat astăzi, 27 februarie 2018, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Vaslui*

**ORA 16,00**

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând:

***DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,  
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,***

Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție participă la lucrări un număr de 30 consilieri, lipsind domnii consilieri județeni *Dogaru Ciprian-Cătălin, Onu Maria și Ilie Țiru* (domnul consilier fiind nedeplasabil, din motive medicale), ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului - Județului Vaslui participă domnul prefect Popica Eduard-Andrei și domnul subprefect Mircea Gologan.

Ca invitați iau parte:

- domnul **Buruiană Ioan**, director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;
- domnul **Gelu-Voicu Bichineț**, director, Biblioteca Județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui;
- domnul **Lucian-Valentin Onciu**, director, Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui;
- domnul **Marcel Anghel**, director, Teatrul „Victor Ion Popa” Bârlad;
- domnul **Mircea Mamalaucă**, director, Muzeul “Vasile Pârvan” Bârlad;
- domnul **Vieru Iulian**, director executiv, Serviciul Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui;
- domnul **Gabriel Leuștean**, director, Centrul de Asistență Medico-Socială Codăești;
- domnul **Adrian Cotigă**, director, Societatea “Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui;
- doamna **Ana-Smaranda Rinder**, manager, Spitalul Județean de Urgență Vaslui;
- domnul **Cătălin Mușat**, manager proiect, Societatea Aquavas S.A. Vaslui
- domnul **Mustăța Remus Adrian**, director executiv - A.P.C. Vaslui.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

\*  
\* \*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Prezintă plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2018 și a estimărilor pentru anii 2019-2021;
2. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Vaslui rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2017;
3. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2018 și a estimărilor pentru anii 2019-2021;
4. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2018;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății “Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui pe anul 2018 și a estimărilor pentru anii 2019-2020;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății “Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui ” CRAV S.A. pe anul 2018 și a estimărilor pentru anii 2019-2020;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și al bugetului fondurilor externe nerambursabile pe perioada 01.01.2017-31.12.2017;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu cu destinația de cabinet medical, aflat în domeniul public al Județului Vaslui și în administrarea Centrului de Asistență Medico-Socială Codăești;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului “Centrul de Recuperare și Reabilitare pentru Copii Fălciu”, aflat în domeniul public al Județului Vaslui și în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii, prin licitație publică, a cinci spații cu destinația de cabinete medicale și a unei magazii, aflate în domeniul privat al Județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui;
11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 198/2014 privind cofinanțarea proiectului “Asistență Tehnică pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentelor de atribuire pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Vaslui în perioada 2014 -2020”;
12. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești – județul Vaslui;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții “Extindere Unitate de Primiri Urgențe și Realizare Heliport”;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea notei conceptuale și a temei de proiectare pentru obiectivul de investiții “Reabilitare, modernizare și dotare Școala Profesională Specială “Sfânta Ecaterina” Huși”;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții “ Reabilitare, modernizare și dotare Școala Profesională “Sfânta Ecaterina” Huși”;
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii cotizației Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui, în calitate de membru fondator al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST, pentru anul 2018;
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pentru anul 2018;

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidurilor Solicitantului pentru domeniile cultură, culte, social și sport din cadrul Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pentru anul 2018;

19. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Bibliotecii Județene “Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui;

20. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Centrului de Asistență Medico-Socială Băcești;

21. Proiect de hotărâre pentru avizarea constituirii Comisiilor de concurs/examen și de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției specifice comitetului director de Director medical la Spitalul Județean de Urgență Vaslui.

\*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă propun suplimentarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

22. *Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare a Județului Vaslui, în calitate de membru al Adunării Regiunilor Europene, pentru anul 2018;*

23. *Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui la Fondul pentru Dezvoltare Regională, pentru anul 2018;*

24. *Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui la bugetul Biroului Regional de Cooperare Transfrontalieră Iași;*

25. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiții “CLĂDIRE PENTRU IMAGISTICĂ MEDICALĂ ȘI REZONANȚĂ MAGNETICĂ ÎN VEDEREA INSTALĂRII UNUI RMN ȘI COMPUTER TOMOGRAF”;*

26. *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “CLĂDIRE PENTRU IMAGISTICĂ MEDICALĂ ȘI REZONANȚĂ MAGNETICĂ ÎN VEDEREA INSTALĂRII UNUI RMN ȘI COMPUTER TOMOGRAF”;*

27. *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.188/2016 privind aprobarea Planului de restructurare a Centrului de Recuperare și Reabilitare pentru Persoane cu Handicap Huși din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui 2016-2020;*

28. *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.175/2017 privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.*

\*

Supun votului suplimentarea ordinii de zi.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

\*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Acestea sunt proiectele de hotărâri propuse pentru dezbatere și adoptare în cadrul ședinței de astăzi a consiliului județean... dacă este cineva care dorește să facă observații, să propună alte lucruri care să fie înscrise în ordinea de zi... Domnule Iacob!

### Domnul Liviu Iacob

Domnule președinte! Avem pe ordinea de zi cred că cel mai important proiect de hotărâre, mă refer aici la bugetul local pe anul 2018. Din păcate, proiectul, care trebuia pus pe site-ul consiliului județean din timp pentru a putea fi studiat, a fi dezbătut public, a fost pus doar de ieri, la ora 14,00. Și mă întreb dacă întâmplător a fost pus el la ora 14 sau intenționat...

Nu este pentru prima dată când proiectul de buget sau de rectificare se pune cu 24 de ore înainte de ședința de consiliu județean. Cred că pentru a-l studia, pentru a face amendamente, pentru a înțelege filozofia bugetului consiliului județean, nu putem să-l studiem în 24 de ore. Cred că ar trebui măcar o zi, două, trei în care să vedem despre ce este vorba și să întrebăm acolo unde nu înțelegem.

Din punctul meu de vedere, vă spun sincer, chiar nu am reușit să văd unele lucruri care mă interesau. Aș vrea pe viitor, poate reușim să punem ședința cu 5 zile, după ce afișăm un proiect așa important cum e bugetul sau rectificare de buget, pentru a putea discuta cu alegătorii noștri, pentru a putea discuta cu colegii noștri, pentru a putea să înțelegem un proiect de asemenea importanță...

### Domnul Dumitru Buzatu

Vreau să vă spun că domnul consilier Iacob are dreptate. Nici eu nu aprob chestiunile acestea. Am prelungit pentru că inițial propunerea a fost ca pe 16 februarie să avem ședința de adoptare a bugetului. Am prelungit încă două săptămâni și după aceste două săptămâni ne întâlnim cu aceeași practică. De aceea avem două soluții: stăm aici să dezbaterem punct cu punct bugetul un timp mai îndelungat sau, în caz contrar, dacă veți aproba, să amânăm dezbaterea bugetului pentru ședința din luna martie. Ambele soluții ar suplini un pic această întârziere a publicării bugetului nostru.

Este clar că nu stau cu toții chiar cu bugetul în mână de dimineața și până seara. Oamenii mai au și o altă ocupație. Este imposibil să-l studiezi într-un timp atât de scurt. Dacă veți agreea una din cele două propuneri, vă rog să vă pronunțați în legătură cu acest lucru. Domnul Veziteu!

### Domnul Gheorghe Veziteu

Domnule președinte, stimați colegi consilieri, stimați invitați! Mă alătur și eu colegului meu domnul Iacob și subliniez încă o dată faptul arătat de lege. La art.39 alin.3 din Legea nr.215/2001 se precizează că ședința ordinară se convoacă cu cinci zile înainte și, odată cu convocarea, se pun la dispoziție și materialele ședinței. Și, în altă ordine de idei, adaug și faptul că Legea nr.273/2006 spune clar că proiectul de buget trebuie publicat pe site-ul consiliului județean cu cel puțin cinsprezece zile înainte de a fi supus dezbaterii, astfel încât cetățenii să poată să ia la cunoștință conținutul acestuia, să formuleze eventuale contestații, să formuleze eventuale amendamente. Și, prin urmare, având în vedere că dumneavoastră ați reușit să puneți pe site materialele abia ieri, noi nu am putut să parcurgem așa cum am fi vrut toate aceste materiale și, eventual, să formulăm amendamente la proiectul de buget. Cu atât mai mult cu cât am fost solicitați să intervenim de către unii din primari care au probleme deosebite și au nevoie disperată de ajutorul consiliului județean. Dau exemplu o surprare de mal în comuna Bogdana care provoacă multe probleme și poate să pună și în pericol ducerea la bun sfârșit a unui proiect legat de comună. Ar mai fi o problemă la comuna Băcani, legată de o școală care ar avea nevoie de o împrejmuire pentru că primarul spune că pe de o parte este somat de către Prefectură să ia măsuri să asigure securitatea obiectivului care este aproape de finalizare, dar pe de altă parte nu are nicio posibilitate de rezolvare. La comuna Grivița, de exemplu, doamna primar ar vrea să primească un sprijin pentru un studiu de fezabilitate privind aducerea gazului și multe alte probleme... Din păcate, nu am avut timpul fizic necesar pentru a studia acest material, să facem aceste amendamente, să aducem la cunoștința dumneavoastră aceste probleme deosebite. Și, în continuare, pentru că nu am trecut de aprobarea ordinii de zi, aș propune să mai adăugăm un punct pe ordinea de zi, numit *Diverse*, dacă sunteți de acord. Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

În ceea ce privește adăugarea acestui punct nu este nicio problemă, este o obișnuință a noastră să stăm, după ce este epuizată ordinea de zi, să mai discutăm. În ceea ce privește celelalte observații, în cea mai mare parte sunt juste. Acele exemple pe care le-ați dat sunt foarte importante de asemenea, dar nu au nicio legătură cu ședința noastră. În rest nu este nicio problemă. Trebuie totuși să vă pronunțați în legătură cu propunerea mea: ori stăm aici într-o ședință maraton și sigur putem să dezbaterem toate aspectele acestea, luăm și o pauză, ori, dacă nu, amânăm pentru ședința din luna martie dezbateră proiectului.

Pentru că, din punct de vedere al observațiilor și a exemplelor date, și acolo există un temei. Primăriile așteaptă ca noi să ne rezolvăm problemele noastre cu bugetul pentru ca după aceea să poată apela la noi să vadă dacă le putem da un răspuns pozitiv sau negativ la unele din probleme pe care le au. Știm de povestea de la Bogdana, însă nu cred că suntem în măsură ca noi să furnizăm o sumă pentru stabilizarea zonei respective. Ei au un proiect aprobat prin PNDL și atunci trebuie să stăm să ne gândim dacă putem găsi o altă variantă ocolitoare de rezolvare...

Dacă mai este cineva care dorește să ia cuvântul. Vă rog, domnule Trifan!

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Vreau să vă aduc la cunoștință că până la data de 5 martie trebuie să avem un buget adoptat pentru a putea face plățile în continuare și pentru ca fiecare instituție de-a noastră să poată să meargă mai departe. Deci, atunci când luăm în calcul o anumită decizie, luați în calcul și ceea ce v-am comunicat. Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Și eu vă mulțumesc! Precizarea a venit în completarea propunerii mele. Depinde care va fi soluția acceptată de dumneavoastră. Vă rog, domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte! Vă propun să luăm un *time out de 3-5 minute* ca să ne consultăm în privința desfășurării. Poate e o premieră, dar simțim nevoia să ne consultăm.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă este o cerere a grupului, noi suntem de acord. Putem să stăm câteva minute pentru a vedea care este poziția dumneavoastră.

\* PAUZĂ \*

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, stimați colegi, noi suntem de acord să mergem în continuare în ședință să dezbaterem așa cum propuneți dumneavoastră proiectul de buget, urmând ca aceia dintre noi care au anumite nelămuriri să intervină. Mulțumim!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Și eu vă mulțumesc foarte mult și vă apreciez această decizie. În aceste condiții supun la vot proiectul ordinii de zi.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** ordinea de zi a fost aprobată.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Cu tot cu propunerea de la Diverse!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Da, cu tot cu propunerea de la *Diverse* pe care, am precizat, o vom avea de fiecare dată la ședințe, pentru că sunt o sumedenie de chestiuni pe care nu le știm noi și care merită să fie aduse la cunoștința consilierilor pentru a găsi și o soluție pentru ele, dacă este posibil.

\*  
\* \*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vin cu precizarea că titlul proiectului de hotărâre de la punctul 15 de pe ordinea de zi a fost completat, urmând a avea următorul conținut:

*“Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție “Reabilitare, modernizare și dotare Școala Profesională “Sfânta Ecaterina” Huși”.”*

Vă supun la vot și această completare a titlului proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobată propunerea de completare a titlului proiectului de hotărâre de la punctul 15.

\*  
\* \*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, **sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.**

\*  
\* \*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

\*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1-7 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (17) și a proiectelor de hotărâri de la punctele 8, 9, 10 și 28 pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție (22), potrivit prevederilor art. 45 alin. (1)-(3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

\*

Conform art. 42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-au pus la dispoziție **procelee-verbale** încheiate în **ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 18 ianuarie 2018** și în **ședința extraordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 31 ianuarie 2018**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestora.

Precizez că, în cadrul ședinței, aveți posibilitatea să contestați conținutul acestora și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședințele respective.

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din 18 ianuarie 2018.**

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 18 ianuarie 2018.

\*

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a consiliului județean din 31 ianuarie 2018.**

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a consiliului județean din data de 31 ianuarie 2018.

\*

*Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Ștefănescu Constantin.  
Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 29.*

\*

**Domnul Dumitru Buzatu**

**I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2018 și a estimărilor pentru anii 2019-2021.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.*

*Domnul Puf Vasile prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil, cu precizarea că acesta a fost aprobat cu 7 voturi “pentru” și 1 „abținere”.*

**Domnul Dumitru Buzatu**

Deci avem rapoartele comisiilor prezentate, ați participat la dezbateri atât cât s-a putut în timpul pus la dispoziție... Vă rog să vă prezentați opinia. Domnul Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte! În ședința trecută a fost un proiect de hotărâre în care s-a repartizat suma de 113 milioane lei către o parte din comunele județului și s-a păstrat o sumă de 3707 mii lei pentru consiliul județean, din care vor fi ajutate comunele pentru necesități urgente. Am încercat să mă uit pe proiectul de buget și sincer nu am văzut această sumă. Am văzut doar un milion de lei, sumă pusă la dispoziția unității administrativ-teritoriale. Normal ar trebui să văd trei milioane. Poate o fi ascunsă în altă parte. Dacă puteți să ne spuneți exact capitolul.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnul Ciprian Trifan!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Suma de 3,7 milioane, cea care a rămas nerepartizată la bugetele UAT-urilor din județul Vaslui prin Legea bugetului de stat, nu face obiectul acestui buget.

Domnul **Liviu Iacob**

Nu este în bugetul local?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu! Acesta este bugetul consiliului județean și al instituțiilor subordonate. Mulțumesc!

Domnul **Liviu Iacob**

Acum mă întreb.... Chiar că nu înțeleg! Nu cred! O sumă repartizată consiliului județean e repartizată în afara bugetului local al consiliului județean. Nu pot să cred asta.

Domnul director **Aurel Anton**

Ba trebuie să credeți... Este în continuare la dispoziția UAT-urilor din județ și va fi repartizată în cursul anului cu atât mai mult cu cât va apărea o ordonanță de urgență, am văzut-o deja pe site, în care se va da dreptul UAT-urilor ca din excedentul avut la sfârșitul anului trecut să folosească suma pentru plata cheltuielilor de personal, pentru plata arieratelor, pentru cofinanțare la proiect, pentru hotărâri judecătorești... După ce se va face asta, vom vedea cum mai stau comunele. E posibil ca celor cărora nu li s-au dat sume de bani, acum folosesc excedentul și să nu mai aibă nevoie de sumele respective. Trebuie să așteptăm cel puțin 2-3 luni de zile ca să fie repartizată diferența de 3.700.000 lei. Această sumă nu face obiectul bugetului local al consiliului județean. Este o sumă pe care consiliul județean o repartizează separat de bugetul local al județului.

Domnul **Liviu Iacob**

E un alt buget...

Domnul **Aurel Anton**

E o altă sumă pe care o repartizează consiliul județean, nu e un alt buget. Suma există și va fi repartizată.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Legea bugetului de stat acordă sume din echilibrare din impozitul pe venit în cuantum de 25 lei ori numărul de persoane din județul Vaslui, care nu fac obiectul acestui buget. Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Suma este la dispoziția noastră pentru repartizări, pe măsură ce urmărim cum se execută bugetul unităților administrativ teritoriale, pentru că noi mai avem un moment: la șase luni, execuție bugetară. Dacă acoperim totul acum, presupunând că ar trebui să mai luăm și din bugetul nostru ceva, ceea ce avem nu ajunge să acoperim toate nevoile. Atunci nu văd de ce s-ar grăbi cineva, prin execuție bugetară, să ne mai dea nouă diferențele acestea. Trebuie să mergem în condițiile în care a fost constituit bugetul și cu sursele respective să răspundem nevoilor lor când apar și sunt foarte stringente, adică există un risc de blocare a activității UAT-ului respectiv și evident să trecem și prin momentul acela rectificativ care, așa cred la acest moment, pentru că lucrul acesta s-a întâmplat în fiecare an, va acoperi diferite disfuncții



care apar în execuția bugetară. Știți că anul trecut am avut un asemenea moment în ceea ce privește Direcția Generală de Asistență Socială. Și, mai greu, mai ușor, am trecut peste el. Deci a fost acoperită nevoia de salarizare a persoanelor care sunt angajate la DGASPC. Domnule Veziteu!

**Domnul Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, îmi permit să fac o observație: intervenția colegului meu e un motiv în plus de a ne da seama că o dezbatere de mai mare durată ar fi fost foarte, foarte necesară, eventual o discuție la obiect cu personalul de specialitate din cadrul consiliului județean. Este un motiv foarte serios pentru noi de a cântări modul în care vom vota aprobarea bugetului și, în opinia noastră, putem afirma că mergem pe ceea ce afirmă specialiștii din cadrul consiliului județean. Nu ne vom opune bugetului, dar probabil că nu vom fi nici *pentru* lăsând, printr-o abținere, la latitudinea dumneavoastră să stabiliți bugetul pentru acest an. Bineînțeles rămâne rugămintea noastră ca, pentru viitor, să încercați să ne dați posibilitatea și nouă, și tuturor locuitorilor din Vaslui să ne putem informa și să intervenim la timp în dezbaterile bugetului. Vă mulțumesc!

**Domnul Dumitru Buzatu**

Și eu vă mulțumesc pentru intervenție. După cum am spus în mai multe rânduri, de-a lungul vieții mele active în politică și în administrație, am dat foarte multe sfaturi, dar niciodată nu am avut pretenția să fie urmate. Și de data aceasta am să fac același lucru. Nu pot să vă oblig să votați *pentru*, *contra* sau să vă abțineți. Puteți vota așa cum vă dictează considerentele și conștiința dumneavoastră. Am spus în mai multe rânduri că noi, noi consiliul acesta județean, nu ne-am asumat nicio paternitate a grupului. *Noi* facem, *noi* dregem. Rămâne să examinați dumneavoastră dacă acest *noi* se justifică în exprimarea atunci când e vorba de hotărâri din acestea fundamentale pentru o anumită perioadă de timp și un anumit grup, nu spun care, un anumit grup se opune tot timpul la aceasta... Dacă se justifică *noi*, eu voi continua să spun *noi*. Pentru că așa cred: noi chiar facem treaba aceasta, chiar dacă uneori exprimăm păreri contrarii sau poate solicităm mult mai multe explicații. Vă mulțumesc foarte mult!

**Domnul Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte! Dar noi nu ne-am opus la nimic. Iar faptul că noi suntem în opoziție înseamnă că ne opunem automat cumva? Este o idee falsă. Eu vă reamintesc că noi suntem în opoziție, dar suntem în opoziție cu ceea ce ni se pare a fi în neregulă, nu cu Partidul Social Democrat sau cu colegii ori cu ce întreprindeți dumneavoastră aici. Vă mulțumesc!

**Domnul Dumitru Buzatu**

Mă bucur să aud o asemenea apreciere. Fiecare are dreptul ca, în legătură cu tot ce i se pare în neregulă, să cerceteze și de altfel vom avea la dispoziție un întreg an ca să urmărim cum se aplică chestiunea asta, să propunem și modificări, rectificări succesive... nu pot să nu recunosc astăzi că și cu ajutorul domniilor voastre au fost multe lucruri care s-au realizat. Dacă nu mai sunt observații... Domnul Croitoru!

**Domnul Gheorghe Croitoru**

Domnule președinte, am să ridic o problemă din curiozitate. În cadrul unei acțiuni a ATOP-ului am avut posibilitatea să ajung la Tătărăni. Am ajuns acolo și mânat de interesul față de atitudinea civică a unor locuitori din zona respectivă, cu indicațiile date de Autoritatea de Ordine Publică. Mă uit pe anexa 17 la buget și vreau să vă spun că am intrat pe un drum bun de la Crețești spre Tătărăni, excelent, am ieșit pe drumul comunal la Popești, de altfel excelent, în schimb am găsit la Mantu niște indicatoare.. Nu știu dacă aveau semnul exclamării sau întrebării pe care scria *Drum bun*, dar era catastrofal... Am văzut că drumul respectiv, că m-am uitat pe hărțile județului, se cheamă 244 E. Acesta este cuprins într-o documentație de avizare a lucrărilor cu o sumă modică de 10000 lei, sumă cu care nu cred că se poate aduce într-o stare cât decît să poți circula. Dacă ai fi locuitor prin zonă, sigur nu ți-ai permite să-ți duci mașina pe acolo că e catastrofa. De asemenea, este prins un pod pe la Miclești. Sigur!

Dorința oamenilor este imediată. Cred că după ce se face timp frumos afară, după opinia mea și a celor cu care am fost, cred că trebuie intervenit chiar dacă modernizarea drumului va necesita, știu eu, un alt program mult mai laborios. Așadar, ce se intenționează ca primă măsură imediată pentru repunerea în funcțiune a drumului respectiv?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnul Ciprian Trifan!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Studiile de fezabilitate din cadrul bugetului sunt pregătite pentru eventualele proiecte. În ceea ce privește drumul de la Mantu spre Miclești, acesta va face obiectul în cadrul TVA drumuri. Acele SF-uri sunt prinse în condițiile în care noi vom găsi o oportunitate de finanțare, alta decât bugetul consiliului județean, prin programe naționale sau prin programe operaționale, ca să putem face acele studii de fezabilitate. Acest drum face obiectul reabilitării prin sume alocate TVA 2. Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Sper că sunteți mulțumit de răspunsul acesta...

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Nu aveam cum să nu fiu mulțumit!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vreau să fac precizarea că trăim în România și că în România nu este posibil ca instantaneu să asfaltăm toate drumurile. Când vom ajunge la o asemenea performanță, eu am să mă dau deoparte. Deci mai aveți mult de așteptat... Ideea este că acolo este o porțiune asfaltată pe care ne-am propus ca anul acesta să o reabilităm, să facem un covor, o reparație și să întreținem restul drumului pentru a fi circulabil, urmând ca anul viitor, din resursele ambelor părți să facem și legătura cu...Sunt mai multe lucruri de făcut, dar din păcate facem ce putem pentru că avem unele și mai importante de făcut.

Trebuie să fim corecți! Dacă se poate merge pe un drum asfaltat foarte bine, care este încă în stare foarte bună, la Miclești-Boțești ...să ne gândim la Dănești, la toate localitățile de la Zăpodeni, Deleni... Dacă acceptăm ca prioritar să fie când unii ne sesizează, atunci să vedem care este cu adevărat prioritate... Cred că anul acesta am avut o șansă mare că s-a acceptat proiectul nostru de drum strategic, aplicație care ne va conduce la un drum cu caracteristici europene, care se întinde de la Bârlad până la Codăești și iese la drumul național... Atunci o să ne permitem să facem și reparații pe drumul acela; să reparăm asfaltul anul acesta și restul să fie întreținut într-o stare bună pentru a se circula în zona respectivă, urmând ca în viitor să unim și celelalte două părți. Acum a fost asfaltată și partea *Tătărănilor* și ar trebui să găsim o soluție să întindem covor asfaltic pe drumul județean de la zona reabilitată până aproape de Tătărăni, acolo unde am ajuns noi cu reabilitarea drumului venind de la Huși, de la Dobrina înapoi... Domnul Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

Mai avem o întrebare: avem proiect cu numărul 2 pe ordinea de zi: excedentul bugetar care se folosește pentru secțiunea dezvoltare. Vreau să întreb dacă excedentul acesta este prins în bugetul de acum. Dacă nu, ar fi trebuit întâi să aprobăm *ca sursă* proiectul 2 de pe ordinea de zi și apoi să aprobăm bugetul, puțin invers, și dacă utilizarea excedentului se face pe aceleași proiecte care nu s-au terminat, după cum am înțeles dintr-o ședință trecută, din cauza constructorilor...Având în vedere excedentul pe care-l repartizăm și alte sume care au fost repartizate probabil anual pe proiectele respective, constructorii vor fi în stare să facă lucrări, de-o sumă, după părerea mea mai mare? ... Ați înțeles ce vreau să spun.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Da, dau cuvântul domnului Anton.

**Domnul Liviu Iacob**

Și dacă nu am fi putut folosi acest excedent tot în secțiunea de dezvoltare, acolo unde constructorii pot să execute mai mult decât era prevăzut anual pe investiții. Bănuiesc că sunt investiții multianuale.

**Domnul Dumitru Buzatu**

Vă rog, domnule Anton!

**Domnul director Aurel Anton**

Mă refer la excedent acum... Dacă ne uităm la veniturile consiliului județean, la bugetul local, observăm că acestea sunt mai mici față de cheltuieli cu suma de 19.155.000 lei. Suma aceasta va fi acoperită din excedentul care a fost la sfârșitul anului trecut de 19.196.018 lei. Excedentul se poate folosi în cazul de față, cum am spus, numai la cheltuieli, la secțiunea de dezvoltare... va urma și o altă modificare a legii finanțelor publice. Și suma va putea fi folosită și în altă parte.

Suma pe care o folosim la secțiunea de dezvoltare, de 19.000.000 din excedent, este foarte mică față de cheltuielile de capital, cofinanțări la proiecte și transferuri care să găsească în secțiunea de dezvoltare. Și, dacă vă uitați, din secțiunea de funcționare pleacă către secțiunea de dezvoltare peste 2.000.000 lei. Iar excedentul de care ați spus dumneavoastră nu poate fi dirijat către o anumită investiție, acesta în cadrul secțiunii de dezvoltare se folosește. Nu putem spune că din excedent fac asta sau asta... Excedentul îl folosesc pentru secțiunea de dezvoltare. Ca atare, suma de 19.196.018 lei va fi folosită pentru secțiunea de dezvoltare.

**Domnul Liviu Iacob**

Nu trebuia prins excedentul la venituri, ca parte din venituri?

**Domnul Aurel Anton**

Nu! Înainte era așa. Era un venit excedent, era trecut, dar Ministerul de Finanțe, datorită forexbook-ului nu-l prinde acolo, rămâne cu deficit... dar se folosește de excedent. În faza de valorificare nu se bugetează bugetul cu excedentul. Excedentul se folosește pentru acoperirea deficitului. Deci nu este nicio greșeală aici. Nu vă faceți nici un fel de probleme.

**Domnul Dumitru Buzatu**

Chestiunile acestea financiar-contabile mi-au dat multă bătaie de cap, dar m-am ajutat un pic de logică ca să le rezolv. Până în decembrie excedentul este considerat venit. Excedentul poate să fie, poate să nu fie. Excedentul pe care-l avem noi, este un excedent destul de greu de catalogat. Acesta rezultă din faptul că noi nu am realizat anul trecut niște obiective, datorită unor chestiuni... Am avut banii, dar nu am putut să-i cheltuim din cauză că constructorul nu a venit la timp, am avut diverse chestiuni procedurale, nu s-au mai terminat nici licitațiile ca să se poată lucra, și așa mai departe...

**Domnul Liviu Iacob**

În momentul în care facem bugetul, știm că există excedentul acela...

**Domnul Dumitru Buzatu**

... Dincolo de ceea ce înseamnă bugetul constituit din veniturile respective și cheltuielile respective. Ai ceva în plus și poți să-ți fixezi cheltuieli mai mari. De fapt, noi nu avem în mod real un deficit pentru că aveam excedentul acesta... Domnul Ciprian Trifan e mai în măsură să vă lămurească.

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Acel excedent este văzut ca un disponibil și atunci disponibilul îl folosim. Venitul a fost total inferior și anul acesta este văzut ca disponibil. El va fi folosit în cadrul proiectelor noastre și prin rectificare vom aloca din el sume în funcție de cum se lucrează. Dacă avem o lucrare până la finalul anului în curs, dacă constructorul din 1.400.000 va spune că lucrează de 1.200.000, celelalte 200.000 le vom folosi la altă lucrare.... Deci avem posibilitatea să facem asta.

**Domnul Liviu Iacob**

Nu iese! Pentru că în momentul în care eu merg pe deficit ...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Bugetul este o previziune.

Domnul **Liviu Iacob**

Acoperă deficitul!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Am acoperit deficitul.

Domnul **Liviu Iacob**

Acoperă deficitul, dar sunt cheltuieli stabilite, nu pot să le depășesc decât prin rectificare.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Absolut! Prin noțiunea rectificării.

Domnul **Liviu Iacob**

Asta nu înseamnă buget ... Excedentul este deja repartizat...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Prin previziune și el va fi executat.

Domnul **Liviu Iacob**

El este deja repartizat.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Și, în funcție de execuție, sumele rămase pe anumite lucrări le putem, prin noțiunea rectificării, realoca.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Mi-aș dori ca execuția să meargă strună, adică să nu avem nicio problemă, dar dacă vă gândiți la volumul de investiții de la nivelul județului Vaslui, PNDL, POR, POIM, numai la acestea vă asigur că va fi foarte greu să capacităm o asemenea forță productivă, societăți comerciale care să poată țină ritmul să cheltuim tot ceea ce am prognozat. Așa încât o parte o vom repartiza acelor care sunt mai iuți de mână și merg mai repede decât am prognozat, o parte se va constitui în excedent la anul, dacă nu vom reuși să cheltuim.

Am un amendament, care vine mai târziu din cauza faptului că abia ieri am primit solicitarea respectivă... Amendamentul se referă la solicitarea Episcopiei Hușilor de acordare a unui sprijin financiar în vederea întocmirii proiectului de reabilitare și dezvoltare a ansamblului monument istoric al Episcopiei Hușului. Suma solicitată este de 321657 de lei, quantum ce rezultă din cererea pentru acordarea sprijinului financiar, conform OG nr.82/2001. Solicitarea aceasta a fost înregistrată după întocmirea și publicarea pe site-ul Consiliului Județean Vaslui a proiectului de hotărâre privind adoptarea bugetului local al Județului Vaslui și a estimărilor pe anii 2019-2021, de aceea propunem ca din resursele pe care le-am identificat noi acolo să alocăm suma de 100.000 lei. Vom vedea dacă vor mai fi bani de cheltuit... Vom apela la rectificarea acestei sume la capitolul Cultură, recreere și religie, articolul 59.12 „susținerea cultelor” prin diminuarea cu aceeași sumă a prevederilor de la capitolul „protecția mediului”, articolul 55.01 „transferuri interne”. În vederea înscrierii în bugetul local al județului pe anul 2018 a acestor modificări, am propus următorul amendament:

”Art.5 se modifică și va avea următorul conținut:

*În structura economică, cheltuielile bugetului local al județului, pe anul 2018, se repartizează astfel:*

*-cheltuieli totale 393.356.356, din care bunuri și servicii 36.816.608, dobânzi 1.430.000, fond de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale 1.000.000, transferuri între unități ale administrației publice 24.461.698, alte transferuri 4.129.500, asistență socială 93.942.754, proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2021 5.958.792, alte cheltuieli 10.424.709, rambursări de credite 8.293.800, active nefinanciare 92.274.719, plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent - 8.289.*

Alin.1 al art.14 se modifică și va avea următorul cuprins:

*Cheltuielile pentru „cultură, recreere și religie” se stabilesc în cuantum de 28.760.354 lei, din care: 2.699.811 lei la cheltuieli de personal, 451.000 lei la bunuri și servicii, 8.367.589 lei la transferuri între unități ale administrației publice, 8.640.909 lei la alte cheltuieli și 8.601.045 lei la cheltuieli de capital.*

Art.17 se modifică și va avea următorul conținut:

*Cheltuielile la capitolul „protecția mediului” se stabilesc în sumă de 24.499.992 lei, din care: 1.373.982 lei la cheltuieli cu bunuri și servicii, 1.880.000 lei la alte transferuri, 3.744.400 lei la rambursări de credite, 5.250.569 lei la Programe din Fondul de Coeziune și 12.251.041 lei la cheltuieli de capital.*

Conținutul anexelor nr.1,3,4 și 5 se modifică în mod corespunzător.”

Acesta este amendamentul. Am prezentat și motivarea pentru care am depus acest amendament ceva mai târziu . . . Vă rog, domnule Iacob!

**Domnul Dumitru Buzatu**

Domnule președinte, când facem bugetul mai punem niște rezerve la anumite capitole. Vă întreb dacă capitolul *protecția mediului* este un asemenea capitol în care avem o rezervă și dacă mai punem niște amendamente legate de această rezervă de la *protecția mediului*.

**Domnul Dumitru Buzatu**

Domnule Trifan!

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Acea sumă de la capitolul *protecția mediului* e pentru corecții financiare. Nu vom modifica filozofia bugetului, dar vom avea nevoie de niște provizioane pentru a putea face niște plăți ulterioare. În analiza pe care o facem la buget am considerat că putem să luăm 100.000 lei pentru a putea pune dincolo, la Episcopie. Mulțumesc!

**Domnul Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, salut faptul că dumneavoastră aveți bunăvoința să veniți în întâmpinarea solicitării Episcopiei și pot crede că este un exemplu de manieră de a rezolva și alte solicitări pe care le-ar putea face, după cum vă spuneam, unii dintre primarii noștri. Dacă putem spune să fie primit pentru Episcopie, am putea spune că să fie primit și pentru drumul de la Oltenești la Zgura, de exemplu, pe care-l reclamă cu mult năduf domnul primar de Oltenești, spunând că pur și simplu acolo, nu se poate ajunge. Dacă am putea fi cumva mai inimoși, dacă am putea spune așa, să ne gândim la un sprijin de 150.000 de lei pentru oamenii aceia năpăstuiți care nu mai știu cum să iasă, citez, *din văgăuna respectivă*.

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

În ce privește acea sumă despre care v-am spus, ea a fost trecută în buget la „*cultură, recreere și religie*”. Deci avem linie bugetară în ceea ce privește posibilitatea de a rectifica acea sumă. În ce privește Zgura, este un drum județean care se află în reabilitare. Deci nu trebuie să facem o alocare bugetară către comuna Oltenești. Vom avea în vedere ca din sumele alocate pentru reparație și întrețineri să facem și acel obiectiv. Mulțumesc!

**Domnul Dumitru Buzatu**

Eu apreciez vorbele dumneavoastră din opoziție... Vă reamintesc că noi în mod constant am sprijinit Episcopia Hușilor. Este o unitate centrală de cult prin acțiunea legii care are dreptul să primească acest sprijin și este și o unitate centrală de cult în teritoriul acesta, în UAT-ul nostru. Adică cum ar veni ca, după ce ne-am chinuit atâta ca să reînființăm o episcopie, din motive istorice desființată, acum să le spunem că nu putem să le răspundem la o cerere care este o cerere modestă. Totuși, nu suntem obligați să acordăm un sprijin, știu eu cât. Este un lucru bun și este folositor că se reabilitează un monument istoric care este în teritoriul județului nostru și care prezintă interes nu numai religios, ci și turistic. Este și un centru de cult foarte important și, pe lângă aceasta, vă reamintesc că noi am mai suplinit activitatea religioasă care sigur că e o activitate pe care o desfășoară cetățenii județului nostru. Avem și finanțările

nerambursabile, granturile pe care le acordăm organizațiilor non-guvernamentale care doresc să promoveze anumite programe și sunt finanțate de către noi. Mulțumesc foarte mult!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Noi am dat doar un exemplu. Suntem de acord cu Episcopia. Pe această temă o să revenim. Pe baza rezervelor eventual și la cei care au probleme. Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Sunt de acord. Nu știu dacă analogia aceasta este foarte exactă, în sensul acesta nu avem cum să procedăm exact ca în cazul Episcopiei, însă avem la dispoziție sume de echilibrare bugetară și putem veni în sprijinul UAT-urilor. Am mai făcut acest lucru, când am avut sume disponibile am venit în ajutorul lor. Pe măsura derulării bugetului, vom susține în continuare lucrurile acestea și să oferim sprijin celor aflați în nevoie.

\*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Supun votului amendamentul pe care l-am prezentat.

Cine este pentru? 21 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? 8 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

**Cu majoritate de voturi a fost aprobat amendamentul.**

\*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12, articolul 13, articolul 14, articolul 15, articolul 16, articolul 17, articolul 18, articolul 19, articolul 20, articolul 21, articolul 22, articolul 23, articolul 24, articolul 25, articolul 26, articolul 27 și articolul 28) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 5a, anexa 6, anexa 7, anexa 8, anexa 9, anexa 10, anexa 11, anexa 12, anexa 13, anexa 14, anexa 14a, anexa 15, anexa 15a, anexa 16, anexa 16/1, anexa 16/2, anexa 16/3, anexa 16/4, anexa 16/5, anexa 17, anexa 17a și anexa 18).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 21 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 8 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

**Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind adoptarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2018 și a estimărilor pentru anii 2019-2021.**

\*

\* \*

Domnul **Dumitru Buzatu**

**II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Vaslui rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2017.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Întrebări?! Discuții?!

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Domnule președinte, stimați colegi, deja discuțiile au făcut referire la excedentul bugetar pentru anul 2017 în valoare de 19.196.018,47 lei. N-am știut că discuțiile vor anticipa un pic dezbaterile din această ședință, dar eu vin să vă spun acum că ne-am fi dorit ca pentru acest excedent, care este de o valoare destul de mare și pornind și de la faptul că și în 2015 am avut excedent și în 2016 am avut niște valori destul de însemnate, am fi dorit ca în această hotărâre să avem și o anexă unde se prezintă în detaliu modul în care va fi utilizat acest excedent. Și anume, ne-am fi dorit să avem: pentru obiectivul numărul 1 o anumită valoare, pentru obiectivul numărul 2 o anumită valoare.... Aceasta este o practică destul de des întâlnită și la primăriile altor UAT-uri din județul Vaslui, cât și la alte UAT-uri chiar de același rang cu județul din țară. Noi credem că astfel am fi dat dovadă, per ansamblu, ca și consiliu județean, de o mult mai mare transparență în modul de a utiliza resursele de care dispunem. Vă mulțumim!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule Anton, vă rog !

Domnul **Aurel Anton**

Domnule președinte, noi am procedat conform legii. Legea prevede foarte clar că excedentul se folosește în trei direcții: acoperirea deficitului secțiunii de dezvoltare, acoperirea golurilor de casă, care apar în cursul anului, pentru că e posibil, de exemplu, ca în timpul anului, la secțiunea de funcționare să avem un venit pe care ni l-am propus la un anumit nivel, să nu se încaseze la nivelul respectiv și atunci putem face împrumut din acest excedent și să acoperim golul de casă, și când încasăm veniturile dăm banii înapoi la excedent. De asemenea, excedentul se mai folosește pentru acoperirea definitivă a deficitului secțiunilor de funcționare și dezvoltare. Lucrul acesta este scris în lege. Deci nu putem zice că utilizăm 10 lei pentru investiția nu știu care, 25 de lei pentru investiția cutare... Se folosește pentru toată secțiunea de dezvoltare. Aici pot să intre investiții sau cofinanțări la proiecte. Nu putem face o listă de genul acesta. E în afara legii. Nu văd care ar fi avantajul.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Am înțeles această chestiune, domnule director! Îmi permit să mă adresez prin domnul președinte. Nu e o problemă, dar nu vă ascund dorința de a fi știut cu o mai mare precizie destinația. Dacă vreți, vă pun o întrebare care se impune: cei care procedează cum v-am zis eu nu procedează cumva conform legii? Sau greșesc cu ceva când fac o anexă foarte precisă, exact pe obiective?

Domnul **Aurel Anton**

Hai deți să vă spun următoarea chestiune: anul trecut, în 2017, am avut din anul 2016 un excedent de 13 mil. și ceva. Din excedentul acela am propus la fel: să se utilizeze în anul 2017 pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare. Ei bine, nu s-a folosit nici un leu din acei 13 mil., deoarece investițiile nu au mers, iar la un moment dat au venit 5 mil. lei rambursări de la proiectul cu deșeurile și tot ce s-a mai făcut la investiții s-a plătit din acei 5 mil. Nu pot să vă spun acum că o să folosim o anumită sumă pentru o anumită investiție pentru că nu se știe cum merg investițiile, una merge mai repede, o altă poate nu merge deloc, poate merg toate împreună.... Nu știu la ce județ ați găsit dvs. chestia aceasta. Dacă spuneți de o comună, nu mai discutăm mai departe, dacă e vreun județ stăm la discuții. Dar nu se procedează așa. Când terminăm ședința vă arăt din lege unde se folosește și nu vorbește nimeni de vreo listă de

obiective. E un excedent și se ia de acolo când avem nevoie sau nu se ia deloc, cum a fost situația anului trecut.

**Domnul Dumitru Buzatu**

Să dăm un exemplu mai concret. Nu este o investiție pe care să o finanțăm exclusiv din excedent. Noi le finanțăm din veniturile noastre și, dacă ne mai trebuie ceva, utilizăm și excedentul. Condiția este să nu utilizăm excedentul și la altceva decât la dezvoltare, cât și la celelalte secțiuni prevăzute de lege. În rest, nu ne spune finanțați investiția aceasta numai din excedent. De asta nu putem finanța parțial nici DJ 244, finanțăm 2 km din veniturile noastre și jumătate de kilometru din excedent. Nici nu ar fi utilă detalierea aceasta. Vă rog, domnule Iacob !

**Domnul Liviu Iacob**

Domnule președinte, am mai înțeles, așa, pe parcursul discuțiilor, dar vreau să pun o întrebare tehnică. Dacă avem un buget care nu e închis și cheltuielile sunt mai mari decât veniturile, proiectul nr. 2 de pe ordinea de zi nu ar fi trebuit să sune altfel? Adică, să sune așa: se folosește excedentul bugetar rezultat la încheierea exercițiului bugetar din 2017 în sumă de ... pentru acoperirea deficitului bugetar?

**Domnul Aurel Anton**

Păi așa sună și proiectul ...

**Domnul Liviu Iacob**

Nu sună așa! Sună altfel! Citesc: se utilizează în cursul anului 2018, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare. Nu vorbește nicăieri de acoperirea deficitului bugetar a bugetului care nu-i închis!

**Domnul Dumitru Buzatu**

Nu avem de ce să utilizăm formula aceasta! Noi nu avem de acoperit niciun deficit bugetar. Noi, știind că avem excedentul, ne-am propus mai mult decât veniturile pentru că utilizăm excedentul. Dacă nu aveam acest excedent, nu aveam cum să ne propunem mai mult decât ...

**Domnul Aurel Anton**

Domnule președinte, am articolul 58 din Legea nr.273/2006 care spune așa: *“Excedentul anual al bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar, pe cele două secțiuni, după efectuarea regularizărilor în limita sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat prevăzute la art. 6 lit. a), a celor exceptate la art. 6 lit. b) și a transferurilor din bugetul de stat sau din alte bugete, precum și după achitarea plăților restante, se reportează în exercițiul financiar următor și se utilizează, în baza hotărârilor autorităților deliberative, astfel:*

*a) ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare;*

*b) pentru acoperirea temporară a golurilor de casă provenite din decalajele între veniturile și cheltuielile secțiunilor de funcționare și dezvoltare în anul curent, în limita disponibilului rezultat în urma aplicării prevederilor lit. a);*

*c) pentru acoperirea definitivă a eventualelor deficite ale secțiunilor de funcționare și dezvoltare, după caz, la sfârșitul exercițiului bugetar.”*

Acesta, ultimul, se face la sfârșitul anului. Deci este ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare. Nu spune altceva, de listă, pe obiective...

**Domnul Liviu Iacob**

Eu nu am spus de listă. Eu am spus doar că se folosește pentru acoperirea deficitului bugetar.

**Domnul Aurel Anton**

Păi, el este deficit bugetar, diferența dintre venituri și cheltuieli se cheamă deficit bugetar.



**Domnul Dumitru Buzatu**

Ascultați care este consecința unui asemenea mod de a gândi. Dacă noi am zice că avem un deficit bugetar, atunci n-ar fi trebuit să ne propunem toate lucrurile acestea. Ne propunem în limita veniturilor noastre și rămâneam cu excedentul neutilizat. Adică, dacă am acel excedent, eu de ce nu trebuie să-l utilizez? Nu am deficit! Când n-o să am excedent și o să-mi propun mai mult decât câte venituri pot eu să cumulez, atunci o să am deficit... Noi ne propunem mai mult, pentru că vrem să reparăm și drumul acela, și ... , știind că avem acel disponibil.

**Domnul Liviu Iacob**

Eu sunt de acord. Ne-am propus mai mult decât veniturile pe care le avem, asta înseamnă că avem un buget pe deficit.

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Pot să intervin și eu puțin? Mulțumesc! Acel excedent este un disponibil care este o sursă de finanțare pentru bugetul previzionat. Excedentul sau deficitul este rezultanta din execuția bugetară, ca ecuație între venituri și cheltuieli. Dacă veniturile sunt mai mari decât cheltuielile, atunci avem excedent. Dacă cheltuielile sunt mai mari decât veniturile, atunci avem deficit. Atunci când nu am folosi această resursă ca sursă de finanțare la previzionarea bugetară, am putea s-o alocăm ulterior la finalul exercițiului financiar să acoperim deficitul. Mulțumesc !

**Domnul Aurel Anton**

Litera a) de la art.58 din Legea 273/2006 scrie: ca *sursa de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare*. Mergem la Proiectul de hotărâre nr.2, articolul unic: excedentul bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2017 în sumă de 19.196.018,47 lei se utilizează în cursul anului 2018 ca *sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare*. Aceste două sunt identice.

**Domnul Liviu Iacob**

Eu sunt de acord. Eu îmi propun niște cheltuieli, dar nu pot să cheltuiesc dacă nu am niște venituri. Acum ne-am propus mai mult, asta înseamnă că excedentul acoperă deficitul bugetului estimat.

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Domnule Iacob, la început se vede ca o sursă de finanțare atunci când previzionăm bugetul. La final se vede ca o acoperire de deficit.

**Domnul Dumitru Buzatu**

Dacă la sfârșit n-aș avea, eu aș face mai multe cheltuieli. Atunci aș socoti că e deficit. Putem discuta foarte mult, dar aceasta este concepția legiuitorului, care așa a definit. Oricât am dezbate noi aici, transformând-o într-o dezbatere filozofico-economică, nu vom ajunge la niciun rezultat pentru că, până la urmă, trebuie să facem referire la dispoziția legală. Făcând referire la dispoziția legală, am constituit proiectul de hotărâre astfel și mergem în continuare cu această chestiune. Pentru că, dacă n-ar fi așa, evident că ar fi contestabil bugetul acesta. Dacă mai sunt intervenții?!

\*

**Domnul Dumitru Buzatu**

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre cu **articol unic**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 21 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 8 “abțineri” (Cain Dan-Liviu, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Vaslui rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2017.

\*  
\* \*

Domnul Dumitru Buzatu

**III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2018 și a estimărilor pentru anii 2019-2021.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul Dumitru Buzatu

Stimați colegi, vă rog să dați toată atenția, atât bugetului ca atare, cât și tuturor celor care intervin pentru că, evident, sunt puse în discuție niște probleme care au și un substrat real. Este un proces de lămurire mai profund pentru noi a acestor mecanisme bugetare pe care trebuie să le aprobăm și să le utilizăm pe parcursul unui an.

Dacă în legătură cu acest proiect de hotărâre dorește cineva să ia cuvântul? Dacă nu dorește nimeni, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12, articolul 13 și articolul 14) și anexe (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 4a, anexa 4b, anexa 4c, anexa 5, anexa 5a, anexa 5b, anexa 5c, anexa 6, anexa 6a, anexa 6b, anexa 6c, anexa 7, anexa 7a, anexa 7b, anexa 7c, anexa 7d, anexa 8, anexa 8a, anexa 8b, anexa 8c, anexa 9, anexa 9a, anexa 9b, anexa 9c, anexa 10, anexa 10a, anexa 10b, anexa 10c, anexa 11, anexa 11a, anexa 11b, anexa 11c, anexa 12, anexa 12a, anexa 12b, anexa 12c, anexa 13, anexa 13a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind adoptarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2018 și a estimărilor pentru anii 2019-2021.

\*  
\* \*

Domnul Dumitru Buzatu

**IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2018.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

**Domnul Dumitru Buzatu**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5 și articolul 6) și anexe (anexa 1, anexa 2 și anexa 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

**Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind adoptarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2018.**

\*

\* \*

**Domnul Dumitru Buzatu**

**V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății “Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui pe anul 2018 și a estimărilor pentru anii 2019-2020.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

\*

*Părăsește sala de ședință domnul vicepreședinte Mariciuc Vasile.*

**Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 28.**

\*

**Domnul Dumitru Buzatu**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4 și articolul 5) și anexe (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4 și anexa 5).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

**Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății “Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui pe anul 2018 și a estimărilor pentru anii 2019-2020.**

\*

\* \*

Domnul **Dumitru Buzatu**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății “Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui ” CRAV S.A. pe anul 2018 și a estimărilor pentru anii 2019-2020.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Întrebări?! Discuții?! Vă rog, domnule Sîrbu, aveți cuvântul !

Domnul **Florin Sîrbu**

Domnule președinte, pentru că lucrez la această societate comercială nu voi participa la dezbateri și nici la exprimarea votului.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Puteți să ne argumentați niște aspecte din buget?

Domnul **Florin Sîrbu**

Dacă au nuanță de dezbateri, nu.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ideea e că dumnealui se va abține de la vot. A anunțat acest lucru înaintea începerii dezbaterii și este un lucru în regulă. Avizele sunt favorabile, dacă sunt alte intervenții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4 și articolul 5) și anexe (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4 și anexa 5).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 1 “abținere” (domnul Sîrbu Florin).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății “Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui ” CRAV S.A. pe anul 2018 și a estimărilor pentru anii 2019-2020.

\*

*Revine în sala de ședință domnul vicepreședinte Mariciuc Vasile*

*Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 29.*

\*

Domnul **Dumitru Buzatu**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și al bugetului fondurilor externe nerambursabile pe perioada 01.01.2017-31.12.2017.

\*

*Părăsește sala de ședință domnul președinte Buzatu Dumitru.*

*Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 28.*

\*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** – vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui reia conducerea ședinței:

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

\*

*Revine în sala de ședință domnul președinte Buzatu Dumitru.*

**Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 29.**

\*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Avem discuții?! Vă rog, domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, intrăm direct în problemă și aș ruga să remarcați în anexa 1 la capitolul „Sinteza bugetului local a județului Vaslui în perioada 1 ianuarie 2017 - 31 decembrie 2017, la capitolul cheltuieli în secțiunea de dezvoltare, prevederile bugetare au fost de 28.012.964 lei, în timp ce încasările realizate au fost de 19.134.080 lei. A rezultat un proces de realizare de 68,3%. Pe de altă parte, la capitolul cheltuieli pentru funcționare, prevederile bugetare au fost de 270.939.354 lei, în timp ce încasările realizate au fost de 261.501.618 lei, rezultând un procent de 95,52%.

Revenind la secțiunea de dezvoltare, constatăm cu toții că un procent de circa 32% din ceea ce ne-am propus nu am realizat. Aceasta ne conduce la ideea că, în ceea ce privește dezvoltarea județului Vaslui, avem destule probleme. Deci aproape o treime din ceea ce ne-am propus să utilizăm, nu am utilizat. Credem că este un aspect care nu este de laudă și că trebuie să medităm serios la această problemă, cu atât mai mult cu cât noi am avut situații similare și în anii trecuți. Nu este de mirare faptul că în anul 2017 nu am dus niciun obiectiv de investiții la bun sfârșit și asta trebuie să ne dea serios de gândit. Vă mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Domnule consilier, vă rog să dezvoltați mai departe. Am înțeles, trebuie să ne dea de gândit...despre ce vorbim?! Sunt proiecte în derulare, pe ani de derulare, sunt capacități de lucru în baza unor contracte. Puteți să-mi precizați cine este vinovatul acestei lipse?

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, nu facem un obiectiv din a scoate vina pe alții! Pur și simplu, discutăm pe baza realității care există în documente. Ceea ce se vede și în realitate, pur și simplu, nu am reușit să ducem un obiectiv la bun sfârșit.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Am avut vreun obiectiv de finalizat în acest an și nu l-am finalizat?

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Nu putem discuta așa. Am putea crede, din anumite considerente, că nici anul acesta nu o să ajungem la vreun final. Nu știm ce o să ne ofere bunul Dumnezeu.

Eu merg mai departe și vă pot da niște detalii din analiza contului de execuție a bugetului local și, de exemplu, pot remarca la capitolul 5.1.02 *Autorități publice*, ca să vedeți, la secțiunea Dezvoltare avem un rezultat negativ, un procent de realizare de 44,23%. De asemenea, la *ordine publică și siguranță națională* ne-am propus prevederi de cheltuieli de 13.000 lei și au fost realizări 0. La *învățământ*, secțiunea Dezvoltare, vorbesc de anexa nr. 3, prevederile bugetare anuale au fost de 708.787 lei, iar realizările de 352.905 lei, deci un procent de realizare de 49,79%.

La *cultură, recreere, religie*, la secțiunea dezvoltare; ne axăm doar pe dezvoltare, la funcționare am văzut... Aici nu mai caut cifre, dau numai rezultatul: 39,71%. La *locuințe, servicii, dezvoltare publică*, avem un procent de 47,1%, iar la anexa nr.5, la capitolul cheltuieli, secțiunea dezvoltare, execuția bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe perioada 1 ianuarie 2017 – 31 decembrie 2017 a rezultat un procent de realizare de 64,17%. Acestea sunt provocările și, dacă ne puteți răspunde, vă rămân îndatorat. Mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Domnule Anton!

Domnul **Aurel Anton**

Răspunsul este acela care a fost și în ședința din luna octombrie când am discutat execuția bugetului pe 9 luni. Problema este la societățile comerciale care s-au angajat să facă diferite obiective de investiții și nu reușesc pentru că nu au forță de muncă, iar unele dau faliment. Consiliul județean a pus la dispoziție banii, a procedat la licitație, s-au obținut licitații cu cel mai mic preț...

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Eu nu vă solicit acum un timp de răspuns! Eu le iau ca atare, asta este realitatea. Mă gândesc că, poate, ar trebui să le întrebuițăm un pic mai bine, să avem o creștere pe secțiunea dezvoltare.

Domnul **Aurel Anton**

Sperăm că anul acesta va fi un an mai bun ca anul trecut.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Ceea ce ne arată execuția este faptul că noi am avut grijă de banul public și că principiul Ordinului nr. 1792/2002 privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea, plata a fost foarte bine pus la punct.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, eu vă mulțumesc pentru explicații, dar există și o pildă mică potrivit căreia "acela care a pus sau nu a pus banul la produs în pământ", deci nu putem să ne lăudăm că am făcut economii. În principal, sunt probleme necesare dezvoltării.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Eu nu am lăudat economii. Eu am spus că s-a avut în vedere Ordinul nr. 1792/2002 privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea, plata. Că anumite lucruri nu au putut fi realizate de anumiți constructori sau poate anumite cheltuieli de aici nu au mai trebuit realizate în acest an, și, după cum ați văzut, la învățământ avem la construcții zero; sunt varii motive care au condus la acest lucru, dar execuția arată că cei care s-au ocupat de ea și-au făcut datoria.

Dacă îmi permiteți, mai avem discuții?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4 și articolul 5) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7 și anexa 8).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 21 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 8 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și al bugetului fondurilor externe nerambursabile pe perioada 01.01.2017-31.12.2017.

**Domnul Trifan Ciprian-Ionuț**

**VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu cu destinația de cabinet medical, aflat în domeniul public al Județului Vaslui și în administrarea Centrului de Asistență Medico-Socială Codăești.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Întrebări?! Vă rog, doamna Polak!

**Doamna Mihaela-Simona Polak**

Aș avea o singură precizare de făcut, și anume că prețul de pornire al acestei licitații este foarte mic. Este de 0,5 euro/mp. Ne-a fost pusă la dispoziție o expertiză cu care eu sunt absolut de acord, numai că eu văd că aici comparăm lucruri diferite. Avem și niște spații de depozitare, nicidecum o clădire care știm că nu este extraordinară, pentru că am mai avut această discuție despre această clădire în toamna anului 2016, dar în care, la acest moment, totuși se poate desfășura o activitate de cabinet stomatologic. Nu avem nimic împotriva existenței unui cabinet stomatologic acolo. Reiterăm faptul că prețul de pornire al licitației este foarte mic și eu sunt convinsă că atât va rămâne, pentru că nu sunt, în mod sigur, foarte mulți doritori care vor dori să vină acolo. Pe de altă parte, dacă s-ar cere 2 euro/mp care oricum este un preț mic, dar să spunem că este vorba de Codăești și nu este extraordinar amenajat, atunci același om care a venit până acum va veni și de acum încolo cu 2 euro/mp.

Știu că există un proiect, pe baza căruia am avut ceva discuții în toamna anului 2016, de reabilitare și modernizare a acestei clădiri. Acum nu știu exact cum a fost gândirea, dar în momentul în care această clădire, atunci când se va porni licitația, că am înțeles că nici nu cred că s-a făcut, această clădire va fi renovată, ar trebui să existe un preț rezonabil. Eu nu spun un preț foarte mare, nu spun 15-10 euro/mp, dar măcar un preț care este similar cu cel al unei hale în care se depozitează produse ar trebui să fie.

Noi, personal, nu vom fi de acord cu acest proiect cu prețul de pornire de 0,5 euro/mp. Mulțumesc!

**Domnul Gheorghe Croitoru**

Eu apreciez proiectul de hotărâre prin conținutul lui social. Prețul este bun, putea să fie și mai mic de atât. A face un cabinet stomatologic la Codăești nu e chiar ceva la îndemâna oricui. Și dacă am găsi pe cineva care să asigure asistența medicală pe acest domeniu, în cadrul comunității respective, spun că prețul putea să fie și mai mic, apropo de dezvoltare și de stimulare a unor activități în zonele rurale, altele decât cele urbane.

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc, domnule Croitoru!

**Domnul Dumitru Buzatu**

Problema este că aici toți avem dreptate! Întotdeauna, când ai un bun pe care vrei să-l valorifici, să-l închiriezi, normal că te gândești să obții cât mai mult din valorificarea aceluia bun. Pe de altă parte, cât mai mult în niște condiții reale, cum sunt cele din localitatea Codăești, în care vine un doctor să-și desfășoare activitatea acolo. E o chestiune pur subiectivă. Din ce punct, acela care își desfășoară activitatea nu mai este tentat să-și desfășoare activitatea acolo, ținând cont și de faptul că el prestează niște servicii și pentru beneficiarii noștri din

centru, serviciile oferite într-un mod gratuit, cărora, bineînțeles, nu le ia bani. Persoana respectivă face o activitate socială și oferă asistență la unii care au probleme și atunci noi trebuie să ne moderăm această cheltuială în funcție de ceea ce am spus. Nu zic că avem o metodă extraordinară, din punct de vedere științific, de determinare a prețului de pornire, dar am făcut o evaluare și ne-am gândit cam de la cât să punem prețul de pornire, pentru că nimeni nu crede că vreo cineva care dorește să închirieze acest cabinet să vină să ne dea un preț extraordinar și să se bată acolo pentru spațiu.

Ne-am gândit ca nu cumva să devină prohibitiv și să ne lipsim de acele servicii pe care le prestează cineva, mai ales că face și o activitate socială pentru beneficiarii din centrul nostru. Din păcate, toți au dreptate aici, dar noi trebuie să luăm o hotărâre.

#### Domnul Gabriel Leuștean

Un medic care a vrut să presteze acolo a fost medicul care în perioada 1997-2007 a prestat. Din discuțiile avute cu medicul stomatolog, acesta și-a exprimat dorința să poată face exact același lucru, adică doar să presteze. În situația aceasta, vă dați seama că nu poate fi vorba de un câștig semnificativ, ca să fie chiria mai mare. Este bine că, totuși, este interesat să vină acolo, la noi, și să facă ceea ce trebuie. La modul cum arată acum în interior, încă se poate presta o activitate de tipul acesta. Dacă vreți, puteți veni și verifica. Oricum, dacă va fi nevoie de ceva până la acea renovare de care spunea anterior doamna consilier, atunci o să facă pe banii dumneaei, iar după ce clădirea va fi renovată, împreună cu dumneavoastră, vom stabili dacă mai merită să o folosim ca și cabinet stomatologic sau nu.

Din punctul meu de vedere, avem mari probleme cu spațiile de depozitare, pentru că în momentul în care s-a făcut proiectul de reabilitare nu s-a ținut cont deloc de ceea ce am fi avut nevoie și noi am preluat ca atare. Și am avea nevoie de spațiul respectiv, dar gândind în perspectivă, faptul că acolo există un corp medical împreună cu dispensarul, unitatea noastră încerc să o aduc mai mult pe linia medicală decât pe cea socială, să o transform într-un azil.

Prezența unui cabinet stomatologic ar fi mai mult decât oportună, atât pentru beneficiarii centrului care vor primi tratament în mod gratuit, dacă domnul doctor va rămâne acolo, cât și pentru persoanele din comună care nu beneficiază de astfel de servicii. A fost cineva, dar care a plecat într-o altă locație, deci nu mai avem stomatolog în zonă.

#### Domnul Dumitru Buzatu

Aici am zis că toți au dreptate, și dumneavoastră aveți dreptate. Eu țin cont de faptul că doamna Polak a enunțat ideea aceea mai veche a noastră, că trebuie să reabilităm și menținem această părere. Noi am făcut niște eforturi foarte mari ca să aducem centrul la un anumit standard. Evident, că trebuie să continuăm, dar în același timp avem nevoie și de prestațiile acestea sociale. O să reabilităm centrul și o să convenim cu locatarul de acolo ca, fie în prețul chiriei, fie prin altă modalitate, să reabiliteze spațiul respectiv. Ceea ce este important aici, mai mult decât câștigul nostru, dar și acesta am zis că e important, este să nu ne lipsim de serviciul respectiv. Știm foarte bine că nu vin doctori stomatologi să stea pe toate coclaurile, ne ducem noi și-i căutăm când avem nevoie de serviciile respective. Cam asta este situația. Am zis că aici este vorba de o decizie a noastră. Nu cred că nici doamna Polak nu a prejudecat că aceasta este singura rațiune a noastră, că trebuie să câștigăm din cămăruța aceasta nu știu ce valori. Ideea este că, eu presupun, că toți suntem de acord cu funcțiunea aceasta socială a locației respective. Mulțumesc!

#### Doamna Mihaela-Simona Polak

Eu am înțeles rațiunile domnului doctor, dar din punct de vedere al documentelor, dumnealui spune că vine o dată pe săptămână; eu cred că vine o dată pe săptămână. Ideea e că, din punct de vedere al documentelor și al unui document pe care noi, ca și consilieri județeni îl avizăm, în pofida unor expertize și pornind de la o chirie de 0,5 euro/mp și atât, iar restul sunt doar explicații, care nu mai sunt scrise nicăieri, mie nu mi se pare în ordine. Nu că cineva ar vrea să facă ceva. Eu cred că domnul doctor vine o dată pe săptămână. Eu știu că oamenii aceia au nevoie de un medic stomatolog. Dar eu cred că acel medic stomatolog ar trebui să vină de



două ori pe săptămână, de trei ori pe săptămână. Dacă i se va renova spațiul prin proiectul care a fost făcut, va veni în fiecare zi din săptămână, deci sunt niște lucruri care ar trebui discutate. Sunt niște explicații date aici și atât, însă pe hârtie lucrurile sunt altfel.

**Domnul Dumitru Buzatu**

Avem două soluții: ori să returnăm acest proiect de hotărâre până se face o determinare cât mai exactă a prețului de la care trebuie să pornim licitația, ori să modificăm noi acest preț, gândindu-ne cam cât am putea noi să acceptăm că ar fi o valoare convenabilă a chiriei pe lună pentru cabinetul acesta medical.

Poate cea de a doua chestiune ar putea fi mai de dorit, ca să nu lăsăm oamenii aceia care au un pic de asistență ca în viitor să nu mai aibă asistență de specialitate. Și, dacă există vreo propunere în acest sens, în legătură cu tariful acesta de pornire, să o facem acum și să mergem mai departe!

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Putem să avem și a treia cale. Mergem toți și licităm și ridicăm prețul, dar nu cred ca aceasta e soluția. Soluția era să avem și medic, și să facem ca lucrurile să fie în regulă. Dacă există o propunere de preț puteți să o avansați, o supunem votului, și în urma votului iese un alt preț sau nu iese. Dacă nu, mergem mai departe și votăm acest proiect de pe ordinea de zi.

**Domnul Florin Sîrbu**

Eu am înțeles de la domnul doctor că este posibil ca acest medic stomatolog nici să nu mai vină, chiar în condițiile actuale. Din acest motiv, consider că prețul acesta de 0,5 euro/mp, care pare a fi mic la prima vedere, este oarecum stimulatив pentru medicul stomatolog și, pe cale de consecință, și pentru cetățenii din comunele vecine care ar beneficia de serviciile acelea medicale. V-aș propune să supuneți la vot acest tarif stabilit prin proiect și fiecare își va manifesta opțiunea. Oricum, chiar și așa, chiar și altfel, sunt convins că grupul PNL se va abține.

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Avem alte solicitări?!

**Domnul Viorel-Cornel Iordache**

Domnule președinte, vreau să vă spun că am avut o experiență în care am dat un spațiu gratuit la noi în comună. Au venit o perioadă niște specialiști, dar au plecat, nu au rezistat, așa că nu văd un lucru rău în prețul mic. Și acei medici să-și facă datoria acolo pentru cetățeni, în primul rând. Trebuie să ne gândim că consiliul județean nu se îmbogățește de la chiria impusă acolo. Mulțumesc!

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc și eu! Dacă mai sunt alte intervenții?! Vă rog, domnule Veziteu!

**Domnul Gheorghe Veziteu**

Domnuler președinte, în această logică ar trebui, dacă tot pleacă, să luăm mai mulți bănișori, să luăm 2 euro/mp! Eu vreau să spun că, dacă vom continua să mergem după logica asta, putem trage și concluzia că medicul tot o să plece. Deci, indiferent cât va fi propunerea, 10 sau 2 euro...

**Domnul Sîrbu Florin**

Este important să nu-l alungăm noi, să plece el! Noi să încercăm să-l aducem!

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Știm cu toții câte probleme sunt cu medicii în mediul rural. Avem și la ora aceasta trei comune care nu au medic de familie. Dacă mai sunt alte intervenții?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și anexa.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 21 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 6 voturi “împotrivă” (*Iacob Liviu, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Abțineri ? 2 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu și Idriceanu Mărioara*).

Doamna Diana-Elena Ursulescu

Trebuie 22 voturi. Avem doar 21 voturi!

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Cu 21 voturi „pentru” nu a fost adoptată hotărârea privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu cu destinația de cabinet medical, aflat în domeniul public al Județului Vaslui și în administrarea Centrului de Asistență Medico-Socială Codăești.

\*

\* \*

Domnul Trifan Ciprian-Ionuț

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului “Centrul de Recuperare și Reabilitare pentru Copii Fălciu”, aflat în domeniul public al Județului Vaslui și în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Întrebări?! Dacă nu sunt întrebări, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și anexa.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea dezmembrării imobilului “Centrul de Recuperare și Reabilitare pentru Copii Fălciu”, aflat în domeniul public al Județului Vaslui și în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

\*

\* \*

Domnul Trifan Ciprian-Ionuț

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea concesiunii, prin licitație publică, a cinci spații cu destinația de cabinete medicale și a unei magazii, aflate în domeniul privat al Județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,  
*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*  
*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Discuții?! Vă rog, domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, stimați colegi, stimați invitați! Am avea o singură observație de făcut, și anume: am propune ca durata concesiunii să fie de 5 ani, nu de 15 ani, asta în ideea că venim, atât în întâmpinarea poziției consiliului județean, cât și a potențialului ocupant, în sensul că, dată fiind conjunctura actuală din piață, am putea să nu ne ducem cu o perioadă așa lungă de concesiune. Aceasta în speranța că, după vreo 5 ani, poate vom putea să beneficiem de un mod mai favorabil la concesiune sau posibilul ocupant să beneficieze de o anumită oportunitate pe care o va întâlni în orizontul de timp de peste 5 ani.

Mă gândesc, mai curând, la un tânăr care vine de pe băncile facultății și s-ar putea ca atunci să ne ceară sprijinul și să nu-i putem da această șansă sau altor specialiști care ar putea să spere și ei la o anumită facilitate din partea noastră. A merge pe 15 ani mi se pare cam mult!

Domnul **Eduard Anghelută**

Domnule președinte, legea concesiunii spune că se poate face și pentru 49 de ani. Deci nu spune nicăieri că trebuie să limităm la un anumit termen concesiunea!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Putem să adoptăm orice perioadă, dar nu putem să creăm un regim discriminatoriu! Să știți că aici a fost o întreagă epopee și dacă nu știți, vă spun eu pe scurt: ideea a fost ca să menținem toate spațiile acestea către medicii stomatologi care le ocupau atunci și pentru că eu, fiind din vechiul regim, ca formare și concepție, am spus să mai rămână ceva și în domeniul public al acestei unități administrativ-teritoriale, și atunci, pentru că înțelegem și noi într-un anumit fel cu toții necesitatea de a satisface niște servicii mai rezonabile pentru cabinetele care plătesc sute de euro pe mp, tot cu sute de euro ne taxează și pe noi. Și atunci am stabilit că durata concesiunii să fie de 15 ani.

Ca să fiu sincer, le dădeam niște pereți plini de infiltrații de apă și mucegai, poate nu ați fost acolo, dar așa erau. Abia acum am reușit să facem acoperișul și multe alte lucruri acolo, ca să protejăm activitatea oamenilor. Ori restul, tot ceea înseamnă dotare, aparatură îi revine celui care a concesiionat și, dacă îi mai limităm și durata aceasta, făcând excepție de la regula generală pe care am stabilit-o atunci când am început să concesiionăm... Vreau să înțelegem exact despre ce este vorba! Nu vreau să se creadă că este vorba de vreunul dintre noi care să tragă vreun avantaj sau vreo posibilitate să se îmbogățească din veniturile acelea. Sunt niște chestiuni care au un aspect social pronunțat și eu zic, că fiind reprezentanți ai oamenilor, totuși, indiferent de ce culoare politică suntem, nu trebuie să ținem la chestiunile acestea. Aceasta a fost rațiunea pentru care am prevăzut-o în conținutul acestui proiect. Și acum fiecare se va pronunța după cum va crede!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8 și articolul 9) și anexe (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7, anexa 8, anexa 9 și anexa 10).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 21 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 8 voturi “împotrivă” (*Cain Dan-Liviu, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Abțineri ? Nu sunt.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

Sunt doar 21 voturi!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Hotărârea nu a trecut!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Țin să vă anunț că acolo sunt foarte mulți oameni care sunt simpatizanți ai dumneavoastră și mâine dimineață, nu mai târziu, îi voi anunța în scris pe toți, ca să ne lămurim! Facem eforturile acestea de ani de zile, să dăm posibilitatea unor oameni să-și exercite profesia în beneficiul celorlalți și noi aici, fără niciun temei, adoptăm asemenea atitudini?! Mâine dimineață, în scris, sub semnătură, le voi comunica din ce cauză a căzut acest proiect de hotărâre. Înțeleg pozițiile opuse, înțeleg toate chestiunile acestea, dar cu două jumătăți de măsură ... adică, pe de o parte, spunem că vrem să le facem bine, pe de altă parte contra?!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Cu 21 voturi „pentru” nu a fost adoptată hotărârea privind aprobarea concesiunii, prin licitație publică, a cinci spații cu destinația de cabinete medicale și a unei magazii, aflate în domeniul privat al Județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui.

\*

\* \*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 198/2014 privind cofinanțarea proiectului “Asistență Tehnică pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentelor de atribuire pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Vaslui în perioada 2014 -2020”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Discuții?!

Domnul **Gigi Brănci**

Domnule președinte, mă abțin la acest proiect de hotărâre și la următorul!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Dacă nu mai sunt alte intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul I, articolul II și articolul

III).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 1 “abținere” (*Brănci Gigi*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 198/2014 privind cofinanțarea proiectului “Asistență Tehnică pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentelor de atribuire pentru

\*

*Părăsește sala de ședință doamna consilier județean Timofte Ana-Gabriela.  
Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 28.*

\*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

**XII.** La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești – județul Vaslui.

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

Rog să se consemneze că domnul consilier Brănici se abține și de la acest proiect de hotărâre. Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1 și articolul 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 1 “abținere” (*Brănici Gigi*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești – județul Vaslui.

\*

\* \*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

**XIII.** La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiții “Extindere Unitate de Primiri Urgențe și Realizare Heliport”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

Întrebări?! Domnul Croitoru!

**Domnul Gheorghe Croitoru**

Aș avea o întrebare. Când a apărut termenul acesta de “notă conceptuală”, că nu l-am mai întâlnit?

**Domnul Ciprian-Ionut Trifan**

Termenul este reglementat în Normele metodologice!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiții “Extindere Unitate de Primiri Urgențe și Realizare Heliport”**.

\*

\* \*

**Domnul Trifan Ciprian-Ionut**

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiții “Reabilitare, modernizare și dotare Școala Profesională Specială “Sfânta Ecaterina” Huși”**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

**Domnul Ciprian-Ionut Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiții “Reabilitare, modernizare și dotare Școala Profesională Specială “Sfânta Ecaterina” Huși”**.

\*

\* \*

**Domnul Trifan Ciprian-Ionut**

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor**

**tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție “Reabilitare, modernizare și dotare Școala Profesională “Sfânta Ecaterina” Huși”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și **anexe** (anexa 1, anexa 2 și anexa 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție “Reabilitare, modernizare și dotare Școala Profesională “Sfânta Ecaterina” Huși”.

\*

\* \*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

**XVI.** La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii cotizației Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui, în calitate de membru fondator al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST, pentru anul 2018.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

\*

*Revine în sala de ședință doamna consilier județean Timofte Ana-Gabriela.*

**Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 29.**

\*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea valorii cotizației Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui, în calitate de membru fondator al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST, pentru anul 2018.**

\*

\* \*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

**XVII. La punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pentru anul 2018.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și anexa.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pentru anul 2018.**

\*

\* \*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

**XVIII. La punctul optsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Ghidurilor Solicitantului pentru domeniile cultură, culte, social și sport din cadrul Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pentru anul 2018.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.



Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5 și articolul 6) și anexe (anexa 1, anexa 2 și anexa 3).

\*

*Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Brănci Gigi.  
Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 28.*

\*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind aprobarea Ghidurilor Solicitantului pentru domeniile cultură, culte, social și sport din cadrul Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pentru anul 2018.

\*

\* \*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

**XIX.** La punctul nouăsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Bibliotecii Județene “Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Bibliotecii Județene “Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui.

\*

\* \*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

**XX.** La punctul douăzeci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Centrului de Asistență Medico-Socială Băcești.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,  
*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*  
*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Centrului de Asistență Medico-Socială Băcești.**

\*

\* \*

**Domnul Trifan Ciprian-Ionuț**

**XXI.** La punctul douăzecișunu de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru avizarea constituirii Comisiilor de concurs/examen și de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției specifice comitetului director de Director medical la Spitalul Județean de Urgență Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.*

**Domnul Ciprian-Ionuț Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea pentru avizarea constituirii Comisiilor de concurs/examen și de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției specifice comitetului director de Director medical la Spitalul Județean de Urgență Vaslui.**

\*

\* \*

**Domnul Trifan Ciprian-Ionuț**

**XXII.** La punctul douăzecișidou de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare a Județului Vaslui, în calitate de membru al Adunării Regiunilor Europene, pentru anul 2018.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea contribuției financiare a Județului Vaslui, în calitate de membru al Adunării Regiunilor Europene, pentru anul 2018.**

\*

\* \*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

**XXIII.** La punctul douăzecișitree de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui la Fondul pentru Dezvoltare Regională, pentru anul 2018.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea contribuției Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui la Fondul pentru Dezvoltare Regională, pentru anul 2018.**

\*

\* \*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

**XXIV.** La punctul douăzecișipatru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui la bugetul Biroului Regional de Cooperare Transfrontalieră Iași.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea contribuției Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui la bugetul Biroului Regional de Cooperare Transfrontalieră Iași.**

\*

\* \*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

**XXV. La punctul douăzecișicinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiții “CLĂDIRE PENTRU IMAGISTICĂ MEDICALĂ ȘI REZONANȚĂ MAGNETICĂ ÎN VEDEREA INSTALĂRII UNUI RMN ȘI COMPUTER TOMOGRAF”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1 și articolul 2) și anexe (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiții “CLĂDIRE PENTRU IMAGISTICĂ MEDICALĂ ȘI REZONANȚĂ MAGNETICĂ ÎN VEDEREA INSTALĂRII UNUI RMN ȘI COMPUTER TOMOGRAF”.**

\*

\* \*

Domnul **Trifan Ciprian-Ionuț**

**XXVI. La punctul douăzecișisase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “CLĂDIRE PENTRU IMAGISTICĂ**

## **MEDICALĂ ȘI REZONANȚĂ MAGNETICĂ ÎN VEDEREA INSTALĂRII UNUI RMN ȘI COMPUTER TOMOGRAF”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

\*

*Revine în sala de ședință domnul consilier județean Brănici Gigi.*

**Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 29.**

\*

**Domnul Ciprian-Ionut Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “CLĂDIRE PENTRU IMAGISTICĂ MEDICALĂ ȘI REZONANȚĂ MAGNETICĂ ÎN VEDEREA INSTALĂRII UNUI RMN ȘI COMPUTER TOMOGRAF”.**

\*

\* \*

**Domnul Trifan Ciprian-Ionut**

**XXVII.** La punctul douăzecișisapte de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea nr.188/2016 privind aprobarea Planului de restructurare a Centrului de Recuperare și Reabilitare pentru Persoane cu Handicap Huși din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui 2016-2020.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

**Domnul Ciprian-Ionut Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Vă rog, domnule Veziteu!

### Domnul Gheorghe Veziteu

Domnule președinte, stimați colegi! Acest proiect de hotărâre a apărut astăzi la ora 15,00. Nu este nevoie să mai spunem, încă o dată, că suntem într-o dificultate atunci când suntem chemați a ne pronunța pentru ceva ce nici măcar nu am citit. În cadrul comisiei am apelat la aparatul de specialitate și mulțumim că ni s-au dat niște precizări pentru a fi cât de cât în cunoștință de cauză atunci când ne pronunțăm prin vot la ședință.

Reiterez rugămintea noastră, dacă este posibil, să ne puneți la dispoziție materialele cu ceva timp înainte, iar dacă nu mai este și nu mai este nimic de făcut, poate ne întâlnim în cadrul unei ședințe de îndată pentru că, în acel moment, inclusiv responsabilitatea noastră este alta. Una este să mă pronunț cu pe repede înainte asupra unei chestiuni destul de complicate! Vedeți că sunt aici tot felul de materiale cu indicatori tehnico-economici! Noi vă spunem dificultatea în care ne aflăm și vă rog să nu ne-o luați în nume de rău, dar am dori să evităm asemenea situații neplăcute cu rugămintea ca, pe viitor, să faceți cumva să ajungem mai repede în posesia datelor.

Noi ne vom pronunța prin vot și mulțumim, încă o dată, doamnei Vieru și domnului director adjunct, care au fost alături de noi, și cât de cât am făcut lumină asupra acestui punct și a punctului următor care a apărut și acela la 15,30. Mulțumesc tare mult pentru înțelegere!

### Domnul Gheorghe Croitoru

Cu privire la o serie de proiecte și, în general, de când sunt în consiliul județean, încep să citesc titlul proiectului, mă duc în conținut atât cât pot să cuprind, dacă nu, mă duc la expunerea de motive, mă duc la comisie acolo unde nu sunt lămurite, invit aparatul de specialitate și mă lămuresc. E clar că, dacă nici la comisie nu mă conving, atunci îl invit pe domnul Buruiană să ne spună dumnealui despre necesitatea acestei restructurări. În general, restructurările au început și s-au terminat cu disponibilizări de personal, dar aici nu-i cazul! Sigur că timpul costă bani la unii, dar nu la toată lumea. Dacă nu aveți o treabă lămurită, domnule Veziteu, încercați să folosiți aparatul executiv și cei care compun aceste proiecte, în speță domnul Dumitru Buzatu care semnează ca inițiator al proiectelor de hotărâri! Întrebați-l pe dumnealui. Domnule, spuneți de ce e necesar acest proiect! Dacă nu întrebați dumneavoastră, am să o fac eu! Domnule președinte, vă rog să ne spuneți de ce ați avut inițiativa aceasta? Mulțumesc!

### Domnul Dumitru Buzatu

Mulțumesc foarte mult pentru invitația aceasta de a explica. Nu aveam de gând să mai intervin pentru că, din ceea ce a spus domnul Veziteu, am înțeles că lucrurile erau deja lămurite în legătură cu chestiunea aceasta mai ales că planul acesta de restructurare noi l-am aprobat încă din anul trecut și el este dat în virtutea legii. A survenit însă ceva și ați fost informați, ne-a dat ceva de furcă și a trebuit să adoptăm aceste hotărâri. Domnul Buruiană, dacă nu a explicat, poate să explice acum, mai pe larg lucrurile acestea. Dacă am zis să facem o ședință mai lungă și dăm tot felul de explicații și facem dezbateri pe tema aceasta, nu cred că ne supărăm în nicio circumstanță pentru intervențiile acestea și de aceea vă cer scuze pentru că mi-am ieșit puțin din pepeni mai înainte.

Vreau să vă anunț că nu am să comunic nimănui nicio formulă scrisă. Este o atitudine normală a consilierilor. Dimpotrivă, o să trebuiască să reluăm discuția aceasta și în ședința următoare, discutând mai mult asupra lor și în același timp să găsim și o cale comună pentru a face ca lucrurile să funcționeze.

Din păcate, contractele de închiriere a medicilor care au fost acolo expiră și, potrivit unor dispoziții legale, rămân spațiile goale și nu avem nimic de câștigat, nici unii, nici alții din faptul că astăzi am respins hotărârea. Însă, poate ar fi trebuit să discutăm mai mult înainte, așa încât să ne propunem ca ședința din luna următoare să o ținem ceva mai devreme și să găsim o soluție. Eu vă mulțumesc că m-ați ascultat. Vă rog, domnule Veziteu!

### Domnul Gheorghe Veziteu

Domnule președinte, noi nu am făcut altceva decât să reiterăm rugămintea de a ajunge la materiale mai repede, nimic altceva! După cum ați văzut, nici nu am reproșat nimic nimănui. Am dori să venim la ședința de plen în deplinătatea cunoștințelor și a concepției noastre să ne pronunțăm, altfel riscăm să facem din acest distins consiliu județean un soi de adunare județeană, cum era pe vremuri, în care venim, ridicăm mâna...și cred că nu doriți o asemenea prestație din partea noastră. Mulțumesc!

### Domnul Dumitru Buzatu

E o dorință legitimă, nici n-am comentat treaba aceasta. Exită o singură excepție pe care am explicat-o, pe care trebuie să o acceptăm cu toții, că atunci când este un lucru urgent de făcut, nu mai punem problema dacă am venit cu o zi înainte sau două. Pur și simplu ne concentrăm și încercăm să găsim o soluționare. Domnule Iacob, vă rog !

### Domnul Liviu Iacob

Domnule președinte, cred că trebuie să rezolvăm dilema domnului Croitoru și să-l pontaji cu o jumătate de oră în plus, să-i aducă bani mai mulți, că timpul costă bani, pentru că asta a fost ideea lansată în consiliul județean.

### Domnul Florin Sirbu

Este adevărat că acest punct de pe ordinea de zi a apărut târziu. Pe site a fost încărcat undeva la orele 15:00, dar înțeleg că este un punct suplimentar pe ordinea de zi și dacă este suplimentar mi se pare logic că trebuie să apară mai târziu. Intervenția domnului Veziteu m-a băgat un pic în ceață, eu fiind președintele comisiei de urbanism, pentru că dumnealui a spus că a fost foarte clarificat de intervenția de lămurire dată de doamna Vieru și de domnul Cătălin Toma. Eu trebuie să vă spun că acest punct, douăzecișapte, nu a fost de competența comisiei de urbanism și nu s-a discutat de comisia de urbanism.

### Domnul Dumitru Buzatu

Stimați colegi, putem discuta tema aceasta încă multă vreme! Trebuie să luăm notă de faptul că am ajuns la acest punct, iar domnul a solicitat, în măsura posibilului să publicăm din timp materialele, respectând anumite termene. Chestiunea aceasta nu este vreo dorință absurdă și, de asemenea, am spus și cu toții suntem de acord, ca atunci când intervine, indiferent de această opinie a noastră, că trebuie să publicăm toate materialele, când intervine o situație de urgență o să acceptăm, vrând - nevrând și această chestiune. Dacă uneori nu înțelegem lucrul acesta, mai discutăm și în a doua și în a treia ședință, dacă este posibil.

Unele lucruri însă, trebuie să le facem acum, pentru că urgența am mai explicat-o și atunci când am discutat de drumul strategic. De ele depinde obținerea unor resurse financiare care sunt foarte importante pentru noi și, dacă întârziem cu hotărârile acestea, nimeni nu poate explica, nici noi, nici dumneavoastră, ceilalți, majoritatea sau minoritatea, că am renunțat la niște sume importante de bani, pentru că a venit hotărârea numai cu trei ore înainte! Trebuie să facem orice efort când e vorba de ceva urgent, ca să atragem resursele financiare care sunt puse la dispoziția noastră. Mulțumesc!

### Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul I și articolul II) și anexa.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

**Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea nr.188/2016 privind aprobarea Planului de restructurare a Centrului de Recuperare și Reabilitare pentru Persoane cu Handicap Huși din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui 2016-2020.**

Domnul **Trifan Ciprian-Ionut**

**XXVIII. La punctul douăzecișiopt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.175/2017 privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

*pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

*Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.*

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Vă rog, doamna Polak !

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Acest punct de pe ordinea de zi l-am aflat când eram la volanul mașinii și mă pregăteam la ora 15:00 să vin la ședință. Sigur că el este un punct important și noi, astăzi, n-o să ne opunem, deși avem tot timpul fel de fel de remarci din partea colegilor noștri, care nu se opun niciodată. Noi înțelegem care sunt prioritățile județului, chiar dacă unora li se pare că nu sunt.

Doamna Vieru ne-a explicat astăzi ceva, am întrebat și eu de ce acest raport n-a venit ieri, alaltăieri, acum trei zile... A spus că a venit acum, că acum s-a făcut cadastru ... nu mai are importanță! Nu ne vom opune acestui punct, dar ni se pare, vă spun fără doar și poate că oameni suntem toți, mi se pare că e lipsă de respect și considerație ca de fiecare dată să apară proiecte, iar președintele comisiei să spună că este în ordine. Noi nu putem lucra așa!

Deci rugămintea ar fi, încă o dată, să putem pune proiecte măcar cât de cât, poate cu cinci zile înainte. Ar fi ideal! Nu se poate, am înțeles asta ... să le putem studia. Poate alții au un IQ mai mare, nouă ne este mai greu, asta este situația. Rugămintea mea este, dacă tot suntem un for, să reușim să ne înțelegem și să ne respectăm unii pe alții. Vă mulțumesc !

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II, articolul III, articolul IV și articolul V) și **anexe (anexa 1 și anexa 2)**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

**Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.175/2017 privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.**

\*

\* \*

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Dacă mai sunt discuții?!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnul vicepreședinte Vasile Mariciuc va prezenta acțiunile dedicate centenarului.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Stimați colegi, stimați salariați! Ați primit acea informare, o schiță cu activitățile dedicate centenarului, care se desfășoară sub tutela Consiliului Județean Vaslui. Dacă ținem



cont de ordinea în care ați primit documentele, am câștigat bursa cu acest document, pentru că a venit foarte târziu, dar are avantajul sau dezavantajul de a nu fi un proiect de hotărâre, ci o simplă informare așa că unele controverse le lăsăm pentru alte subiecte.

Am selectat și pe seama unor discuții numeroase, diverse și dese cu reprezentanții instituțiilor de cultură subordonate, care ar fi cele mai potrivite activități extrem de diverse și complexe dedicate centenarului și am ajuns să le selectăm pe cele pe care le aveți în fața dumneavoastră.

Vă garantez că mai sunt și altele, care sunt pe programul de activități a celorlalte instituții subordonate și eu sunt convins că efectele, impactul acestor activități, va fi unul pozitiv asupra îmbunătățirii climatului public, în sensul orientării către un românism pe care l-am cam pierdut sau nu-l mai băgăm în seamă în ultima perioadă și care s-ar potrivi și cu ceea ce se întâmplă acum în Europa.

Există o reevaluare a naționalismului din punct de vedere etnic și cultural, care nu este nici anti de niciun fel, de nicio culoare, ci dimpotrivă se vrea să se definească în contextul a ceea ce se numește globalizare.

Aceste activități sunt orientate și pe acest obiectiv. Nu am spus, dar sunt vreo 12 obiective stabilite și vreau să vă spun că, departe de a fi noi, știu eu, o figură singulară în Europa, sunt țări care se afișează și mai pregnant pe această gamă.

Dacă l-ați citit și aveți solicitări, le putem oferi. Toate sunt importante. Un lucru care mie îmi e foarte drag se referă la comemorarea unui mare român. Este vorba de Vieniamin Costache, întemeietor de școală și conștiință națională. Alături de Asachi au pus bazele învățământului românesc. S-a născut pe meleaguri vasluiene.

Nu în ultimul rând, vrem ca prin aceste activități să facem o promovare bună județului Vaslui. Nu suntem cu nimic mai prejos, nu suntem sub media națională în manifestările noastre omenești, culturale, administrative, ba aș zice că excelăm în suficient de multe domenii.

Aceasta a fost prezentarea pe care am vrut să v-o aduc la cunoștință. Vă invităm să participați la cât mai multe dintre aceste activități.

Domnule președinte, dacă-mi permiteți, aș fi vrut să intervin la discuțiile cu medicii stomatologi care au ocupat o bună parte din discuția noastră. Aș vrea să-l întreb pe domnul doctor Leuștean: dacă un cetățean din Codăești face zece drumuri la Vaslui să vină la cabinetul stomatologic și plătește 20 de lei dus-întors, cu 200 de lei câte intervenții la medicul stomatolog poate rezolva?

**Domnul Gabriel Leuștean**

Nu știu ce să vă răspund la întrebarea aceasta. Având în vedere că propunerea a fost de licitație publică...

**Domnul Dumitru Buzatu**

Momentul acesta a trecut. Haideți să ne ocupăm de punctul *Diverse!*

**Domnul Gheorghe Croitoru**

O ultimă întrebare!

**Domnul Dumitru Buzatu**

Vă rog!

**Domnul Gheorghe Croitoru**

Uitându-mă pe site-ul consiliului județean, întreb: mai este necesară o hartă a șomajului din 2003 sau una din 2016-2017? Cred că ar trebui totuși să se mai intervină, unele sunt învechite.

**Domnul Dumitru Buzatu**

Aveți dreptate. Se actualizează și pe site toate acestea și, de asemenea, rog să intervină toți din direcțiile respective, ca tot ceea ce înseamnă proiectele noastre pe PNDL, proiectele noastre pe cooperare transfrontalieră, pe POR, pe POS, pe orice linie de finanțare există, să fie publicate pe site. Intervine foarte multă lume și solicită informații despre această

chestiune și cred că ne-ar fi mult mai ușor ca dând răspunsurile noastre să nu căutăm de fiecare dată să confecționăm aceste răspunsuri și să-i îndrumăm către site-ul nostru să-și ia informațiile pe care le doresc de acolo. Cu condiția ca acele informații pe care noi le publicăm să fie exhaustive în ceea ce privește conținutul lor și a proiectului respectiv. E mai bine ca lucrurile astea să fie făcute publice pentru ca oamenii să aibă acces la ele și dacă ne întrunim măcar să avem cunoștință. Să discutăm în cunoștință de cauză, asta este solicitarea mea. Sigur, este un efort din partea noastră, o să trebuiască să facem mai mult pentru ca pagina noastră să fie mult mai funcțională decât este acum, dar este nevoie, dată fiind dorința și de implicare și de informare a cetățenilor și liniile acestea de comunicare deschise... Dacă mai dorește cineva să intervină? Domnul Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Suntem la *diverse, da?*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Da, domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, stimați colegi, stimați invitați, vreau să vă spun că eu personal și probabil că mulți dintre dumneavoastră sunteți la curent cu demersurile pe care le fac frații noștri din Republica Moldova pe linia declarării Unirii simbolice cu țara mamă. Dacă nu mă înșel, astăzi ar fi vreo 58 de consilii locale care au votat unirea simbolică cu România, din Republica Moldova. Vreau să vă spun că eu personal, nemaipunând la socoteală faptul că sunt membru al Partidului Național Liberal, salut cu tot respectul acele demersuri încărcate de emoție și de speranță ale fraților noștri, care se îndreaptă către noi, către țara mamă cu gândul de a reveni la matca tradițională, de a ni se alătura și de a construi cu noi România pe care o dorim cu toții. Deci vă rog să-mi permiteți ca din această tribună a Consiliului Județean Vaslui să salut cu tot respectul acele demersuri, să le încurajez și, dacă îmi permiteți, eu aș propune ca noi să dăm un semnal de răspuns favorabil acelor concetățeni, în măsura în care se poate. Nu m-aș da în lături de a iniția, dacă e nevoie un proiect de hotărâre în acest sens. Vă mulțumesc, domnule președinte și stimați colegi!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă mulțumesc, domnule Veziteu, și v-aș ruga să evitați elaborarea unui proiect de hotărâre. Înțeleg această chestiune ca o atitudine personală, nu ca o atitudine a Consiliului Județean Vaslui. Eu țin minte, dacă nu mă lasă pe mine memoria, că Județul Vaslui face parte dintr-un stat consacrat, România. Că cei de dincolo, chiar dacă sunt frații noștri, fac parte dintr-un alt stat, Republica Moldova. Există niște entități recunoscute la nivel național și nu ne-am propus noi, Județul Vaslui, acuma, decât dacă nu aveți vreo tendință de a declara independența Județului Vaslui *statu-quo* și să schimbăm situația geo-politică. Prin ceea ce fac eu ca persoană, zic că am făcut foarte multe demersuri pentru a avea legături, pentru a colabora, pentru a avea proiecte împreună și ați acordat tot sprijinul unor asemenea inițiative în cadrul proiectului nostru de colaborare. Dincolo de asta, în ceea ce privește existența și evoluția, nu ar trebui eu să mă angajez sau nu aș vrea să angajez această entitate, Consiliul Județean Vaslui, entitate regională care face parte dintr-un stat... Dar atitudinile personale nu le putem controla și, în mod sigur, dacă sunt asemenea atitudini care servesc bunei colaborări și celorlalte obiective ale noastre, atunci le salutăm. Mulțumesc!

Domnul **Daniel Tănăsucă**

Domnule președinte, vin și eu cu o rugămintă.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnul Tănăsucă, nu am înțeles.

Domnul **Daniel Tănăsucă**

Domnule președinte! Haideți să informăm și noi populația mai din timp, să facem ședințele acestea mai devreme. Vă rugăm în numele presei.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Mai devreme?

Domnul **Daniel Tănăsucă**

Mai pe la ora 10,00 dacă s-ar putea. Tot se întinde, că acum ne ducem la scris...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ședințele sunt deschise publicului. Condiția este ca, înainte de a vorbi, cel din public trebuie să ceară acceptul, ori nu am avut impresia vreo secundă că vreți să-mi cereți acceptul să propun adunării să vă ofere posibilitatea să vorbiți. Și asta e o treabă simpatică... Numai că vă spun dinainte că nu am de gând să tolerez ca de aici să vorbească care și cum îi vine ideea, căci ar trebui să plecăm noi de aici, toți... Trebuie să vorbim într-un cadru ordonat și legal. Nu e o chestiune de plăcere faptul că noi stabilim ședințele la ora 16,00 și ne topim după această plăcere și nu vrem sub niciun chip să punem ședința la o altă oră. Toate persoanele sau majoritatea persoanelor care sunt aici, pe lângă multe alte lucruri, sunt angajați sau desfășoară și alte activități în perioada aceasta.

Deci nu am ales ora din cauza plăcerii, ci pentru că asta este o oră convenabilă pentru toți și vă asigur că, de asemenea, tot în spiritul bunei colaborări dintre Vremea Nouă și Consiliul Județean Vaslui, nici nu mai pun în discuție persoana mea, în acest spirit vă asigur că nu avem de gând să schimbăm această chestiune decât dacă distiinșii membri ai Consiliului Județean Vaslui vor solicita acest lucru și evident vom ajunge la concluzia că trebuie. Până atunci însă, v-aș propune și eu ceva. Când veniți la ședințele noastre, să vă dotați cu multă răbdare și să așteptați până când terminăm, iar, dacă vedeți că nu puteți și nu puteți, sunteți liber să plecați oricând, în orice moment. Mulțumesc pentru înțelegere!

Dacă mai sunt intervenții...Eu vă mulțumesc tuturor și celor care au fost invitați...Numai o clipă... Era să uit de faptul că domnul prefect este plecat la Șuletea, unde domnul primar a spus că închide străzile că vine furtuna. Avesta s-a dus să vadă cât e de mare furtuna de trebuie închise străzile, e posibil să fie viscol și să fie o problemă acolo și trebuie să luăm măsuri. Drumul nostru județean este deschis, în orice caz, și putem merge. Vă rog, domnule subprefect!

Domnul subprefect **Mircea Gologan**

Mulțumesc domnule președinte, am să fiu scurt întrucât este o ședință maraton. Aș fi vrut să vă urez o primăvară cât mai frumoasă, dar deocamdată avem zăpadă afară, așa că nu mi rămâne decât să vă urez o săptămână cât mai bună. Și dacă aveți întrebări, vă stau la dispoziție. Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Și eu vă mulțumesc tuturor, vă urez drum bun și, în legătură cu situația din teritoriu, dacă aveți informații, vă rugăm să ni le comunicați și nouă.

Ora 19,00

PREȘEDINTE,  
**Dumitru Buzatu**

Secretarul județului Vaslui,  
**Diana-Elena Ursulescu**

Întocmit,

Consilier **Andronic Marilena**

Consilier **Arcăleanu Cristina**

Inspector de specialitate **Beligan Maricica**