

PROCES - VERBAL
*încheiat astăzi, 27 septembrie 2018, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Vaslui*

ORA 16,00

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând:

**DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,**

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție participă la lucrări un număr de 29 consilieri județeni, lipsind domnii consilieri județeni Dumitru Buzatu (președintele Consiliului Județean Vaslui), Liviu Iacob, Vasile Mariciuc (vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui) și Eugenia Steimberg, ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului - Județului Vaslui, participă domnul subprefect Mircea Gologan.

Ca invitați iau parte:

- doamna **Ana - Smaranda Rinder**, manager, Spitalul Județean de Urgență Vaslui;
- domnul **Ionel Armeanu Ștefănică**, director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;
- domnul **Vieru Iulian**, director executiv, Serviciul Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Prezintă plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2018;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2018;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la Acordul cadru de finanțare nr. 7258/22.05.2018 dintre Județul Vaslui și Raionul

Anenii Noi pentru implementarea proiectului "Amenajarea accesului în Unitatea primiri urgențe a Spitalului raional din orașul Anenii Noi și dotarea cu ambulanță";

4. Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii unui imobil din domeniul public al Comunei Iana în domeniul public al Județului Vaslui;

5. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui;

6. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui;

7. Proiect de hotărâre privind modificarea structurii organizatorice și a statutului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui;

8. Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de Îngrijire și Asistență Bârlad în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 140/2018 privind propunerea de numire a candidaților pentru funcțiile de membri ai Consiliului de Administrație al Societății "Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui" CRAV S.A;

10. Proiect de hotărâre privind exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui de către domnul VIERU IULIAN;

11. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliile de administrație ale Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui și ale unităților de învățământ special de stat finanțate de la bugetul local al județului Vaslui.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Vă propun **suplimentarea ordinii de zi** cu următorul punct:

12. *Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării terenului care aparține domeniului public al Județului Vaslui, cu numărul cadastral 81374.*

*

* *

Supun votului suplimentarea ordinii de zi.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu sunt, **supun votului dumneavoastră proiectul ordinii de zi, cu suplimentarea aprobată.**

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi ordinea de zi a fost aprobată.

*
* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, **nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.** Dacă sunt asemenea situații, **sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.**

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

În ceea ce privește modalitatea de vot, vă propun să folosim votul deschis, prin ridicarea mâinii, **cu excepția** proiectului de hotărâre de la **punctul 11**, la care vom utiliza votul secret, potrivit prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri, cu excepția proiectului de hotărâre de la punctul 11.

*

Intră în sala de ședință domnul consilier județean Liviu Iacob.
Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 30.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1 și 2** pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (**17**) și a proiectelor de hotărâri de la punctele **4, 5 și 12** pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție (**22**), potrivit prevederilor art. 45 alin. (1)-(3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Conform art. 42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-au pus la dispoziție **procesele-verbale** încheiate în **ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 30 august 2018** și în **ședința extraordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 14 septembrie 2018**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestora.

Precizez că, în cadrul ședinței, aveți posibilitatea să contestați conținutul acestora și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședințele respective.

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 30 august 2018.**

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 30 august 2018.

*

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a consiliului județean din data de 14 septembrie 2018.**

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a consiliului județean din data de 14 septembrie 2018.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind **rectificarea a VII-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2018.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. **Puf Vasile**, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Prisacaru Dan-Eduard*, secretarul comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.
Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Vă rog, domnule Iacob!.

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, cred că ar trebui puțin prezentate, mai ales aceste proiecte de rectificare de buget. Dacă pe celelalte le trecem la viteza luminii, măcar pe acestea să le susțineți!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu am înțeles ce legătură ar avea viteza luminii cu proiectele noastre de hotărâre, dar o să-l rog pe directorul economic să ne facă o scurtă prezentare, după care o să discutăm despre acest proiect și despre cum vom face mai departe. Vă mulțumesc!

Domnul **Mircea Tutuianu** – director executiv, Direcția Economică

Mulțumesc, domnule vicepreședinte! Dacă-mi permiteți, o să dau citire raportului care a fost anexat la proiectul de hotărâre și publicat pe site. Acolo sunt detaliate toate modificările pe care le regăsim în rectificarea a VII-a a bugetului local.

Astfel, *veniturile totale* ale bugetului local al județului se diminuează cu suma de 42.730.750 lei. Această diminuare este suma aritmetică a suplimentării sumelor defalcate din TVA cu suma de 3.892.000 lei și a suplimentării cotelor defalcate din impozitul pe venit cu suma de 746.750 lei, sumele alocate din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale cu suma de 16.000 lei și diminuarea subvențiilor primite prin Programul Național de Dezvoltare Locală cu suma de 45.860.000 lei.

Dacă primele venituri sunt diminuate ca urmare a prevederilor OUG nr. 78/2018 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2018, cea mai semnificativă diminuare, aceea a subvențiilor provenite de la Ministerul Dezvoltării, rezultă în urma analizei care a avut loc asupra execuției bugetare la 31 august 2018 și a analizei faptice a lucrărilor care s-au efectuat în teren și, am putea spune, și a ceea ce previzionăm că se va face până la sfârșitul anului.

Astfel, la capitolul “învățământ” a rezultat o diminuare de 1.000.000 lei, deoarece nu se vor mai efectua în acest an reparațiile capitale la liceul de la Huși, pentru că acolo trebuie demolată o parte din clădire, după care construită de la zero.

La capitolul “cultură, recreere și religie” diminuăm suma de 4.500.000 lei. Este suma aferentă reparațiilor capitale de la Casa Armatei unde procedura de licitație este încă în desfășurare. După cum probabil știți, la începutul anului, am reziliat contractual cu constructorul, pentru că a intrat în faliment și s-a pornit licitația pentru a face contract cu un nou constructor.

La “protecția mediului” discutăm de o diminuare de 10.861.000 lei. Aceasta vine de la lucrările de alimentare cu apă care sunt în procedură de achiziție, iar la capitolul “transporturi”, 29.491.000 lei. Ceea ce ne-am propus la începutul anului să executăm pe drumurile județene, reparații la drumurile județene, nu s-a concretizat, din diferite motive pe care noi le-am mai discutat, trimestrial, când aprobați conturile de execuție ale bugetului local. Știți foarte bine care sunt problemele, atât din punct de vedere al licitațiilor, cât și din punct de vedere al resurselor umane și financiare ale

constructorilor, iar aceste lucruri au dus la neimplementarea sau neregăsirea în teren a acestor plăți.

În cadrul *cheltuielilor totale*, cheltuielile de personal sunt propuse a se diminua cu suma de 499.719 lei, cheltuielile cu bunuri și servicii se diminuează cu suma de 156.220 lei, transferurile între unități ale administrației publice se diminuează cu suma de 84.446 lei și asistența socială se suplimentează cu suma de 4.727.000 lei.

Pentru *secțiunea de funcționare* se suplimentează cu suma de 3.676.514 lei care provine, în mare parte, prin O.U.G. nr. 78/2018 cu privire la rectificarea bugetului de stat prin care ni s-au alocat sume pentru implementarea “Programului pentru școli al României”. Este vorba de livrarea de mere și produse de panificație și lactate în școli.

La capitolul “apărare” am propus suplimentarea fondurilor cu suma de 14.200 lei pentru Centrul Militar Județean Vaslui, în vederea finanțării cheltuielilor cu bunuri și servicii.

La capitolul “ordine publică și siguranță națională” fondurile sunt propuse a se diminua cu suma de 250.500 lei. Și aici avem în vedere cheltuielile cu bunuri și servicii care se suplimentează cu 8.500 lei pentru Inspectoratul pentru Situații de Urgență. Au unele cheltuieli privind utilitățile care nu sunt acoperite în integralitate. Cheltuielile de capital aferente consiliului județean se diminuează cu suma de 259.000 lei.

La capitolul “învățământ” regăsim o suplimentare de 55.000 lei pentru cele două școli speciale, cea de la Negrești și “Elisabeta Polihroniade” Vaslui, pentru efectuarea unor reparații la începerea noului an școlar, iar ca diminuare pe secțiunea de dezvoltare la acest capitol, regăsim acel milion de care am vorbit mai devreme cu privire la școala de la Huși unde nu s-au mai efectuat lucrările.

La capitolul “sănătate” avem o diminuare cu suma de 597.346 lei, din care 109.146 lei provine de la spitalul județean care a reușit să facă unele economii în urma atribuirii contractelor, în urma licitațiilor. Au rezultat aceste diferențe și 488.200 lei la consiliul județean.

La capitolul “cultură, recreere și religie” se propune a se diminua suma de 4.588.500 lei. Aici regăsim acea sumă la Casa Armatei despre care am discutat și suplimentarea pentru Muzeul “Vasile Pârvan” Bîrlad căreia i se va acorda o subvenție de 20.000 lei pentru reparația unui acoperiș.

La capitolul “asigurări și asistență socială” se suplimentează suma de 4.700 lei pe care dorim s-o transferăm către Centrul de Asistență Medico-Socială Băcești pentru a-și cumpăra anumite dotări pentru bucătăria centrului și diminuarea cheltuielilor de capital cu suma de 184.663 lei, sumă care, ca și la spitalul județean, provine de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui care, în urma licitațiilor, a avut unele economii.

La capitolul “protecția mediului” avem acea scădere de 11 mil. lei pentru alimentările cu apă care se finanțează prin PNDL 2, cheltuielile cu bunuri și servicii se diminuează cu suma de 250.000 lei și la “transporturi” avem diminuarea secțiunii de dezvoltare, în integralitate, cu acele 29 mil. lei pentru drumuri județene. V-am spus care sunt considerentele pentru care nu se vor mai efectua aceste plăți.

Dacă aveți întrebări, vă stau la dispoziție!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc, domnule director! Domnule Puf, lucrurile acestea nu au fost discutate în comisie?!

Domnul **Vasile Puf**

Au fost discutate!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc! Programul Național de Dezvoltare Locală are o sumă pe trei ani. Noi am previzionat-o în bugetul din acest an în integralitatea sa. Aceste sume nu se puteau executa până la capăt, pentru că ele au niște proceduri de licitație. La această dată avem, din proiectele pe Programul Național de Dezvoltare Locală, unul în evaluare, restul sunt în proiectare sau în diverse operațiuni de genul acesta, deci nu suntem încă în execuție cu ele. Acum facem curățenie în buget pentru că, fiind în luna septembrie, nu o să avem posibilitatea să executăm sume atât de mari. De aceea suma se regăsește în Programul Național de Dezvoltare Locală pe minus într-o sumă atât de mare. Mai mult decât atât, odată executate, se duc la București, vin, se plătesc și se scad din execuția bugetară.

Aceste sume despre care vorbim din Programul Național de Dezvoltare Locală o să le regăsiți și în bugetul anului viitor ca diferență dintre ce s-a executat și ce mai este de executat, până când se vor termina acele programe și acele obiective pe care le avem de făcut prin Programul Național de Dezvoltare Locală.

În ce privește Școala Profesională Specială "Sfânta Ecaterina" Huși, este evaluată, este în proiectare, dar în același timp, demolarea trebuie să o facem noi, din bugetul local, și să avem o altă lucrare de investiții, de demolare a 2-3 tronsoane de acolo pentru a face o clădire nouă. Se lucrează, pe de o parte la proiectare, pe de altă parte la demolare, și când se va termina proiectarea vom putea să dăm ordinul de începere a execuției în ceea ce privește construcția acelei școli.

Dacă mai sunt alte elemente pe care trebuie să le supun discuției?!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, din această rectificare eu am înțeles că bugetul pe care l-am aprobat la începutul anului nu a fost, practic, corect fundamentat, a fost supraestimat.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu, au niște contracte de finanțare în spate! Nu e vorba de supradimensionare sau de previziune incorectă!

Domnul **Liviu Iacob**

Mă refer la partea de venituri, sigur, la partea de cheltuieli există contracte. La partea de venituri au fost supraestimate.

Contractul îl prevedeți în partea de cheltuielă, iar pentru finanțarea cheltuielilor sunt niște venituri subvenții de la bugetul de stat pe care noi ne-am aruncat, le-am supraestimat și am trecut o sumă foarte mare pe care astăzi o dăm jos. Eu înțeleg, dar cred că pe viitor, de fapt am discutat și într-o ședință anterioară, ar trebui puțin mai bine argumentat, mai bine echilibrat, pe niște baze solide și clare. Putem pune venituri de milioane ...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Sunt de acord cu dumneavoastră! Dacă Ministerul Dezvoltării ne-ar fi dat o singură bucată din suma din contract ca multianualitate, puneam suma aceea. Dacă eu am contractul de finanțare de 4 mil. lei, îl pun de 4 mil. lei și-l execut, urmând ca după

aceea să pun 3,8 mil lei, ș.a.m.d. Nu am în contract o fazare multianuală care să ne permită să luăm numai o bucățică și atunci, pentru a nu crea subiectivitate, s-a pus contractul pe care îl avem la bază, pentru o previziune corectă.

Domnul **Liviu Iacob**

După părerea mea ar fi trebuit să punem date normale, cifre normale!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Tocmai asta vă spun, că am pus datele normale, pentru că acelea le-am semnat cu finanțatorul!

Domnul **Liviu Iacob**

Eu mă refer la sume realiste, atât la încasare, cât și la cheltuială.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Am dat jos și cheltuiala, și venitul! Nu am lăsat cheltuiala și am dat jos venitul.

Domnul **Liviu Iacob**

Am înțeles. Ajungem să arătăm că vom cheltui niște sume de bani și am ajuns în lunile august și septembrie și noi nu am cheltuit banii, pe motive că a plouat, că ... într-o ședință anterioară acestea erau motivele!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Sunt motive foarte certe, cele legale!

Domnul **Liviu Iacob**

Mergem și umflăm veniturile, care nu sunt real estimate, pentru că așa dă bine un buget.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu sunt umflate veniturile! Încă o dată vă spun că, dacă ar fi fost o previziune care nu avea în spate niște contracte de finanțare certe, sunt de acord cu dumneavoastră. Dar având niște contracte de finanțare certe, semnate cu ministerul, nu vorbim de nicio previziune nefăcută corect, așa cum spune cartea, domnule Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

Și atunci dacă am spus că avem venituri de 45 mil. lei, unde sunt de le dăm jos astăzi?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Așa se execută! Eu le previzionez, execut o bucată din cheltuială, duc factura, îmi virează banii, după care scad și venituri, și cheltuieli. Așa se lucrează bugetar, domnule Iacob!

Dau cuvântul domnului Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule vicepreședinte, stimați colegi, stimați invitați! Vreau să felicit aparatul tehnico-economic al consiliului județean care a reușit să ridice pe site-ul instituției noastre materialele din timp, să mulțumesc pentru acest efort și să remarc că se poate lucra în deplină legalitate din acest punct de vedere. Mulțumesc încă o dată!

La chestiunea rectificării a VII-a a bugetului eu aș vrea să spun doar atât: domnul director economic, conform meseriei, a prezentat ansamblul mișcărilor de valori din perimetrul unității administrativ-teritoriale – Județul Vaslui, de mai mică sau mai mare dimensiune. Deci dumnealui, pe scurt, înregistrează ce facem noi în practică.

Noi, în practică, mergem direct la cifre și remarcăm faptul că secțiunea de dezvoltare se diminuează cu 47.105.755 lei. Am înțeles cam care ar fi problema.

Punctul nostru de vedere, al Partidului Național Liberal, este acela că, de fapt, venind aici, în plenul consiliului județean, recunoaștem faptul că județul Vaslui nu se dezvoltă. Dacă noi, la dezvoltare, diminuăm cheltuielile cu 47 mil lei, nu înseamnă altceva. Eu vă reamintesc că am discutat despre execuția bugetară la trimestrul II, la 30 iunie și la secțiunea de dezvoltare era o realizare de 10,68% la nivelul a șase luni. Noi spunem, acesta este punctul nostru de vedere, că ceea ce discutăm astăzi, de fapt, asta facem, recunoaștem că nu ne putem dezvolta și că, de fapt, nu ne dezvoltăm. Că-i din cauza guvernului dumneavoastră, că-i din cauza politicii dumneavoastră, asta este altă problemă. Cert este că nu dăm înainte. Ne transformăm, încet, încet, într-un fel de județ de Glanetaș, cum spunea Liviu Rebreanu, care cântă în loc să muncească și să aibă spor la treabă, mă rog, dacă-mi permiteți o comparație din literatura de cea mai înaltă calitate a României...

Deci, opinia noastră este că ar trebui ca împreună să facem ceva, cum am mai spus și altădată, să combatem această stare de lucru și să încercăm să ne dezvoltăm pentru că, oricum, județul Vaslui este cu mult în urma altor județe. Nu mai spun de cele de frunte, chiar și altele, comparabile cu al nostru. Asta este problema noastră.

Și această rectificare, după opinia noastră, arată această chestiune, că trebuie să facem altceva ca să nu se întâmple această stagnare sau, mai mult decât atât, un mers înapoi. Mulțumesc!

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Mulțumesc, domnule Veziteu! Nu aș vrea să-l întreb pe domnul Ștefănescu dacă și el are aceeași opinie.

Vorbim de o curățare a bugetului, pentru a vedea cu adevărat execuția reală, vorbim de proiecte finanțate multianual din credite de angajament, deci eu am un termen de trei ani ca să le execut. La ora aceasta am dus toate părțile legale și am ajuns la a da contractul, a da ordin de începere pentru proiectare, după care să începem execuția. Deci nu vorbim de chestiuni care să le fi putut face mai repede. Dacă dumneavoastră știți o altă posibilitate, legală, să meargă lucrurile mai repede, vă stau la dispoziție și m-aș bucura ca împreună să putem să facem lucrurile să meargă instant.

Mă folosesc de faptul că ați apreciat că aparatul tehnic a lucrat foarte bine și a pus pe site materialele. Pentru asta, începând cu această ședință, vom merge la rectificări și cu amendamente, pentru că este o chestiune regulamentară, drept pentru care, la această rectificare, o să vă propun și un amendament din fondul de rezervă la dispoziția administrației publice locale care este în sumă de 300.669 lei, dacă nu mă înșel, și vom preleva din el o sumă de 249.000 lei pentru trei comune din județul acesta.

Pentru comuna Tutova 133.000 lei, pentru că a dat tot bugetul la poprirea pe care o avea cu MDRAP, dar i-au calculat și niște dobânzi și penalități și urmează să-i poprească iarăși contul pe 29 septembrie și are la AFIR câteva proiecte de milioane de euro care nu ar trebui să se blocheze, la Codăești suma de 16.000 lei, știți că are o problemă cu niște sume care nu s-au acordat profesorilor și are în execuție autoturismul comunei, iar la Ivești suma de 100.000 lei pentru că în școală plouă ca afară urmând ca, după ce vom lua în calcul hotărârea de guvern care a venit și bugetul va suferi o altă rectificare luna viitoare în ce privește Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui, să vedem ce sume mai avem să putem să ajutăm și alte comune.

Vorbim de sume mici, nu de sume foarte mari. Noi am și făcut, în două rânduri, solicitări Guvernului României, pentru a rezolva câteva blocaje pe care le avem și care sunt în sume destul de mari și nu pot fi satisfăcute care nu satisfac cu acești 300.000 lei nimic. Mă refer la Șuletea, la Dimitrie Cantemir, și altele.

După ce vom mai peria o dată bugetul și dacă vom putea să ajutăm și alte comune, fac precizarea că autonomia locală spune că dacă avem putem să-i ajutăm, dar nu suntem obligați în afară de echilibrarea pe care o facem în primă fază, conform legii bugetului de stat, să o facem.

Vă propun acest amendament pentru a mai rezolva o parte din multiplele probleme pe care le avem în județ.

Dacă mai avem discuții?! Domnul Iacob, vă rog!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, să înțeleg că aceste solicitări au venit azi dimineață, de nu ați reușit să le prindeți în rectificarea de buget! Sau să înțeleg faptul că dacă ele apăreau în rectificarea de buget, ne trezeam și noi, cei de la Partidul Național Liberal, solicitam și noi să alocați niște fonduri și pentru comunele în care sunt primari, membri ai Partidului Național Liberal. Pentru că, am observat că la ultimele rectificări care s-au făcut și s-au alocat sume către comune, comunele PNL au fost cam date deoparte! Bănuiesc că aceste omisiuni de a fi alocate sume și către comunele cu primari PNL, sunt tocmai pentru a face presiune pe primarii noștri să depună adeziune la Partidul Social Democrat.

Domnule președinte, nu este corect să veniți cu un amendament acum, fără să fi știut și noi, fără să fi venit și noi cu solicitări să ne acordați și pentru comunele noastre.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Da, sunt la mine pe masă. Sunt mai multe solicitări. Nu are nicio legătură una cu alta. Regulamentul îmi permite să formulez acest amendament! Regulamentul spune că și dumneavoastră puteți să faceți amendamente în timpul ședinței!

Domnul **Liviu Iacob**

Am făcut!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Dumneavoastră sunteți cel care spuneți, îl ridicați la rang, așa cum este și corect, regulamentul. Conform regulamentului supun atenției consilierilor județeni, în calitatea mea de consilier județean, un amendament la acest buget.

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, când am făcut și noi amendamente ne-ați spus că nu există solicitări și nu se poate.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Dar supuneți votului, domnule Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

Și dacă supunem la vot și dumneavoastră aveți majoritate în consiliul județean, sigur va ieși cu brio comuna noastră dacă depune adeziune la PSD. Cred că procedați la o discriminare!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu, nu a fost solicitată nicio adeziune la PSD și vă rog să vă retrageți cuvintele în sensul acesta, pentru că nimeni din PSD nu a făcut asemenea chestiuni!

Domnul **Liviu Iacob**

Vă spun eu la câțiva!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Concret!

Domnul **Liviu Iacob**

Concret, eu aș vrea să înceteze această discriminare, aceste omisiuni și să împărțiți sumele proporțional și către primarii PNL.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Sunt de acord cu dumneavoastră. Țin minte că am făcut lucrul acesta și v-ați abținut.

Domnul **Liviu Iacob**

Nu am făcut!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Am înțeles ceea ce-mi solicitați. Vreau să supun votului dumneavoastră amendamentul, în primul rând.

Vă rog, doamna Polak!

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Acum asta este, s-au făcut amendamentele, se vor vota, dar întrebarea mea ar fi următoarea: în acest fond de rezervă mai sunt bani după ce se dau acești bani? Că ei se dau oricum!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Eu sper ca după cealaltă rectificare să mai avem niște bani.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Ce înseamnă cealaltă rectificare?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Rectificarea din octombrie. Mă refer la rectificarea noastră, interioară, nu mă refer la altă rectificare, pentru că vom mai peria bugetul în sensul acesta.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Bine. La următoarea ședință de consiliu județean, grupul consilierilor PNL va veni cu trei amendamente, pentru trei comune. Să vedem dacă se poate, dacă sunt bani, dacă există bunăvoință. Adică, dacă nu va primi nimeni, chiar cred că nu va fi.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Sunt de acord cu dumneavoastră. Comunele despre care vorbiți și care trebuie ajutate au nevoie și sunt poprite cu sume de 1 mil. de lei și nu-l am. Dacă-i dau mai puțin de 1 mil. lei, nu-i folosește la nimic!

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Nu știu dacă acest ajutor este strict pentru popriri, dar vom discuta la vremea respectivă și vom vedea ce se poate face.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Vă rog să urmăriți acest amendament. Este unul pentru acoperișul care plouă ca afară, unul pentru popririle de la Tutova că are nevoie să-și semneze contractul de milioane de euro care le ia de la AFIR și cel de 16.000 lei pentru executarea făcută de executorul judecătoresc, ca să primească banii profesorii care nu i-au primit acum doi ani. Eu vă rog să urmăriți această chestiune și după aceea o să-mi dați dreptate!

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Departe de noi gândul că vorbim aici despre niște bani care se vor duce în altă parte și vor face altceva cu ei! Nici nu se discută lucrul acesta! Acum, cu popriri

unde sunt foarte mari și nu sunt bani, o să vedem. Dar poate mai este un acoperiș spart și prin altă parte!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Știu că atunci când am făcut echilibrare și de câte ori au fost solicitări, le-am discutat cu colegii dumneavoastră!

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Vom discuta la următoarea ședință. Vă mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Fără îndoială! Supun atenției dumneavoastră amendamentul:

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? 1 vot “împotrivă” (*Veziteu Gheorghe*).

Abțineri? Nu sunt.

Cu **majoritate de voturi** a fost **aprobat** amendamentul propus de domnul vicepreședinte Ciprian-Ionuț Trifan.

Doriți să spuneți ceva, domnule *Veziteu*? Amendamentul l-am votat!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Da, voiam să spun înainte de a supune la vot, dar nu e problemă, că tot asta era! V-aș fi rugat, sau pentru viitor, dați-ne și nouă un semnal, nu e târziu nici cu o zi înainte să ne spuneți: domnule, mâine intenționăm să venim cu un amendament, să umblăm la pușculița din rezervă, ca să vorbim așa, mai puțin academic, ca să știm și noi. Mi se pare corect ceea ce a observat colegul nostru, domnul Iacob, că această alocare, că de fapt asta este, ar fi trebuit să fie proporțională cu numărul consilierilor. Adică să primim și noi mai bine de o treime din rezerva asta pe care o folosiți dumneavoastră astăzi.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu scrie nicăieri chestiunea aceasta. A fost odată, în 2010, când s-a ținut cont de o proporționalitate și un fost coleg de-al dumneavoastră, fost deputat, a avut câștig de cauză în contenciosul administrativ, chiar pe ceea ce spuneți dumneavoastră.

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Bine, dar dumneavoastră puteți merge așa până la sfârșitul acestei legislaturi?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Dumneavoastră mi-ați cerut conform regulamentului ca bugetul să fie pus pe site la 5 zile, eu l-am pus pe site!

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Conform algoritmului politic...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

În aceste 5 zile s-au întâmplat niște lucruri și am venit cu un amendament, conform regulamentului și legilor în vigoare.

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Noi am observat că s-a intrat în legalitate și am recunoscut această chestiune.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Vă mulțumesc pentru asta și vă mulțumesc în numele aparatului tehnic care face eforturi.

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Deci s-a intrat în legalitate și îi felicit pe acești domni și doamne!

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Nu, e o procedură de lucru. Nu puteți afirma că suntem nelegali dacă a fost cu 4 zile, nu cu 5 zile. Lucrurile au fost legale. Procedura nu a fost pusă la punct!

Domnul **Veziteu Gheorghe**

Eu zic că legiuitorul, dacă a hotărât că avem ședințe de îndată, extraordinare și ordinare, a dat porțiță liberă pentru orice fel de situație, deci nu mai discutăm pe această temă.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Corect!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, și drumul spre iad este pavat cu bune intenții!

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Nu știi care e drumul spre iad, încă am 40 de ani. Mulțumesc tare mult!

*

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Supun votului proiectul de hotărâre și va fi luat în calcul la vot și amendamentul care va face modificări și la unele anexe.

Trecem la votarea proiectului de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12, articolul 13, articolul 14, articolul 15, articolul 16, articolul 17, articolul 18, articolul 19 și articolul 20) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7, anexa 8, anexa 9, anexa 10, anexa 11, anexa 12, anexa 13, anexa 13/1, anexa 13/2, anexa 13/3, anexa 13/4, anexa 14 și anexa 14a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? 1 vot “împotrivă” (*Veziteu Gheorghe*).

Abțineri? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind rectificarea a VII-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2018.

*

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2018.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Prisacaru Dan-Eduard*, secretarul comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Avem discuții?! Vă rog, domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule vicepreședinte, stimați colegi, stimați invitați, am remarcat în lista, citez - "Alte cheltuieli de investiții", la Centrul Medico-Social Băcești, la poziția 90 și poziția 91, ceva care aș vrea să lămuresc cu ajutorul dumneavoastră. La poziția 90 este prevăzut un microbuz 19+1 locuri, leasing, în sumă de 82.292 lei, iar la poziția 91 este prevăzut un autoturism în sumă de 83.000 lei, la anexa 10a.

Aș vrea să întreb ce fel de autoturism este acela și dacă este musai să ne dotăm cu un autoturism care are o valoare egală cu a unui microbuz care are 19+1 locuri? Mai adaug și argumentul că, după cum vom vedea cu toții, împreună, la punctul trei de pe ordinea de zi, niște frați de-ai noștri de dincolo de Prut au achiziționat o ambulanță și au făcut și economii. Nu au dat 11.300 euro, au dat 9700 euro sau nu știu cât... Am vrea o mică explicație, dacă se poate. Mulțumesc!

Domnul **Mircea Tuțuianu**

Domnule consilier, la microbuzul 19+1 locuri, ați observat că scrie în dreptul lui și leasing. 82.292 lei este suma care se plătește pentru ratele din acest an, microbuzul având o valoare mult mai mare, nu doar atât. Autoturismul de 83.000 lei este un autoturism și de transport marfă, și de transport persoane cu care cei de la Băcești transportă pacienții și bătrânii pe care îi au acolo la analize la Iași, la spital la Vaslui, plus marfă pentru aprovizionare, dar la microbuz suma este pentru ratele care se plătesc în acest an.

Leasing-ul, după cum probabil știți, se desfășoară pe o perioadă de trei ani, bănuiesc. Nu știu exact valoarea microbuzului. Și am avut și anul trecut în buget...

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule vicepreședinte, îmi permiteți o mică replică! Ne-am lămurit, știm noi cum e cu leasing-ul acesta, e pe doi, pe patru, pe cinci ani... Problema este că mi se pare valoarea de 83.000 lei cam mare pentru un autoturism. Spuneți-mi, cum cară marfă? Câte locuri are, ce tip este?

Domnul **Mircea Tuțuianu**

Nu știm exact ce tip de mașină este.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Bine, dar și furgonul meu personal, e tot autoturism. Depinde cum e scris ...

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Cărați marfa de la piață, am înțeles!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Pot, dacă trebuie! Pot să car și marfa oricui, dacă plătește!

*

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri județeni Mădălin – Claudiu Căciulă și Dan-Liviu Cain.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 28.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mai avem alte întrebări?! Dacă nu mai avem alte întrebări, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3,

articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12 și articolul 13) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 4a, anexa 4b, anexa 5, anexa 5a, anexa 5b, anexa 5c, anexa 6, anexa 6a, anexa 6b, anexa 7, anexa 7a, anexa 7b, anexa 8, anexa 8a, anexa 8b, anexa 9, anexa 9a, anexa 9b, anexa 10 și anexa 10a).

Dacă a fost vreun vot împotrivă, să ne spuneți! Domnul Veziteu, ați votat pentru "da"? Da!.

*

Intră în sala de ședință domnul consilier județean Mădălin – Claudiu Căciulă.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 29.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind rectificarea a VII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2018.**

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la Acordul cadru de finanțare nr. 7258/22.05.2018 dintre Județul Vaslui și Raionul Anenii Noi pentru implementarea proiectului “Amenajarea accesului în Unitatea primiri urgențe a Spitalului raional din orașul Anenii Noi și dotarea cu ambulanță”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Prisacaru Dan-Eduard*, secretarul comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă avem discuții pe acest proiect? Dacă nu avem discuții supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și **anexa** .

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea încheierii unui act adițional la Acordul cadru de finanțare nr. 7258/22.05.2018 dintre Județul Vaslui și Raionul Anenii Noi pentru implementarea proiectului "Amenajarea accesului în Unitatea primiri urgențe a Spitalului raional din orașul Anenii Noi și dotarea cu ambulanță".

*
* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind solicitarea transmiterii unui imobil din domeniul public al Comunei Iana în domeniul public al Județului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Prisacaru Dan-Eduard*, secretarul comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Avem discuții pe marginea acestui proiect? Doamna Polak?!

Doamna **Mihaela-Gabriela Polak**

Vroiam să întreb următorul lucru: înțeleg că acest imobil, noi îl solicităm consiliului local... Am văzut că a fost identificat de către reprezentanții *Protecției Copilului*, pentru că ar fi potrivit pentru un *Centru* ca să rezolvăm problema Hușului. Întrebarea mea era următoarea: am văzut aici că ce este peste 50 de persoane finanțarea va fi tăiată cu 25%... deci este ok ca fiecare centru să fie sub 50 de persoane. Dar, întrebarea mea ar fi: câte centre ar mai trebui achiziționate sau, mă rog, nu achiziționate, pentru că asta nu e o achiziție, în așa fel încât să putem acoperi problema Hușului?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Am aici pe domnul director și aș dori să ne dea răspunsul avizat. Mulțumesc!

Domnul **Ionel Armeanu-Ștefănică**

Noi avem 189 de beneficiari cu deficiență neuro-motorie și neuro-psihică. Ar trebui să reducem, în prima fază, capacitatea centrului, progresiv. Nu anul acesta tot... Progresiv, pentru ca în 2-3 ani să terminăm și să scădem și acolo sub 50 de persoane. În momentul de față, avem identificat *Centrul* de la Iana unde putem aduce 30 de beneficiari. Am identificat fostul magazin de la Iana.

Doamna **Mihaela-Gabriela Polak**

Numai 30? Că clădirea aceea e destul de mare.

Domnul **Ionel Armeanu-Ștefănică**

Mai mult de 30 de beneficiari nu se poate. Pentru că trebuie să respectăm toate normele pentru a fi licențiați. Am identificat internatul vechi al liceului de la Murgeni, internatul de băieți, unde iar pot fi duși în jur de 30...

În momentul de față avem proiecte depuse pentru a construi și renova spații, pentru 4 centre de zi și 15 locuințe protejate, care au câte 8-10 beneficiari. Numai dacă

socotim 8 x 15 fac 120 și cu 60 din cele două centre ne ducem la aproximativ 180. Pentru că, Centrul de la Huși, chiar dacă-l aducem sub 50, tot este impropriu în momentul de față pentru a funcționa ca un centru pentru îngrijire și asistență pentru persoane cu handicap. Și atunci, acest centru ar trebui și el să intre într-un program de renovare, refacere și să-l facem doar la o capacitate de 50.

La Huși, în aceeași curte, mai avem un spațiu construit în 1955 în care este Centrul de bătrâni. Și acolo există discuții... Consiliul Județean să preia Spitalul vechi din Huși, să intre în renovare. Va costa foarte mult și nu pot fi rezolvate problemele pentru tot complexul. Acolo mai există un proiect pe care o să-l aducem cât de curând în fața dumneavoastră, de concesionare a unui teren din spațiul care este acolo, la o asociație din Italia care să construiască două centre de recuperare cu tot cu rezidență, aproximativ 50 pentru fiecare centru. Iar, în ultimul timp, să știți că solicitările de intrat în centrele de îngrijire sunt din ce în ce mai mari. Asta se întâmplă, în general, toamna. Se întâmplă că sunt și foarte mulți oameni cu familie care a plecat și a lăsat persoana cu handicap în grija aproape a nimănu.

Mai avem încă un lucru care, cred eu, că o să meargă bine în continuare. Avem solicitări pentru ca persoane cu handicap grav să fie luate de anumite familii... A intrat în vigoare metodologia de aplicare a Legii nr.448 pe *direcția asistentului personal profesionist*, conform căreia, o persoană, așa cum este asistentul maternal, să ia o persoană cu handicap, să fie plătită și să-l țină acasă, dacă lucrul acesta se poate face, pentru că în momentul de față noi avem o rezervă și avem solicitări în continuare pe linie de asistență maternală. Astfel, am putea trece și pe asistența personală și atunci am putea să rezolvăm o problemă, pentru că îngrijirea în familie este mai bună decât în centru sau într-o locuință protejată.

Mai este un punct al ordinii de zi cu deschiderea unui centru la Bârlad... Eu vă invit să-l vizitați când treceți prin Bârlad, să vedeți condițiile care sunt acum. *Centrul* l-am făcut la standardele de care este nevoie să funcționeze centrul.

Doamna **Mihaela-Gabriela Polak**

Mulțumesc! Eu nu pun la îndoială condițiile. Eu vreau să știu dacă, în viitorul apropiat, vom termina această activitate. Am preluat unu, două, trei, cinci..., ne facem treaba și am închis. Pentru că nu suntem împotriva protecției sociale. Nici pomeneală! Nu vrem să înțelegeți așa ceva...

Domnul **Ionel Armeanu-Ștefănică**

Până anul ăsta s-a întârziat foarte mult pe partea de adulți. Dacă pe partea de copii noi avem, aici în județ, mai mult de 10 ani de când nu mai avem nici un centru cu peste 50, în țară mai sunt la ora asta 17 centre cu peste 150 de copii. Dar, am avut șansa, cât de curând, prin proiecte să putem să scoatem și să diminuăm locurile, la adulți până acum n-am avut posibilitatea să depunem niciodată proiecte, în care să ni se solicite lucrurile acestea. Probabil că forurile europene au început să facă presiune asupra României în ceea ce privește asistența la persoanele adulte. Acum sunt două surse de finanțare pe care am depus proiecte și cred eu că o să avem și câștig de cauză pentru că, la ambele surse de finanțare, este necesar ca, pe lângă locuințele protejate, să reabilităm o clădire deja existentă să o facem centru de zi. Și nu știu dacă în Ardeal vor găsi foarte multe clădiri pe care să poată să le reabiliteze... Mai avem deja în portofoliu niște proiecte și, dacă va mai fi nevoie, mai depunem unul. Ce o să fie greu o să fie cu constructorii, dar asta este altceva.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Mulțumesc, domnule director! Noi avem deja proiecte noi pe care le-am și votat, au și trecut, sunt finanțate cele de la Codăești și la Băcești, iar variabila cererilor nu știu cum va fi. E posibil să avem cereri foarte multe sau să nu avem. Domnule Iacob!

Domnul Liviu Iacob

Dacă tot s-a pus în discuție preluarea fostului spital de la Huși, pentru care am acordat 900.000 de lei pentru a întocmi documentația cadastrală, puteți să ne spuneți în ce stadiu se mai află acum?

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Așteptăm răspuns de la Consiliul local, care va trebui să ne dea un răspuns printr-o hotărâre.

Domnul Liviu Iacob

Să înțeleg că, în cazul acesta, colegul dumneavoastră de partid...

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Nu puteți să înțelegeți asta până când nu e pe ordinea de zi și se respinge ... E hotărârea consiliului local de acolo, e vorba de autonomie locală... Noi am făcut o solicitare, așa cum o facem și la Iana. E posibil ca și de la Iana să primim un răspuns pozitiv... Am făcut o solicitare, așa cum spune legiuitorul. Instituția noastră subordonată ne-a făcut o adresă pentru ca noi să facem, printr-o hotărâre de consiliu județean, solicitare la unitatea administrativ-teritorială care deține acel loc, în speță Huși sau Iana.

Așteptăm, în sens invers, hotărârea Consiliu local al comunei Iana, respectiv al municipiului Huși, ca să putem demara lucrurile...

Domnul Liviu Iacob

Domnule vicepreședinte, eu înțelesesem altceva, având în vedere avansul care a fost dat pentru a întocmi documentația cadastrală. Că treburile erau practic deja...

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

E posibil să nu se fi terminat documentația cadastrală. Colegii dumneavoastră din consiliul local vă pot informa în ceea ce privește stadiul hotărârii consiliului local care ne va aduce nouă spațiul necesar.

Domnul Liviu Iacob

După câte am înțeles, domnul primar nici nu a pus în discuție proiectul.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Eu nu am de unde să știu decât dacă văd ordinea de zi. Vorbim de lucruri care trebuie să aibă un parcurs legal. Mulțumesc! Da, domnule Veziteu!

Domnul Gheorghe Veziteu

Domnule vicepreședinte! Spun din capul locului și eu că suntem în acord cu demersurile *Protecției Copilului* privind această optimizare a centrelor pentru că vedem cam ce prevede legea, dar vreau să revin asupra discuției pe care am avut-o în cadrul comisiei de urbanism referitoare la această construcție din comuna Iana. Oamenii au luat-o pe credit în luna ianuarie 2018. Eu aș fi fost curios să știu cum s-a fundamentat acel credit sau acea hotărâre a consiliului local care a aprobat creditul respectiv pentru cumpărarea imobilului. N-aș vrea ca rezolvând noi, județul, o problemă pe linia protecției copilului, pe scurt vorbim așa, să le creăm lor o problemă,

în sensul că oamenii poate, cu acea sumă, eu știu, de 500.000, de 5 miliarde poate cheltuiau și adevărat școala...

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Domnule Veziteu! Ca și consilier județean, coleg cu dumneavoastră, vă spun că autonomia locală nu se discută. Așa cum am discutat în comisie, ați văzut că acest imobil pe care noi îl solicităm, nu este grevat de sarcini. Dumnealor au făcut un împrumut, comunitatea a făcut un împrumut negajând cu acest imobil. Dacă hotărârea Consiliului local al comunei Iana este să ne transmită nouă acest imobil, noi îl vom primi și vom face ceea ce trebuie să facem pentru Direcția de Protecție a Copilului.

Nu vorbim noi, ca și consilieri județeni, de managementul care-l face o comunitate. Aveți acolo consilieri locali, vă rog să vă adresați dumnealor, pentru ca, la rândul lor, în ședință, să aibă discuții și să primiți un răspuns. Nu avem noi dreptul să furnizăm tehnic acest răspuns, de ce au luat dumnealor un credit într-o comunitate, negajând un imobil... Nu putem trage concluzii fără a ne adresa celor care au făcut lucrul acesta. Mulțumesc!

Domnul Gheorghe Veziteu

Vă mulțumesc! Încă o dată vă spun că mi-aș dori ca această poveste să aibă *happy end*. Și din punctul lor de vedere, și din punctul nostru de vedere... Atâta!

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Eu cred că dacă acel imobil, care a stat 20 de ani acolo, va fi reabilitat și în el va exista viață. Fiți siguri că va fi cu *happy end*.

Domnul Liviu Iacob

Domnule vicepreședinte! O întrebare! Acest imobil va fi transferat, cum se transferă de altfel, gratis?

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Dar cum să se transfere altfel?!

Domnul Liviu Iacob

În condițiile în care există o adresă de la Iana care spune că mai au de achitat 5 miliarde, în care se include și comisionul de rambursare anticipată, deci asta presupune că noi vom prelua acest imobil și mascat...

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Dar nu este grevat de sarcini...

Domnul Liviu Iacob

Și mascat, plătit, ca să-și achite ratele. Să-și achite creditul. Eu am rămas surprins de adresa de la Iana.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Iana va fi cea care hotărăște dacă dă imobilul sau nu. Noi nu hotărâm decât să solicităm predarea la inițiativa instituției noastre subordonate.....

Domnul Liviu Iacob

Eu aș propune un amendament: ca transferul să fie gratuit.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Este gratuit!

Domnul Liviu Iacob

Haideți să facem un amendament.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Acest amendament, pe care dumneavoastră ni-l propuneți, nu are treabă cu modul de a transfera sau solicita. Eu ce să solicit? Eu am solicitat prin transfer, care e cu titlu gratuit... Eu nu pot să pun un pleonasm într-o hotărâre de consiliu județean.

Domnul Liviu Iacob

Asta înseamnă că acest proiect de hotărâre e o șmecherie de a achita 5 miliarde de lei.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Ați văzut vreo echilibrare la Iana acum sau vreo rectificare la Iana?

Domnul Liviu Iacob

Ei au cumpărat imobilul prin creditul respectiv ...

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Ați văzut din partea noastră vreo rectificare la Iana?

Domnul Liviu Iacob

După ce va hotărî consiliul local. Deci, hai să o luăm cronologic...

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Așa cum dumneavoastră vă pronunțați, e ca și cum aș fi un infractor. Nu sunt!

Domnul Liviu Iacob

Acest imobil a fost cumpărat conform contractului de vânzare-cumpărare în data de 06.12.2017. Și este în valoare de 510.000 de lei. Deci nu au nici un an de zile de când l-au cumpărat... Au un credit și mai au de achitat încă 500.000 de lei. Și vreți să-mi spuneți că ei vor fi de acord cu un transfer gratuit, rămânând să plătească 500.000 de ron?

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Domnul meu, prin hotărârea de consiliu local vor transfera către noi, cu titlu gratuit, pentru că nu se poate altfel între administrațiile publice locale, acel imobil. Restul e altă discuție...

Domnul Liviu Iacob

Domnule vicepreședinte, haideți să facem amendamentul!

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Nu am cum să fac amendamentul! E un pleonasm ce-mi cereți.

Domnul Liviu Iacob

Asta înseamnă că este o înșelătorie!

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Supun votului...

Domnul Gheorghe Croitoru

Domnule vicepreședinte, am și eu un punct de vedere. Ei au o datorie către bancă și noi avem nevoie de această clădire. Ce mare crimă e, domnule? Supuneți la vot în forma prezentată și, dacă are amendament să-l formuleze, și...

Domnul Liviu Iacob

Să înțeleg că domnul Croitoru are mai multe informații pentru a-l cumpăra. Hotărârea pe care noi o votăm, dacă ați citit-o, spune: *prin transfer*. Transfer înseamnă gratuit. Dacă solicităm transfer gratuit...

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Domnule, noi solicităm transferul unei clădiri. Dacă consiliul local...

Domnul **Liviu Iacob**

Dacă cineva crede că acest transfer este gratuit va fi dezamăgit...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Am discutat această chestiune. Vă rog să supunem votului acest proiect de pe ordinea de zi. Eu vă rog să încetăm! N-aș vrea să ne facem de râs în această ședință.

Domnul **Liviu Iacob**

După părerea mea, este o înșelătorie!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Vă rog să faceți o plângere penală în sensul acesta ca să putem să dăm un răspuns.

*

*Intră în sala de ședință domnul consilier județean Dan-Liviu Cain .
Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 30.*

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și anexa.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 20 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 1 vot “împotrivă” (*Liviu Iacob*).

Abțineri ? 9 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Domnule Iacob, o să vă spun în particular... Modul de gândire al profesiei noastre, a fiecăruia, nu se traduce și în administrația publică locală.

Domnul **Liviu Iacob**

Eu aș înțelege mai mult și mai bine dacă, după părerea mea, se spunea: „Îi cumpărăm!”. Nu era nicio problemă...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu puteam spune așa ceva, nu e conform legii. Domnule Iacob, stați liniștit. A căzut proiectul. Nu a trecut!

Domnul **Liviu Iacob**

Nu e vorba că a trecut sau nu a trecut! E vorba de modalitatea de a ne impune un proiect de hotărâre cu niște chestii ascunse.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Domnule Iacob, încă o dată repet, cu respectul de rigoare, nu traduceți în administrația publică locală profesia fiecăruia. Vă rog frumos!

Cu **20 voturi** „pentru”. nu a fost adoptată hotărârea privind solicitarea transmiterii unui imobil din domeniul public al Comunei Iana în domeniul public al Județului Vaslui.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Prisacaru Dan-Eduard*, secretarul comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă avem discuții la acest proiect pe ordinea de zi? Dacă nu, supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și anexa.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Vreau totuși să fac o precizare: că nu o să putem dezvolta așa județul, tăind câte 20% pentru că nu avem unde să ducem persoanele de la Huși. Mulțumesc!

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Prisacaru Dan-Eduard*, secretarul comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Avem discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre? Nu?!

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6 și articolul 7).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.

*
* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.

Dau cuvântul domnului *Prisacaru Dan-Eduard*, secretarul comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Domnul Prisacaru Dan-Eduard prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Avem discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre? Domnul Veziteu?

Domnul Gheorghe Veziteu

Domnule vicepreședinte, mai întâi un mic comentariu la ultima dumneavoastră aserțiune legat de punctul trecut. Și dumneavoastră ați vrut eventual să-l rețineți de pe ordinea de zi, dacă vă aduceți aminte, deci niște probleme tot au fost... Dar să spunem că o să rezolvăm discuția când o să fie auspicii mai bune și o să fie mai clară situația.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Nu pot să-mi aduc aminte de nimic dacă am stat o oră în comisie și am ajuns la același dialog.

Domnul Gheorghe Veziteu

Ne-am lămurit și noi, și opinia publică. De ce? Chiar dumneavoastră ați spus că ați vrut să-l rețineți.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Dacă era grevat de sarcini, eu îl retrăgeam de pe ordinea de zi. Asta am și spus: îl retrăgeam! Asta am exprimat în comisie.

Domnul Gheorghe Veziteu

Revenind la proiectul nr.7. Ne propuneți prin proiect, domnule vicepreședinte, modificarea statului de funcții și structura organizatorică a consiliului județean. Am remarcat, parcurgând materialul, că la ora actuală există un total de funcții în consiliul județean, de 176, din care 117 ocupate și 59 vacante. Un prim comentariu ar fi, domnule vicepreședinte, că mi se pare cam mult 1/3 din totalul de posturi să fie vacante.

Un alt comentariu: vă aduc aminte că, într-una din ședințele trecute, am solicitat domnului lider al salariaților o clarificare asupra asemănarilor sau diferențelor dintre personalul contractual și personalul funcționar public. Dacă vă uitați în procesul verbal, care este pus pe site-ul instituției noastre, o să vedeți acolo că dumnealui, cumva a explicat diferența dintre contracte, nu dintre funcțiile propriu-zise. Nu ne-am lămurit exact și de aceea aș dori ca, astăzi, poate ne lămurii care este resortul acestei transformări, a nu mai puțin de 5 posturi din personalul contractual în personal funcționar public. Cine ar fi avantajat în cazul acesta? Oamenii sau instituția? Sau poate și oamenii, și instituția? Dacă ne lămurim, poate aflăm și ce impact bugetar are

această transformare a unor cetățeni din persoane cu contact de muncă în persoane cu acord, ca să spun pe scurt așa. Asta este problema. Ar mai fi o întrebare de final, dacă există un aviz prealabil de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici pentru acest demers al dumneavoastră. Mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Toate lucrurile se fac cu avize. Nu discutăm de avize. Doamna Corina Benchea, vă rog!

Doamna **Corina Benchea**

Da, mulțumesc! Vă interesează strict posturile care se transformă din natură contractuală în cele de funcții publică, da? În expunerea de motive a președintelui avem explicația următoare: în conformitate cu prevederile art.111 alin.1 din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarului public, autoritățile și instituțiile publice care au prevăzute în statele de funcții posturi de natură contractuală, care presupun exercitarea unor atribuții dintre cele prevăzute la art. 2 alin.3 din lege, au obligația de a stabili funcții publice prin modificarea calității posturilor cu înștiințarea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici în termen de 10 zile lucrătoare. Activitățile le aveți evidențiate la art.3 alin.2 și nu le mai dau citire... Înștiințarea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici am făcut-o și, având în vedere prevederile de mai sus și analiza atribuțiilor cuprinse în fișele posturilor în regim contractual din actuala structură a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui, am ajuns la propunerea modificării statului de funcții prin transformarea posturilor propuse. Deci posturile pe care le propunem pentru transformare, colegii noștri îndeplinesc atribuții de prerogativă publică. Fiecare director sau șef de compartiment ne-a solicitat în baza unor referate, le-a completat fișa postului cu atribuții privind prerogative de putere publică și, în condițiile acestea, am propus transformarea posturilor.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Ca să înțelegem: sunt aceleași persoane care nu vor mai fi contractuali și vor fi funcționari publici.

Doamna **Corina Benchea**

Exact! Este vorba despre aceiași oameni.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Câștigă ceva la bani?

Doamna **Corina Benchea**

Sunt unii colegi care chiar pierd la salariu, să știți!

Domnul **Gheorghe Veziteu**:

De asta am pus întrebarea.

Doamna **Corina Benchea**

Faptul că au atribuții de prerogativă de putere publică ne obligă să transformăm postul.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Am înțeles! Doar o ultimă nelămurire. Mergând pe această logică am putea să nu mai avem nicio persoană cu contract și să-i avem pe toți funcționari publici ?

Doamna **Corina Benchea**

Nu! Avem în continuare posturi doar de natură contractuală.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Am înțeles! Și ca impact bugetar ați făcut un calcul așa?

Doamna **Corina Benchea**

Sunt alocările bugetare, deci îndeplinim condiția.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Doar impactul! Cheltuim mai mult sau facem economii? Asta-i ideea.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Domnule Veziteu, am cazul urbanismului. Am un coleg care pregătește documentele. El ar și putea semna din documente dacă are prerogativă de funcție publică. Dacă nu, dă numai rabat. Și eu nu pot să am randament cu el și să pot să fac lucrurile în timp real. Cum să fac...

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Quod erat demonstrandum ! Mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc tare mult!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule vicepreședinte! Să înțeleg că aceleași persoane vor avea aceleași atribuții, nu?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Da, dar vor avea prerogativa de a semna, de a putea să meargă până la capăt cu documentele.

Domnul **Liviu Iacob**

Am înțeles! Înseamnă că vor da examen, nu?

Doamna **Corina Benchea**

Nu, prin efectul legii.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Deci ne-am înțeles? Pot să supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi?

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10 și articolul 11) și anexe (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind modificarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind înființarea Centrului de Îngrijire și Asistență Bârlad în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

dețeni, de multe ori să știți că sunt

1. Plăcintă Gabriela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Prisacaru Dan-Eduard*, secretarul comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.
Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Avem discuții? Domnul director? Vreți să mai adăugați ceva?

Domnul **Ionel Armeanu-Stefănică**

Doar că centrul are 40 de locuri. Funcționează în cadrul aceleași scheme de personal pe care am avut-o. În momentul în care am început repararea centrului personalul era distribuit pe alte centre de servicii copii. Și acum a revenit fiecare pe posturile lui.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc tare mult! Doamna Timofte, vă rog!

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Îmi pare bine că a venit Bârladul în discuție. Și chiar am să rog pe colegii mei din Bârlad să mă urmărească puțin. Deci când am aprobat proiectul cu apă, canalizare și toate celelalte, au fost cuprinse Vaslui, Huși, Bârlad și Negrești. În principiu, proiectul ar fi trebuit să înceapă în același timp. Care este situația acum? Situația este următoarea: am discutat cu primarul de la Huși și cu domnul director Beșleagă de la Aquavas. Domnule vicepreședinte, chiar am vrut să vă rog să-l invitați pe domnul Beșleagă la ședința următoare. Și am să vă spun și de ce ...

Deci situația se prezintă în felul următor: cu toate că Bârladul a fost primul care și-a achitat cota-parte, ca să spun așa, la Vaslui s-a semnat contractul pe 19, cred că la Huși urmează să se semneze pe 1 sau 3 octombrie, luna viitoare, la Bârlad, cererea noastră este depusă la Agenția Națională ...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Este blocat!

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Este blocat! Acum să vă povestesc ce s-a întâmplat la această agenție. În această agenție lucrarea a fost depusă în 2016. Din 2016 și până acum au fost depuse 30 de cereri, de corespondență, dacă aia e legală sau nu e legală... În doi ani, 30 de cereri! Ultima a fost depusă pe 30 septembrie. Eu vă spun că asta e situația și, știind că Aquavas-ul este responsabil cu implementarea proiectului, am dat telefon domnului director Beșleagă, să-l întreb care este situația. De ce s-a întâmplat așa la Huși și la Vaslui, iar la Bârlad, nu?! Răspunsul dumnealui a fost următorul: „Păi, doamnă, știți cum e aicea? Ca la jocurile de noroc“. Dacă iese, iese, dacă nu, nu! Adică eu așa propune să ne apucăm de barbut! Ce să mai discutăm? Dar nici răspunsul unui director de la o instituție subordonată, chiar dacă a fost o glumă, nici nu știu ce fel de glumă... Și știți care e problema?! Nici nu putem asfalta străzile pe care urmează să se facă treaba asta. Deci stăm într-o așteptare pe care nu mi-o explic... Și dacă dumnealui era aici poate ne explica ...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Dacă solicitați să vină neavând pe ordinea de zi un proiect cu apa, ar fi venit. Vreau să vă spun că e un om de bună credință. După 30 de tot felul de documente care s-au trimis la ANAP, ANAP-ul este suveran în ceea ce privește achizițiile. Urmează ca domnul Beșleagă să meargă în audiență la directorul ANAP pentru că există un ordin care a și scos termenele. Având atâtea lucrări de controlat

ANAP-ul a și scos termenele alea de 30 de zile și așa mai departe... În perioada următoare va merge la ANAP ca să vadă exact cum stau lucrurile.

Cei de la ADR au fost la Aquavas săptămâna asta, cei de la Autoritatea de Management, și au sugerat să mergem în audiență la ANAP să vedem cum descălcim lucrarea. Este adevărat că la Vaslui am semnat pe 19, urmează și Huși, și Negrești, și că Bârladul a rămas, dar nu este o chestiune în care nu ne dorim să se întâmple lucrurile. O să mergem și o să facem și chestiunea asta de audiență... și să ajungem cu proiectul în linie dreaptă. El fiind o fazare pe POIM ne-am dori să și terminăm lucrurile astea.

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Tare aș fi eu curioasă să știu cine e salariatul care a făcut atâta corespondență. Domnule, te dau afară și aflu care e situația...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Păi nu, el face corespondență la ceea ce-i cere ANAP-ul, nu face corespondență că vrea el.

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

La cererea lui!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Păi nu poate el să nu facă cerere că nu-i dă răspuns multă vreme.

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Păi înseamnă că el a întrebat, nu ANAP-ul! Asta diferă!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

ANAP-ul îți dă un ok ca să mergi mai departe.

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

În fine, asta o să discutăm. Am înțeles.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Dacă vrea să mă ajute domnul Manolache...

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Cert este un lucru, că la Bârlad nu s-a întâmplat lucrul acesta.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Puteți să-i explicați puțin cum este cu ANAP-ul?

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Nu asta este important, domnule vicepreșeinte!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Dar de asta vrem să se meargă în audiență!

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Și cum Dumnezeu la Vaslui și la Huși nu s-a întâmplat cu ANAP-ul și la Bârlad s-a întâmplat?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Păi, dacă așa a sesizat ANAP-ul, eu nu lucrez acolo...

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Dumneavoastră categoric că nu lucrați la ANAP. Problema e că lucrați cu salariații Aquavas-ului și ...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu lucrează nici ei la ANAP, doamna Timofte!

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Presupun că lucrează ca proștii dacă au blocat... Vă întreb altceva: de ce a trebuit să întrebe de 32 de ori, înseamnă că omul acela a făcut de 30 de ori greșeli în lucrare...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu, de fiecare dată a trebuit un alt răspuns. În funcție de cum se pun întrebările, de cel care verifică chestiunile alea, colegii noștri de la achiziții răspund în fiecare zi la lucrurile astea. Primesc ok-ul și merg mai departe.

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Eu susțin că aici este și vina Aquavas-ului.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu v-am contrazis în ceea ce privește chestiunea aceasta. Eu v-am spus care este rolul ANAP-ului ...

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

De asta am și ridicat problema.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Vă mulțumesc, doamna Timofte! Dacă mai sunt discuții pe seama acestui proiect de hotărâre? Dacă nu, supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7 și articolul 8) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind înființarea Centrului de Îngrijire și Asistență Bârlad în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.**

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 140/2018 privind propunerea de numire a candidaților pentru funcțiile de membri ai Consiliului de Administrație al Societății “Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” CRAV S.A.

Dau cuvântul domnului *Prisacaru Dan-Eduard*, secretarul comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Domnul Prisacaru Dan-Eduard prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Avem discuții?

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule vicepreședinte! De la ultima ședință am învățat o lecție și anume că, dacă vreau să propun un proiect să fie corectat când e afectat de o greșeală, trebuie să vin lângă dumneavoastră să vă șoptesc la ureche!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu, nu! Mi-ați arătat tableta! Nu umblați cu chestiunile astea. Nu întindeți coarda! Suntem la consiliul județean, cel mai înalt for al administrației publice locale.

Domnul **Liviu Iacob**

Eu vreau să trag un semnal de alarmă. Chiar dacă propunerile sunt făcute de membrii Partidului Național Liberal, consilieri județeni, de multe ori să știți că sunt pertinente și ar trebui băgate în seamă.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Le-am și băgat în seamă!

Domnul **Liviu Iacob**

Am învățat că trebuie să vă șoptesc la ureche.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mi-ați arătat cu tableta! Nu umblați cu chestiunile astea că nu fac deliciul nici măcar colegilor din presă care știu despre ce este vorba... Dacă aveți pe acest proiect de hotărâre ceva de spus...

Domnul **Liviu Iacob**

Nu, domnule vicepreședinte, de data asta e ok!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Vă mulțumesc tare mult! Înseamnă că am învățat împreună câte ceva.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II, articolul III și articolul IV).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 140/2018 privind propunerea de numire a candidaților pentru funcțiile de membri ai Consiliului de Administrație al Societății “Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” CRAV S.A.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui de către domnul VIERU IULIAN.

Dau cuvântul domnului *Prisacaru Dan-Eduard*, secretarul comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Domnul Prisacaru Dan-Eduard prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Fac precizarea că a mai avut loc un examen și tot nu a venit nimeni. Așa că iar o să dăm prelungire la această funcție. Dacă mai avem alte comentarii la acest proiect. Dacă nu, vă supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa** .

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui de către domnul **VIERU IULIAN**.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

După cum spuneam la începutul ședinței, proiectul de hotărâre aflat la punctul 11 pe ordinea de zi, este cu privire la persoane, pentru adoptarea căruia, vom utiliza votul secret.

Voi solicita avizul comisiei de specialitate, vom formula propunerile, iar pentru mai multă operativitate, pe parcursul derulării procedurii de vot, vom trece la dezbateră proiectului de hotărâre aflat la punctul 12 pe ordinea de zi.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliile de administrație ale Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui și ale unităților de învățământ special de stat finanțate de la bugetul local al județului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Prisacaru Dan-Eduard*, secretarul comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Având în vedere că unitățile de învățământ special de stat finanțate de la bugetul local al județului Vaslui solicită desemnarea reprezentanților consiliului județean în consiliile de administrație ale acestora, vă propun ca în consiliile de administrație mai sus enunțate să fie desemnate aceleași persoane ca și anul trecut, respectiv:

- domnii *Sîrbu Florin și Puf Vasile* - Centrul Școlar de Educație Incluzivă “*Elisabeta Polihroniade*” Vaslui;

- doamna *Onu Maria* - Centrul Școlar de Educație Incluzivă “*Constantin Pufan*” Vaslui;

- domnul *Ciovcicu Costel-Cătălin* - Centrul Școlar de Educație Incluzivă, oraș Negrești;

- domnii *Căciulă Mădălin-Claudiu și Brănci Gigi* - Școala Profesională Specială “*Sfânta Ecaterina*” Huși;

- domnul **Caragață Valeriu** - Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Dar domnul Sîrbu mai este consilier?!

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Nu are la bază ideea de a fi neapărat consilier. Nici domnul Caragață, care este administratorul nostru public, nu este consilier județean.

Domnul **Valeriu Caragață**

Dacă-mi permiteți, am primit această propunere în perioada când am îndeplinit și eu această calitate, timp de patru luni, și s-a perpetuat.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Dacă sunt alte propuneri?! Dacă nu, se va trece la redactarea buletinelor de vot.

Potrivit prevederilor art. 48 alin. (7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și întreprindă atribuțiunile.

Vă prezint **procedura de vot**: consilierul votează „*pentru*”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și „*contra*”, barând numele și prenumele persoanei.

*

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea dezmembrării terenului care aparține domeniului public al Județului Vaslui, cu numărul cadastral 81374.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Prisacaru Dan-Eduard*, secretarul comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Domnul Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, puteți să ne prezentați proiectul de hotărâre, să ne spuneți de ce am ajuns cu el aici?

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Facem o rectificare a ceea ce am votat în trecut, pentru că nu beneficiem de o sală de sport.

Domnul **Liviu Iacob**

În trecut când?!

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

În trecut tot în mandatul acesta. Și atunci dezmembrăm din trei în două. Este o greșeală pe care o reparăm acum, ca să putem să mergem cu documentele la CNI și să avem sala de sport.

Doamna Mihaela-Simona Polak

Sigur că vom vota, că trebuie făcut acest lucru, dar așa, ca o discuție, de câte ori îi spunem domnului președinte Buzatu: “Dar de unde știm noi ...?”, ne răspundea: “Specialiștii ne-au spus, înseamnă că este bun!”.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Am fost la notar, ni s-a spus că trebuie să facem rectificarea aceasta, a fost și domnul Irimia invitat aici, la noi, ca să ne explice dacă putem să facem lucrurile acestea, ca să putem să fim în regulă cu CNI.

O să supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre sau îl supun după ce votăm? L-am discutat. Vă mulțumesc!

* **EXERCITAREA VOTULUI** *

*

* *

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri județeni Mădălin – Claudiu Căciulă și Ciprian-Cătălin Dogaru.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 28.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Dau cuvântul domnului consilier Braniște Sorin pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret **pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliile de administrație ale Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui și ale unităților de învățământ special de stat finanțate de la bugetul local al județului Vaslui.**

*

Domnul consilier Sorin Braniște prezintă procesul-verbal cu rezultatul votului secret, astfel:

- domnul *Sîrbu Florin* a întrunit 22 voturi “pentru” și 8 voturi “contra” și domnul *Puf Vasile* a întrunit 27 voturi “pentru” și 3 voturi “contra”, la Centrul Școlar de Educație Incluzivă “Elisabeta Polihroniade” Vaslui;
- doamna *Onu Maria* a întrunit 27 voturi “pentru” și 3 voturi “contra”, la Centrul Școlar de Educație Incluzivă “Constantin Pufan” Vaslui;
- domnul *Ciovcicu Costel-Cătălin* a întrunit 26 voturi “pentru” și 4 voturi “contra”, la Centrul Școlar de Educație Incluzivă, oraș Negrești;
- domnul *Căciulă Mădălin-Claudiu* a întrunit 26 voturi “pentru” și 4 voturi “contra” și domnul *Brănci Gigi* a întrunit 26 voturi “pentru” și 4 voturi “contra”, la Școala Profesională Specială “Sfânta Ecaterina” Huși;

- domnul *Caragață Valeriu* a întrunit 27 voturi „pentru” și 3 voturi „contra”, la Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc domnului consilier! Vreau să supun votului dumneavoastră acest proiect de hotărâre, după care mă întorc la celălalt proiect de hotărâre.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliile de administrație ale Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui și ale unităților de învățământ special de stat finanțate de la bugetul local al județului Vaslui.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și anexe (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4 și anexa 5).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliile de administrație ale Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui și ale unităților de învățământ special de stat finanțate de la bugetul local al județului Vaslui.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Ne întoarcem la punctul doisprezece pe care l-am dezbătut și îl supunem votului dumneavoastră pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și anexa.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind aprobarea dezmembrării terenului care aparține domeniului public al Județului Vaslui, cu numărul cadastral 81374.

Dacă mai există vreun consilier care vrea să adauge câte ceva la această sedință?! Dacă nu, voi adăuga eu la sfârșit. Până atunci, dau cuvântul domnului subprefect pentru a spune câteva cuvinte. Vă mulțumesc!

Domnul **Mircea Gologan**

Mulțumesc, domnule președinte! Dați-mi voie să vă salut și să vă spun, ca de fiecare dată, că este o onoare să mă aflu în fața dumneavoastră. Sunteți aleșii cetățenilor din județul Vaslui, sunteți cei care aveți grijă ca lucrurile în județul Vaslui să funcționeze cum trebuie și atunci prezența reprezentanților Instituției Prefectului – Județul Vaslui este mai mult decât o obligație, este o chestiune de la sine înțeleasă. Avem o relație foarte bună cu consiliul județean.

Vreau să vă spun că în aceste zile suntem toți implicați în organizarea referendumului pentru modificarea Constituției și, dacă aveți întrebări, vă stau la dispoziție.

*



Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc și eu! Ce aș vrea eu să mai adaug, pe lângă faptul că mai avem și referendum, consiliul județean, prin Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui, are un eveniment în acest an, așa cum are în fiecare an, o dată *Festivalul Hora din străbuni*, anul acesta *Festivalul Constantin Tănase*. De pe data de 30 septembrie 2018 până pe data de 7 octombrie 2018 se va desfășura în municipiul Vaslui *Festivalul Constantin Tănase*. Sper să fim cu toții prezenți și să fie o ediție cu care să ne mândrim la final.

Dacă nu mai avem alte puncte de vedere, declar închise lucrările ședinței Consiliului Județean Vaslui.

Ora 18⁰⁰

VICEPREȘEDINTE,
Ciprian-Ionuț Trifan



Secretarul județului Vaslui,
Diana-Elena Ursulescu



Întocmit,
Consilier **Andronic Marilena**
Consilier **Arcăleanu Cristina**

