

PROCES - VERBAL
*încheiat astăzi, 29 martie 2018, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Vaslui*

ORA 16,00

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând:

**DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,**

Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție participă la lucrări un număr de 32 consilieri, ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului - Județul Vaslui participă domnul subprefect Mircea Gologan.

Ca invitați iau parte:

- doamna **Lelia Croitoru**, director medical, Spitalul Județean de Urgență Vaslui;
- domnul **Ioan Buruiană**, director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;
- domnul **Gelu-Voicu Bichineț**, director, Biblioteca Județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui;
- domnul **Lucian-Valentin Onciu**, director, Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui;
- domnul **Mircea Mamalaucă**, director, Muzeul “Vasile Pârvan” Bârlad;
- domnul **Vieru Iulian**, director executiv, Serviciul Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui;
- domnul **Romeo Bodroghină**, contabil - șef, Centrul de Asistență Medico-Socială Băcești;
- domnul **Gabriel Leuștean**, director, Centrul de Asistență Medico-Socială Codăești.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Prezintă plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Țiru Ilie;
2. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Pricop Ghiorghe;
3. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Vaslui;
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2018;
5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2018;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Extindere Unitate de Primiri Urgențe și Realizare Heliport”;
7. Proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu cu destinația de cabinet medical, aflat în domeniul public al Județului Vaslui și în administrarea Centrului de Asistență Medico-Socială Codăești;
8. Proiectul de hotărâre privind aprobarea concesiunii, prin licitație publică, a cinci spații cu destinația de cabinete medicale și a unei magazii, aflate în domeniul privat al Județului Vaslui și în administrarea consiliului județean;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării a trei imobile – apartamente cu destinația de locuințe de serviciu pentru Spitalul Județean de Urgență Vaslui;
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 24/1999 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui;
11. Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru traseul 042 Vaslui - Negrești - Șofronești cuprins în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2013 – 2019, în județul Vaslui, cu modificările și completările ulterioare;
12. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului „Vasile Pârvan” Bîrlad;
13. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui;
14. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui;
15. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bîrlad, Huși și orașul Negrești – județul Vaslui;
16. Proiect de hotărâre pentru modificarea alineatelor 1 și 25 ale art.18 din Actul constitutiv al Societății “Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” - CRAV;
17. Proiect de hotărâre privind implementarea măsurilor dispuse de legislația specifică privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice la Societatea “Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” – CRAV S.A.;
18. Raport cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor Consiliului Județean Vaslui în anul 2017;
19. Raport de activitate al Consiliului Județean Vaslui pe anul 2017;

20. Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Vaslui pentru perioada 01.01.2017-31.12.2017.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă propun **suplimentarea ordinii de zi** cu următoarele puncte:

21. *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.15/2014 privind însușirea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Reparații capitale și refuncționalizare Casa Armatei Vaslui – Centru cultural județean multifuncțional", cu modificările ulterioare;*

22. *Proiect de hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al Județului Vaslui în domeniul public al Comunei Fălciu, Județul Vaslui;*

23. *Proiect de hotărâre pentru modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Vaslui privind modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui;*

24. *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 95/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vaslui, cu modificările ulterioare.*

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Înainte de a supune votului dumneavoastră aceste proiecte de hotărâri, vreau să știu dacă mai dorește cineva să intervină?!

Domnul **Ciovcicu Costel-Cătălin**

Ținând cont că domnul Țiru Ilie, care a fost colegul nostru, a decedat și a plecat dintre noi, cred că ar fi frumos să ținem un moment de reculegere pentru el, înainte de ședință, dacă sunteți de acord.

*

Moment de reculegere în memoria domnului Țiru Ilie.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Supun votului suplimentarea ordinii de zi.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Înainte de a aproba ordinea de zi, vă propun ca proiectele de hotărâri aflate la punctele 21, 22, 23 și 24 pe ordinea de zi să fie dezbătute înainte de proiectul de hotărâre aflat la punctul 17 pe ordinea de zi, acesta fiind cu vot secret.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, propunerea a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu sunt, **supun votului dumneavoastră proiectul ordinii de zi**, cu modificările și completările aprobate.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** ordinea de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, **sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

* *

În ceea ce privește modalitatea de vot, vă propun să folosim votul deschis, prin ridicarea mâinii, **cu excepția** proiectului de hotărâre de la **punctul 17**, la care vom utiliza votul secret în ceea ce privește desemnarea persoanelor care fac parte din Comisia de evaluare, potrivit prevederilor art.45 alin.(5) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri, cu excepția proiectului de hotărâre de la **punctul 17**.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 4 și 5 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (17) și a proiectelor de hotărâri de la punctele 7, 8, 9, 10, 22 și 23 pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție (22), potrivit prevederilor art. 45 alin. (1)-(3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

Conform art. 42 alin. (5) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție **procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 27 februarie 2018**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că, în cadrul ședinței, aveți posibilitatea să contestați conținutul acestuia și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din 27 februarie 2018**.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi**, a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 27 februarie 2018.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind **constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Țîru Ilie**.

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre*.

Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Țiru Ilie.**

Stimați colegi, acest act consemnează dispariția și pentru noi, și pentru consiliul județean, a domnului Ilie Țiru, care a avut o experiență îndelungată de consilier județean, de reprezentant, în același timp, al populației romilor din județul nostru.

După cum știți, a fost un coleg exemplar, atât prin comportament, cât și prin manifestările pe care le-a avut de-a lungul anilor în care a reprezentat comunitatea și pe cei care l-au ales în rândurile consiliului județean.

Am păstrat în memoria sa un moment de reculegere. Cu toții, evident, potrivit opțiunii fiecăruia, va trebui în viitor să avem grijă ca acest segment al populației să fie reprezentat prin propunerile pe care le vom face pentru listele de consilieri. Noi avem în județul Vaslui un număr record de consilieri care sunt membri ai etniei rome și lucrul acesta, acolo, în comunitățile de romi în care au fost aleși, a fost de bun augur, pentru că sunt oameni al căror prestigiu este recunoscut. Sunt oameni care au putut să aducă în fața autorității locale problemele comunității în care s-au născut și în care trăiesc.

Dumnezeu să-l odihnească în pace și noi să ne amintim tot ceea ce a fost de-a lungul timpului și întreaga sa activitate și, dacă este posibil, aceia care vor urma să urmeze acest exemplu.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Pricop Ghiorghe.

Domnule vicepreședinte Trifan, preluați, vă rog, conducerea ședinței!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** – vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui

Dau cuvântul președintelui comisiei de validare, **domnului Galiță Alexandru-Adrian**, pentru a prezenta procesul-verbal cu privire la validarea mandatului consilierului supleant, precum și **doamnei Steimberg Eugenia**, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Domnul Galiță Alexandru-Adrian dă citire procesului-verbal cu privire la validarea mandatului consilierului supleant, concluzionând că domnul Pricop Ghiorghe îndeplinește condițiile pentru a fi validat în funcția de consilier județean.

Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Neavând discuții, permiteți-mi să supun votului dumneavoastră adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Pricop Ghiorghe.**

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

În continuare, îl invit pe domnul Pricop Ghiorghe să se prezinte la masa pe care se află un exemplar din Constituție și Biblie pentru a depune Jurământul.

Rog ca doamnele și domnii consilieri și invitați să se ridice în picioare.

*

Domnul Pricop Ghiorghe depune jurământul.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Acum suntem în echipă completă, 33 de consilieri din 33. Putem trece la următorul punct de pe ordinea de zi.

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Vaslui.

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Neavând discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea componenței nominale a unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Vaslui.**

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2018.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.
Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Dogaru Ciprian-Cătălin.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 32.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12 și articolul 13) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7, anexa 7/1, anexa 7/2, anexa 7/3, anexa 8 și anexa 8a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind rectificarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2018.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2018.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Neavând discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8 și articolul 9) și

anexe (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 4a, anexa 4b, anexa 4c, anexa 5, anexa 5a, anexa 5b, anexa 6, anexa 6a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind rectificarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2018.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Extindere Unitate de Primiri Urgențe și Realizare Heliport”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și **anexe** (anexa 1, anexa 2 și anexa 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Extindere Unitate de Primiri Urgențe și Realizare Heliport”.

*

Revine în sala de ședință domnul consilier județean Dogaru Ciprian-Cătălin.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 33.

*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu cu destinația de cabinet medical, aflat în domeniul public al Județului Vaslui și în administrarea Centrului de Asistență Medico-Socială Codăești.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Întrebări?! Discuții?! Neavând discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și anexa.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 23 voturi „pentru”.

Împotrivă? 10 voturi “împotrivă” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu cu destinația de cabinet medical, aflat în domeniul public al Județului Vaslui și în administrarea Centrului de Asistență Medico-Socială Codăești.

Domnul Veziteu Gheorghe

Domnule președinte, nu au intervenit modificări nici în proiect, nici în poziția noastră față de ședința trecută! Prea repede supuneți votului!

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Am luat la cunoștință!

Domnul Dumitru Buzatu

Ideea este că nu au intervenit modificări în poziția noastră de a da un sprijin comunității locale din Codăești, prin închirierea unui spațiu pentru un medic stomatolog care să presteze servicii pentru comunitatea respectivă.

Dacă cineva dorește și am să vă rog, domnule Trifan, să întrebați de fiecare dată dacă cineva are ceva de spus sau dacă sunt lucruri care urmează să fie lămurite, putem să discutăm încă, pe tema aceasta, gândindu-ne la faptul că poate încă nu au fost exprimate toate punctele de vedere.

Domnule Veziteu, dacă doriți să luați cuvântul, puteți să vă exprimați în acest moment!

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Are cuvântul domnul Iacob!

Domnul Liviu Iacob

Eu cred că trecem prea repede peste aceste proiecte de hotărâri în sensul că inițiatorul proiectelor de hotărâri trebuie să le prezinte pe scurt! Așa este regulamentul, așa este legea! În ședință trebuie să se prezinte pe scurt proiectul de hotărâre al inițiatorului. Este o reglementare votată de noi. Și atunci nu ne mai ia valul, adică nu ești atent și treci un proiect de hotărâre în care cineva poate vrea să spună ceva. Ar trebui prezentat pe scurt ce urmărește proiectul de hotărâre și care este oportunitatea...

Domnul Dumitru Buzatu

Am să-l rog pe domnul vicepreședinte Trifan să conducă ședința pentru că am câteva comunicări de făcut la Ministerul Dezvoltării.

Domnule Iacob, nu e nicio problemă, însă trebuie să facem cumva, într-un fel, reglementabil... Noi am votat cu toții puțin mai înainte, poate că ne-a intrat și în obișnuință să facem treaba aceasta la început, că nu mai prezentăm proiectele de hotărâri! Ar trebui să găsim o soluție, pentru că ne ia foarte mult timp și știți majoritatea despre ce este vorba în proiectele de hotărâri. Soluție ar fi ca, atunci când supunem la vot această propunere, să intervenim și, începând de data viitoare, am să intervin și eu și am să întreb care dintre proiectele de hotărâri doriți să fie prezentate. O să mergem tot așa, din economie de timp, dar cu precizarea că proiectele de hotărâri de la punctele 1, 5, 7 și 9, de exemplu, să fie prezentate de către inițiator. Ar fi o soluție pentru toată lumea și pentru celeritatea desfășurării ședințelor noastre. Poate sunt oameni care ar dori să întrebe ceva pe inițiator, să facă un dialog cu el sau să propună îmbunătățirea proiectului respectiv.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Mulțumesc pentru precizări. Domnul Veziteu!

Domnul Gheorghe Veziteu

Domnule președinte, stimați colegi! După cum ați văzut, noi am vrut să evităm să rediscutăm problemele pe care le-am expus ședința trecută, tot din dorința de a face economie de timp. Nu are sens să mai revenim, de exemplu, asupra faptului că raportul de evaluare pe care ni l-ați prezentat îl apreciem ca fiind incorect, deoarece s-au comparat spații de depozitare cu un alt tip de imobil cum este spațiul de la Codăești. Nu are rost să mai spun că, pentru spațiile de depozitare aduse în discuție, spre comparație, s-a stabilit că ar avea prețul de închiriere de 2 Euro/mp. Am venit să propunem pentru închirierea aceluia spațiu 0,5 Euro/mp. Deci, nici din punct de vedere științific, nici din punct de vedere procedural, nu a fost corect în opinia noastră.

Ca o concluzie: nu are rost să revenim la acele discuții. Desigur, noi am dori ca acolo să se desfășoare ceva în folosul comunității, dar am vrea să se desfășoare după toate regulile, în condițiile și standardele de medicină civilizată. De exemplu, în comparație cu cabinetele din Vaslui, despre care am făcut vorbire data trecută și care urmează să fie discutate în proiectul de hotărâre următor, există acea dorință sau necesitate ca oamenii să continue acolo, pentru că au făcut investiții.

Mă gândesc, de exemplu, cum poate să-și desfășoare activitatea un medic care închiriaza numai pentru 1 an, un spațiu? El are condițiile să practice medicina, după toate standardele, acolo? Iată câte exemple sunt! Nu așa fi vrut să discut problema aceasta, am fi vrut să votăm, iar pe dumneavoastră vă rog să fiți atenți la modul în care noi ne exprimăm votul care este liber, corect și obiectiv. Vă mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule consilier, nici eu nu aş fi vrut să intervin dacă nu ar fi fost câteva chestiuni de exprimare asupra cărora cred că veţi mai reflecta. Raportul de evaluare este corect, credem noi, așa susținem noi, că nu sunteți posesorul științei absolute și ați dictat acum! Noi am apelat pentru evaluare la cei care se pricep la evaluările acestea și dumneavoastră credeți că ea nu prea ar fi corectă!

În al doilea rând, acolo este vorba despre un spațiu aflat în localitatea Codăești. În acel spațiu s-au mai prestat asemenea servicii și în trecut, iar durata de închiriere este de 1 an de zile, după care vom scoate din nou la închiriere spațiul respectiv.

În al treilea rând, nu știu cum este mai bine, poate o să ne precizați dumneavoastră: să existe un prestator din acesta, de servicii, pentru cazurile care sunt acolo, sau mai bine să nu existe deloc? Nu e vorba de cabinetele medicale din Policlinica noastră Stomatologică, ci de un spațiu neutilizat de către noi în vreun scop și pe care dorim să-l închiriem unui profesionist care vrea să presteze un serviciu pentru populație. Eu zic că apropierea de populația respectivă este un lucru pozitiv. Acum, e posibil să nu fie așa, dar trebuie să vorbim cu dânsul, să administreze tratamentele care trebuie și multe alte aspecte pe care trebuie să le luăm în considerare.

Ținând cont de toate lucrurile acestea, nu știu dacă veți accepta, dar v-aș propune să folosim o formulă mai acceptabilă: “ni se pare că prețul este prea mare” sau “noi considerăm”. Mi se pare o exprimare acceptabilă de care majoritatea consilierilor o să țină cont atunci când se va supune la vot acest proiect de hotărâre. Mulțumesc tare mult!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Eu am folosit sintagma “în opinia noastră”!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumim pentru precizări, domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Domnule președinte, putem să vedem și noi cabinetul la fața locului? Avem dreptul?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Sigur, fiecare om are dreptul să circule în spațiul european!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule consilier, eu nu am niciun fel de calitate să vă opresc să vedeți spațiul respectiv, însă nu pot eu să vi-l arăt! Dacă vreți să mergeți să vedeți, să evaluați la fața locului, nu e nicio problemă pentru oricare dintre consilieri. Unitatea respectivă, Centrul medico-social Codăești, după cum știți, și eu voi continua să spun lucrul acesta, ne aparține nouă, tuturor, și nu majorității din consiliul acesta, ci tuturor consilierilor, iar măsurile care au fost luate, cu mici excepții, au aparținut prin vot tuturor consilierilor, ceea ce arată faptul că este o problemă importantă pentru noi și justifică interesul comunității respective pentru acest tip de serviciu.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumim pentru precizări!

*

* *

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea concesiunii, prin licitație publică, a cinci spații cu destinația de cabinete medicale și a unei magazii, aflate în domeniul privat al Județului Vaslui și în administrarea consiliului județean.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Domnul Veziteu, vă rog!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Spun din capul locului că noi, în ședința trecută, am precizat faptul că am dori ca perioada de concesiune să fie una mai scurtă. Nu am reproșat niciun alt defect al acelor spații sau al acestui demers pe care-l facem noi, nimic altceva. Ni s-a părut că 15 ani plus încă 7,6 ani ar fi foarte mult, adică 22,6 ani pentru acordarea acestei concesiuni. Repet, încă o dată, că ne-am gândit că pot veni și alți oameni, de exemplu medici mai tineri, care ar avea și ei nevoie de un sprijin atunci când sunt la începutul carierei. Am vorbit cu mai mulți medici, chiar și specialiști în domeniu, și oamenii știu și știe toată lumea că totuși, medicii sunt crema societății și au condiții foarte bune de viață de la un anumit interval de timp de când practică această profesiune.

Deci, în sensul acesta este demersul nostru, cel pe care l-am făcut și atunci, și pe care îl susținem și acum. Ne-am dori ca perioada aceasta să fie mai restrânsă. Atât doar. Mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Mulțumesc tare mult! Având în vedere că noi am dat explicații la acest proiect de hotărâre ședința trecută, permiteți-mi să supun votului adoptarea acestuia.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8 și articolul 9) și anexe (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7, anexa 8, anexa 9 și anexa 10).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 23 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 10 voturi “împotrivă” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Jacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea concesiunii, prin licitație publică, a cinci spații cu destinația de cabinete medicale și a unei magazii, aflate în domeniul privat al Județului Vaslui și în administrarea consiliului județean.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea cumpărării a trei imobile – apartamente cu destinația de locuințe de serviciu pentru Spitalul Județean de Urgență Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Doamna Polak!

Doamna **Mihaela - Simona Polak**

Știu că de-a lungul timpului au mai fost cumpărate niște apartamente. Poate facem un exercițiu de memorie să ne spuneți și nouă câte apartamente au fost cumpărate, din 2015 sau 2016, și dacă ele sunt ocupate în totalitate la acest moment de către medici.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan**

Doamna dr. Lelia Croitoru, vă rog!

Doamna **Mihaela - Simona Polak**

Aș dori să mai precizez un lucru. Înțeleg că la nivelul Consiliului Local Vaslui sunt multe locuințe sociale, apartamente în blocuri. Nu ar putea fi folosite și o parte din acestea dacă ar fi reamenajate și dacă sunt libere?

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan**

Despre ce apartamente vorbim?!

Doamna **Mihaela - Simona Polak**

Vorbesc despre apartamentele de la Locativa. Întreb, eu nu știu!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă ar fi să vă ironizez, ar fi că vom putea face treaba aceasta imediat după ce vom prelua și conducerea Consiliului Local Vaslui...

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte... Întâmplător, sunt administratorul judiciar al Locativa. Există chiar un apartament în perioada din care a intrat în insolvență pe care l-am amenajat pentru un cadru medical și predat către spitalul județean. Celelalte apartamente, la ora aceasta, sunt ocupate. Facem demersuri de a strânge toată chiria de la locatari, iar acolo unde sunt rău platnici, facem demersuri de a-i evacua. În condițiile în care apar unele apartamente libere, consiliul județean poate să facă un demers, nu către mine, ci către Consiliul Local Vaslui, să solicite apartamentele respective.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Potrivit atribuțiilor noastre, noi am inițiat programul acesta de cumpărare a locuințelor pentru a stabiliza medicii. Conform algoritmului pe care l-am stabilit, dacă

Locativa, prin administratorul său, are apartamente care sunt de vânzare și care respectă condițiile pe care noi le-am stabilit, pentru că noi nu dăm la medici orice apartament, atunci poate să oferteze împreună cu ceilalți jucători de pe piață, vânzarea acestor apartamente. Altminteri, avem anumite condiții votate de către noi, cum anume să arate... Nu aducem aici medici care să preia niște apartamente demolate sau să ne apucăm noi să investim, pentru că noi trebuie să predăm în anumite condiții apartamentul către chiriașul respectiv. Așa încât, condițiile acelea fac ca apartamentul să fie locuibil exact din prima zi după cumpărare. Nu are de ce să intervină nici consiliul județean cheltuind alte sume, nici proprietarul, decât dacă dorește și dacă se stipulează în contract acest lucru, pentru modificarea sau completarea mobilierului, sau orice altă chestiune stipulată în contract...

Sunt apartamente proprii ale consiliului județean, sunt date în chirie pentru medicii care lucrează la noi – una dintre măsuri. Cealaltă măsură a fost aceea luată prin intermediul spitalului de a transporta medicii de la Iași, a le oferi condiții de transport, încât să nu trebuiască să vină cu mașinile, să suporte traficul de pe drumuri, de a fi aduși cu mijloacele spitalului nostru, pentru a putea presta o activitate și servicii de calitate pentru beneficiarii acestora.

Deci, din acest punct de vedere, nu putem să încalcăm acum condițiile inițiale de cumpărare a apartamentelor și de închiriere a lor către medicii respectivi, decât dacă ne propunem noi să le încalcăm. Ceea ce pot să vă spun este că facem diligențele necesare la ANL pentru a obține aprobarea pentru construirea unui bloc de 30 de locuințe pentru funcționarii publici, pentru angajații consiliului județean și a instituțiilor subordonate. Nu e vorba numai de funcționari publici, pentru că noi considerăm, și am precizat atunci lucrul acesta în expunerea de motive, că nu e bine ca medicii să stea toți înghesuți într-un bloc. Ei trebuie să-și trăiască viața lor privată ca oricare dintre cetățeni. Întâmplător, terenul pe care l-am identificat, se află lângă spital. Ce-ar fi însemnat ca toți medicii să stea toți, grămadă, într-un bloc, dimineața să plece la spital, seara să plece acasă ... ar fi fost un fel de loc de concentrare. Și ei și-ar dori să se integreze în spațiul social, cultural, al orașului nostru, nu să stea toți în același loc, tot timpul vieții lor.

Acesta este considerentul pentru care noi am procedat în felul acesta și atunci, la momentul oportun, am prezentat lucrurile acestea.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan**

Mulțumesc, domnule președinte! Vă rog, doamna Polak!

Doamna **Mihaela - Simona Polak**

Noi spusesem acest lucru în ideea că, dacă ar fi, și ar fi bine să fie foarte multe solicitări, ce s-ar întâmpla dacă ar fi 100 de medici care ar dori să vină la Vaslui? Am cumpăra 100 de apartamente? De aceea, am întrebat, dacă se poate găsi la Locativa, ca să se facă, totuși, o economie, nu din alt motiv! Medicii sunt bineveniți și, dacă există inițiativa construirii unui bloc ANL, aceasta este, într-adevăr, o inițiativă foarte bună. Vă mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

În principiu, nu avem 100 de medici, iar noi nu cumpărăm apartamente după cum dăm cu zarul. Întâi evaluăm nevoia, solicitările celor care sunt acolo și după aceea vă propunem dumneavoastră să cumpărăm un număr de apartamente: un apartament, două, trei ... câte solicitări avem. Nu ar fi rău dacă noi am avea 100 de apartamente pentru că, până la urmă, chiar dacă nu am mai avea medici, am putea să le

închiriem la niște prețuri bune și să transformăm treaba aceasta într-o afacere, construind o Locativă, o societate comercială. Putem iniția orice societate comercială aducătoare de venituri, dar cu condiția să transformăm structurile și celelalte chestiuni și să avem aprobarea consiliului dumneavoastră. Luăm în considerare cererea reală atunci când vă propunem aceste chestiuni.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan**

Mulțumesc, domnule președinte! Vă rog, domnul Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Revenind la discuția concretă despre cele trei apartamente, întrucât în materialul prezentat nu a fost reluată discuția despre condițiile în care se dau aceste apartamente, aș vrea să solicit, dacă-mi permiteți, aparatului de specialitate, câteva clarificări legate de durata pe care se închiriază aceste apartamente după ce vor fi cumpărate. După aceea, o idee despre mărimea chiriei pe care noi ne-am dori-o modică, bineînțeles. De asemenea, aș dori să clarificăm și niște chestiuni legate de motivația formală a acestei necesități de a cumpăra aceste trei apartamente, și mă refer aici la faptul că, într-un raport anexat la prezentul proiect, se folosește sintagma "*locuințe de serviciu pentru medicii rezidenți*". După aceea se folosește sintagma "*locuințe de serviciu pentru medici rezidenți și medici tineri*" pentru ca, în final, să fie "*achiziționări de apartamente de serviciu pentru medici*". Aș dori să clarificăm aceste lucruri. Evident că suntem de acord cu toată lumea să cumpărăm apartamente ca să dăm medicilor, dar aș vrea să clarificăm aceste lucruri. Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

În ceea ce privește condițiile de cumpărare și de repartizare, avem regulamentul cadru care ne spune cum anume procedăm la cumpărare, care sunt cerințele noastre. Avem comisiile de evaluare care înscriu în caietul de sarcini aceste condiții din regulamentul cadru pe care l-am votat. De aceea am fost nevoiți să respingem foarte multe oferte de-a lungul timpului și să organizăm a doua licitație pentru obținerea acestor apartamente.

În ce privește condițiile de mărime, noi am decis atunci când am adoptat această formulă de sprijinire a activității de stabilire a medicilor în orașul nostru și în unitatea noastră spitalicească, ca să cumpărăm apartamente care să fie utile pentru o familie pentru că, dacă vrem ca un om să-și construiască o perspectivă profesională, o carieră profesională în spitalul nostru de urgență, trebuie să ne gândim, chiar dacă este un om tânăr, și la evoluția sa. De aceea am decis să cumpărăm apartamente cu minim două camere, nu garsoniere, pentru că oamenii se pot căsători, familia poate să crească și atunci să aibă spațiu... sau de a-i crea un avantaj față de altă parte unde s-ar putea duce. Cumpărăm apartamente cu două, trei și patru camere. Evident, cele cu patru camere le repartizăm aceluia care au deja familie și trebuie să amenajeze un spațiu corespunzător de viață tuturor membrilor familiei.

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan**

După ce aceste apartamente vor fi achiziționate prin votul dumneavoastră, vor fi date în administrare Spitalului Județean de Urgență Vaslui, urmând a fi închiriate. În momentul în care le vom da în administrare vom discuta aceste elemente privind chiria și celelalte lucruri.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Domnule președinte, aș vrea să vă adresez, cu tot respectul, câteva întrebări. Avem voie să citim proiectul de hotărâre și expunerea de motive? Putem să vă

chemăm la comisii, în cazul în care ne ducem noi la comisii? Putem să întrebăm și aparatul de specialitate sau putem să batem apa-n piuă în plen? Vă mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Este voie ...

Domnul **Ciprian - Ionuț Trifan**

Vă mulțumesc! Mai avem alte luări de poziții? Dacă nu mai sunt, permiteți-mi să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea cumpărării a trei imobile – apartamente cu destinația de locuințe de serviciu pentru Spitalul Județean de Urgență Vaslui.**

*

*Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Cain Dan-Liviu.
Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 32.*

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Să trecem la punctul zece de pe ordinea de zi.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aș dori să mai fac eu o precizare! Vreau să înțelegeți că, dincolo de ironia care mai răzbate uneori din luările noastre de cuvânt, ideea de a dezbate precizările acestea, chiar dacă sunt înscrise într-o motivare a elaborării, propunerea nu este o idee rea.

Nu trebuie să ne însușim aici ideea că suntem o mașină de ridicat mâini și facem treaba aceasta. Sigur, fiecare are o manieră proprie de a-și expune chestiunile acestea, dar o dezbatere are meritul că lămurește pe mulți dintre participanții de aici din sală, în legătură cu conținutul unor hotărâri și intențiile noastre în ceea ce privește desfășurarea unor activități. De aceea, înțelegând și faptul că ați dezbătut în profunzime aceste proiecte de hotărâri în cadrul comisiilor, v-aș ruga să nu vă supărați dacă reluăm această dezbatere în plen, pentru că noi avem nevoie ca explicațiile și viziunile noastre despre funcționarea unor instituții și celelalte lucruri să meargă mai departe de limitele acestei săli, adică să le cunoască oamenii. Vă mulțumesc foarte mult!

Domnul **Liviu Iacob**

Sigur, “a bate apa-n piuă” poți s-o faci pe gratis, numai că noi suntem plătiți aici de către contribuabili să discutăm problemele acestea. Dacă domnul Croitoru vrea doar să ia bani de la consiliul județean și în rest numai să ridice mâna este problema lui. Părerea mea este că trebuie să discutăm, indiferent ce părere are unul sau altul. Trebuie să acceptăm părerea, pentru că așa este în democrația asta, iar dacă nu ne convine și cineva consideră că altcineva bate apa-n piuă, nu are decât să iasă afară.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 24/1999 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul I, articolul II, articolul III și articolul IV).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 24/1999 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru traseul 042 Vaslui – Șofronești cuprins în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2013 – 2019, în județul Vaslui, cu modificările și completările ulterioare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind atribuirea licenței de traseu pentru traseul 042 Vaslui – Șofronești cuprins în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2013 – 2019, în județul Vaslui, cu modificările și completările ulterioare.**

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului „Vasile Pârvan” Bîrlad.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6 și articolul 7) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului „Vasile Pârvan” Bîrlad.**

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.
Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7 și articolul 8).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești – județul Vaslui.

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru dezvoltare intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești – județul Vaslui.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

XVI. La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea alineatelor 1 și 25 ale art.18 din Actul constitutiv al Societății “Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” - CRAV.

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

Domnule Sîrbu, vă rog !

Domnul Florin Sîrbu

Domnule președinte, lucrez la societatea care face obiectul proiectului de hotărâre, motiv pentru care vă aduc la cunoștință că nu voi participa la dezbateri și nici la vot. Aceeași poziție o voi avea și pentru punctul următor, 17.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

Rog secretariatul să ia la cunoștință și să se stipuleze aceasta în procesul verbal. Dacă avem alte discuții?! Vă rog, domnule Veziteu !

Domnul Gheorghe Veziteu

Doar o singură întrebare! Puteți să ne spune câți salariați sunt în prezent la CRAV? Am înțeles că numărul s-a redus, de la cât la cât? Mulțumesc!

Domnul **Florin Sîrbu**

Proiectul de hotărâre se referă la Consiliul de Administrație, membri de la 5 la 3. Ca angajați sunt un număr de 11 angajați, din care unul cu jumătate de normă.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Vă rog, domnule Iacob !

Domnul **Liviu Iacob**

Posibil să nu fi citit Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale...
Întrebarea mea era: se numesc doi administratori care formează cele două Comitete, unul de nominalizare și remunerare, și un Comitet de audit, să înțeleg? Fiecare comitet e făcut de câte o persoană, nu?

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

Câte două. Fiecare Comitet e format din doi administratori.

Domnul **Liviu Iacob**

Doi administratori din Consiliul de Administrație?

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

Da. Este preluarea exactă din Legea nr. 31/1990.

Domnul **Liviu Iacob**

Am înțeles. Și ce înseamnă doi administratori neexecutivi, cel puțin unul fiind independent?

Doamna **Gina Cheser**

Criteriile pentru administratorii neexecutivi sunt stabilite tot de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale. Neexecutiv înseamnă că nu au funcția de director executiv în societate.

Domnul **Liviu Iacob**

Și ce înseamnă independent, cum îl alegem?

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

Vă citesc din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, dacă doriți...

Domnul **Liviu Iacob**

Eu pun întrebare, pentru că nu toți lucrează cu Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale. Sigur, cel care a lucrat cu Legea nr. 31/1990 a fost domnul vicepreședinte și probabil el e în măsură, dar vă rog!

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

Criteriile avute în vedere la numirea administratorului independent sunt următoarele:

- să nu fie director al societății sau al unei societăți controlate de către aceasta și să nu fi îndeplinit o astfel de funcție în ultimii 5 ani;
- să nu fi fost salariat al societății sau al unei societăți controlate de către aceasta ori să fi avut un astfel de raport de muncă în ultimii 5 ani;
- să nu primească sau să fi primit de la societate ori de la o societate controlată de aceasta o remunerație suplimentară sau alte avantaje, altele decât cele corespunzând calității sale de administrator neexecutiv;
- să nu fie acționar semnificativ al societății etc

Sunt mai multe criterii, sunt evidențiate expres în articolul art. 138 indice 2 din lege.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Mulțumit, domnule Iacob? Dacă avem alte discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 1 abținere (*Sîrbu Florin*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea pentru modificarea alineatelor 1 și 25 ale art.18 din Actul constitutiv al Societății “Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” - CRAV.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XXI. La punctul douăzecișunu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.15/2014 privind însușirea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții ”Reparații capitale și refuncționalizare Casa Armatei Vaslui – Centru cultural județean multifuncțional”, cu modificările ulterioare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.*Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3.*Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

Revine în sala de ședință domnul consilier județean Cain Dan - Liviu.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 33.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Dacă avem discuții?! Domnul Iacob, vă rog!

Domnul **Liviu Iacob**

Mi-aduc aminte că a mai fost în discuție proiectul acesta de hotărâre și, de la momentul respectiv, nu am aflat, mă rog, consiliul județean în funcție, n-a aflat câți bani s-au cheltuit pe această investiție până acum, cât în procente s-a executat din această importantă lucrare, fiind o sumă destul de mare, aproape 19 mil. lei. Dacă ne puteți detalia, să ne facem o imagine, de câți bani mai avem nevoie de acum înainte?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Știți că am avut o dezbatere și data trecută pe acest proiect. Încercăm să refacem și am refăcut proiectul pentru a nu avea probleme cu reglementările I.S.U.

La acest moment, cheltuielile pe construcții și montaj sunt de aproximativ 5 mil. lei, care ar însemna 25 % din valoarea aceea, dar ca și aproximație ele sunt 35-40% din lucrarea nerefăcută cu toate reglementările. Noi am mai făcut față de proiectul inițial niște adaugări și sperăm să putem să-l punem în S.E.A.P, să fie licitat și să putem să avem o lucrare așa cum ne dorim.

Precizez că acești bani, care au fost cheltuiți până acum, sunt din PNDL. De acolo mai avem o sumă de tras în funcție de cum lucrăm și o sumă pe care o va pune bugetul local.

Domnul Liviu Iacob

Nu credeți că ar fi fost nevoie să fie prezentă în expunerea de motive situația lucrărilor, cât s-a cheltuit, cât mai avem de realiat? După cum e prezentat aici, practic ar fi o lucrare nouă. Eu vă cred pe cuvânt, nu am ce face, nu am încotro. Dar ceva scris în materialul de ședință, să arătăm că s-a făcut aia, aia... Eu vă spun și cum ați făcut, ați făcut 5 mil. lei, adică 25 - 30%. Ați făcut o socoteală loco. Pun pariu că nu știți câte lucrări s-au făcut acolo și care sunt lucrările. Asta mă face să vă cred mai mult. Probabil că mai rectifică o dată indicatorii aceștia, că nu cred că terminăm anul acesta și poate data viitoare vom avea o situație explicită în raport.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Vă rog, domnule președinte!

Domnul Dumitru Buzatu

Cred că vă aflați într-o eroare mare și de aceea mă văd nevoit să intervin, pentru că știu că întotdeauna vreți să ieșiți din aceste erori... Dacă, cumva, mai sunt și alți colegi care se află în aceeași eroare, sper ca explicațiile mele să-i lumineze și pe aceștia.

Trebuie să înțelegem foarte bine și, de fapt, nici nu trebuie un efort deosebit, pentru că deja am înțeles o dată că reabilitarea acestei construcții a fost aprobată prin PNDL 1, prin acest program s-a încheiat un contract de finanțare care avea valoarea de aproximativ 12 mil. lei. S-a făcut proiectare potrivit normativelor de atunci și s-a întocmit caietul de sarcini pentru lucrarea respectivă, pentru întreaga lucrare. Deci, să ne înțelegem: la licitație s-a prezentat un executant care a câștigat cu 60+20. A câștigat această licitație.

Din varii motive el a executat o parte și, din motive cunoscute acum de către toți, pentru că el a intrat în procedura de faliment, a trebuit să reziliem acest contract și să facem socotelile. Noi am cheltuit din suma alocată atunci aproximativ 5 mil. lei. Potrivit proiectului de atunci, am realizat aproximativ 50% din construcție. Ca să ne lămurim, fiindcă avem o situație foarte exactă, pentru că nu puteam să trecem la pasul următor, dacă nu aveam o situație foarte exactă, o expertiză foarte atentă cu lucrările care sunt lăsate la jumătate, la un sfert, și a trebuit să evaluăm foarte bine acest lucru.

Odată reziliat contractul, a trebuit să luăm măsuri pentru ca el să fie continuat până la finalizarea lucrărilor, pentru că nu era finalizat nici contractul de finanțare, nici execuția ca atare. Numai că, între timp, au mai apărut reglementări noi, atât în ceea ce privește situațiile de urgență, cât și anumite lucruri care sunt necesare desfășurării activității pe scena rotativă. După ce am evaluat foarte bine stadiul lucrărilor, toate cheltuielile, toate chestiunile acestea, am reglementat raporturile noastre cu acel constructor și cu Finanțele, pentru că știți că, la acele lucrări nu se poate deconta nimic fără să fi fost executat, că dacă se decontează cumva ceva este o mare greșală și răspund cei care au aprobat, care au verificat situațiile de lucrări. Ce

s-a executat s-a plătit, ce-a fost de recuperat s-a recuperat, ce s-a cumpărat și nu s-a pus în operă a fost dat la noi. Vă dau explicațiile acestea amănunțite, pentru ca să ne înțelegem, odată pentru totdeauna, și dacă este vreun lucru neclar, vă rog să mă întrebați.

După toate acestea am trecut la activitatea de reproiectare ca să putem întocmi noul caiet de sarcini. Ca urmare a acestei activități de reproiectare, în conformitate cu tot ceea ce am discutat până acum, cu dispozițiile noi din legea privind situațiile de urgență, cu dorința noastră de a face mai modern locul respectiv, că dorim să facem un teatru care să aibă o scenă rotativă, în conformitate cu acestea s-a făcut reproiectarea. La reproiectare a ieșit că ne trebuie o sumă mai mare decât cea care ne-a rămas, pentru că acel contract încheiat era încheiat pentru tipul acela de proiectare. Trebuie o sumă mai mare, la care noi ne-am angajat pentru finalizarea lucrărilor s-o atribuim din fondurile proprii, nemaifiind posibil să mai solicit alți bani de la PNDL 1, pentru că el este un contract încheiat, publicat, umărit și tot așa mai departe. Noi avem obligația în cadrul PNDL 1 să finalizăm obiectivul.

Adică, dacă ne-am propus acum să aducem la standarde toată lucrarea aceasta, avem obligația, de fapt, să o aducem, ca nu putem să deschidem teatru dacă nu avem autorizația de ISU și toate celelalte. Atunci, trebuie să contribuim și cu banii respectivi, PNDL 1 nemaiputând suplimenta sumele respective.

Acesta este stadiul acum, nu știu dacă a fost ridicat în SEAP... după aprobarea indicatorilor urmează să ridicăm în SEAP achiziția respectivă și vom vedea cine se prezintă pentru execuția de lucrări.

Jocul ofertanților va fi cel care va fi spus, până la urmă, cât anume în raport cu acești indicatori, care îi aprobăm noi, vom plăti pentru lucrarea respectivă. Dacă mai sunt nelămuriri, întrebări și, evident, dacă lucrurile acestea sunt oarecum complicate și mai greu de reținut, eu v-aș ruga, Direcția tehnică, sper că a fost succintă, dar destul de exactă prezentarea mea, să întocmiți o fișă a investiției respective, o fișă care să aibă și istoricul acestei investiții, cu foarte mare claritate, să fie prezentată fiecărui membru al consiliului județean.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Domnul Iacob, aveți cuvântul!

Domnul Liviu Iacob

Sigur, expunerea dumneavoastră este elocventă, sunteți un filosof, eu sunt inginer. Ne-ați spus, dar eu nu am înțeles care e diferența între ce am aprobat noi ultima dată și cu cât a crescut valoarea acum. Din material nu am înțeles și nici din ce ne-ați expus dumneavoastră acum!

Domnul Dumitru Buzatu

Pentru că nu am precizat în cifre chestiunea aceasta, dar ea poate fi precizată și în cifre.

Domnul Liviu Iacob

Pentru că, probabil, ce s-a aprobat în august e prins în bugetul local, nu știu... Poate s-a aprobat ca sumă pentru investiții, probabil diferența asta o să urmeze după ce trece procesul de achiziție să fie prinsă în buget. Care e diferența? Adică pe mine mă interesează foarte clar, s-a executat de 5 mil. lei, da? Mai avem din aceștia 19 mil. lei, 14 mil. lei, da? Data trecută am aprobat, nu știu cât am aprobat... că nu rețin.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Data trecută am dus la prețuri inițiale și am ajuns de la 157 la 149, prin scădere. Având în vedere faptul că s-au cheltuit 5 mil. lei, noi vom mai avea de cheltuit la acea clădire 14 mil. lei, din care o parte din ei sunt de la PNDL 1, 5,7 mil. Lei, și restul din bugetul local. În funcție de cum vor fi făcute lucrările PNDL, ne va aloca suma pe care o vom plăti și noi, la rândul nostru, vom contribui cu restul care va rezulta din licitație.

Domnul **Liviu Iacob**

Chestiunile acestea trebuie scrise, altfel trebuie să vă credem pe cuvânt. Trebuie să știm care e diferența între ce s-a aprobat ultima dată și ce s-a aprobat acum.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu mergem pe calea aceasta!

Domnul **Liviu Iacob**

Care e diferența dintre ultima hotărâre și hotărârea de astăzi?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă spun eu, de îndată. Nu știu la ce vă referiți, la ce diferență? La prețul de contractare cu finanțatorul?

Domnul **Liviu Iacob**

Nu, domnule președinte, la indicatori! Noi avem niște indicatori aici. Am citit proiectul de hotărâre, dar nu știu care e diferența.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Păi e foarte simplu cu diferența și nu putem să mergem pe calea pe care o sugerați dumneavoastră, pentru că noi avem investiții succesive, chiar la același obiect de investiții. Dacă facem de fiecare dată tot istoricul acestei chestiuni pentru dumneavoastră, care sunt cei avizați, care votați lucrurile acestea, care aveți posibilitatea să vă informați imediat... Adică nu trebuie să ne facă cineva diferența, dacă noi avem la îndemână și hotărârile anterioare, constatările și toate chestiunile acestea.

Deci, la urma urmei, eu am spus să se facă această fișă ca să puteți să vedeți cu toții, să aveți în față, dar nu era nevoie de această chestiune, pentru ca noi suntem avizați, pentru că asta înseamnă că noi nu am știut nici prima dată, nici când am înaintat cererea de finanțare la PNDL, adică noi nu am știut nimic în legătură cu investiția aceasta. Deci nu cred că asta este starea lucrurilor actuale. Eu cred că știm cu toții, dar pentru că în timp la o distanță destul de mare, unele lucruri s-au mai pierdut din memorie.

Domnul **Liviu Iacob**

Nu era nevoie decât de un copy-paste pe materialele prezentate, nu trebuia altceva.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Deci atunci, constatând faptul că s-au uitat anumite lucruri, că este nevoie de o nouă informare, trasăm sarcina Direcției tehnice să prezinte o fișă a acestei chestiuni.

Domnul **Liviu Iacob**

Care e diferența dintre ce am aprobat ultima dată și cât aprobăm acum, cât a crescut cu noua proiectare, văd că sunt trei chestii pe care le-au prins.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Haideți să ne exprimăm foarte exact, diferența dintre contractul de finanțare actual și indicatorii aceștia, asta ne trebuie acum, restul nu mai este important. Prima dată am avut 10,1 mil. lei și acum avem 19 mil. lei.

Domnul **Liviu Iacob**

Și din august și până acum cât a crescut?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu a crescut nimic, pentru că noi în august nu am aprobat. În august am aprobat stadiul în care era atunci construcția, când am reziliat contractul și am spus din asta s-a cheltuit asta, a rămas asta... Și cu asta discuția este încheiată și vă rog, domnule președinte, să luați măsurile pentru a depăși acest punct de vedere, că nu putem să explicăm nimicuri, în detaliu, de fiecare dată!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Vă mulțumesc! Dacă nu sunt alte întrebări, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.15/2014 privind însușirea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții ”Reparații capitale și refuncționalizare Casa Armatei Vaslui – Centru cultural județean multifuncțional”, cu modificările ulterioare.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XXII. La punctul douăzecișidoi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al Județului Vaslui în domeniul public al Comunei Fălciu, Județul Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind transmiterea unui imobil din domeniul public al Județului Vaslui în domeniul public al Comunei Fălcu, Județul Vaslui.**

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XXIII. La punctul douăzecișitru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Vaslui privind modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Sîrbu Florin*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Întrebări?! Discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II, articolul III, articolul IV și articolul V) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7, anexa 8, anexa 9, anexa 10, anexa 11, anexa 12, anexa 13, anexa 14 și anexa 15).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea unor hotărâri ale Consiliului Județean Vaslui privind modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.**

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XXIV. La punctul douăzecișipatru de pe ordinea de zi dezbatem proiect inițiat de doamna consilier județean Ana Gabriela Timofte, dacă îmi permiteți dau citire titlului și dispozitivului:

Proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 95/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vaslui, cu modificările ulterioare.

Art. 1. – Art. 33 alin. (44) din anexa la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 95/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vaslui, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul conținut:

„Ședințele ordinare ale Consiliului Județean vor avea loc, de regulă, în ultima zi de miercuri din lună, la ora 16.”

Art.2. – Secretarul județului va asigura publicarea acestei hotărâri în Monitorul Oficial al Județului Vaslui, precum și pe site-ul Consiliului Județean Vaslui.

Dacă avem discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre, dacă inițiatorul dorește să intervină, vă rog !

Doamna Ana Gabriela Timofte

Domnule președinte, stimați colegi! În esență, acest proiect de hotărâre vă propune să stabilim o zi fixă pe lună pentru desfășurarea ședințelor de consiliu județean. De ce spun treaba aceasta? Noi, acum, suntem în situația neplăcută, și pentru unii și pentru alții, ca noi, consilierii județeni, și vorbesc de toată lumea, nu numai de cei de la PNL, deci de toți consilierii județeni, să ne simțim ofenși că nu ni se pun la dispoziție materialele cu cinci zile înainte, așa cum scrie în lege și în Regulamentul pe care l-am aprobat.

În paralel cu treaba aceasta, de fiecare dată, secretariatului consiliului județean i se atrage atenția că nu-și face treaba, că nu-și face meseria ca lumea și așa mai departe... Este, după mine o situație neplăcută, pe care e cazul s-o rezolvăm acum. Eu am o experiență suficient de mare în administrația publică și, lăsând la o parte formația mea inginerescă, mai obișnuită cu planificarea, am spus așa: dacă noi stabilim o zi, în care știm că se desfășoară ședința de consiliu județean, atunci cu șase zile înainte de miercuri, joi când o să aprobăm noi, toată lumea care vrea să-și prezinte proiectele de hotărâri vine cu ele la doamna secretar, care face convocarea și le ridică pe site-ul consiliului județean. În felul acesta n-o să mai avem veșnicele discuții că nu am văzut materialele, ceea ce este foarte adevărat, n-o să mai avem atâtea proiecte de hotărâri suplimentare, pentru că lumea până la data respectivă o să apuce să-și facă o planificare a activității.

Acesta este motivul pentru care am considerat că este momentul să vă propun acest proiect de hotărâre. Acum, esența este stabilirea unei zile, că este miercuri, că este joi. Am înțeles că, totuși, ar fi mai bine joi, pentru că la aceste ședințe în mod normal ar trebui să vină și parlamentarii, care joi sunt în teritoriu și atunci putem face modificarea din ultima miercuri din lună în ultima joi din lună. După părerea mea este o chestiune organizatorică pe care am mai practicat-o și în alte legislaturi al consiliului județean și care a avut rezultate foarte bune din acest punct de vedere. Vă mulțumesc !

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Vă rog, domnule președinte !

Domnul Dumitru Buzatu

Iată că avem un proiect de hotărâre inițiat de o doamnă consilier și, întrucât celălalt Regulament a fost inițiat de mine, mă văd nevoit să spun câteva cuvinte în

legătură cu acest proiect de hotărâre. Am să încep prin a vă spune părerea mea despre acest proiect de hotărâre la final, dar am să încep aici prin a face câteva obiecții în legătură cu expunerea de motive a inițiatorului.

Consiliul județean și-a desfășurat activitatea în deplină legalitate de fiecare dată când s-a întrunit, au existat discuții ale unei părți din consilieri în legătură cu urgența, oportunitatea, caracterul extraordinar sau alte chestiuni, dar nu a existat nicio singură dată în care noi să ne fi întâlnit în condiții de nerespectare a legalității desfășurării acestor ședințe. Deci să precizăm foarte bine!

În ceea ce privește exercitarea atribuțiilor de către secretarul consiliului, de către secretariatul care este asigurat aici, de asemenea, nu avem nici un fel de obiecții de făcut, să ne înțelegem foarte bine!

Că au fost întrebări, că au fost lămuriri, că foarte multe lucruri au fost uitate, sau poate uneori, datorită urgenței, au fost introduse lucruri, de asemenea legal, pe ordinea de zi și cu votul consilierilor cerut de lege, este la fel de adevărat. Nu există nicio singură dată în care noi să fi procedat altfel.

Am ținut să fac precizările acestea, care zic eu că se referă la câteva afirmații făcute în cadrul motivării acestui proiect de hotărâre, pentru a putea apoi să îmi spun părerea mea în legătură cu această inițiativă.

Părerea mea este că poate fi votată și dacă vreți să exprim o atitudine în ceea ce-l privește, eu voi susține acest proiect de hotărâre și vă recomand tuturor să-l susțineți. El, așa cum este întocmit, satisface exigențele ținerii ședinței într-o zi, sigur, cu o foarte mare larghețe, pentru că zice acolo, că „de regulă” și vă amintiți de legea fondului funciar cât de bine a fost pusă în operă și ce rezultate excelente a produs, când s-a folosit acolo expresia „de regulă”. Sper că lucrul acesta vă este cunoscut tuturor și, în consecință, vă recomand încă o dată tuturor membrilor, inclusiv ai majorității, dacă cumva se poziționează cineva în majoritate, să votăm acest proiect.

Este adevărat că trebuie să ținem cont de faptul că nu sunt obligați deputații să se prezinte, dar, dacă îi invităm, atunci trebuie să facem invitația acesta de așa natură ca ei să poată veni și fără să fie invitați pentru că, potrivit legii, au dreptul să vină, să vorbească și să și propună.

Vă reamintesc faptul că eu, pe vremea când eram deputat, am fost aici și am făcut o propunere legislativă privind ajutorul social. Era, pe vremea aceea, pentru că exista o viziune, așa zice eu neconformă cu realitatea, să dăm ajutoare mici acolo unde sunt mulți asistați și mari unde sunt puțini asistați. Adică, dacă avem o comună cu doi asistați le dăm ajutoare mari, dacă într-o comună erau o sută de asistați le dăm cât mai mici. Mi s-a părut anormal, am făcut propunerea și am avut satisfacția ca, indiferent care era componența aceluși consiliu județean, să fie votată. Problema noastră este când stabilim data ședinței, dacă vrem să-i invităm trebuie să stabilim ședința în ziua în care, efectiv, ei pot participa. Nu-i invităm marți când știm că ei au program de vot...

Întrucât acest proiect satisface această exigență, pentru că spune că „de regulă”, dacă este „de regulă”, atunci dacă dorim să-i invităm, sigur că noi putem să fixăm să fie joi sau vineri, adică după o consultare cu domnii respectivi în legătură cu programul lor.

Cu observațiile acestea, care am spus că nu sunt niște critici aduse inițiatorului, ci pur și simplu am făcut niște precizări, ca să nu creadă cineva că existau niște lucruri ascunse pe aici, pe care le-am făcut de-a lungul ședințelor, pentru că dacă ar fi fost asemenea chestiuni cu toții ar fi trebuit să răspundem pentru treaba aceasta,

nu numai o parte, majoritatea sau minoritatea. Nu sunt critici, au fost niște precizări și eu vă recomand să votați acest proiect de hotărâre.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Domnule președinte, vreau să întreb, am înțeles că va fi un amendament pentru ziua de joi? Inițiat de dumneavoastră? Vom vota și amendamentul, după care vom vota și proiectul de hotărâre.

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Vă rog, domnule Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte! De data aceasta o să fiu de acord cu ce spune domnul președinte Buzatu. Nu că n-am mai fost... Și, ca să-i vin în ajutor să nu se întâmple ceea ce s-a întâmplat la legea funciară cu acel *de regulă*, eu propun să-l scoatem. Adică are dreptate domnul Buzatu, proiectul e foarte bun, dar are o chichiță acolo. Dacă vreți să îl schimbați, îl schimbați. De aceea, propun să scoatem acel *de regulă* și să lăsăm în ultima joi din lună, ședința. Și cred că ar satisface pe toată lumea.

Legat de partea unde nu sunt de acord cu domnul Buzatu, totul s-a întâmplat corect, conform regulamentului și Legii nr.215/2001. De nenumărate ori s-a întâmplat ca să avem încărcat pe site cu două ore înaintea ședinței chiar proiectul de buget. Și, normal, nu se pot discuta proiectele respective decât dacă forțez cu majoritatea consilierilor județeni. Sigur, noi nu am atacat pe procedură în contencios un asemenea proiect de buget și de așa mare importanță... Am, în ghilimele, tras de urechi pe domnul președinte al consiliului județean și am zis să nu se mai întâmple. Apreciez astăzi că proiectele de hotărâri au fost puse, mă rog, cu o zi înainte, în marea majoritate. Au mai apărut două proiecte suplimentare. Situația asta este: de nenumărate ori s-a încălcat regulamentul și nu s-au pus cu cinci zile înainte.

Deci, eu propun, ca să-l ajut pe domnul Buzatu să iasă din impas, să scoatem acest *de regulă*.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Îmi pare rău că trebuie să fiu parțial de acord cu domnul Iacob. Doar parțial, pentru că aș fi vrut să fiu total de acord cu domnul Iacob, dar din păcate nu pot. Eu îmi mențin ideea că am fost întotdeauna în legalitate, pentru că altfel am avea niște probleme...

Este adevărat că, uneori, din cauza urgenței, cu câteva ore înainte au fost publicate aceste chestiuni, dar eu am considerat că timpul acela de 2,3,4-5 ore pentru niște oameni inteligenți este suficient pentru a analiza propunerile respective. Și nu mă îndoiesc că printre noi nu se află altfel de oameni... În ceea ce privește propunerea domnului Iacob eu o înțeleg foarte bine și, în esență, eu vă spun că sunt de acord cu ea. Să zicem că fix miercuri sau joi. Totuși, trebuie să ne luăm o măsură de precauție... Pentru că atunci o să ne trezim când o să avem o dată nevoie. Este o urgență. Avem o hotărâre de dat pentru niște proiecte și să nu mai facem încă o ședință extraordinară... Ar trebui să lăsăm și acest *de regulă*, înțelegând că *de regulă* se ține ședința joi așa cum am hotărât cu toții, și în niște cazuri din acestea care să justifice urgența să putem să derogăm singuri de la regula noastră.

Eu apreciez că joia este o propunere foarte bună pentru ținerea ședinței pentru că, știți cu toții, ne-am confruntat cu niște probleme în ziua de vineri. Mai sunt și zile libere, sunt niște planificări pe care oamenii și le fac și atunci îi împiedicam pe membrii consiliului să-și rezolve anumite probleme, mai sunt și activități... Nu mă refer numai la problemele personale. Eu zic că, lăsând totuși acest *de regulă*, să adoptăm propunerea ca joi să se țină ședințele de consiliu județean. Este o propunere bună.

Domnul **Liviu Iacob**

Să se țină ultima zi de joi...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Da! Să se țină în ultima zi de joi din lună, după ce vom vota și amendamentul, dar întâi permiteți-mi să dau cuvântul domnului Croitoru.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Nu am reținut ora la care să se desfășoare ședința. Doar că m-am uitat pe site-ul Consiliului Județean Iași, că asta-i, te mai uiți și la vecini... Ei au ținut ședința la ora 7,30, în luna mai, pe 27. Noi le ținem la 16,00 că suntem mai buricoși. Dacă tot ardem de nerăbdare și de grija locuitorilor județului, să facem la 10,00 că așa o fac gospodarii să aibă timp de dezbateră.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu acesta a fost considerentul. Lăsând deoparte ironia domnului Croitoru, cred că vrea să plătească vreo poliță... Noi am fixat ora 16,00 nu din cine știe ce considerente pentru că, sigur, ne-am angajat în activitatea politică. Nu toți sunt angajați în executivul consiliului județean să poată fi prezenți oricând. Cei mai mulți dintre noi au locuri de muncă care necesită prezența lor pe durata zilei de lucru, aceea de 8 ore. Și atunci am pus ora 16,00, considerând că este o oră potrivită pentru, și v-aș ruga să menținem ora aceasta, pentru că acel *de regulă* ne poate servi când avem o urgență, să punem ședința și la ora 7,00, la ora 10,00, ora 13,00, la ora la care o dorim noi, și mai ales la ora pe care o convenim că atunci sigur mai facem și oleacă de dialog între membrii consiliului.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Domnule consilier Iacob? V-am convins? Rămâne de regulă?

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, folosind majoritatea pe care o dețineți...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu e vorba de majoritate, e vorba despre convingerile dumneavoastră! Domnule Veziteu, aveți cuvântul!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Doar un singur cuvânt! Cred că este corect să mergem pe această idee că să se țină într-o zi fixă a lunii, pentru că ne putem regla și agendele personale știind că la final de lună vom avea această ședință. Cu atât mai mult cu cât ne trebuie și câteva zile să ne pregătim pentru ședință. Deci vom ști că în acea săptămână ne vom dedica mai mult acestei activități și probabil că activitatea noastră va fi mai bună. Mulțumesc mult!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Parțial e adevărată chestiunea aceasta. Nu vreau să dăm subiect de discuții pentru că sunt și colegii noștri din presă și presupun că vor relata cu foarte mare exactitate lucrurile astea. Nu ținem ședințele consiliului după agenda personală. Adică

avem niște treabă și nu o mai ținem astăzi. Dimpotrivă! Reglăm agenda personală în funcție de consiliu. Aceasta trebuie să fie esența și să înțeleagă bine și Daniel Tănăsuc.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Vă propun să votăm amendamentul cu ziua de joi în loc de ziua de miercuri. Supun votului amendamentul propus de domnul președinte Dumitru

Buzatu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 2 voturi “împotrivă” (*Croitoru Gheorghe și Căciulă*

Mădălin - Claudiu).

Domnul **Dumitru Buzatu**

Presupun că motivațiile sunt din cauze religioase!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat amendamentul propus de domnul președinte Dumitru Buzatu.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Alte discuții?! Dacă nu mai sunt, permiteți-mi să supun votului dumneavoastră adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 2 voturi „împotrivă” (*Căciulă Mădălin-Claudiu și*

Croitoru Gheorghe).

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 95/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vaslui, cu modificările ulterioare.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

După cum spunea domnul președinte la începutul ședinței, proiectul de hotărâre aflat la punctul 17 pe ordinea de zi, are în conținut un articol cu privire la persoane, pentru adoptarea căruia, vom utiliza votul secret.

Voi solicita avizul comisiei de specialitate, precum și propunerile, iar pentru mai multă operativitate, pe parcursul derulării procedurii de vot, vom trece la prezentarea celor trei rapoarte aflate la punctele 18, 19 și 20. Întrebarea mea este dacă acum avem comisia în formula completă?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Trebuie completată comisia pentru numărarea voturilor!

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

În locul domnului Țîru a fost desemnat domnul Ciovcu!

*

* *

XVII. La punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind implementarea măsurilor dispuse de legislația specifică privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice la Societatea “Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” – CRAV S.A.

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Vreau să se consemneze în procesul-verbal că domnul Sârbu a făcut deja precizarea că se abține de la acest punct.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Având în vedere că mandatele membrilor consiliului de administrație al Societății “Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” – CRAV SA expiră în data de 28.07.2018, *Consiliul Județean Vaslui*, ca autoritate publică tutelară, în numele unității administrativ-teritoriale, *propune candidați pentru funcțiile de membri ai consiliului de administrație*, potrivit art. 29, alin. (3) din O.U.G nr. 109/2011. Procedura de selecție pentru membrii consiliului de administrație trebuie finalizată în cel mult 150 zile de la declanșare, potrivit art. 64⁴, alin. (3) din actul normativ menționat anterior.

Pentru aceste motive, **propun** ca din componența comisiei de selecție să facă parte următoarele persoane:

1. **Benchea Corina**, consilier în cadrul Serviciului Managementul Resurselor Umane, Relații Mass-Media, Informare Cetățeni - **președinte**;

2. **Zurba Dorina**, consilier juridic în cadrul Serviciului Juridic-Contencios și Coordonarea Consiliilor Locale – **membru**;

3. **Buhuș Rodica**, consilier juridic în cadrul Serviciului Juridic-Contencios și Coordonarea Consiliilor Locale - **membru**;

4. **Gandore Silvia**, consilier în cadrul Serviciului Managementul Resurselor Umane, Relații Mass-Media, Informare Cetățeni - **secretar**.

Dacă sunt alte propuneri?! Dacă nu, se va trece la redactarea buletinelor de vot.

Potrivit prevederilor art. 48 alin. (7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și intre în atribuțiuni.

Vă prezint **procedura de vot**: consilierul votează „**pentru**”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și „**contra**”, barând numele și prenumele persoanei.

* **EXERCITAREA VOTULUI** *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XVIII. La punctul optsprezece de pe ordinea de zi vă prezint **Raportul cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor Consiliului Județean Vaslui în anul 2017.**

Dacă sunt intervenții și clarificări pe acest raport care a fost pus pe site-ul consiliului județean?!

Dacă nu avem, la **punctul 19** de pe ordinea de zi este *Raportul de Activitate al Consiliului Județean pe anul 2017* și la **punctul nr.20** de pe ordinea de zi *Raportul Comisiei pentru Protecția Copilului Vaslui pentru perioada 01.01.2017- 31.12.2017*. O să avem un dialog, bănuiesc că după vot.

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte! Ar fi normal ca la un raport așa de important legat de activitatea consiliului județean să ne explice...

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

O să vă spună domnul președinte. Nu vă faceți nici un fel de problemă. E pregătit.

* PAUZĂ *

Domnul Sorin Braniște dă citire procesului verbal conform căruia:

Doamna Benchea Corina, președinte, a întrunit 28 voturi „pentru” și 3 voturi „contra”.

Doamna Zurbă Dorina, membru, a întrunit 28 voturi „pentru” și 3 voturi „contra”.

Doamna Buluș Rodica, membru, a întrunit 27 voturi „pentru” și 4 voturi „contra”.

Doamna Gandore Sivia, secretar, a întrunit 27 voturi „pentru” și 4 voturi „contra”.

Două voturi sunt nule.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Mulțumesc, domnule consilier Braniște Sorin! Mulțumesc pentru atenția acordată domnului consilier și celorlalți consilieri județeni aflați în sală. Să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre:

XVII. - proiectul de hotărâre privind implementarea măsurilor dispuse de legislația specifică privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice la Societatea “Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” – CRAV S.A.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4 și articolul 5) și anexe (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 1 abținere (*Sîrbu Florin*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind implementarea măsurilor dispuse de legislația specifică privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice la Societatea “Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” – CRAV S.A.

Dacă pe marginea rapoartelor pe care vi le-am supus atenției dumneavoastră pe site-ul consiliului județean, avem discuții asupra acestor rapoarte care au fost puse pe site pentru a fi citite. Vă rog! Aveți discuții? Domnul Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

Sugeram ca cine a făcut raportul să spună câteva cuvinte căci așa se face la Guvern. Cam tot așa se face și la Parlament, toți cei care fac raportul îl și prezintă.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

Așa ați văzut dumneavoastră la Guvern și Parlament. Am înțeles! Domnul președinte are cuvântul.

Domnul Dumitru Buzatu

Ideea este că eu am cântărit foarte mult până când am distribuit raportul acesta, pe care oricum trebuia să-l distribui și în această formă scrisă, dacă să vi-l și prezint sau să-l las la latitudinea domniilor voastre să-l studiați și în măsura în care ridică anumite probleme să puneți întrebări. Dat fiind această problemă, vă întreb dacă acceptați să dau citire acestui raport.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

Deci să supunem la vot chestiunea aceasta? Deci, nu! Majoritatea zice nu! Dacă avem întrebări pe măsura acestor rapoarte ar fi bine să.. Dacă nu am apucat să le citim o parte dintre noi, le citim și la cealaltă ședință putem să, la punctul *Diverse*, punem câteva întrebări și să primim și răspunsurile, raportul nemodificându-se față de cel pus pe site-ul consiliului județean. Domnul Veziteu, dacă doriți să spuneți ceva...

Domnul Gheorghe Veziteu

Dacă m-ați provocat, trebuie neapărat să spun ceva. Am dat citire rapoartelor. De exemplu, un aspect la care poate nu vă așteptați, am văzut activitatea părților componente ale consiliului județean în viziunea dumneavoastră. Cum apreciați activitatea, care este destul de bogată. Pe secțiuni: teatru, bibliotecă, muzee... Eu, personal, am văzut un set de activități destul de numeros la Biblioteca Județeană. Și m-am uitat cu ocazia aceasta cam la ce mijloace dispune pentru a-și desfășura buna activitate și m-aș gândi că, poate pentru viitor, să sprijinim mai mult activitatea acestui organism. Mulțumesc!

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

Dacă v-ați uitat atent la bugetul de astăzi, prin rectificarea lui o sumă se duce și la Biblioteca Județeană „Nicolae Milescu Spătarul“. Mulțumesc!

Domnul Gheorghe Veziteu

50.000? Mă aștept și la mai mult pentru că chiar este nevoie acolo...

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

Dacă cu toții vom cădea de acord să punem mai mult suflet în cultură, nu e rău deloc. Domnul președinte!

Domnul Dumitru Buzatu

În principiu remarca domnului consilier este adevărată și vreau să vă spun că lucrurile acestea, dat fiind că anul acesta sărbătorim 100 de ani de la făurirea statului național român unitar, va trebui să mai derulăm și alte activități. Poate, unele dintre ele chiar neprevăzute în programul pe care-l avem. Vom mai avea de-a face cu asemenea rectificări bugetare de câte ori este nevoie, pentru buna desfășurare a lucrurilor, pentru că pe lângă Centenar noi o să avem de susținut efectiv anul acesta Festivalul *Constantin Tănase* și, profit de această ocazie, știind domniile dumneavoastră întreaga istorie a acestui festival și de faptul că în ultimele ediții a avut un nivel foarte bun din punct de vedere calitativ, profit să vă propun să susțineți, printr-un soi de publicitate, participarea alături de noi a tuturor unităților administrativ -teritoriale în derularea acestui festival, cei care răspund de festival obligându-se în același timp sau cerându-le eu să vă pună la dispoziție bilete și toate celelalte, ca să nu alergați atunci domniile voastre după aceste instrumente care asigură participarea noastră efectivă acolo.

Pentru că noi deja participăm prin alocările bugetare și toate celelalte lucruri la această chestiune... Da?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc, domnule președinte! Dau cuvântul doamnei Polak.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Nu știu dacă suntem la punctul *diverse* sau nu, dar...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Suntem la *Raport!*

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Discutam despre raportul de activitate. Și aș vrea să vă adresez o întrebare. Există Comisia ATOP. Nu am văzut niciodată, înțeleg că ar trebui prezentat trimestrial o informare în cadrul consiliului județean. A fost prezentată? Poate am lipsit eu... Dar nu cred că am lipsit de atâtea ori. O informare din trei în trei luni asupra eficienței serviciului polițienesc. Noi știm că serviciul polițienesc este eficient, dar există aceste atribuții care ar trebui să fie respectate. Mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Grupul liberal are un reprezentant în ATOP. Da?

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Are doi, dar nu vorbim despre asta. Vorbim despre un raport pe care-l prezintă președintele.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Am înțeles! Bănuiesc că știți ce se întâmplă în ATOP.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu am primit informările acestea de fiecare dată când s-au desfășurat ședințele ATOP. Dacă este o lipsă aici, cred că este lipsa mea că nu le-am menționat în acest raport și o să facem o sinteză a acestor întâlniri ale ATOP-ului cu măsurile care au fost luate pe care s-o prezentăm într-o ședință ulterioară.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

OK!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumim, doamna Polak! Dați-mi voie să dau cuvântul doamnei director Chircu pentru a ne spune câteva cuvinte despre Programul Transfrontalier România – Republica Moldova. Vă rog!

Doamna **Mihaela Chircu**

Programul Transfrontalier România – Republica Moldova s-a lansat în luna decembrie și are termen de depunere a proiectelor 8 mai.

De la lansare, noi am inițiat demersuri pentru identificarea de proiecte care pot fi depuse și discuții cu raioanele din Republica Moldova cu care suntem parteneri. Am identificat 9 idei de proiecte pe două domenii din cele patru. Înainte de vă spune domeniile pe care le-am identificat, aș vrea să vă enumăr domeniile pe care se pot depune proiecte. Este vorba de *educație*, de *patrimoniu cultural*, de *sănătate și de infrastructură rutieră*.

Pe domeniul *educație* nu am identificat proiecte care pot fi depuse, întrucât indicatorul care trebuie atins depinde de numărul de locuri de muncă ocupate sau elevi din învățământul terțiar care sunt beneficiari ai proiectelor, ori noi în județ nu avem nivel de învățământ terțiar, iar pe *infrastructură rutieră* este vorba de drumuri județene care duc către frontieră și, de asemenea, nu avem astfel drumuri județene.

Un al doilea motiv pentru care nu accesăm proiecte pe acest domeniu este că valoarea este foarte mică. Ca atare au rămas două domenii de interes, *cultură și sănătate*. Am identificat, așa cum vă spuneam, 9 proiecte în care suntem fie aplicanți, fie parteneri, nu numai noi Consiliul Județean Vaslui, ci și instituțiile din subordine, întrucât mai există încă o condiție care trebuie îndeplinită: nu putem să depunem în calitate de aplicant decât un singur proiect pe fiecare domeniu.

Partenerii noștri sunt din raioanele Hâncești, din raioanele cu care avem parteneriate tradiționale să spunem, Hâncești, Soroca, Anenii Noi, Nisporeni, Leova. Avem și parteneri noi din Chișinău pentru domeniile *sănătate și cultură*, *Institutul mamei și copilului din Chișinău* și *Spitalul Republican din Chișinău* cu care *Spitalul Județean Vaslui* va depune proiecte în parteneriat.

De asemenea, *Muzeul Vasile Pîrvan Bîrlad* a identificat ca partener pentru a depune *proiectul de reabilitare a Casei Sturdza Bîrlad*, *Muzeul Național din Chișinău*. Proiectele care se pregătesc pe domeniul *cultură* vizează, primul, *Reabilitarea Casei Sturdza*. Mai este un program pe care-l pregătim cu *aplicant Consiliul Județean Vaslui* pentru a restaura *Ansamblul Monumental* al Statuiei de la Podul Înalt. Un proiect în care suntem parteneri cu *Cetatea Soroca*. Intenționăm să introducem doar o parte din *Ansamblul Monumental de la Podul Înalt*, pentru că valorile fiind mici, trebuie să împărțim acel ansamblu pentru a-l introduce în două proiecte.

Proiectele care vor fi depuse de *Spitalul Județean de Urgență Vaslui* sau de *Consiliul Județean Vaslui* pentru spital, vizează în exclusivitate *dotarea cu aparatură medicală* întrucât nu am identificat construcții, lucrări de construcții care să poată fi realizate la spital cu finanțare de la programul România- Republica Moldova.

De asemenea, mai avem un proiect în pregătire cu *Consiliul Raional Hâncești*, prin care intenționăm ca la *Muzeul Județean* să executăm niște lucrări de amenajare. Cam atât...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc tare mult!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă mai sunt instituții subordonate care au asemenea parteneriate încheiate și au aplicații pe care doresc să le propună...

Doamna **Mihaela Chircu**

Vă spuneam! Sunt *Spitalul Județean de Urgență Vaslui*, *Muzeul "Vasile Pîrvan" Bîrlad*, *Muzeul Județean „Stefan cel Mare” Vaslui*.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am zis, dacă mai sunt.. Acestea le-am auzit! Indiferent care instituție se mai angrenează în chestiunea aceasta, vă rog să comunicați Direcției de Dezvoltare intenția, chiar dacă nu faceți prin direcția noastră, dar în virtutea faptului că sunteți instituții subordonate trebuie să fim informați în legătură cu aceste parteneriate.

Doamna **Mihaela Chircu**

Am uitat să spun de *Centrul de Asistență Medico-Socială Băcești* care intenționează și pregătește deja un proiect, de asemenea pentru domeniul *sănătate* pentru a amenaja niște spații de recuperare, sala de mese și bucătăria.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu sper că s-a reținut chestiunea aceasta, îndemnul meu către instituțiile subordonate să facă tot ce pot și ca aplicanți și ca parteneri. După aceea vreau ca să vă

propun dumneavoastră, doamnelor și domnilor consilieri, să-i îndemnați pe primari să facă parteneriatele astea. Pe baza legăturilor de prietenie pe care le aveți. Pe baza relațiilor interinstituționale, pe baza relațiilor de partid, pe orice bază să facă aceste parteneriate și să participe la concursul de proiecte pentru obținerea finanțării de acolo, pentru că vom găsi resursele necesare la nivelul consiliului județean și cred că și cei de la municipii, orașe și comune, să finanțăm contribuția noastră acolo.

Pentru că nu întâmplător am lăsat cei aproximativ 37% din banii pentru echilibrarea bugetelor locale tocmai pentru a nu-i da pe toți să-i cheltuie rapid, ci să poată cofinanța asemenea proiecte. Pe urmă, vreau să vă mai rog să-i îndemnați pe primarii noștri, noi o să facem și o scrisoare, să beneficieze de prevederile legii în acest domeniu și să finanțeze chiar ei mici proiecte în unitățile administrativ-teritoriale din Republica Moldova pentru că au această posibilitate și decât să, cum m-am exprimat eu odată, să vorbim toată ziua despre unire și despre treburile astea poate e mai bine să facem și proiecte împreună cu ei, să le dăm un sprijin real ținând cont că sunt comunități care au un nivel de dezvoltare mai scăzut decât al nostru. Cred că acesta este un semn de solidaritate cu dânșii. Evident o să facem și noi o scrisoare de la Consiliul Județean Vaslui, prin care nu-i putem obliga, dar le putem sugera pentru că s-ar putea ca mulți să nu cunoască cadrul normativ care reglementează această chestiune. Doamna Chircu!

Doamna Mihaela Chircu

Dacă ați adus vorba de primari, aș vrea să amintesc ceva plenului consiliului. S-a primit astăzi o adresă de la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară prin care suntem informați că s-a demarat acțiunea de cadastru sistematic finanțat de la bugetul de stat și din fonduri europene. Din județul nostru sunt selectate parcă 71-75 de comune. Am discutat cu doamna director Chiper și este un termen maxim de 60 de zile pentru fiecare UAT să se înregistreze pentru a primi finanțare de la bugetul de stat pentru această operațiune de cadastru sistematic. Este foarte important și termenul nu poate fi depășit. Mulțumesc!

Domnul Dumitru Buzatu

Doamna Chircu dorește să vă sugereze ca să informați și dumneavoastră primarii pentru că prima măsură o vom lua noi să informăm, poate chiar să invităm aici, pentru o discuție foarte serioasă... De multe ori comunicările noastre ajung la dânșii, dar din varii motive nu beneficiază de atenția dumnealor, iar acum este o oportunitate pentru dânșii de care în mod necesar trebuie să beneficieze. Așa că, să le trimitem scrisoarea și săptămâna viitoare să-i invităm aici pentru o întâlnire. Evident, domnii consilieri județeni sunt invitați de pe acum, la data și ora pe care le vom stabili, să participe la această întâlnire dacă doresc. Sigur, putem discuta și alte probleme privind activitatea unităților administrativ-teritoriale.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Mulțumesc, domnule președinte! Să fac și precizarea Legii nr.350 care aduce un plus-valoare societății civile românești și fiecare UAT poate să pună în practică un concurs de proiecte pentru societatea civilă românească. Mulțumesc tare mult!

Dacă mai sunt alte discuții pe marginea celor trei rapoarte. Dacă nu mai sunt, vreau să vă aduc la cunoștință că vi s-au înmănat formularele declarației de avere și a declarației de interese și vă reamintesc că, în conformitate cu dispozițiile Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice pentru modificarea și completarea Legii nr.144 din 2007 privind înființarea, organizarea și

funcționarea Agenției Naționale de Integritate, aleșii locali au obligația declarării averii și a intereselor, iar potrivit art.4 alin.(2) din același act normativ depunerea sau actualizarea declarațiilor de avere și a declarațiilor de interese se face până cel mai târziu la data de 15 iunie 2018 pentru anul fiscal anterior 2017.

Față de aceste dispoziții, vă recomandăm să le depuneți pentru a fi transmise în timp util la Agenția Națională de Integritate până la data de 12 iunie 2018.

Permiteți-mi să dau cuvântul domnului subprefect, ca reprezentant al Instituției Prefectului la această ședință. Mulțumesc!

*

Domnul subprefect **Mircea Gologan**

Bună ziua! Mulțumesc, domnule președinte! Ținând cont că ați votat ca ședințele de consiliu județean să se desfășoare în ultima zi de joi a lunii, iar noi, prin amabilitatea conducerii consiliului județean, desfășurăm ședințele de Colegiu Prefectural în ultima zi de joi ale lunii, o să-i transmit domnului prefect să găsim o altă zi în care, de regulă, vom ține ședințele Colegiului Prefectural în această sală. Vom găsi o soluție, ținând de colaborarea care există între cele două instituții și de amabilitatea conducerii consiliului județean. Vă stau la dispoziție dacă aveți întrebări. Mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Mulțumim și noi, domnule subprefect! Dacă mai sunt alte opinii? Nemaifiind, problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței Consiliului Județean Vaslui.

Ora 18,30

PREȘEDINTE,
Dumitru Buzatu



Secretarul județului Vaslui,
Diana-Elena Ursulescu

Întocmit,

Consilier **Andronic Marilena**
Consilier **Arcăleanu Cristina**
Inspector de specialitate **Beligan Maricica**