

PROCES - VERBAL

*încheiat astăzi, 31 octombrie 2018, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Vaslui*

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mariciuc**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând:

***DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,***

Domnul **Vasile Mariciuc**

Bună ziua, dragi colegi, dragi invitați! Vă propun să începem lucrările ședinței ordinare pe ziua de astăzi. Înainte de a intra în formalitățile propriu-zise, rog să-mi permiteți să vă aduc la cunoștință o informare pregătită de Serviciul de Resurse Umane, în legătură cu un curs de formare profesională. În timp ce voi da citire textului, o reprezentantă a acestui serviciu vă va înmâna textul adresei și, eventual, să vă dați și acceptul sau nu, printr-o semnătură.

Astfel, *“începând cu data de 18 iunie 2018, Consiliul Județean Vaslui implementează proiectul cu titlul “Etică și integritate la Consiliul Județean Vaslui”, COD SIPOCA 425/SMIS 2014+:118196, finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014 – 2020 (POCA).*

Obiectivul general al proiectului îl reprezintă creșterea capacității de implementare a măsurilor de prevenire a corupției la nivelul județului Vaslui (Consiliu județean și instituțiile subordonate).

Grupul țintă este reprezentat de 150 de persoane din cadrul Consiliului Județean Vaslui (CJ VS) și al celor 15 instituții subordonate cu următoarele categorii eligibile: funcționari publici și personal contractual (în care intra consilierii de etică și înlocuitorii/persoanele cu atribuții legate de etică și integritate, personal de conducere și execuție, de la nivelul CJ și instituțiilor subordonate) și aleși locali-consilierii județeni.

În atingerea obiectivelor proiectului printre activitățile implementate sunt și activități de formare/instruire în domeniul eticii și integrității, ce vor fi susținute la sediul Consiliului Județean Vaslui în perioada noiembrie 2018 - februarie 2019.

Cursurile vor fi gratuite și vor veni în sprijinul dumneavoastră în ceea ce privește cunoașterea exigențelor legislative în domeniul eticii și integrității.”

Este un program de care avem ceva cunoștință. Programul este pentru lunile noiembrie-februarie. Pe zile, nu știu dacă există o detaliere.

Doamna **Corina Benchea** – consilier, Serviciul Managementul Resurselor Umane, Relații Mass-Media, Informare Cetățeni

Urmează să vă aducem la cunoștință data desfășurării cursului. Momentan, rugăm să vă dați acceptul de a participa la curs. Rog să treceți adresa de email, urmând

ca la momentul respectiv să vă trimitem și invitațiile. Cursurile sunt gratuite și se vor desfășura la sediul Consiliului Județean Vaslui.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Începem lucrările ședinței de astăzi. Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție participă la lucrări un număr de 29 consilieri, lipsind domnii consilieri județeni Dumitru Buzatu, Mădălin-Claudiu Căciulă, Alexandru-Adrian Galiță și doamna Maria Onu, ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului - Județul Vaslui, participă domnul subprefect Mircea Gologan.

Ca invitați iau parte:

- domnul ***Neculai Sorescu***, director financiar contabil, Spitalul Județean de Urgență Vaslui;

- domnul ***Marcel Anghel***, director, Teatrul „Victor Ion Popa” Bârlad;

- domnul ***Vieru Iulian***, director executiv, Serviciul Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui;

- domnul ***Dan Pintilie***, șef de Stat Major, Centrul Militar Județean Vaslui.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

Prezintă plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VIII-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2018;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VIII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2018;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și al bugetului fondurilor externe nerambursabile pe perioada 01.01.2018 - 30.09.2018;

4. Proiect de hotărâre privind adoptarea proiectelor de buget ale județului Vaslui pe anul 2019 și estimările pentru anii 2020-2022;

5. Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar Episcopiei Hușilor;

6. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui;

7. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Bibliotecii Județene „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui;

8. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Teatrului „Victor Ion Popa” Bârlad;

9. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui;

10. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui;

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 154/2018 privind modificarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită pe termen limitat a unor bunuri mobile aflate în proprietatea privată a Județului Vaslui către Centrul pentru Conservarea Culturii Tradiționale Vaslui și Centrul Militar Județean Vaslui;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului din strada Ștefan cel Mare nr. 70, aflat în domeniul public al Județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în folosință gratuită a 4 autofreze de zăpadă, aflate în proprietatea Direcției Regionale de Drumuri și Poduri Iași;

15. Proiect de hotărâre privind stabilirea modalității de gestiune a Serviciilor pregătitoare aferente întreținerii și reparării drumurilor publice, precum și a Lucrărilor și serviciilor privind întreținerea curentă, periodică și reparații curente la drumurile publice de interes județean;

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245E: DN 24 (Bulboaca) - Zizinca - Deleni - Moreni – DJ 245L (Costești)” și a cheltuielilor legate de proiect.

*

Domnul Vasile Mariciuc

Vă propun, conform art.98 coroborat cu art.43 alin.(1), teza a 2-a din Legea nr.215/2001, **suplimentarea ordinii de zi** cu următoarele puncte:

17. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.13/27.02.2018 privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Vaslui rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2017;

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii a două imobile ce aparțin domeniului public al Județului Vaslui;

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Act adițional la contractul de delegare a gestiunii serviciilor de salubritate a județului Vaslui nr. 16452/19.12.2017;

20. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru Dezvoltare Intercomunitară a județului Vaslui (A.D.I.V.).

*

Domnul Vasile Mariciuc

Supun votului suplimentarea ordinii de zi.

Domnul Liviu Iacob

Am și eu o întrebare! Trei din proiectele pe care le-ați băgat suplimentar au apărut abia astăzi pe site. Mie mi se par destul de complexe pentru o analiză de zece minute acum, în ședință. Au mai fost niște discuții legate de ridicarea proiectelor de

hotărâri pe site și ați promis că vor fi puse la timp. Ori proiectele, cel puțin proiectul 17 care implică bugetul, proiectul cu mandat special sunt niște proiecte care, după părerea mea, trebuiau analizate puțin mai bine. Eu, cel puțin, nu sunt de acord să votez proiectele care au fost puse cu jumătate de oră sau o oră înainte de ședință.

Domnul Vasile Mariciuc

Mulțumim pentru intervenție! Suplimentarea nu este în afara procedurilor de desfășurare a ședințelor consiliului județean. Mă bucur că ați remarcat faptul că în zece minute ați dobândit o înțelegere a conținutului acestor proiecte și, în mod sigur, vom aprofunda această înțelegere prin discuții, prin întrebări suplimentare pe care le vom pune atunci când vom discuta, vom analiza a ceea ce se referă acestea.

Domnul Liviu Iacob

În zece minute am citit titlul, domnule vicepreședinte!

Eu aș vrea să întreb: să înțeleg că anumite proiecte se pun ca să nu poată fi dezbătute și analizate?! Și proiectele care se pun cu cinci zile înainte pe site sunt proiecte care sunt supuse dezbaterii publice, până la urmă. Ori, pentru transparența deciziilor pe care le ia consiliul județean, ar fi trebuit ca pentru aceste proiecte să fie respectat un termen de publicitate pe site sau, mă rog, să știm, să putem să discutăm, să putem să ne uităm în alte proiecte, pentru că se fac referiri la alte hotărâri ale consiliului județean și noi acum stăm și ne uităm la ele.

Domnul Vasile Mariciuc

Nu cred că ne uităm la ele, pentru că ele au fost aprobate în mandatul nostru, mare parte din ele.

Domnul Liviu Iacob

Pentru mine, un proiect de genul acesta, care se pune cu zece minute înainte de începerea ședinței, lasă multe semne de întrebare, dacă nu se urmărește altceva, ca să nu poată fi analizate foarte bine de către consiliul județean. Ori, foarte multe consilii locale, județene au ajuns să dea cu subsemnatul pe la anumite instituții pentru niște proiecte dubioase.

Pot să spun la ora aceasta că sunt patru proiecte dubioase, pentru că nu am reușit nici eu, nici colegii mei, să putem să ne lămurim să vedem despre ce este vorba.

Domnul Vasile Mariciuc

Vă rog să nu mai folosiți aceste cuvinte care lasă să planeze suspiciuni asupra întregului plen! S-ar putea să vă prindă bine cursul de etică și integritate!

Domnul Liviu Iacob

Poate la cursul acesta o să vă învețe și pe dumneavoastră să puneți proiectele la timp, probabil.

Domnul Vasile Mariciuc

Sunt situații care exced termenelor pe care în mod obișnuit le-am stabilit așa. O să vedeți la punctul optsprezece că este extrem de simplu și se justifică suplimentarea în afara timpului prevăzut de lege.

Domnul Liviu Iacob

Care este explicația că niște proiecte care spuneți că sunt simple nu sunt puse la timp? Domnul președinte și-a luat angajamentul că nu o să se mai întâmple.

Domnul Vasile Mariciuc

Și s-a mai întâmplat?

Doamna Mihaela-Simona Polak

Da.

Domnul Vasile Mariciuc

Aceste apariții surprinzătoare ne obligă ... vin solicitări din alte părți, de la alte instituții, ca să oferim într-un timp extrem de scurt, documentul, aprobarea, hotărârea consiliului.

Domnul Liviu Iacob

Ca să dăm o respectabilitate acestei instituții care se cheamă consiliul județean, trebuie să ne și respectăm, să punem proiectele de hotărâri la timp!

Domnul Ciprina-Ionuț Trifan

Au fost puse la timp!

Domnul Liviu Iacob

Nu au fost puse la timp. Au fost puse astăzi, cu zece minute, o oră înainte de începerea ședinței. Dacă ar fi o chestie care arde, poate aș înțelege dar, de exemplu, proiectul de hotărâre pentru acordarea unui mandat special sau cel de alipire, acestea sunt niște proiecte care ar fi trebuit să fie puse la timp pe site. Cred că abuzați, conducerea consiliului județean, de buna noastră credință, și proiectele acestea, pentru mine, repet, sunt dubioase, în contextul în care nu sunt puse la timp pe site.

Domnul Vasile Mariciuc

Eu propun să trecem peste acest moment cronofagic și să supunem la vot suplimentarea ordinii de zi.

Cine este pentru? 19 voturi „pentru”.

Împotrivă? 7 voturi “împotrivă” (*Iacob Liviu, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*);

Abțineri? 3 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Idriceanu Mărioara*)

Cu **majoritate** de voturi suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul Vasile Mariciuc

Vin cu precizarea că titlul proiectului de hotărâre de la punctul 14 de pe ordinea de zi a fost modificat, după cum urmează: *Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în folosință gratuită a 4 autofreze de zăpadă, aflate în proprietatea Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A.*

Totodată, înainte de a aproba ordinea de zi, vă propun ca proiectul de hotărâre aflat la punctul 4 pe ordinea zi, cel privind *adoptarea proiectelor de buget ale județului Vaslui pe anul 2019 și estimările pentru anii 2020-2022* să fie retras de pe ordinea de zi, iar proiectul de hotărâre aflat la punctul 17 pe ordinea de zi, cel *pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.13/27.02.2018 privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Vaslui rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2017*, să fie dezbătut înaintea proiectului de hotărâre de la punctul 1. Avem nevoie de această aprobare, pentru ca modificările respective să se regăsească în bugetul local al județului Vaslui pe anul 2018.

Domnul Vasile Mariciuc

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu sunt, **supun votului dumneavoastră proiectul ordinii de zi, cu modificările și suplimentările aprobate.**

Cine este pentru? 19 voturi „pentru”.

- Împotrivă? 7 voturi “împotrivă” (*Iacob Liviu, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*);

- Abțineri? 3 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Idriceanu Mărioara*).

Cu **majoritate** de voturi ordinea de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, **nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.**

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

În ceea ce privește modalitatea de vot, vă propun să folosim votul deschis, prin ridicarea mâinii.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu

excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1-3, 5 și 17 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (17) și a proiectelor de hotărâri de la punctele 12-14 și 18 pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție (22), potrivit prevederilor art. 45 alin. (1)-(3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

Conform art. 42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-au pus la dispoziție **procesele-verbale încheiate în ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 27 septembrie 2018 și în ședința extraordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 19 octombrie 2018**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestora.

Precizez că, în cadrul ședinței, aveți posibilitatea să contestați conținutul acestora și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședințele respective.

*

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 27 septembrie 2018.**

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 27 septembrie 2018.

*

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a consiliului județean din data de 19 octombrie 2018.**

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a consiliului județean din data de 19 octombrie 2018.

*

Domnul **Vasile Mariciuc**

După cum vă spuneam la începutul ședinței, vom trece la dezbateră proiectului de hotărâre aflat la punctul șaptesprezece pe ordinea de zi.

XVII. La punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.13/27.02.2018 privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Vaslui rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2017.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

*Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Constantin Ștefănescu.
Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 28.*

*

Domnul Liviu Iacob

Domnule președinte, nu credeți că ar trebui să ne prezinte cineva acest proiect de hotărâre având în vedere că a fost pus astăzi pe site, cu câteva minute înainte de începerea ședinței?

Domnul Vasile Mariciuc

Domnule Anton, vă rog să faceți un rezumat al acestui proiect de hotărâre!

Domnul director adjunct Aurel Anton

Doamnelor și domnilor consilieri, prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.13/2018 s-a stabilit destinația excedentului bugetului local al județului Vaslui care era la 31 decembrie 2017, în sumă de 19.196.018 lei. Întreaga sumă a fost propusă atunci ca să fie utilizată către secțiunea de dezvoltare. În cursul acestui an, s-a tras garanția pentru bună execuție la drumul DJ 244 B Crețești-Murgeni, execuție care a fost în sumă de 719.777 lei. Anul trecut s-a executat din ea suma de 198.408 lei și a mai rămas anul acesta de executat suma de 521.369 lei. Acest fond poate fi utilizat pentru reparații curente, pentru intervenții la drumul respectiv și, ca atare, fiind vorba de reparații curente, trebuie să se regăsească în secțiunea de funcționare a bugetului local al consiliului județean.

Ca atare, am propus modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.13/2018, pentru ca excedentul existent la sfârșitul anului 2017, de 19.196.018 lei, să fie direcționat către secțiunea de funcționare cu suma de 521.369 lei, sumă care va fi utilizată pentru reparații la neconformitățile care s-au găsit pe drumul județean amintit mai sus, iar la secțiunea de dezvoltare suma de 18.674.649 lei.

Aceasta este o procedură pe care o cere legea. Nu-i niciun fel de lucru complicat, nu ascunde absolut nimic, pe transparență se regăsesc sumele în buget. Nu e niciun fel de problemă!

Domnul Liviu Iacob

O dată cu propunerea de rectificare, nu putea fi făcut la timp, înainte?

Domnul Aurel Anton

Am sesizat acum, că trebuie făcută și chestiunea aceasta. Am pus de acord Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 13/2018 cu ceea ce este în buget. După ce am făcut bugetul și l-am pus pe site, am sesizat că trebuie făcută și chestiunea aceasta și am dat drumul, suplimentar, la proiectul de hotărâre. Totul este legal și transparent. Eu zic că nu este niciun fel de problemă!

Domnul Vasile Mariciuc

Domnul Veziteu, aveți cuvântul!

Domnul Gheorghe Veziteu

Domnule președinte de ședință, stimați colegi, stimați invitați, bună ziua!

Referitor la această problemă aş vrea, mai întâi, să rog pe distinşii directori aici de faţă, dacă pot să nominalizeze puţin, aşa spun eu, mai prozaic, şi mai repede şi pe înţelesul nostru, către ce domenii se vor duce acei 18 mil. lei, când noi spunem pentru dezvoltare. Concret, că dacă tot vorbim aşa, pe scurt, în termeni foarte realişti şi foarte pragmatici, aşa încât să votăm în cunoştinţă de cauză.

Cât priveşte disputa aceasta dintre noi cu privire la materialele pe care dumneavoastră ni le puneţi la dispoziţie, nu pot să nu iau şi eu poziţie, alături de colegul Iacob şi de ceilalţi colegi ai mei, şi să vă aduc aminte că dumneavoastră aţi promis că materialele pentru şedinţele ordinare, cum este aceasta în care noi, astăzi, acţionăm, vor fi puse ca la carte, cu cinci zile înainte. De aici este frustrarea noastră, că atunci când v-am spus să le puneţi din timp (când e şedinţă de îndată, nu e nicio problemă, poate fi orice, când e şedinţă extraordinară ar fi trei zile conferite de lege, iar când este o şedinţă ordinară, cinci zile), ne-aţi spus atunci ... domnul preşedinte s-a referit doar la şedinţele ordinare, când v-a rugat, chiar v-a impus, dacă mi-aduc eu aminte bine, să respectaţi termenele acelea.

Credem că avem dreptate astăzi să vă reproşăm această treabă. Dar nu asta este problema. Aş ruga, câteva explicaţii legate de domeniile concrete în care se duce acest excedent bugetar. Mulţumesc!

Domnul Aurel Anton

Dacă vreţi să vă uitaţi la anexa nr.1 a proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului local, veţi vedea că este sinteza cheltuielilor şi a veniturilor. Veniturile sunt în sumă de 346.475.027 lei, iar cheltuielile sunt în sumă de 365.571.045 lei. Cheltuielile sunt mai mari decât veniturile. Tocmai pe asta ne-am bazat când s-au propus cheltuielile mai mari, cu finanţarea celor 19.155.954 lei. Aceasta este diferenţa şi se acoperă din excedentul acesta. Cheltuielile sunt mai mari decât veniturile. Şi cheltuielile, în prima fază a bugetului, au fost prevăzute la secţiunea de dezvoltare, deci pentru investiţii. Investiţii înseamnă toată lista, de sus până jos ...

Domnul Gheorghe Veziteu

Sunt drumuri, sunt spitale, sunt şcoli?

Domnul Aurel Anton

E tot, de la A la Z, e toată lista de investiţii. Nu e direcţionat. Excedentul este la sfârşit. Se adună cheltuielile, se scad veniturile din cheltuieli şi atunci se vede diferenţa. Şi cu suma aceasta am acoperit din excedentul de anul trecut. Acesta este procesul bugetar.

Domnul Gheorghe Veziteu

V-am înţeles, dar nu v-ascund că mi-aş fi exprimat dorinţa ca să avem un calcul simplu. 18 mil. se compun din: 3 mil. acolo, 3 mil, acolo ...

Domnul Aurel Anton

Citim toată lista de investiţii, că nu se individualizează. 19 milioane şi ceva nu se regăsesc undeva, separat, ci se găsesc în toată lista de investiţii.

Domnul Gheorghe Veziteu

Domnule director, cu tot respectul, dat fiind că termenul acesta a fost scurt v-am întrebat chestiunea aceasta! Nu are nicio conotaţie. Să ne lămurim, atâta tot. Fiindcă timpul a fost scurt, efectiv, de asta întrebam.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

Prin proiectul de hotărâre nr.17 noi reparăm o eroare materială. Excedentul

este din cel pe care l-am folosit la începutul anului și am votat bugetul de la începutul anului, pe care tot l-am rectificat, nu este un altul nou. Reparăm o eroare materială în ce privește cei 521.369 lei ca să-i ducem în funcționare așa cum trebuia să o facem la început. A fost o eroare, să terminăm lucrurile acestea! Procesul bugetar este așa și atunci îl ducem dincolo, la funcționare, ca să nu avem probleme. Deci nu avem sume suplimentare de 19 mil. lei, domnule Veziteu! Mulțumesc!

Domnul **Aurel Anton**

Nu a fost o eroare, domnule vicepreședinte!

Domnul **Liviu Iacob**

Colegul meu a întrebat, și e și întrebarea mea, dacă acest proiect modifică în vreun fel sau altul, anexa de la proiectul de hotărâre nr. 1. Adică, acei 500.000 lei care se duc la funcționare, modifică în vreun fel anexa sau nu se modifică? Asta înseamnă că proiectul de rectificare de buget a fost făcut inclusiv cu această modificare.

Domnul **Aurel Anton**

Nu se modifică nicio anexă. De fapt, nici nu trebuia pus proiectul acesta primul, trebuia lăsat la locul lui și nu era niciun fel de problemă.

Se poate pune problema în felul următor: stabilim de la început cât din excedentul bugetar se folosește pentru secțiunea de funcționare și cât pentru secțiunea de dezvoltare. Sau, se stabilesc în buget sumele respective și atunci venim cu proiectul de hotărâre privind stabilirea excedentului. Se duce pe o secțiune sau alta. Deci putea să fie și acum, putea să fie și la urmă, nu e niciun fel de problemă!

Domnul **Liviu Iacob**

Adică s-a avut în vedere, practic, această împărțire a sumei...

Domnul **Aurel Anton**

Fără discuție! Sunt legate una de alta!

Domnul **Liviu Iacob**

Dar nu era conform hotărârii pe care o modificăm acum.

Domnul **Aurel Anton**

Da, în hotărârea nr. 13, toată suma se ducea la secțiunea de dezvoltare. Acum, suma aceasta deservește secțiunea de funcționare și atunci venim și punem în concordanță amândouă hotărârile.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1 și articolul 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.13/27.02.2018 privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Vaslui rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2017.

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VIII-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2018.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

*Intră în sala de ședință domnul consilier județean Ștefănescu Constantin.
Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 29.*

*

Domnul **Vasile Mariciuc**

Discuții generale, vă rog, pe seama proiectului de hotărâre!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte de ședință, stimați colegi! Venim astăzi la dumneavoastră cu un amendament legat de bugetul consiliului județean. Plecând de la faptul că în ședințele anterioare au fost făcute alocări către unele unități administrativ - teritoriale din cadrul județului Vaslui, pe care le-am votat, le-am acceptat, au fost diverse nevoi și cu toții am căzut de acord că trebuie sprijinite acele comunități.

Deci pe acest model, pe acest precedent, venim și noi cu un amendament, mai ales în continuarea ideii sau a reproșului dumneavoastră făcut anterior, că în momentul în care am solicitat și noi sprijin și alocări pentru unii din primarii Partidului Național Liberal ne-ați spus ba că nu am fost pregătiți, ba că nu-i momentul, ba că acum este timpul să dăm altora și mai așteptați că o să se mai ivească prilejul. Revin la chestiune și formulăm următorul amendament:

“Amendament la proiectul de hotărâre privind rectificarea a VIII - a a bugetului local al județului pe anul 2018.

Cu adresele nr.879/10.02.2017, nr. 4639/06.07.2017 și nr. 7727/12.10.2018, Primăria comunei Stănilești a solicitat sprijin financiar în vederea achitării datoriei către AFIR în sumă inițială de 854.696,84 lei (la data prezentului amendament, datoria ar fi de 554.696,84 lei).

Deoarece datoria neachitată către AFIR a condus la constituirea sechestrului asigurator asupra bunurilor și terenurilor comunei și la blocarea conturilor Primăriei comunei Stănilești, iar cadrul de desfășurare al activității fiind cel stipulat în O.G. nr.22/2002 și mai mult, comuna nu poate beneficia de finanțări externe (fiindu-i blocat accesul la fonduri europene), propunem alocarea sumei de 200.000 lei, deci insuficientă pentru a acoperi, dar ar fi un pas spre normalizarea situației, comunei Stănilești, din fondul de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale.

Semnat, grupul consilierilor județeni ai PNL.”

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Eu aș spune să-l păstrați și am să vă spun de ce. Pentru că în fondul de rezervă sunt doar 51.000 lei și nu se poate întâmpla lucrul acesta. Mai avem de făcut o alocare pentru comuna Deleni căreia vreau să-i mulțumesc public că și-a făcut

eșalonare pentru a putea merge mai departe cu proiectul, având nevoie de un certificat fiscal pentru proiectul Zizinca - Moreni.

Dacă luna viitoare, după ce trece acest proiect de buget, în rezervă vor fi mai mulți bani, veți putea să treceți acest proiect de amendament. La ora aceasta sunt 51.000 lei, iar la ședința viitoare vor fi 900.000 lei. Mulțumesc!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule vicepreședinte, totuși, la articolul 6, se alocă la fondul de rezervă bugetară, 848.000 lei.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Tocmai asta am spus, că luna viitoare poate să pună amendamentul, că după ce-l votăm se alocă.

Domnul **Liviu Iacob**

Atunci aveți dreptate și o să facem amendamentul la proiectul la care se dă 1 miliard lei la Episcopie, că bănuiesc că miliardul se dă tot de la fondul de rezervă. Totuși, de un an de zile ne duceți cu preșul ...

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Domnule Iacob, eu nu vreau să intru în dialog, eu doar v-am spus că procedura bugetară este de tipul acesta. Mulțumesc tare mult!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule vicepreședinte, nu am terminat! După ce termin, eu nu v-am întrerupt ... m-ați certat, vă cert și eu! De un an de zile tot încercăm să alocăm niște fonduri și la comunele în care sunt primari care aparțin Partidului Național Liberal. Nu s-a întâmplat niciodată, așa că vă rugăm să ne acceptați acest amendament, ori la acest proiect, ori la proiectul în care se dă 1 miliard lei la Episcopie pentru că, după părerea noastră, așa nu se mai poate. Ați alocat fonduri pentru comunele PSD, iar comunele PNL au fost date deoparte de fiecare dată de când discutăm, de doi ani de zile. Dacă nu ne acceptați acest amendament la acest proiect sau la punctul cu alocarea la Episcopie, cred că tot rolul nostru este să plecăm de la ședință. Toți! Noi nu mai avem niciun rol aici, în sensul că abuzăm de majoritate, practic e o mică dictatură aici, la județ.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

O ultimă intervenție. Noi nu am spus că nu acceptăm acest amendament. Am spus că nu sunt sume la această oră, până nu trece acest proiect. Reveniți cu el în ședința următoare, asta am spus. Pentru că ați făcut un amendament și ați spus de unde se alocă banii, strict: din fondul de rezervă. În fondul de rezervă, la această oră, până votăm acest proiect de rectificare sunt doar 51.000 lei, asta am spus. În ceea ce privește alocările către comunele care spuneți dumneavoastră că sunt PNL, eu nu privesc lucrurile așa, cel puțin personal. Știu că prin echilibrări noi am asigurat sume pentru întreg județul.

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule vicepreședinte, diminuăm, probabil nu a fost bine formulat, diminuăm alocarea pentru fondul de rezervă cu 200.000 lei și acei 200.000 lei îi alocăm la primăria Stăniliești. Și atunci totul este legal.

Domnul **Aurel Anton**

Se poate da la Săniliești la ședința următoare când în bugetul consiliului județean vor fi 900.000 lei aprobați la rezervă. Atunci e Ok!

Domnul **Liviu Iacob**

Întrebarea mea: pentru Episcopia Huși unde sunt prevăzuți banii?

Domnul **Aurel Anton**

Sunt prevăzuți de la începutul anului în bugetul inițial. S-a spus acest lucru de la început! Sunt prinși 100.000 lei. Dacă vreți, vă arăt în bugetul inițial.

Domnul **Liviu Iacob**

Și este propus și noi dăm un alt proiect de hotărâre? Nu înțeleg!

Domnul **Aurel Anton**

Este pus în bugetul nostru, în bugetul la acțiuni sociale.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, ce garanție avem noi că acest lucru se va întâmpla? Pentru că am mai pus întrebarea și în trecut și ați spus că nu este nicio problemă, în viitor facem.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Eu nu vorbeam de garanții, domnule Veziteu, eu vorbeam de faptul că ați făcut un amendament care nu are suprapunere cu bugetul, asta spun.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Poate în secunda asta nu, dar la punctul 4 va avea?

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Nici la punctul 4. Vi s-a spus că la punctul 4 suma este din cultură, culte, religie, prinsă deja în buget.

Domnul **Liviu Iacob**

Dar diminuăm, domnule președinte! Diminuăm alocarea aceasta de 848.000 lei de la rezervă, dăm 200.000 lei deoparte ...

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Păi întâi trebuie să treacă la rezervă și după aceea să o pot aloca, asta vă spun.

Domnul **Liviu Iacob**

Dar nu e obligatoriu să treacă la rezervă.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Asta pentru că este transfer către alte unități administrativ - teritoriale, nu este din bugetul nostru. Noi, practic, alocăm unei alte unități administrativ-teritoriale, un ajutor, de aceea trebuie să treacă în fondul de rezervă al administrației publice locale.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule vicepreședinte, dar noi acum lucrăm asupra bugetului, se primesc amendamente și la Parlament, cum ies din dezbatere, asta este, care este problema?

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule coleg, ideea a fost că acest amendament este nepotrivit. Nu are fond. Pe de altă parte, v-aș ruga foarte mult, cu tot respectul, nu puneți problema ca în filmele americane cu *bad boys* și *good boys*. Consiliul județean nu a tratat niciodată primarii după culoarea politică. Este exclus acest lucru, pentru că întotdeauna au fost discuții, au fost reechilibrări, ș.a.m.d. Dacă cereți garanție ... Păi nevoia acelei unități administrativ-teritoriale este cel puțin la fel de importantă ca și garanția pe care o solicitați dumneavoastră.

Poate să vă spună Direcția Economică numărul de adrese pe care le-am primit de la celelalte unități administrativ-teritoriale pentru asemenea situații. Și nu

mai invocați teoria acelei dictaturi a majorității pentru că ieșim din cadrul societății democratice!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule vicepreședinte, dar dumneavoastră veniți aici cu elocința, cu limbuția, cu locvacitatea, ne tot spuneți că așa e, că ați ținut întotdeauna cont, dar realitatea demonstrează că nu prea ați ținut. Dovadă că noi tot cerem și dumneavoastră nu dați niciodată. Realitatea asta este!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, practic ați dat un *fake news*, că consiliul județean tratează toți primarii la fel. Nu este adevărat! De doi ani de zile tot am solicitat să alocăm unor primării unde sunt primari PNL, niște sume și niciodată nu s-au alocat, abuzând de majoritate. Nu putem să ne arătăm fete mari, când de fapt, se întâmplă altceva! Am fost toți aici când am votat, și la ultima ședință, s-au făcut amendamente de mai multe ori anul acesta și s-au dat bani numai la PSD. La nicio comună de la PNL. Este inadmisibil! Vă rog să găsim o soluție astăzi!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Comuna Pochidia vă spune ceva? 7 miliarde lei... Și pot să continui. Nu aveți dreptate, realitatea vă combate!

Domnul **Liviu Iacob**

Ați dat din bugetul local al consiliului județean?

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

V-am spus că nu combatem ideea că dumneavoastră depuneți un amendament. Spunem doar că nu are fond la această ședință. Eu zic să supunem votului.

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule vicepreședinte, banii care s-au alocat, și spuneți dumneavoastră la Pochidia, s-au dat pentru echilibrările bugetare. Dar s-au dat suplimentar din bugetul consiliului județean, s-au alocat sume suplimentare numai unor primării PSD. La nicio primărie PNL nu s-au alocat sume. Eu cred că e momentul, acum aproape de sfârșit de an, să alocăm sume și unor comune PNL. Vă rugăm să luați în seamă acest amendament!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Tocmai asta vrem să facem. Să supunem la vot amendamentul consilierilor Partidului Național Liberal.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Supun votului amendamentul propus de membrii Partidului Național Liberal:

Cine este pentru? 10 voturi „pentru” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Împotrivă? 19 voturi “împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi nu a fost aprobat amendamentul propus de membrii Partidului Național Liberal.

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, apreciem această dictatură a majorității, dar o să vă arătăm și noi dictatura minorității!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Nicio problemă, domnule Iacob! Nu face parte din tipul acesta de procedură.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule vicepreședinte, v-ați grăbit și ați supus la vot dar poate era bine să luăm un time-out sau să facem o pauză pentru dezbateri și pentru consultări, cred eu, foarte benefică, și pentru noi, dar mai ales pentru dumneavoastră. Dacă nu ați putut să luați decizia, puteți să vă consultați și cu alte foruri mai de sus.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Care foruri?!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Noi am fost "contra" acestui amendament, domnule Veziteu, încă o dată repet, pentru că tehnic nu era posibil. În ședința viitoare, tehnic, este posibil. Nu ne impuneți să votăm un lucru care nu este posibil! Nu o să facem lucrul acesta. Mulțumesc!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Supunem votului proiectul de hotărâre!

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Înainte de a supune votului proiectul de hotărâre, am o întrebare vizavi de acest proiect. Pur și simplu, aș vrea niște lămuriri!

Am discutat ieri cu domnul director Toma, le vom regăsi și la punctul doi, la alocarea către Centrul de Asistență Medico-Socială Codăești. Văd că se suplimentează cu suma de 724.000 lei. Eu îmi amintesc, le țin minte pe de rost, Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 210/2016 și nr. 211/2016 prin care s-au votat, s-au aprobat indicatorii tehnico-economici. Atunci, noi am avut o discuție lungă, există și procesul verbal pe care puteți să-l studiați în continuare, eu astăzi mi l-am reamintit.

Aș dori să știu pentru că au trecut exact doi ani de atunci, în ce stadiu ne aflăm. Și aș mai fi vrut, aici este scris per total suma, la punctul doi suma este defalcată. Sunt cinci sute și ceva de mii lei pentru împrejmuire curte și o sută optzeci și ceva pentru cabina aceea din față care are 46 m² utili. Acolo au fost niște sume la vremea aceea pe care noi le-am contestat. Și acum le contestăm, dar nu contează după cum se vede. Întrebarea mea este următoarea: noi dăm acum acești bani, dar acolo s-a făcut ceva, s-a lucrat ceva acolo? Întreb pentru că nu știu.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Vă rog, domnule vicepreședinte!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Suma de 534.000 lei este pentru continuarea sistematizării pe verticală, suma de 183.000 lei este pentru cabina – poartă, dar nu s-a făcut nimic până la această oră. Dar nu s-a lucrat. Dacă se va lucra de aici înainte, se va licita.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Deci nici măcar nu s-a licitat?

Domnul **Ionuț-Ciprian Trifan**

Nu. Este o alocare ca să poată aibă angajament să-și facă treaba aceasta.

Domnul **Liviu Iacob**

Dar câți metri are cabina aceasta?

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

46 m² utili.

Domnul **Ionuț-Ciprian Trifan**

Am mai avut discuția aceasta cu 240 care a trecut. Este sub cel 240.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Este 189, oricum este mult. Eu am discutat ieri și cu cineva care mi-a spus că acolo este aproape gata...

Domnul **Ionuț-Ciprian Trifan**

Mergem împreună în seara aceasta.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Nu e nevoie.

Domnul **Ionuț-Ciprian Trifan**

Să vedem cât de aproape gata e.... Am dreptate..

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Nu este nimic făcut...

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule vicepreședinte, mai am o întrebare legată de amendamentul pe care l-am făcut. Primul proiect al ordinii de zi a fost tocmai împărțirea excedentului, da? Trebuia votat întâi acela, apoi proiectul de buget. Nu trebuia să așteptăm acum cu bugetul până când prefectura dă avizul de legalitate pentru proiect?

Domnul **Ionuț-Ciprian Trifan**

Excedentul este aici deja.

Domnul **Liviu Iacob**

Este excedentul, dar împărțirea?

Domnul **Ionuț-Ciprian Trifan**

Haideți să nu reinventăm Legea nr.273/2006 din nou.

Domnul **Liviu Iacob**

Într-o logică normală, ce mi-ați spus dumneavoastră că abia peste o lună putem alocă banii...aceeași chestie ar trebui să facem peste o lună de zile să votăm bugetul. Sunt niște dezinformări, după părerea mea.

Domnul **Ionuț-Ciprian Trifan**

Eu știu că dumneavoastră sunteți consilier local de foarte multă vreme. Știți foarte bine cum se fac lucrurile acestea și nu inventăm Legea nr.273/2006 acum.

Domnul **Liviu Iacob**

Știu și se poate, după ce se aprobă rectificarea de buget, aprobăm să dea și din fondul de rezervă.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12, articolul 13, articolul 14, articolul 15, articolul 16, articolul 17, articolul 18, articolul 19 și articolul 20) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7, anexa 8, anexa 9, anexa 10, anexa 11, anexa 12, anexa 12/1, anexa 12/2, anexa 12/3, anexa 12/4, anexa 13 și anexa 13a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 19 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 10 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*);

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind rectificarea a VIII-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2018.

*
* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VIII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2018.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Gigi Brănici.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 28.

*

Domnul **Vasile Mariciuc**

Dorește cineva să intervină?! Vă rog, doamna Polak !

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Da. Este o greșeală de formă, să spun. La același proiect, la sfârșit mai este scris, aici la capitolul “asigurări și asistență socială”, în loc de Codăești, undeva este scris Băcești. Văd că se alocă o sumă pentru arierate la spital și îl văd pe domnul Sorescu aici, în sală. Dacă vrea să ne explice puțin.

Domnul **Nicolae Sorescu** – director economic Spitalul Județean de Urgență Vaslui

Domnule vicepreședinte, doamnelor și domnilor consilieri, vreau să vă spun că datoria de 800.000 lei de la suplimentare pentru Spitalul Județean de Urgență Vaslui s-a făcut ca urmare a prestațiilor medicale pe care spitalul le face, ca titlu informativ pentru peste 50.000 de pacienți anual. Știți foarte bine că, prin contractul cu Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Vaslui, din total cheltuieli pe care le face spitalul sunt acoperite prin Fondul național unic doar 80 % din aceste cheltuieli, urmând ca 20% să fie acoperite din alte surse. Alte surse înseamnă: fonduri de la autoritățile locale, venituri proprii, donații și sponsorizări.

Dacă e să ne gândim la un buget de peste 158.000.000 lei, ce reprezintă 20% din prestațiile medicale pe care spitalul este obligat să le facă, știți foarte bine că suntem obligați să le facem, dar nu există obligativitate ca aceste sume să fie acoperite din Fondul național unic de asigurări de sănătate. Ori, noi suntem obligați să acordăm asistență medicală fiecărui pacient care se adresează spitalului, chiar dacă sumele sau

cheltuielile nu sunt acoperite prin contractul cu Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Vaslui.

De aceea, venim cu rugămintea la dumneavoastră, ca aceste sume pe care noi le justificăm pentru pacienții județului, nu pentru altcineva, să fie acoperite din alte fonduri decât cele din fondul național.

Ca atare, dacă ar fi să luăm în cifre absolute această datorie a spitalului, ar trebui să fie mult mai mare, dar, totuși, cu economiile, cu optimizarea cheltuielilor, nu avem o datorie mai mare de 2.000.000 lei anual. Ori din această datorie, o parte din sume sunt acoperite prin fondurile la dispoziția UAT-urilor.

Iar dacă este să ne gândim și la standardele de calitate în sănătate, sunt și o să fie și legiferat ca UAT-urile să poată participa la finanțarea sănătății cu cel puțin 30% din buget. Ori sumele care sunt acordate sunt undeva sub 2%, la data aceasta. De aceea, venim cu solicitarea ca o parte din aceste datorii să fie acoperite din alte surse.

Doamna Mihaela-Simona Polak

Mulțumesc! Ați putea să-mi spuneti, aproximativ, care sunt veniturile proprii ale spitalului, exclus în contractul cu Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Vaslui? Pur și simplu din alte activități!

Domnul Nicolae Sorescu

Veniturile proprii ale spitalului, altele decât cele din contractul cu casa, dar dacă ne luăm după lege, știți foarte bine ce înseamnă venituri proprii, înseamnă toate sumele de la bugetul local, de la Ministerul Sănătății. Dar, dacă vă referiți la sumele, altele decât cele din contracte, deci după 9 luni, reprezintă 1,57% din buget, strict din prestații medicale la cerere și alte venituri.

Doamna Mihaela-Simona Polak

Bine, mulțumesc! Poate că ar trebui să crească puțin.

Domnul Nicolae Sorescu

Știți foarte bine că noi intrăm în relații contractuale cu spitalele private în aceleași condiții, numai că spitalul privat face prestații medicale numai în limita contractului, iar spitalul public este obligat să trateze și să acorde asistență medicală tuturor celor care se prezintă cu sau fără buget..

Doamna Mihaela-Simona Polak

Eu vorbeam de veniturile suplimentare!

Domnul Nicolae Sorescu

Bun, știți foarte bine că, tot după lege, singura taxă obligat să o plătească pacientul este numai coplata. Ea e cuprinsă între 5 și 10 lei. Noi am stabilit-o la 10 lei și, știți foarte bine, categoriile de persoane care sunt obligate să plătească această taxă și care sunt cele care sunt scutite.

Doamna Mihaela-Simona Polak

Așa este, dar m-aș gândi, de exemplu, că un venit propriu, din punctul meu de vedere și al dumneavoastră, este, de exemplu, un venit care provine de la laborator, pentru că acolo nu se tratează oameni. Este acreditat laboratorul?

Domnul Nicolae Sorescu

Da, este!

Doamna Mihaela-Simona Polak

Este un venit propriu substanțial.

Domnul Nicolae Sorescu

Sigur. Deci noi, la data aceasta, avem acreditat laboratorul pentru că în momentul în care am vrut să intrăm în contract, pe prestații paraclinice, din cele 43 de analize, noi aveam 42, culmea nu am avut una, acum avem peste 60 de analize acreditate, așa că o să putem face bani și din acestea. Dar banii vin tot de la pacienți, știți foarte bine.

Doamna Mihaela-Simona Polak

Vin de la pacienți, dar ei pot intra în contract cu casa, deci automat mai sunt niște venituri.

Domnul Nicolae Sorescu

Dar vreau să vă spun că asistența medicală este gratuită și atunci nu putem să solicităm bani. Spitalul privat, în momentul în care a încheiat sumele cu Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Vaslui, ori face liste de așteptare, ori taxează. Noi nu avem această posibilitate, nici să închidem poarta pacientului, nici să-l taxăm.

Domnul Vasile Mariciuc

Multumim, chiar ne-ați introdus în amănuntele acestui mecanism și e un lucru bun ca să pricepem cum se formează asemenea tip de venit.

Dacă mai sunt intervenții?! Vă rog, domnule Veziteu!

Domnul Gheorghe Veziteu

Domnule președinte, întrucât demersul nostru nu s-a bucurat de înțelegerea dumneavoastră, propun înainte de trecerea la vot să ne acordați un timp de consultare, de un minut, două cel mult, să ne stabilim împreună cu colegii Partidului Național Liberal conduita pe care o adoptăm în continuare în ședință. Mulțumim!

Domnul Vasile Mariciuc

De acord!

*

PAUZĂ

*

Domnul Gheorghe Veziteu

Domnule vicepreședinte, am doar un singur cuvânt. Revin asupra faptului că ne-ați tratat cu refuz, cum ar veni, că, dacă era bunăvoință, specialiștii aici de față găseau o formulă ... deci, vă rog să mergem înainte cu ședința!

Domnul Vasile Mariciuc

Ttrecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9 și articolul 10) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 4a, anexa 4b, anexa 5, anexa 5a, anexa 5b, anexa 5c, anexa 6, anexa 6a, anexa 6b, anexa 7, anexa 7a, anexa 7b, anexa 8, anexa 8a, anexa 8b, anexa 9, anexa 9a, anexa 9b, anexa 10 și anexa 10a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 18 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 10 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriea, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind rectificarea a III-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2018.

*

Intră în sala de ședință domnul consilier județean Gigi Brănici.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 29.

*

Domnul **Vasile Mariciuc**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și al bugetului fondurilor externe nerambursabile pe perioada 01.01.2018 - 30.09.2018.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Vă rog, domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule vicepreședinte, stimați colegi, am să fiu foarte scurt. Observ doar că la capitolul „Cheltuieli”, la transporturi, la secțiunea de funcționare avem ca și trimestru privit o realizare de 81,87%, iar la secțiunea de dezvoltare 46,05%.

Doar o singură întrebare: cum estimați, cum credeți că vom finaliza acest an, din care au mai rămas două luni? Deci, două luni în care poate exista pericolul că nu mai putem lucra, să spun, pe anumite șantiere.

Și a doua întrebare per ansamblul execuției bugetare: domnii directori, aici de față, ne pot estima deficitul la 9 luni? Mulțumesc!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule director Țuțuianu!

Domnul **Mircea Țuțuianu**

Ca și estimare a secțiunii de dezvoltare, ca plăți la 31 decembrie 2018, anticipăm un procent de 70% din ce ne-am propus, având în vedere că ceea ce discutăm acum este la 30 septembrie. Suntem deja la 1 noiembrie, în luna octombrie s-au mai efectuat lucrări, sunt situații de lucrări pe traseu, iar, dacă observați, trimestrialul a ceea ce ne-am propus cu anualul este, oarecum, egal. Ceea ce se va deconta de acum înainte va aduce o îmbunătățire consistentă procentului de realizare a secțiunii de dezvoltare.

Domnul **Liviu Iacob**

În două luni realizăm cât s-a realizat până acum?

Domnul **Mircea Țuțuianu**

Nu. De la 47% la 70% nu este cam același lucru, e o creștere de 30%.

Ca răspuns la a doua întrebare, în niciun caz nu avem deficit. Nu există deficit al bugetului, pentru că acel deficit, așa cum v-a explicat și domnul director Anton, se acoperă din acele 18.000.000 lei. Dimpotrivă, la acest moment, avem disponibil undeva la 20.000.000 lei, iar până la sfârșitul anului, nu știm exact, în funcție și de execuția de la funcționare, pe plățile care o să fie. Nu vorbim sub nicio formă de deficit!

Domnul Gheorghe Veziteu

Domnule vicepreședinte, permiteți-mi să mulțumesc domnului director pentru clarificările pe care le-a făcut. Eu nu am adus întâmplător vorba de secțiunea de dezvoltare pentru că, după cum știți, suntem preocupați ca județul să avanseze, să nu stea pe loc.

Iar în al doilea rând, cât privește deficitul bugetar, am observat și am mai discutat în cadrul ședințelor anterioare că excedentul este prezent în ultimii ani, am observat și tendința de creștere a lui și de asta v-am și întrebat cum estimați. Anul trecut a fost 19.000.000 lei, acum la 9 luni avem deja să spunem 20.000.000 lei, deși nu e ușor de calculat excedentul, știu că e o formulă mai complexă, nu e doar printr-o simplă scădere.

V-am întrebat pentru că ne gândim că pentru la anul iar vom avea de împărțit un excedent, aparent cu o situație foarte bună, că am făcut economii, dar în realitate, în spatele acestui excedent, stă de fiecare dată ceva ce nu am împlinit în anul curent. Mulțumesc încă o dată !

Domnul Vasile Mariciuc

Dacă mai sunt intervenții?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4 și articolul 5) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7 și anexa 8).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 19 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 10 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și al bugetului fondurilor externe nerambursabile pe perioada 01.01.2018 - 30.09.2018.

*

* *

Domnul Vasile Mariciuc

Întrucât proiectul de hotărâre aflat la punctul 4 pe ordinea de zi a fost retras, trecem la dezbaterile proiectului de hotărâre aflat la punctul 5.

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar Episcopiei Hușilor.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Vă rog, domnule Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule vicepreședinte, de la ce capitol se dau banii aceștia?

Domnul **Aurel Anton**

Anexa 3, pagina 8, rândul 8 (de jos în sus).

Domnul **Liviu Iacob**

Este aici 20 ... bunuri, servicii, care?

Domnul **Mircea Tuțuianu**

Capitolul 67 "cultură, recreere și religie", titlul 59, cred.

Domnul **Liviu Iacob**

Văd că nu apar aici ...

Ați spus că s-au făcut alocări la începutul anului pentru Episcopie, acum mai dăm o hotărâre să dăm bani pentru Episcopie?

Domnul **Aurel Anton**

Nu pentru Episcopie, pentru susținerea cultelor.

Domnul **Mircea Tuțuianu**

Haideți să lămurim chestiunea aceasta, pentru că sunt două lucruri diferite ceea ce spuneti dumneavoastră.

La începutul anului, conform solicitării Episcopiei, s-au bugetat acești bani în dorința de a-i finanța, pentru a repara acele lăcașe. Conform Ordonanței de Guvern nr. 82/2001, în cursul exercițiului bugetar, acea instituție de cult trebuie să vină să ne facă o cerere tip conform normelor de aplicare a ordonanței pe care am amintit-o. Această cerere trebuie întocmită și însoțită de mai multe documente. În momentul în care am primit aceste documente, avem nevoie de aprobarea dumneavoastră pentru a plăti, efectiv, acea sută de mii.

Deci sunt două situații diferite: prima dată am bugetat și ne-am dorit să le dăm acești bani, acum ne dorim efectiv să efectuăm această plată în baza documentelor justificative care ni s-au pus la dispoziție.

Domnul **Liviu Iacob**

Poate greșesc, să mă corecți, la 67.10, da?

Domnul **Aurel Anton**

Capitolul 67.02 "cultură, recreere și religie", deci la anexa nr.3 suntem.

Domnul **Liviu Iacob**

La 67.10 aici, la venituri.

Domnul **Aurel Anton**

Nu la venituri, nu. Anexa nr.3 e cu cheluiala, dar nu aveți ce căuta acolo, doar nu e un venit, e o cheltuială.

Domnul **Liviu Iacob**

Sunt venituri și cheltuieli pe partea cealaltă.

Domnul **Aurel Anton**

Mergem la articolul 59.12 unde e „Susținerea cultelor”, unde sunt 20.000 lei. Suma aceasta o s-o regăsiți și în bugetul inițial, acela din ianuarie. 100.000 lei era pentru proiectele de la programul județean de finanțare nerambursabilă și 100.000 lei pentru „Susținerea cultelor”.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Ei nu sunt nominalizați, sunt pentru „Susținerea cultelor” și acum i-am nominalizat pentru Episcopie.

Domnul **Aurel Anton**

Chiar și la bugetul inițial s-a discutat problema asta.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Da, vă rog, domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule vicepreședinte, stimați colegi! Cred că nu este nimeni străin de faptul că la conducerea Episcopiei s-a produs un adevărat eveniment prin sosirea, acum un an și ceva, a Preasfințitului Părinte Ignatie, pe care l-am salutat și la vremea respectivă, și îl salutăm din nou acum. Tocmai pentru că dumnealui este un om de aleasă prețuire, un om foarte corect, foarte aplecat spre normalitate și spre regulamente, spre reguli, vin cu câteva întrebări puțin mai tehnice.

Vedem că această colaborare între consiliul județean și Episcopia Hușilor este mai veche și că ea continuă. S-a invocat și de către domnul director, am văzut și în materialul prezentat, Ordonanța de Guvern nr. 82/2001 care creează cadrul de stabilire a formelor de sprijin financiar pe care noi le acordăm. Se mai face vorbire și de Hotărârea de Guvern nr. 1470/2002 care cuprinde normele de aplicare a primei.

Am sesizat și în materialul pus la dispoziție de dumneavoastră, în partea de subsol a cererii formulată de Preasfințitul Episcop, materialele de care a pomenit și domnul director. Noi am văzut în materiale doar cererea, solicitarea Preasfințitului. Materialele arătate în partea de jos a paginii nu sunt nici măcar bifate de către dumneavoastră. Vă întreb, au fost puse conform legii la dispoziția noastră?

Domnul **Aurel Anton**

Sunt toate!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Am înțeles, m-am lămurit!

Aș vrea să vă mai întreb dacă la baza colaborării dintre consiliul județean și Episcopie există un cadru, un acord, un contract prin care se arată la modul concret, cum se fac aceste plăți, aceste trageri și dacă există un mecanism de verificare a modului cum sunt utilizați efectiv banii, adică dacă există de fiecare dată justificări clare. Vorbim precum oamenii care mai știm cum e cu hârtiile astea. Deci, cam asta, dacă tragerile au fost întotdeauna justificate, dacă totul este...că mă aștept de la Preasfințitul Părinte Ignatie că totul este în regulă și chiar dumnealui este preocupat, mai mult ca sigur, de o corectitudine desăvârșită pe această linie. Mulțumesc!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule director, vă rog să dați un răspuns tehnic!

Domnul Mircea Tuțuianu

Nu am cum altfel. Dacă observați în acea cerere pe care ați amintit-o, unul dintre documente este Devizul lucrărilor rămase de executat. În baza aceluși deviz Episcopia a justificat că a executat acele lucrări, sunt însușite de către un diriginte de șantier și de către beneficiar. Aceasta este dovada că acești bani au fost investiți, lucrați acolo.

Ca răspuns la prima întrebare, Ordonanța Guvernului nr. 82/2001 și hotărârea guvernului de aprobare a normelor de aplicare nu presupune existența acestor acorduri și parteneriate, se face doar în baza celor două acte normative, deci nu avem acorduri și parteneriate încheiate cu Episcopia.

Domnul Gheorghe Veziteu

Am întrebat, mă așteptam că poate s-a instituit un mecanism între noi și oricine ar fi beneficiarul de sume, așa cum și cu cei din Basarabia și cu toată lumea care primește ceva de la noi, justifică întotdeauna. Dar nu e o problemă, ne-am lămurit.

Cât privește justificarea aceasta, ne-am fi gândit că poate ar fi fost nevoie măcar de un proces-verbal în care să se consemneze ceea ce scrie în devizul de lucrări.

Domnul Mircea Tuțuianu

În momentul în care situația de lucrări este certificată de un diriginte de șantier și de către beneficiar, și-au asumat...

Domnul Gheorghe Veziteu

Am înțeles, ne-am lămurit. Mulțumesc!

Domnul Vasile Mariciuc

Domnule coleg, asta voiam să sun. Destinatarul principal este ceea ce numim comunitatea sau, dacă vrei, o anumită comunitate religioasă, în speță ortodoxă. Sunt raporturi dintre instituții, indiferent cine reprezintă instituția acolo sau aici și în ceea ce privește justificarea, îndoială nu putem să avem, mai ales cu noul episcop, pe care deja l-ați elogiat prin calitățile sale remarcabile de slujitor al Domnului și al poporului.

Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 19 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 10 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*);

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind acordarea unui sprijin financiar Episcopiei Hușilor.

*

* *

Domnul Vasile Mariciuc

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6 și articolul 7).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 19 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 10 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Cu **majoritate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.**

*

Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Liviu Iacob.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 28.

*

Domnul **Vasile Mariciuc**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Bibliotecii Județene „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 19 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 9 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Bibliotecii Județene „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui.

*

Domnul Vasile Mariciuc

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Teatrului „Victor Ion Popa” Bârlad.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7 și articolul 8).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 19 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 9 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Teatrului „Victor Ion Popa” Bârlad.

*

Intră în sala de ședință domnul consilier județean Liviu Iacob.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 29.

*

Domnul Vasile Mariciuc

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

Doamna Gabriela Plăcintă

Domnule vicepreședinte, înainte de a da avizul comisiei, aș vrea să-i întreb pe colegii din fața noastră care este motivația care a stat la baza abținerii la aceste proiecte care, dacă au fost citite, am realiza că nu facem decât să validăm bunul mers al acestor instituții. Este vorba de promovări pe grade profesionale și așa mai departe.

Domnul **Liviu Iacob**

Doamnă, aveți majoritate! Oricum se validează. Ați avut majoritate și la rectificarea de buget, ați făcut cum ați vrut dumeavoastră, dați-ne voie și nouă să ne abținem la toate proiectele de pe ordinea de zi. Nu suntem contra, ne abținem!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Mulțumim!

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Cine este pentru ? 19 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 10 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui.

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui.

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

*

Părăsește sala de ședință domnul vicepreședinte Ciprian-Ionuț Trifan.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 28.

*

Domnul Vasile Mariciuc

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 18 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 10 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*);

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui.

*

* *

Domnul Vasile Mariciuc

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 154/2018 privind modificarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Intervenții? Vă rog, domnule Veziteu!

Domnul Gheorghe Veziteu

Domnule vicepreședinte, dacă îmi aduc eu bine aminte, și în ședința ordinară din luna trecută am avut o asemenea problemă. Un transfer al personalului din cadrul celor cu contract de muncă în cadrul funcționarilor publici. Cred că e aceeași chestiune și de această dată. Am remarcat că în Direcția economică se vrea a se petrece o situație similară, astăzi. Dacă greșesc, vă rog să mă corectați!

Am întrebat și atunci, mai întreb odată, pentru că nu sunt pe deplin lămurit cu privire la deosebirile dintre personalul care funcționează în baza contractului de muncă și personalul care funcționează în baza acordului de muncă, funcționarii publici. E o tendință generală de a transfera oamenii dintr-un compartiment în altul - de vreme ce ei fac aceeași treabă, sunt aceeași oameni, au același loc de muncă - sau e un mod de a-i proteja, eventual, de restructurări posibile în viitor? Sau ce ne puteți spune din acest punct de vedere?

Domnul Vasile Mariciuc

Doamna Anton este pregătită cu un răspuns avizat!

Doamna Maria Anton

Așa cum bine ați remarcat, acest proiect de hotărâre vine să corecteze o deficiență din hotărârea consiliului județean de luna trecută, prin care au fost transformate posturi de funcție în regim contractual în posturi de funcție publică, acolo unde în fișa posturilor respectivilor salariați s-au identificat atribuții de prerogativă de putere publică. Deci punerea în executare a legii, mai concret.

Posturile care s-au transformat luna trecută au fost la achiziții publice, un post la *Urbanism* și cele trei posturi de la *Serviciul de Achiziții Publice, Administrativ,*

Protecția Muncii și P.S.I. din cadrul Direcției economice. Posturile de la Serviciul Administrativ, P.S.I. și Sănătatea și Securitatea în Muncă, persoanele care exercită aceste atribuții, sunt clar prerogative de putere publică.

Statutul funcționarului public anterior prevedea ca să se transforme aceste posturi care au prerogative de putere publică în exercitarea atribuțiilor, dacă ponderea este de peste 70%. Acum, nu! Statutul spune că dacă o persoană exercită o singură atribuție de prerogative de putere publică, postul trebuie transformat în funcționar public.

Proiectul de hotărâre care este supus analizei dumneavoastră și aprobării, vine să facă o corectură întrucât persoanele care sunt trecute de pe funcție contractuală pe funcție publică, fie de conducere, fie de execuție, se pot numi numai pe funcție de execuție. Ori, la proiectul de hotărâre anterior, de luna trecută, nu am ținut cont de acest lucru. Așadar, trebuie să mai creăm încă un post de funcție publică de execuție în vederea numirii persoanei care, anterior, deci pe funcție în regim contractual, era pe funcție de conducere.

Tendința nu este de a stabili toate funcțiile din regim contractual în funcționari publici. În aparatul propriu, ați văzut că este statul de funcții în integralitate, rămân personal în regim contractual, funcții de deservire, personalul administrativ. Deci, acolo exact unde nu se regăsesc în fișa postului atribuții de prerogative de putere publică. Nu este nicio protejare, ba din contră! Trecând la funcționari publici, sunt mai multe restricții...

Domnul Gheorghe Veziteu

Domnule vicepreședinte, dați-mi voie să-i mulțumesc doamnei Anton. Mulțumesc mult! Așa, de curiozitate, în cazul unei restructurări, care sunt cei mai vulnerabili? Cei cu contract sau cei cu acord? E o întrebare retorică, nu trebuie să răspundeți!

În altă ordine de idei, am înțeles că le dați putere oamenilor și răspundere. Mă gândesc să vă sugerez, poate mai dați și la cei care pregătesc materialele. Poate reușim până la finalul acestei legislaturi ca materialele să fie puse conform legii.

Doamna Maria Anton

Cei care pregătesc materialele sunt, categoric, funcționari publici. Iar deosebirea dintre funcționarul public și persoana în regim contractual este următoarea: la contractuali avem contractul bilateral, iar la funcția publică este unilateral. Funcționarul public este numit, își dă acceptul prin semnarea fișei postului și depune jurământ.

Domnul Vasile Mariciuc

Mulțumim, doamna Anton! Domnule Veziteu, aș vrea să vă asigur că nu există nicio rea-voință din partea unuia sau altuia din reprezentanții celor două categorii angajați ai consiliului județean care să ducă la asemenea întâzieri.

Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I, articolul II, articolul III, articolul IV și articolul V) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

*

*Intră în sala de ședință domnul vicepreședinte Ciprian-Ionuț Trifan.
Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 29.*

Domnul **Vasile Mariciuc**

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 19 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 10 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 154/2018 privind modificarea structurii organizatorice și a statutului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită pe termen limitat a unor bunuri mobile aflate în proprietatea privată a Județului Vaslui către Centrul pentru Conservarea Culturii Tradiționale Vaslui și Centrul Militar Județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Intervenții din partea plenului dacă sunt?! Dacă nu, trecem la votarea pe articole a acestui proiect de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și anexe (anexa 1, anexa 2 și anexa 3).

Cine este pentru ? 19 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 10 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

Proiectul nu a trecut!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Cu 19 de voturi “pentru” nu a fost adoptată hotărârea privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită pe termen limitat a unor bunuri mobile aflate în proprietatea privată a Județului Vaslui către Centrul pentru Conservarea Culturii Tradiționale Vaslui și Centrul Militar Județean Vaslui.

Domnul Vasile Mariciuc

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului din strada Ștefan cel Mare nr. 70, aflat în domeniul public al Județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și **anexa**.

Cine este pentru ? 19 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 10 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Domnul Vasile Mariciuc

Rezultatul?

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

Proiectul nu a fost adoptat!

Domnul Vasile Mariciuc

Cu 19 de voturi “pentru” nu a fost adoptată hotărârea privind aprobarea dezmembrării imobilului din strada Ștefan cel Mare nr. 70, aflat în domeniul public al Județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui.

*

* *

Domnul Vasile Mariciuc

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării în folosință gratuită a 4 autofreze de zăpadă, aflate în proprietatea Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 19 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 10 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*).

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

Proiectul nu a fost adoptat!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Cu 19 de voturi “pentru” nu a fost adoptată hotărârea privind aprobarea preluării în folosință gratuită a 4 autofreze de zăpadă, aflate în proprietatea Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A.

*

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Înțeleg că nu a trecut nici proiectul de hotărâre de la punctul 14. Cei de la Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. ne ofereau posibilitatea de a avea 4 freze, așa cum sunt ele, pentru a putea duce programul județean de dezzăpezire la capăt. Noi vă mulțumim foarte mult pentru abținere și pentru cea anterioară în ceea ce privește mașina care ar fi putut să ajungă la Centrul Militar Județean, pentru că nu au cu ce să-și desfășoare activitatea.

În ce privește frezele, am fi avut nevoie, ar fi fost absolut necesar să ne putem desfășura activitatea în condiții cât mai bune. O să circulăm pe drumurile noastre județene, o se dezzăpezim cu ce avem!

Vă mulțumesc tare mult!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Poate se speră într-o iarnă fără zăpadă, domnule vicepreședinte!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, și noi vă mulțumim foarte mult pentru banii alocați la comuna Stăniilești!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule Iacob, v-aș ruga să nu vă mai angajați în dialoguri directe.

Domnul **Liviu Iacob**

Vă mulțumesc foarte mult pentru banii alocați primăriilor PNL!

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea modalității de gestiune a Serviciilor pregătitoare aferente întreținerii și reparării drumurilor publice, precum și a Lucrărilor și

serviciilor privind întreținerea curentă, periodică și reparații curente la drumurile publice de interes județean.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Discuții generale! Domnul Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule vicepreședinte, doar o mică lămurire! Am avut discuția și în comisie și nu m-am lămurit pe deplin! Titlul spune „proiect de hotărâre privind stabilirea modalității de gestiune a Serviciilor pregătitoare aferente întreținerii și reparării drumurilor publice”. Întrebarea este dacă se referă și la drumurile naționale sau doar la drumurile județene? Pentru că în a doua parte a titlului se spune „precum și a lucrărilor și serviciilor privind întreținerea curentă, periodică și reparații curente la drumurile publice de interes județean“.

M-ar interesa să avem o oarece putere asupra drumurilor naționale, de exemplu care tranzitează prin Vaslui și căroră le-am putea cere să respecte anumite exigențe privitoare la curățenia de pe margini, la întreținerea podurilor, a semnelor de circulație, pentru că nu pot admite că cineva vine și ne încalcă, ca să spun așa, suveranitatea sau autonomia. El face ce vrea cu drumul sau ne lasă de izbeliște, de regulă, și noi nu putem face nimic. Deci, dacă ar fi așa cum înțeleg și citesc eu, m-aș bucura. Dacă nu, purtăm crucea. Mulțumesc!

Domnul **Cătălin Toma**

Din păcate, cum citiți dumneavoastră este doar o enumerare, și anume: servicii pregătitoare aferente întreținerii, lucrări și servicii referitoare la întreținerea curentă periodică și reparații curente. Problema la care faceți dumneavoastră referire: este vorba despre drumurile publice care au mai multe categorii. Sunt de interes național, interes județean și de interes local. Noi facem referire acum doar la cele de interes județean pentru că noi suntem, în calitate de consiliu județean, administratorul drumurilor județene sau a drumurilor publice de interes județean.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Înseamnă că ar trebui corectat titlul, „de interes județean“ și în prima parte a titlului.

Domnul **Cătălin Toma**

Da. S-ar putea completa.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Da! Domnule Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

Titlul trebuie corectat pentru că avem două categorii de drumuri: drumuri publice și drumuri județene.

Domnul **Cătălin Toma**

Bun! Atunci e vorba doar de o problemă de topică și să punem drumurile publice la sfârșitul titlului.

Domnul **Liviu Iacob**

E o problemă de topică, dar cred că trebuie modificat.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule Iacob, am reținut! Domnul Eduard Angheluță!

Domnul **Eduard Angheluță!**

Domnule consilier! Serviciul se referă la toate drumurile publice. Cum administratorul drumurilor județene este consiliul județean, aceste lucrări sunt specifice pe drumuri județene.

Domnul **Cătălin Toma**

Și se poate completa titlul.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

Pentru acuratețe, vom completa titlul.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Deci facem această adăugire, alipire.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

Completăm!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule Angheluță, ne-ați lămurit perfect! Pentru colegii mai tineri care au făcut logică știu că o conjuncție este adevărată dacă ambii termeni sunt adevărați. În cazul de față avem „și“ acela care leagă două propoziții. Și atunci, expresia „drumuri de interes județean“ implică garantează că e vorba de drumuri județene și la categoria cealaltă.

Domnul **Liviu Iacob**

Când spun „precum“ înseamnă că mai adaug, că mai dau ceva în plus.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule inginer, lăsați un profesor să vorbească aici!

Domnul **Liviu Iacob**

Dar profesorii s-ar putea să nu aibă logică în matematică cum au inginerii. Cred că trebuie modificat.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Am spus că se va modifica.

Domnul **Liviu Iacob**

Trebuie să știm cum se modifică.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

„Drumuri de interes public județean“. Se completează titlul.

*

Părăsește sala de ședință domnul vicepreședinte Ciprian-Ionuț Trifan.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 28.

*

Domnul Vasile Mariciuc

Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5 și articolul 6) și anexe (anexa 1, anexa 2, anexa 3 și anexa 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 18 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 10 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*);

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind stabilirea modalității de gestiune a Serviciilor pregătitoare aferente întreținerii și reparării drumurilor publice, precum și a Lucrărilor și serviciilor privind întreținerea curentă, periodică și reparații curente la drumurile publice de interes județean.

Domnul Liviu Iacob

Să înțeleg că s-a votat și modificarea titlului?

Domnul Vasile Mariciuc

Da! Va apărea și în procesul-verbal. După cum știți, la ședința următoare se verifică! Dacă nu apare așa ceva, nicio problemă, interveniți și știți cum se spune, vorba unui profesor: „errare humanum est”. Cu cât mai „errare”, cu atât mai „humanum”...

Domnul Liviu Iacob

Și până la ședința următoare, dacă vreau să caut titlul, ce fac?

Domnul Vasile Mariciuc

Deci aveți un reper absolut! Ședința următoare! Acolo sigur căutarea va fi însoțită de succes.

*

Intră în sala de ședință domnul vicepreședinte Ciprian-Ionuț Trifan.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 29.

*

Domnul Vasile Mariciuc

XVI. La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245E: DN 24 (Bulboaca) - Zizinca - Deleni - Moreni – DJ 245L (Costești)” și a cheltuielilor legate de proiect.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mariciuc

Dacă sunt intervenții?! Domnul vicepreședinte Trifan!

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

După cum vedeți, lucrurile merg din ce în ce mai bine. O să facem și precontractarea pe aceste drumuri pentru care noi am solicitat și o ședință extraordinară.

Vă mulțumim pentru votul dumneavoastră de la ședința anterioară și sper ca, în ceea ce privește dezvoltarea acestui județ, să continuăm în același ritm. Mulțumesc mult!

Domnul Vasile Mariciuc

Vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8 și articolul 9).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 19 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 10 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*);

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea proiectului „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245E: DN 24 (Bulboaca) - Zizinca - Deleni - Moreni – DJ 245L (Costești)” și a cheltuielilor legate de proiect.

*

* *

Domnul Vasile Mariciuc

Întrucât proiectul de la nr.17 a fost discutat, urmează proiectul nr.18.

XVIII. La punctul optsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea alipirii a două imobile ce aparțin domeniului public al Județului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Domnul vicepreședinte Trifan!

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

Acest proiect de hotărâre care trebuie să treacă cu două treimi, alipește două părți de teren. Știți că noi am mai avut o dezmembrare. Am dezmembrat, acum alipim, pentru a putea face o sală de sport așa cum ne dorim la Școala Incluzivă „Elisabeta Polihroniade“ Vaslui. Știm că ni s-a propus să avem o sală mai mică. Noi ne-am dorit, având și terenul necesar, să facem sala cea mai bună din cele două tipuri de săli. Și atunci a trebuit să facem niște dezmembrări, să alipim, și așa mai departe.

Suntem contra cronometru pentru a putea avea și semna proiectul cu Compania Națională de Investiții, anul acesta. Deci vreau să prețuiți votul dumneavoastră cu celeritate, pentru că cei de la școală își doresc această sală de sport de foarte mult timp.

Suntem la limita de a putea semna aceste contracte și a vedea acei copii că au tot ce le trebuie din punctul acesta de vedere. Rugămintea mea la dumneavoastră este să gândiți cu celeritate atunci când acordați acest vot.

Vă mulțumesc tare mult!

Domnul **Vasile Mariciuc**

E binevenită intervenția, ținând cont de presiunea sub care trebuie să definitiveze demersurile legate de acest proiect și plecând, mergând mai departe după acest recurs la conștiința de ales local mergem să supunem votului proiectul de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 23 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 6 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Ștefănescu Constantin și Turcu Constantin*).

Cu **majoritate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea alipirii a două imobile ce aparțin domeniului public al Județului Vaslui.**

*

* *

Doamna **Ana - Gabriela Timofte**

Domnule vicepreședinte, numai un moment, vă rog! Eu știu că avem dispute politice aici, chiar și în interiorul grupului nostru, dar vă rog să mă credeți, nu pot să fiu împotriva, să vă dovedesc ceva, ați înșeles de ce am votat până acum împotrivă, de ce ne-am abținut. Nu pot să mă abțin când blochez proiectul unor oameni! Eu am cedat garajul meu de la Bârlad ca să se facă proiectul de sală de sport! Așa că luptele acestea politice vă rog să le opriti și dumneavoastră de la PSD, le oprim și noi de la PNL! Pentru că uitați-vă ce iese! Ne așezăm ca niște catări, fiecare cu picioarele dinapoi și uitați-vă ce iese! Nu este normal! Nu este normal să nu primească cei de la armată mașină și o să trebuiască să faceți ședință extraordinară, probabil! Sunt niște lupte aiurea!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Mai sunt intervenții?! Se vede sensibilitatea doamnei consilier care emană calitatea de profesor.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule vicepreședinte, am mai întins odată ramura aceea de măslin, de care am pomenit și altă dată. Mulțumim!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Acum vreți să vă cred că măslinul este înflorit tot timpul anului?!

Mulțumim pentru intervenții! Trecem la următorul proiect de hotărâre pe ordinea de zi.

*

* *

XIX. La punctul nouăsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Act adițional la contractul de delegare a gestiunii serviciilor de salubritate a județului Vaslui nr. 16452/19.12.2017.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri județeni Iacob Liviu și Ștefănescu Constantin.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 27.

*

Domnul **Vasile Mariciuc**

Dorește cineva să intervină?! Vă rog, domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Deci, e vorba de operatorul mult așteptat, de revoluția pe care o s-o facem în domeniul colectării gunoaielor. Noi am văzut că titularul contractului a sesizat că ceva nu s-a trecut în listă și vine acum cu o propunere de completare a dotării.

Aș vrea să vă rog, pornind de la argumentația lui că a fost nevoit pe de o parte să facă rost de utilaje, de fapt să programeze achiziționarea acelor utilaje, că ele nu sunt achiziționate, și în al doilea rând să asigure și o finanțare optimă, urmare a acestor modificări.

Eu vin, cred că pe bună dreptate și vă întreb: cum poate el să vorbească la această dată, când practic nu a trecut la treabă, să invoce salarii noi, o majorare de salariu de la 1450 lei la 1900 lei, lucru care de fapt nu-i nicio majorare, e doar un transfer de aici, acolo ceva și plus să vină și cu modificări de tarife. Am vrea să discutăm și despre noile tarife pe care el le are în vedere 69,13lei și 69,79 lei.

Deci, dacă noi putem să ne apărăm, ca și consiliu județean în fața lui, adică să avem un punct de vedere solid, pertinent, în concordanță cu realitatea din teren, actuală. Mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Tocmai, că e în concordanță cu realitatea. Aici în planul investițional, ce a cerut Romprest: a cerut un tocător pe care nu l-am avut în lista în acel proiect, tocător care va conduce la o perioadă de viață mult mai mare a gropii noastre de gunoi, da? Eu vă invederez că de pe 21 iulie acea groapă funcționează și altfel am fi fost năpădiți mai mult decât suntem, de gunoaie. Toate societățile comerciale din Vaslui, până când se autorizează celelalte și vă aduc la cunoștință că ieri s-a semnat și ultimul contract pe zona patru Huși. Urmează o perioadă în care operatorii noștri de pe program se autorizează la mediu, la această dată avem zona Negrești și zona Roșiești cu autorizare, mai ducem noi o procedură de licitație pentru revizia mașinilor pe care le predăm, urmând ca zona Negrești și zona Roșiești să funcționeze primele, celelalte două, pentru că una din societăți are două zone urmează să obțină autorizația de la Mediu și să putem preda și să continuăm.

Deci, la această dată când vorbim, operatorii actuali, conform cerințelor și conform a ceea ce înseamnă legislație funcționează, la ora aceasta groapa operează. Noi suntem în cunoștință cu ceea ce se întâmplă acolo, mai ales că colegul nostru de la presă, domnul Tănăsuc a și scris de anumite lucruri care, cu ajutorul aceluiași ciur și tocător nu se vor mai întâmpla.

Vom putea să avem și reciclare, să ne primim și redevența de 10%. Atât din deșeurile menajere 10%, cât și din reciclabile, cu ajutorul tocătorului și a ciurului, vom putea să obținem acele reciclabile, dacă sunteți atent, domnule Veziteu, pe care să le vândă și noi să ne primim redevența.

Deci toate lucrurile acestea au argumentare atât în contract, cât și în legislație. Faptul că noi acordăm un mandat special, pentru că așa vom face de fiecare dată, vom acorda mandat special președintelui consiliului județean, care este și reprezentantul Consiliului Județean în Asociația Intercomunitară Vaslui, pentru mărirea de tarif în ceea ce privește trecerea de la angajator la angajat a acelor contribuții, plus faptul că suntem de acord cu planul investițional, pe care acum l-am readaptat cu necesitățile pe care ni le-a arătat lucrul.

Vreau să vă aduc la cunoștință că această modificare de tarif nu modifică sub nicio formă hotărârile de consiliu local pe care le-au luat UAT-urile, deci nu modifică taxele către cetățean, sunt în cadrul acelei taxe. Noi nu facem decât să răspundem, așa cum spune legislația. După trei luni se iau în discuție aceste modificări, inclusiv planul investițional.

Vom avea și alte discuții atunci când vor opera stațiile de transfer, vom avea discuții pe combustibil, pentru că licitația a pornit cu un preț al combustibilului de 3,8, iar acum vorbim de un preț al combustibilului de 6, dar atunci când stațiile de transfer vor fi predate, adică SMIDUL va funcționa, pentru că noi nu am dat drumul la stațiile de transfer, pentru că ele sunt pe proiect și trebuie să beneficieze operatorii, operatorii care au câștigat, iar cei de la non ADIV duc direct la poarta Romprestului, plus că vom avea și niște amortizări pe aceste utilaje, care practic rămân în proprietatea noastră. Mulțumesc!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule vicepreședinte, vă mulțumesc pentru clarificări, ne-ați adus la zi cu informațiile, luăm ce e bun din toată treaba aceasta și mergem cu speranța că va fi din ce în ce mai bine.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Vreau să mai spun două cuvinte, dacă îmi permiteți, domnule președinte de ședință, că facem toate eforturile să închidem acest proiect și să-l dăm în folosința cetățenilor, ca tot județul să beneficieze de el. Când vor fi deschise zonele și zona rurală va avea un plus de civilizație. Mulțumesc tare mult!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Vă rog, domnule Cain!

Domnul **Dan Cain**

Domnule vicepreședinte, o întrebare vreau să vă adresez, dacă puteți să spuneți dacă se aduc gunoaie și din alte județe sau se vor aduce și din alte județe.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

La această dată, se vor aduce de la Galați, sperăm noi și de la Vrancea, pentru că știm cu toții că ecuația a folosit o demografie și avem o anumită cantitate, pe care am scos-o la licitație și noi trebuie să asigurăm într-un fel sau altul acea cantitate

pentru ca societatea comercială care a câștigat această operare a gropii să aibă randamentul necesar și să nu ne închidă poarta, pentru a nu mai avea acele probleme: du-l la Brăila, ia-l de la Brăila.

Deci, va trebui într-un fel sau altul, să asigurăm această chestiune și dacă mai sunt județe care-și doresc să aducă la noi, cu acordul Autorității de management, pentru că, și în cazul județului Galați, am avut o discuție cu Autoritatea de management, am avut acordul ei de a face acest lucru. Vom primi în cantitatea pe care o avem în ecuație, nu în plusul cantității, deci vom încerca pe cât posibil să dăm randament. Am fost clar?

Domnul **Dan Cain**

Da, mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Proiectul este prevăzut, iar cel care a câștigat licitația, investitorul, va fi obligat prin contract să facă și cea de a doua celulă. Acolo sunt 20 de hectare. Pe 10 hectare s-a făcut celula, iar, în funcție de cum acea celulă va fi plină, se va face și cealaltă celulă. În cadrul proiectului, lucrurile acestea sunt deja rezolvate. Vă mulțumesc!

Domnul **Vasile Mariciuc**

În această nota de optimism, vă propun să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnului vicepreședinte, mai cerem un timp de gândire de un minut, două.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Haideți să facem concesiunea aceasta, dar vă rog să vă concentrați pe ce se discută.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Dar ne-am concentrat, dar trebuie să ne concentrăm și pe partea a doua a discuțiilor. Doar un minut!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Pot să am și eu o sugestie? Este un lucru absolut necesar pentru noi, județul Vaslui.

*

PAUZĂ

*

Domnul **Vasile Mariciuc**

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 23 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 4 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Idriceanu Mărioara și Polak Mihaela-Simona*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea încheierii unui Act adițional la contractul de delegare a gestiunii serviciilor de salubritate a județului Vaslui nr. 16452/19.12.2017.

Domnul Vasile Mariciuc

XX. La punctul douăzeci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru Dezvoltare Intercomunitară a județului Vaslui (A.D.I.V.).

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.*

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină? Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Cine este pentru ? 19 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 8 “abțineri” (*Cain Dan-Liviu, Dogaru Ciprian-Cătălin, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Timofte Ana-Gabriela, Turcu Constantin și Veziteu Gheorghe*);.

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru Dezvoltare Intercomunitară a județului Vaslui (A.D.I.V.).

Dorește cineva să intervină? Vă rog, domnule vicepreședinte!

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Mulțumesc tare mult pentru vot și putem merge mai departe cu aceste proiecte.

Domnul Vasile Mariciuc

Consider că ședința a fost extrem de benefică pentru toată lumea. Intervenții la final, dar scurtisime. Vă rog, domnule Puf!

Domnul Vasile Puf

Dat fiind că situația din partea colegilor liberali s-a mai detensionat și ca să plecăm liniștiți acasă, eu v-aș propune ca pentru bugetul anului viitor să prevedeați o sumă cu care să cumpărați 10 lopeți din acelea mici, militare, de 30-40 cm, cu care să mergem la dezapezit în locul autofrezelor pe care le-am refuzat de la Drumurile Naționale. Mulțumesc!

Domnul Vasile Mariciuc

Este o propunere total neobișnuită, așa că mă abțin să mai spun ceva. Mulțumesc, oricum! Vă rog să discutați cu domnul Puf, a fost o propunere în nume propriu.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Eu cred că la ședința viitoare vom avea mai multă celeritate și vom face ca lucrurile să fie în regulă.

Domnul Vasile Mariciuc

Stimați colegi, doamna Polak vrea o ultimă propunere, vă rog!

Doamna Mihaela-Simona Polak

Deci, noi am hotărât, pentru că știm că este un proiect de maximă importanță pentru județul Vaslui, ca unii dintre noi să calce pe hotărârea pe care au luat-o, în așa

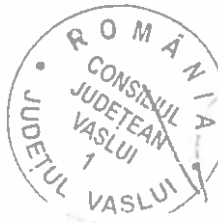
fel încât să treacă proiectul. Mi se pare nefiresc, lipsit de eleganță, ca să nu spun bun simț, ca la sfârșitul acestui moment cineva să persifleze. Vă mulțumesc!

*
* *

Domnul **Vasile Mariciuc**
Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările
ședinței Consiliului Județean Vaslui.

Ora 18⁰⁰

VICEPREȘEDINTE,
Vasile Mariciuc



Secretarul județului Vaslui,
Diana-Elena Ursulescu

Handwritten signature of Diana-Elena Ursulescu.

Întocmit,
Consilier **Andronic Marilena**
Consilier **Arcăleanu Cristina**
Inspector de specialitate **Beligan Maricica**

Handwritten signatures of Andronic Marilena, Arcăleanu Cristina, and Beligan Maricica.