

PROCES - VERBAL
*încheiat astăzi, 30 august 2018, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Vaslui*

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mariciuc**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând:

**DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,**

Domnul **Vasile Mariciuc**

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Dați-mi voie să începem lucrările ședinței și, înainte de a trece efectiv la derularea acestora, vreau să spun celor care au avut concediu, să le fie de bine, iar celor care urmează să aibă, le urăm concediu plăcut!

Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție participă la lucrări un număr de 29 consilieri județeni, lipsind domnii consilieri județeni: Dumitru Buzatu (președintele Consiliului Județean Vaslui), Dan-Liviu Cain, Alexandru-Adrian Galiță și Ciprian-Ionuț Trifan (vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui), ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului - Județului Vaslui, deocamdată, nu este niciun reprezentant.

Ca invitați iau parte:

- doamna **Petrescu Tincuța**, director, Școala Profesională Specială "Sfânta Ecaterina" Huși;
- domnul **Mircea Mamalaucă**, director, Muzeul "Vasile Pârvan" Bîrlad;
- doamna **Ana - Smaranda Rinder**, manager, Spitalul Județean de Urgență Vaslui;
- domnul **Petru Dumitrașcu**, contabil șef, Centrul de Asistență Medico-Socială Codăești;
- domnul **Ionel Armeanu Ștefănică**, director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;
- domnul **Țuțuianu Mircea**, director executiv adjunct, Direcția economică, Consiliul Județean Vaslui;
- domnul **Nistor Marin**, persoană propusă pentru funcția de membru a Consiliului de Administrație al Societății "Centrul de Resurse pentru Afaceri" CRAV S.A.
- domnul **Florin Sîrbu**, director general, Societatea „Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” S.A. Vaslui;

- domnul *Gheorghe Ochianu*, președinte - Sindicatul Salariaților din Administrația Publică Locală a Județului Vaslui.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

*

* *

Domnul Vasile Mariciuc

Prezintă plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2018;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2018;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și al bugetului fondurilor externe nerambursabile pe perioada 01.01.2018 - 30.06.2018;

4. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare al unor consilii locale asupra unor segmente de drumuri județene;

5. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui;

6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Județului Vaslui în domeniul privat al acestuia a unor construcții, pentru scoaterea din funcțiune, în vederea valorificării și, după caz, casării acestora;

7. Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri realizate/achiziționate în cadrul proiectului: "Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui";

8. Proiect de hotărâre pentru aprobarea încheierii unui Act Adițional la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate a județului Vaslui, Nr. 16452/19.12.2017;

9. Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru traseul 109 Huși – Pădureni – Ivănești cuprins în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2013 - 2019, în județul Vaslui, cu modificările și completările ulterioare;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiție „Reabilitare și dotare a Muzeului Vasile Pârvan – Casa Sturdza Bîrlad”;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate și a indicatorilor tehnico - economici pentru proiectul "Dotarea Ambulatoriului Integrat al Spitalului Județean de Urgență Vaslui";

12. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Centrului de Asistență Medico – Socială Codăești;

13. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui;

14. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui;

15. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean “Ștefan cel Mare” Vaslui;

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea reorganizării Muzeului “Vasile Pârvan” Bârlad;

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea reorganizării Echipei intersectoriale locale pentru prevenirea și combaterea oricăror forme de violență asupra copiilor (diferite forme de agresiune, neglijare, exploatare în scopuri economice ori sexuale, trafic, etc.) și violență în familie și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al acesteia;

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului colectiv și a Contractului colectiv de muncă negociate cu salariații din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui;

19. Proiect de hotărâre privind propunerea de numire a candidaților pentru funcțiile de membri ai Consiliului de Administrație al Societății “Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” CRAV S.A.

*

Domnul Vasile Mariciuc

Înainte de aprobarea ordinii de zi, propun ca proiectul de la punctul 7, cel privind *declararea de interes public județean a unor bunuri realizate/achiziționate în cadrul proiectului: “Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”*, să fie dezbătut și adoptat înainte de aprobarea proiectului de hotărâre aflat la punctul 5, întrucât hotărârea va fi invocată în preambulul actului administrativ privind modificarea și completarea inventarului județului.

Totodată, propun retragerea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre aflat la punctul 11 pe ordinea zi, cel privind *aprobarea Studiului de Oportunitate și a indicatorilor tehnico - economici pentru proiectul “Dotarea Ambulatoriului Integrat al Spitalului Județean de Urgență Vaslui*.”

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi, propunerile au fost aprobate.

*

Domnul Vasile Mariciuc

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu sunt, **supun votului dumneavoastră proiectul ordinii de zi, cu modificările aprobate.**

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi, ordinea de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul Vasile Mariciuc

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, **nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.**

*

* *

Domnul Vasile Mariciuc

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

* *

Domnul Vasile Mariciuc

În ceea ce privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate** de voturi a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

* *

Domnul Vasile Mariciuc

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1, 2 și 3 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (17) și a proiectelor de hotărâri de la punctele 4, 5, 6 și 7 pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție (22), potrivit prevederilor art. 45 alin. (1)-(3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

Conform art. 42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-au pus la dispoziție procesele-verbale încheiate în *ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 19 iulie 2018* și în *ședința de îndată a Consiliului Județean Vaslui din data de 08 august 2018*, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestora.

Precizez că, în cadrul ședinței, aveți posibilitatea să contestați conținutul acestora și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședințele respective.

Supun votului procesul-verbal încheiat în *ședința ordinară a consiliului județean din data de 19 iulie 2018*.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobat procesul-verbal încheiat în *ședința ordinară a consiliului județean din data de 19 iulie 2018*.

*

Supun votului procesul-verbal încheiat în *ședința de îndată a consiliului județean din data de 08 august 2018*.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt.

Abțineri? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobat procesul-verbal încheiat în *ședința de îndată a consiliului județean din data de 08 august 2018*.

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2018.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt discuții pe tema acestui proiect de hotărâre?! Vă rog, domnule, Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, având în vedere că este un proiect de hotărâre foarte important, aș dori să ne fie prezentat, ce se dorește cu această rectificare. Măcar să fie prezentat în plenul consiliului județean ce înseamnă această rectificare mult așteptată.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Bună ziua, domnule președinte de ședință, stimați colegi consilieri, stimați invitați! Înainte de a trece la dezbaterea propriu-zisă a proiectului de hotărâre de rectificare de buget, aș vrea să vă spun cu regret că semnalăm că materialele nu au fost

puse conform legii, din timp, la dispoziția noastră. Acest material a fost pus marți după-amiază. Noi am mai discutat pe această temă și știu că, într-una din ședințele foarte recente, domnul președinte a atras atenția aparatului de specialitate din consiliul județean să se procedeze cumva, așa încât materialele să fie puse la dispoziția noastră conform legii, odată cu anunțarea ședinței, adică 5 zile. Nu știu, poate dumnealui și-a pierdut din autoritate, sau poate stimații angajați din consiliul județean sunt foarte acoperiți cu sarcini, având în vedere că mai sunt comisii, comitete, C.A.-uri, A.G.A., și nu reușesc să facă treaba la timp. Aș propune, domnule președinte de ședință, și celor care redactează procesul-verbal să înregistrăm, încă o dată, solicitarea noastră, ca aceste materiale să fie puse la dispoziție conform legii, odată cu anunțarea ședinței ordinare. La dezbateri pe buget o să revenim, mulțumesc!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule coleg, e o problemă recurentă cumva, dar eu vă asigur că nu a slăbit nici autoritatea președintelui consiliului județean și vă mai asigur că nici membrii aparatului de specialitate nu sunt ocupați cu chestiuni extraprofesionale. Este posibil să fi fost mai puțin prezenți numeric, fiind perioada de concedii, dar în mod categoric există o dinamică a lucrurilor aici, de situații care se cer făcute, sintetizate, trimise și, nu de puține ori, se revine asupra celor existente. În mod sigur sunt convins că solicitarea dumneavoastră va atinge și pragul de 100%, începând cu luna septembrie.

Revenind la solicitarea domnului consilier Iacob, l-aș ruga pe domnul Anton să facă un rezumat al acestui proiect de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton** – director executiv adjunct – Direcția economică

Da, și eu vreau să precizez că domnul președinte nu și-a pierdut autoritatea deloc! Dacă este vreo vină este vina aparatului propriu, în special a mea. Faptul că se întârzie materialele, nu se întârzie că nu venim la timp sau că nu lucrăm, dar mai apar tot felul de situații. La rectificarea aceasta era vorba să se rectifice bugetul de stat însă a apărut o problemă. În fiecare an, bugetul de stat se rectifică în ultimele zile ale lunii august. Ne așteptam să se rectifice, însă au intervenit, știți și dumneavoastră, niște discuții între Guvern și domnul Președinte, și nu s-a mai făcut rectificarea respectivă. Eu am avut bugetul făcut, am introdus și sumele care erau prevăzute în proiectul de rectificare și a trebuit să întorc tot bugetul înapoi ca să scad sumele respective.

După aceea, a mai intervenit și o chestiune la spital, întrucât sunt niște probleme cu investițiile. Doamna manager a venit luni cu un material prin care a solicitat niște transferuri de sume. O să vedeți că o să fie și un amendament în sensul acesta, pentru că a mai apărut încă o problemă care trebuie rezolvată. Să știți că mie mi-ar conveni să vă dau cu două săptămâni înainte bugetul, să nu fie niciun fel de probleme!

Intrând în ordinea de zi a rectificării a VI-a a bugetului local, bugetul este propus, atât la partea de venituri, cât și la partea de cheltuieli, a se suplimenta cu suma de 1.016.250 lei. În structură avem patru venituri care confirmă această creștere. Este vorba de *cote defalcate din impozitul pe venit* în sumă de 707.750 lei, și această sumă o propunem ca să o majoreze în urma analizei care am făcut-o la execuția bugetului. Sumele sunt mai mari decât cele care s-au propus la începutul anului, s-a încasat mai mult și, ca atare, ne putem permite să suplimentăm bugetul cu suma de 707.750 lei la poziția *cote defalcate din impozitul pe venit*.

De asemenea, am inclus suma de 100.000 lei la *venituri din prestări servicii*. Aici avem în vedere suma care se va încasa pe vânzarea biletelor și abonamentelor la Festivalul Umorului “Constantin Tănase”, sumă care se va regăsi tot în bugetul instituției Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui.

De asemenea, mai avem la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului o *sponsorizare* de 12.000 lei pe care am inclus-o la partea de venituri și mai avem *subvenții de la bugetul de stat* cu suma de 196.500 lei. Unitățile noastre de cultură au propus anumite proiecte despre sărbătorirea Centenarului Marii Uniri și aceste proiecte au fost înaintate către un comitet interministerial. Dintre toate proiectele care s-au propus s-au aprobat 11 și acestea privesc trei instituții: Biblioteca Județeană “Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui care are proiecte aprobate în sumă de 111.000 lei, Muzeul “Vasile Pârvan” Bârlad care are proiecte aprobate în sumă de 34.000 lei și Muzeul Județean “Ștefan cel Mare” Vaslui în sumă 54.500 lei.

Evident, că suma de la venituri totale se va regăsi și la partea de cheltuieli, deci vom avea tot suma de 1.016.250 lei, pe capitol.

La *învățământ* s-a propus suplimentarea bugetului cu suma de 257.750 lei. Din această sumă, 250.000 lei este direcționată către efectuarea demolării clădirii de la Școala Profesională Specială “Sfânta Ecaterina” Huși, fiindcă noi avem un proiect care urmează să se implementeze, dar pentru implementarea acestuia vor trebui dărmate clădirile care sunt acolo și după aceea să se construiască clădirile prevăzute în proiect.

Tot la *învățământ* avem și suma de 7.750 lei la suplimentare. Această sumă este propusă pentru finanțarea unui proiect “Etică și Integritate” care s-a lansat chiar astăzi. Este vorba de cofinanțarea noastră.

La capitolul *sănătate* am propus suplimentarea sumelor cu 400.000 lei, la solicitarea spitalului. Dânșii au probleme cu servicii prestate și produse achiziționate de la terți și, pentru a nu intra în partea de arierate, este necesar să intervenim noi pentru a plăti aceste sume. Dacă ar rămâne arierate, după aceea avem probleme cu finanțele publice, în sensul că nu ne-ar mai da toate fondurile care ni s-ar cuveni. Sunt niște trepte de reducere a fondurilor și, ca atare, este nevoie să intervenim cu suma de 400.000 lei.

La capitolul *cultură*, de asemenea, avem o diminuare în sumă de 1.953.500 lei și această sumă, în general, se scade de la Casa Armatei unde lucrurile nu merg așa cum ne-am propus la începutul anului. De aici se va diminua fondul cu 2.250.000 lei din care, 2.000.000 lei se vor duce la drumuri județene și 250.000 lei se duce la demolarea de la Huși de care am vorbit anterior.

La capitolul *asigurări și asistență socială* avem o suplimentare de 312.000 lei; 300.000 din veniturile noastre proprii și 12.000 lei suplimentarea de care v-am zis la sponsorizări. Această sumă va merge integral la *cheltuieli de personal* la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui. Aici avem ceva probleme și va trebui să mai intervenim la una din rectificările următoare, în jur de 300.000 lei, pentru a acoperi integral cheltuielile de personal la direcție până la sfârșitul anului.

Mai sunt virări de credite de la un articol de cheltuială la alt articol de cheltuială, atât în cadrul bugetului nostru, cât și la instituțiile subordonate. Vă mulțumesc!

Domnul Vasile Mariciuc

Dacă mai sunt intervenții pe seama acestui proiect de hotărâre?!

Doamna Mihaela-Simona Polak

Eu aș avea câteva întrebări pe care aș vrea să le adresez și la următorul punct, referitoare la Spitalul Județean de Urgență Vaslui.

În primul rând, dacă ne-ați putea spune care sunt aceste sume care ar deveni arierate, de 400.000 lei ... Din ce provin, am observat, și anume faptul că există niște cazuri făcute peste contract și nedecontate de către Casa de Sănătate pentru că, într-adevăr, legea sănătății așa spune: cazurile făcute peste contract nu se decontează.

Întrebarea mea este următoarea: eu știu că la fiecare trimestru există o regularizare. Poate că, dacă nu este foarte urgent, ar fi trebuit așteptată regularizarea trimestrului III, care se va face în luna octombrie, pentru că, de obicei, din ceea ce știam eu, numărul de cazuri pe perioada vară este mai mic decât pe perioada de primăvară și de toamnă. Atunci se regularizează și banii se vor plăti. Părerea mea este că, poate, această suplimentare ar fi trebuit cerută în ședința din luna iulie, după regularizarea care s-a făcut la începutul lunii iulie, sau amânată pentru luna octombrie când se va face următoarea regularizare.

De asemenea, am vrea să știm care sunt, pentru că la celelalte aspecte sunt foarte clare, datoriile care ar deveni arierate?

Domnul Vasile Mariciuc

Vă rog, doamna Rinder!

Doamna Ana-Smaranda Rinder – manager, Spitalul Județean de Urgență Vaslui

Bună ziua, domnilor consilieri! Este prima oară când venim la consiliul județean cu cererea de acordare a unor sume, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, pe cheltuieli de bunuri și servicii, în vederea achitării unor sume care în această lună se transformă în arierate.

Vreau să vă spun că, după cum ați observat și dumneavoastră, în ultima perioadă a fost o avalanșă de cazuri de urgență, foarte multe politraumă, cazuri grave de pacienți care au necesitat consum de materiale și medicamentos foarte mare.

De asemenea, aș vrea să vă aduc la cunoștință faptul că preluăm și o mare parte a cazurilor de la spitalul din Huși deoarece, de la începutul anului și până în prezent, Hușiul a trecut prin diverse etape în sensul că, în perioada iunie-iulie-august, nu a existat medic de anestezie terapie intensivă, nu a existat medic de urgență ori nu a existat medic ortoped, și toate cazurile din zona Hușiului au fost redirecționate către Spitalul Județean de Urgență Vaslui.

Poate în ședința următoare, acum nu am venit pregătită, voi aduce și o statistică a cazurilor care ajung în spitalul județean, din tot județul Vaslui.

De asemenea, probabil știți că noi facem investigații radiologice și investigații de înaltă performanță și pentru alte spitale din județ care nu dețin aparatura pe care noi o avem, și cazurile grave care ajung la noi rămân internate. De aceea, fiind și spital județean de urgență, noi nu putem refuza, nu stă în putința noastră să limităm numărul de internări. Sumele depășite pe contractul cu Casa de Asigurări de Sănătate nu sunt pe spitalizare de zi sau pe spitalizare de tip cronic, ci sunt exclusiv pe spitalizarea continuă, care știți și dumneavoastră că este o spitalizare ce se realizează în urma prezentării în unitatea de primiri urgențe.

De asemenea, am avut și foarte multe cheltuieli în urma creșterilor salariale. Ne-au rămas sume foarte mici pentru că, de la o lună la alta, au fost promovări, există mici situații în care nu toate sumele pe care le primim de la Ministerul Sănătății sau de la bugetul de stat sunt acoperitoare, astfel încât sumele rămase pentru cheltuielile cu bunuri și servicii nu sunt îndestulătoare. Această sumă de 400.000 lei reprezintă cheltuieli cu medicamente și materiale sanitare. Noi am pus în anexă la Nota de fundamentare și o listă cu toate facturile din luna aprilie care sunt în această situație. De aceea am considerat că putem veni acum să solicităm această sumă.

În legătură cu regularizarea care se va face la Casa de Asigurări de Sănătate, de cele mai multe ori, sumele depășite pe spitalizarea continuă nu sunt aprobate a fi decontate doar cele care sunt peste depășiri la spitalizarea de zi și cronici, situație în care noi nu ne aflăm. Probabil, dacă va fi o regularizare, nu va fi suficient de acoperitoare.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Alte întrebări dacă doriți să mai adresați doamnei director?! Domnul Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, cu toții am observat, nu neapărat conflictul între Guvern și Președinte, legat de rectificare, cu toții însă am observat faptul că guvernul actual a scăpat din mână problema pestei porcine africane. Practic, județul Vaslui este un județ cu risc, am văzut pe harta prezentată de televiziunile naționale, fiind colorat cu roșu. Pesta porcină se află la granița județului, practic în județul Galați. Voiam să știu de ce nu s-a avut în vedere nicio alocare de fonduri, pentru a sprijini combaterea pestei porcine, așa cum de altfel a făcut Consiliul Județean Cluj, parcă.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Nu mă întrebați, e o problemă paralelă cu ceea ce discutăm până acum. M-ați luat prin surprindere!

Domnul **Liviu Iacob**

Eu vă întreb pe dumneavoastră, pentru că la ora aceasta, având în vedere că ceilalți doi, președinte și vicepreședinte, sunt plecați în concediu, dumneavoastră sunteți, practic, președintele consiliului județean. Eu vă întreb de ce nu s-a avut în vedere sau dacă, de acum înainte, se va avea în vedere o chestie de genul acesta. După părerea mea, este o chestie foarte importantă, deja Vasluiul este un județ foarte sărac, iar, dacă intrăm să omorâm porcii din crescătoriile individuale, vom avea o mare problemă.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Dacă nu vă dau niciun răspuns, vă rog să reluăm această chestiune la *Diverse*, pentru că am amestecat lucrurile ca la Turnul Babilonului.

Domnul **Liviu Iacob**

Eu nu le-am amestecat, eu discutăm la proiectul de buget. Eu discutăm de ce nu s-au alocat niște bani! Ca să discutăm după ce se aprobă rectificarea bugetară, la punctul *Diverse*, este exact ca și cum discutăm cancanuri.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule consilier, la problema pe care ați ridicat-o, anumite răspunsuri pot să vi le dau, de asta am spus să lăsăm la *Diverse*. Am avut un colegiu prefectural azi și s-a abordat, inclusiv această chestiune, deci starea actuală a pestei porcine africane din județul Vaslui. De aceea spuneam că, deocamdată, lucrurile sunt ținute sub control. Ca să vă dau un Raport, s-au făcut analize de către Direcția Sanitar-Veterinară. Inclusiv la

porci mistreți sunt vreo 30 de cazuri, deci vânat și nu s-a înregistrat prezența niciunui virus de acest gen.

Domnul **Liviu Iacob**

Să înțeleg că suntem în situația în care conducerea consiliului județean nu s-a gândit să aloce fonduri pentru combaterea peștei porcine!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule Iacob, eu am reținut intenția dumneavoastră dinaintea ședinței!

Domnul **Liviu Iacob**

Consiliul județean nu s-a gândit să aloce niște bani pentru o eventuală combatere ci doar, poate, să spunem niște rugăciuni, să dea Dumnezeu să nu vină pesta porcină și în județul Vaslui!

Domnul **Vasile Mariciuc**

S-a gândit, dar nu este cazul deocamdată! Să dea Dumnezeu!

Domnul Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, stimați colegi, revenim la discuția concretă! Bineînțeles că eu aș fi mulțumit de la început de un răspuns așa cum ne-a dat doamna director de la spital pe chestiunile care vreau eu să le ridic aici.

Referitor la bugetul legat de *învățământ*, am văzut că se suplimentează cu o sumă necesară pentru lucrări de demolare la Huși. Datorită faptului că ne apropiem de deschiderea anului școlar și știm foarte bine că în România, în general, dar și la noi, în special în județ, sunt foarte multe probleme legate de avizele ISU și de sănătate ale școlilor, de exemplu știm din presă că avizele ISU nu au decât 21% dintre școli, iar avize sanitare nu au decât 57%. Dar nu vorbim de asta, pentru că ele sunt subordonate autorităților locale! Eu vin cu întrebarea, înainte de a supune la vot rectificarea de buget: cum stăm noi cu unitățile de învățământ subordonate direct consiliului județean? Două din Vaslui, de la Huși și de la Negrești. Și mai este și colegiul special pe care l-ați înființat acum Dacă au avizele necesare foarte bine, dacă nu au, am putea chiar în ședința aceasta să facem câte un mic amendament, eventual să punem la dispoziție mici sume pentru intrarea în legalitate.

Pe de altă parte, am observat că se iau bani de la cultură, de fapt de la Casa Armatei, de la Centrul multifuncțional, și se dau la drumuri. Poate-i totul în regulă. Pentru noi, pentru dumneavoastră întreb și pentru mine și pentru concetățenii noștri, să știm care este starea actuală a acelui stabiliment dacă, ținând cont de faptul că nu putem face lucrări, s-au luat măsuri de conservare măcar a ceea ce este acum și dacă în timp ce vă vorbesc, noi plătim, cumva, un diriginte de șantier? Vă mulțumesc!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnul Toma, aveți cuvântul!

Domnul **Cătălin Toma** – director executiv adjunct – Direcția tehnică

În legătură cu Casa Armatei, se află în procedură de achiziție publică în faza de evaluare tehnică, și dirigințele de șantier își va începe activitatea odată cu execuția lucrărilor, când va fi cazul și când va exista un contract încheiat pe această temă. La ora la care vorbim, încă nu este un contract de servicii pentru dirigenție pentru acest obiectiv de investiție.

Din informațiile pe care le deținem la această oră, toate unitățile școlare subordonate nouă dețin avizele școlare necesare desfășurării activității.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Inclusiv la Huși?

Domnul **Cătălin Toma**

Da, bineînțeles! Se pregătește pentru activitate!

Doamna **Tincuța Petrescu** director, Școala Profesională Specială “Sfânta Ecaterina” Huși

La Huși există o clădire nouă de școală construită în anul 2006, proiect prin Banca Mondială, la care există autorizație de securitate de incendiu obținută în 2009.

Pentru clădirile care intră acum în demolare nu există aviz. Nu se poate obține în acest moment, deoarece sunt la mai puțin de 6 m de corpurile existente. Proiectul este în derulare prin PNDL – 2. În momentul în care intrăm în demolare se vor putea face demersurile necesare pentru obținerea autorizațiilor.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Există aviz sanitar?

Doamna **Tincuța Petrescu**

Aviz sanitar nu se poate da pentru că, atât cantina, cât și căminul sunt într-o stare avansată de degradare. Există un proiect depus și aprobat pentru reabilitare care a fost aprobat în 2018, își urmează cursul, astfel încât sperăm ca la anul să avem reabilitarea căminului și a cantinei școlare.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Deci, ca o concluzie: nu are, deocamdată, aviz sanitar! Eu aș fi vrut să vă sărim în ajutor!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule consilier, după cum vedeți, deja i s-a sărit în ajutor acestei școli, se va moderniza acest spațiu, l-am văzut la fața locului și, pe ansamblu, școala de la Huși va fi o mică bijuterie educațională după ce va trece prin acest program de reabilitare și modernizare.

Mulțumim. Alte intervenții?! Doamna consilier Gabriela Plăcintă!

Doamna **Gabriela Plăcintă**

Îi mulțumesc domnului consilier pentru interesul manifestat pe domeniul nostru, al învățământului. Dacă tot citește presa, poate că a reținut că avem peste 100 de investiții în derulare pe proiectul PNDL-1 și PNDL-2. De asemenea, în anii școlari trecuți am dat în funcțiune clădiri noi, instituții de învățământ noi și, de asemenea, în aceste proiecte, sunt mai multe tipuri de investiții, atât clădiri noi, cât și reabilitarea clădirilor, tocmai pentru a obține avizele sanitare. Dacă doriți, vă stăm la dispoziție cu mai multe amănunte.

Despre școlile speciale, chiar și dumneavoastră cred că ați votat acele proiecte pentru reabilitări. Urmează la “Elisabeta Polihroniade”, s-au finalizat lucrările la Negrești, Școala Profesională Specială “Sfânta Ecaterina” Huși și Școala “Constantin Pufan”. Mulțumesc!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Mulțumesc și eu. Alte intervenții?! Domnul Croitoru!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Aș vrea să adresez o întrebare domnului Anton Aurel. Poate să ne facă o mică sinteză a expunerii de motive la proiectele de hotărâri în cadrul ședințelor de comisii, dacă suntem prezenți la ele?

Domnul **Vasile Mariciuc**

Da, dar există chiar și o lege a transparenței!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Ar trebui să vină la comisii, ca să nu ne mai facă sinteza în plen! Mulțumesc!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule Croitoru, nu fiți nedrept! Acea sinteză s-a făcut la solicitarea unui coleg de-al nostru!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnul sindicalist Croitoru nu a citit regulamentul de funcționare a consiliului județean prin care inițiatorul prezintă proiectele de hotărâri. Sigur, nu trebuie să le citim, dar o prezentare a ceea ce am dorit, cum am obținut sumele, trebuie făcută, altfel suntem la o ședință de consiliu județean unde trebuie să ridicăm mâinile. Noi nu suntem așa, domnule Croitoru, cum sunteți învățați dumneavoastră la PSD, să nu ridicați nicio problemă! Noi dorim să facem o dezbatere pe fiecare proiect și să discutăm de ce s-a întâmplat așa și de ce nu s-a întâmplat altfel! Dacă dumneavoastră ați venit aici pentru acei 1000 lei pe care îi primiți lunar și vreți să plecați mai repede acasă, noi nu am venit de asta!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Puteați să veniți la fiecare comisie, unde puteați să cereți lămuririle necesare. Drept dovadă, la sfârșit ați semnat procesele-verbale precum că ați fost la comisie, încasând o indemnizație nelegală... .

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule Croitoru, ați excedat mult cadrul unei discuții elegante, dar eu aș vrea să-l întreb pe domnul Iacob: vi s-a întâmplat vreodată, la vreo ședință de comisie, să solicitați explicații suplimentare, lămuritoare de la directorii de direcții, de la alți funcționari ai aparatului de specialitate și ați fost refuzat?

Domnul **Liviu Iacob**

Nu, domnule președinte, de câte ori am solicitat, mi s-au prezentat, dar mi se pare important când este vorba de un proiect așa de important, cum este rectificarea de buget, să fie prezentat în plen. Celelalte proiecte de hotărâri, că am trecut de aici colo, din domeniul public în domeniul privat, etc., acelea pot fi făcute și fără a mai fi prezentate. Dar dacă vrem să ne respectăm, să facem o ședință serioasă, înseamnă că inițiatorul trebuie să-și susțină punctul de vedere, proiectul de hotărâre, iar noi ceilalți să ne exprimăm opiniile.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Dar ce am făcut până acum?!

Domnul **Liviu Iacob**

Ați făcut foarte bine că l-ați rugat pe domnul Anton să ne prezinte. Dar nu mi se pare normal ca să facem discuțiile cât mai puține, nici măcar să citim titlul unui proiect de hotărâre, să-l votăm și să plecăm repede acasă să luăm 1000 lei, cum vrea domnul Croitoru! Așa ceva nu se poate!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Dar măcar citiți-le!

Domnul **Liviu Iacob**

Eu le-am citit! Dumneavoastră dacă le-ați citit, ați înțeles?

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Da, am înțeles!

Domnul Vasile Mariciuc

Domnule Iacob, ultimele dumneavoastră afirmații aproape că sunt o mică jignire la adresa întregului consiliu. Păi noi ce facem de când am început punctul acesta? Nu am discutat, nu ați avut prezentarea pe care domnul Anton a detaliat-o, la fel și doamna manager?

Domnul Liviu Iacob

Eu nu v-am criticat, eu am spus că ați făcut foarte bine! Domnul Croitoru a ridicat o problemă, ca să nu le mai prezentăm! Pierdem timpul dacă le prezentăm, așa a spus! Să le prezentăm în comisie! Ne putem uita pe înregistrare!

Domnul Vasile Mariciuc!

Mulțumesc! Dacă mai sunt și alte intervenții?!

Doamna Mihaela-Simona Polak

Discuția în comisie este discuție în comisie și ideea este următoarea: eu, de exemplu, am pus niște întrebări, eu nu fac parte din comisia de buget-finanțe. Mi se pare firesc să doresc niște clarificări. Nu trebuie nimeni să se supere pentru aceste întrebări. Până la urmă, suntem aici un grup de oameni, nu contează de la care partid suntem, care am vrea ca județul acesta să meargă înainte, deci eu chiar nu cred că trebuie să ne certăm între noi! Dacă aici transpar niște lucruri, eu sunt convinsă că sunt doar cele corecte! Așa trebuie să fie într-o instituție. Nu are rost să ne supărăm!

Domnul Vasile Mariciuc!

Nu se supără nimeni! Dacă mai sunt alte întrebări?! Dacă nu mai sunt, propun să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10, articolul 11, articolul 12, articolul 13 și articolul 14) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7, anexa 8, anexa 8/1, anexa 8/2, anexa 8/3, anexa 8/4, anexa 9 și anexa 9a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind rectificarea a VI-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2018.**

*

* *

Domnul Vasile Mariciuc

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2018.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Domnul **Vasile Puf**

Aș dori să precizez că doamna Ana-Smaranda Rinder, manager la Spitalul Județean de Urgență Vaslui, solicită consiliului județean un amendament la acest proiect de hotărâre.

Aș dori să mai adaug ceva! Eu cred că domnul Iacob este îngrijorat că vine pesta porcină și peste porcii mistreți, iar colegul nostru Croitoru Gheorghe este foarte fericit că asupra peștilor nu există nicio amenințare! Probabil dacă s-ar întâlni..... cred că s-ar înțelege de minune!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Da, este o sugestie. Mulțumesc. Avizul la proiectul de hotărâre?!

Domnul **Vasile Puf**

Comisia de buget-finanțe acordă aviz favorabil la proiectul de hotărâre, cu amendament.

Doamna **Eugenia Steimberg**

Comisia juridică acordă aviz favorabil.

Domnul **Vasile Puf**

Doamna Rinder solicită prin consiliul județean un amendament.

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, amendamentul îl face un consilier județean!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Îl rog pe domnul Puf să prezinte amendamentul!

Doamna **Ana-Smaranda Rinder**

Îmi dați voie să susțin eu amendamentul? Pentru că pot să vi-l explic ...

Domnul **Liviu Iacob**

Nu contează cine-l susține, important este că amendamentul, probabil e făcut de domnul Puf și vă roagă pe dumneavoastră, având în vedere că-l prezentați mai în detaliu.

Domnul **Vasile Puf**

Dați-mi voie să precizez că nu am ochelarii la mine dar îmi asum amendamentul și vă rog să acceptați ca domnișoara să-l prezinte! Mulțumesc!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Vă rog, detaliați-l, prezentați-l și convingeți plenul de necesitatea acestui amendament!

Doamna **Ana-Smaranda Rinder**

Domnilor consilieri, am venit cu rugămintea să aprobați în această ședință includerea în lista de investiții a investiției "Reabilitarea și modernizarea rețelei de incintă" din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui. Această rețea de reabilitare și extindere rețele de incintă se datorează execuției sau investițiilor care se derulează în cadrul spitalului județean.

După cum știți, realizăm investiția ambulatoriului integrat prin Compania Națională de Investiții și consiliul județean, clădire de imagistică medicală ce va avea în interiorul ei un aparat de rezonanță magnetică nucleară și un CT nou prin Banca Mondială, pavilion pentru spitalizare de zi, extinderea unității de primiri-urgențe și o clădire ce va adăposti morga și sectorul de prosectură.

Actuala rețea de canalizare, apă și alimentare cu căldură din centrala termică este subdimensionată, ea reușind să asigure aceste utilități doar pentru clădirile pe care noi le avem deja.

Este necesar, de asemenea, pe lângă realizarea acestei canalizări care se va întinde pe anumite suprafețe din curtea interioară, adică de la centrala termică până la pavilionul de spitalizare de zi, centrală, clădirea RMN, CT, morgă, prosectură, extindere unitate de primiri-urgente, cât și alimentare cu apă și canalizarea pluvială.

La ora la care discutăm, spitalul județean nu are o canalizare pluvială proprie, apa rezultată în urma ploilor, care știți că și anul acesta au fost destul de importante ca și cantitate, nu este direcționată și nu se scurge așa cum ar trebui.

Propunem, noi nu cerem o suplimentare din partea consiliului județean, ci dorim să aprobați transferul unei sume de bani de la obiectivul de investiții "Construire pavilion de spitalizare de zi" care este cu 1.700.000 lei prins în buget. Nu se execută această sumă în totalitate și vrem să aprobați 400.000 lei, bani necesari realizării acestei canalizări în incinta curții Spitalului Județean de Urgență Vaslui.

Pe lângă canalizarea nou realizată, este necesară și devierea unor rețele de apă și canalizare care se află acum pe amplasamentele noilor clădiri ce vor urma să fie construite.

Obiectivele generale preconizate a fi atinse prin realizarea acestei investiții, sunt: asigurarea ca debitele distribuite prin rețelele de alimentare să se încadreze în prevederile reglementărilor în vigoare și ale actelor de reglementare emise de către autorități, asigurarea ca evacuările de ape uzate în stațiile de epurare să se încadreze în prevederile reglementărilor în vigoare, să se protejeze și să îmbunătățească calitatea mediului înconjurător și asigurarea confortului termic prin racordarea la centrala termică existentă.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Mulțumim, doamna director!

Doamna **Ana-Smaranda Rinder**

Îmi cer scuze că a trebuit să vin cu acest amendament atât de târziu, dar abia astăzi am intrat în posesia indicatorilor devizului general.

Domnul **Liviu Iacob**

Nu dumneavoastră ați făcut amendamentul! Solicitare ...

Doamna **Ana-Smaranda Rinder**

Da, această solicitare, pentru că devizul tehnic și indicatorii abia astăzi ne-au fost puși la dispoziție și vrem să profităm de vremea bună, care nu știm cât va mai ține, având în vedere că mai sunt și alți pași de urmat în vederea realizării investiției.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Mulțumim! Pe mine m-ați convins, fără discuție, și părerea mea e că, așa cum crește spitalul județean, merită din partea noastră tot sprijinul, chiar dacă mai sunt și asemenea situații care parcă sunt făcute peste viteza normală de desfășurare.

Dacă mai sunt intervenții?! Vă rog, domnul Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Pentru că nu am mai apucat la primul punct, dar și punctul doi este strâns legat de punctul unu, aș fi vrut o mică explicație legată de suma de 312.000 lei, finanțare cheltuieli de personal la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului. Ce anume se finanțează? Vin cu această mică intervenție, deoarece, poate nici nu mai este nevoie să vă aduc aminte, dar eu reamintesc, faptul că acolo au fost probleme anul trecut cu cheltuielile legate de personal, cu salarizarea. Poate e bine ca, din timp, să ne punem problema să preîntâmpinăm anumite situații nedorite la acea

atât de importantă instituție. Deocamdată, o mică explicație pentru ce reprezintă această sumă. Vă mulțumesc!

Domnul **Aurel Anton**

Atunci când am făcut bugetul la începutul anului, am avut o problemă, în sensul că la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului nu au asigurat fondurile necesare pentru acordarea voucherelor de vacanță în totalitate. Știți că voucherele de vacanță se comandă la un moment dat și atunci se și plătesc integral. A fost nevoie ca sumele să le transferăm la rectificarea anterioară ca virare de credite: de la cheltuieli de personal la vouchere și atunci au rămas descoperite cheltuielile de personal. Voucherele s-au cumpărat și nu sunt niciun fel de probleme la direcție, iar acum trebuie să acoperim cheltuielile de personal. Este vorba de vreo 600.000 lei. Acum am rezolvat suma de 300.000 lei. Dacă nu era problema cu spitalul, o rezolvam integral. Urmează ca luna următoare, în funcție de încasările care se vor realiza la cote defalcate din impozitul pe venit să asigurăm și diferența până la 600.000 lei, cât au nevoie cei de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, vreau să-i mulțumesc domnului director, și să-l rog, pentru viitor, să facă niște mici precizări, la obiect, în expunerea de motive și prezentarea materialului cam în genul în care a făcut-o acum. E mai simplu pentru noi când studiem materialele. Vă mulțumesc!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Vă mulțumesc și eu!

Domnul **Eduard Cazacu**

O întrebare pentru doamna director Rinder. La materialul expus de dumneaei, la amendament, ați zis devierea rețelei de apă, canalizare, ape pluviale. A făcut referire și la o stație de epurare în cadrul instituției dumneaei ...

Doamna **Ana-Rinder Smaranda**

Nu, am zis că pentru a ajunge în stația de epurare, apele să fie conform legislației în vigoare, adică să facem o preepurare. Avem legislație în domeniu care ne impune anumite standarde a apelor uzate.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Este vorba de natura activităților de acolo, cu substanțe! Alte intervenții?!

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Numai un moment, vă rog! Aceasta este o chestiune de ordin general. Constat așa: vorbesc de salariații din instituțiile subordonate statului, ca să fim clari! Au crescut salariile și nu mai avem bani pentru că nu ne mai încadrăm în fondul de salarii. Le acordăm sporuri și nu mai avem bani pentru investiții, le acordăm tichete de vacanță și nu mai avem bani pentru medicamente, s.a.m.d. Mediul privat când o să-l susținem oare? Știți ce e culmea? Mediul privat nu mai capătă nimic acum, e strâns de gât și tot de la el se strâng banii pentru stat. V-am spus că este o considerație absolut generală, nu stă în puterea noastră. Dar stăteam așa și mă gândeam: ce se întâmplă și unde o să ajungem?

Domnul **Vasile Mariciuc**

Doamna consilier, mulțumim de roadele gândirii dumneavoastră dar eu zic că problema este atât de generală, încât o cunoaște toată lumea.

Dacă nu mai sunt intervenții, să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre cu amendamentul propus de domnul consilier județean Vasile Puf, președintele comisiei de buget-finanțe.

Supun votului amendamentul.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost **aprobat** amendamentul propus de domnul consilier Puf Vasile.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8 și articolul 9) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 4a, anexa 4b, anexa 4c, anexa 5, anexa 5a, anexa 5b, anexa 6, anexa 6a, anexa 6b, anexa 7 (cu amendamentul propus) și anexa 7a).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Vă rog, domnul consilier Dogaru!

Domnul **Ciprian-Cătălin Dogaru**

La articolul 9 spune “*Anexele nr. 1-7a fac parte integrantă din prezenta hotărâre*”. De ce mai votăm încă o dată? De ce mai puneți acest articol dacă noi votăm anexa separat?

Domnul **Vasile Mariciuc**

Oamenii se ghidează după două tipuri de reguli: scrise și nescrise. Uneori, cutuma este mai importantă decât regula în sine.

Domnul **Ciprian-Cătălin Dogaru**

Atunci de ce mai faceți articolul acesta, 9?

Domnul **Vasile Mariciuc**

Eu propun să facem o discuție separată, pe comisii, să-i dăm de capăt până la urmă, dar mi se pare că nu e deloc contrar unei sănătoase practici!

Votăm proiectul de hotărâre în integralitate.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind rectificarea a VI-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2018.**

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și al bugetului fondurilor externe nerambursabile pe perioada 01.01.2018 - 30.06.2018.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Vă rog, discuții pe seama acestui proiect de hotărâre! Domnul Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

Aș fi vrut și la acest proiect să fie făcută o mică prezentare cu realizarea bugetului de venituri și cheltuieli, dar ca să nu-l mai supăr pe domnul Croitoru, am să trec peste treaba aceasta. Vreau să întreb cum s-a făcut bugetul de venituri și cheltuieli, dacă ajungem la cheltuielile de capital să fie realizate la data de astăzi când votăm acest proiect, să fie de 5,05% din proiecția pe care am făcut-o, fiindcă era vorba de 36 mil. lei din care noi am cheltuit doar 5%. Întreb: nu s-a făcut un buget echilibrat de la început? Ca să știm cum vom aborda problema la următorul buget pe care îl vom aproba. Nu s-au făcut demersuri în a se cheltui aceste 36 mil. lei? Sau doar am pus niște sume la cheltuieli de capital care sigur știam că se vor duce în altă parte? Puteți să ne explicați de ce doar 5% din prevederile bugetare și 2% din prevederile pe tot bugetul au fost cheltuite la data aceasta, când trebuia la ora asta să fie cheltuite în jur de 36 mil. lei? Care e misterul?

Domnul **Vasile Mariciuc**

Nu este niciun mister. Eu cred că bugetul a fost bine întocmit, proiecția s-a făcut realist, corect, eforturile consiliului județean au mers în direcția cea bună, dar sunt și factori pe care nu-i putem ocoli, controla, ca să ne ducem aceste idei la bun sfârșit.

Domnul **Aurel Anton**

Vreau să vă zic că bugetul, la cheltuieli de capital, anul acesta a fost foarte generos și aceasta se datorează faptului că noi am avut fonduri din excedentul anului anterior. Deci întreaga sumă se găsește la începutul anului, puteam să o punem și în luna întâi toată suma de o sută și ceva de miliarde. Fiecare din compartimente și-a propus ca anul acesta să facă diferite investiții, în special Direcția tehnică și toată lumea a fost generoasă în a solicita fonduri.

Acum, când facem analiza, noi suntem în data de 30 august, situația este prezentată la 30 iunie. Lucrările care s-au executat și, practic, sunt în acei 5% de care spuneți dumneavoastră, și așa și este, privește numai lunile aprilie și mai, fiindcă lucrările executate în iunie sunt decontate numai după data de 1 iulie. Practic, sunt două luni la investiție, de aceea pare suma așa de mică. Între timp s-au executat mult mai multe lucrări și se va ajunge la sume rezonabile. Probabil nu o să realizeze investiții la nivelul la care sunt prinse aici, în proiectul de buget.

Mai sunt și alți factori care au contribuit la nerealizarea acestuia. Am să-i dau microfonul domnului Toma și o să mai completeze dânsul cu problemele care au mai apărut pe parcurs.

Domnul **Cătălin Toma**

Gradul de realizare a cheltuielilor bugetare este, de fapt, o iterație a stării de fapt care s-a regăsit și anul trecut în industria construcțiilor, mai ales, și anume faptul că există o lipsă acută a forței de muncă necalificată și, mai ales, calificată. Acesta este unul dintre factori.

Într-adevăr, sunt doar două luni de raportare a unor producții realizate. Practic, sezonul de construcții a început pe undeva la jumătatea lunii aprilie și au revenit niște fenomene meteo prin luna iunie care ne-au încurcat socotelile, dar nu se reflectă în datele actuale.

Mai există un aspect. Datorită multor proiecte care s-au demarat, suntem în faza în care, după atribuirea lor, suntem în lunile alocate procesului de proiectare și execuție, astfel încât suntem acum în lunile în care se pregătesc proiectele tehnice pentru demararea lucrărilor din cadrul acestor contracte. Cam asta ar fi, în mare, explicația pentru care avem cifrele respective!

Domnul **Liviu Iacob**

Aceste motive pe care le știm acum și le-am știut și de anul trecut, de ce s-au făcut, totuși, niște propuneri generoase, ca să nu le spun altfel, neserioase...

Domnul **Cătălin Toma**

Le putem spune foarte ambițioase!

Domnul **Liviu Iacob**

Ambițioase dacă era o realizare. Dacă erau realizate în proporție de 80% ... Dar dacă ajung la luna a șasea, cheltuind doar 5%, înseamnă că până la sfârșitul anului, nu mă duc pe 30%!

Domnul **Cătălin Toma**

O să depășim cu mult cifrele acestea!

Domnul **Liviu Iacob**

O să avem o discuție la sfârșitul anului pe tema acestor investiții... . Poate trebuia să-mi echilibrez bugetul altfel, adică a plouat, nu am forță de muncă, sunt la proiectare sau fezabilitate, sau ce este de făcut acolo, și atunci duceam execuția în paretea cealaltă a anului.

Domnul **Cătălin Toma**

Vă referiți la sume!

Domnul **Liviu Iacob**

Da, mă refer la sume, pentru că dă destul de rău la un buget ca eu să realizez doar 5% în luna a șasea. Eu cred că vom duce banii aceștia și la anul și vom avea aceleași explicații. Haideți să echilibrăm bugetul exact cu ce putem cheltui, de asta există un buget de venituri și cheltuieli: atâta aloc, atâta cheltui! Era foarte ambițios dacă depășea!

Domnul **Cătălin Toma**

Investițiile pe care ni le-am propus, sunt toate în curs de realizare, în diferite stadii, sunt urmările îndeaproape de aparatul de specialitate și sperăm ca până la sfârșitul anului cifrele care reflectă să fie în proporționalitate cu gradul de realizare, adică mult mai mult decât trimestrul la care facem referire.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Mulțumim domnului director! Acum, din câte am înțeles eu, e și o sugestie acum, ca atunci când facem proiecția bugetară să ținem cont și de prognoza meteorologică ceea ce, după cum știți, este foarte greu să faci prognoze, mai ales când e vorba de viitor.

Vă rog, domnul Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, stimați colegi, stimați invitați! Mă alătur și eu domnului Iacob în a trage un semnal de alarmă pe chestiunea dezvoltării județului Vaslui.

În documentul de astăzi vedem la *venituri*, la *secțiunea de funcționare* că am realizat venituri în proporție de 103,15 %, iar la *secțiunea de dezvoltare* am realizat venituri în proporție de 43,44%.

La *cheltuieli*, unde facem proba forței noastre, la *secțiunea de funcționare* avem un procent de 91,76%, iar la *secțiunea de dezvoltare*, pe ansamblu, avem 10,68%.

Îmi aduc foarte bine aminte că în ședința din 26 aprilie când am dezbătut execuția bugetară din trimestrul I, stimata reprezentare tehnico-economică ne-a spus că de abia s-a apucat de lucru. Ianuarie, practic, nu a fost, februarie nici el, puțin în martie, și uite așa ne-am trezit cu o execuție de 15% sau cât a fost atunci. Astăzi, la radiografia produsă în data de 30 iunie, avem 10,68%. Trebuie să privim cu toată maturitatea situația aceasta. Nu facem să învinuim pe cineva, doar că trebuie să ne gândim să fim mai atenți cu toții, conducerea executivă a aparatului județean, precum și cu noi care venim de fiecare dată când ne chemați, pentru urgențe, ca să îmbunătățim activitatea întregului consiliu județean, să înlăturăm orice piedică în calea dezvoltării județului.

Este, pentru mine, o obligație să vă rog să țineți cont de faptul că nu reușim să ne dezvoltăm. 10,68% este jignitor pentru ceea ce pretendem noi că vrem să facem. Dumneavoastră spuneți foarte bine, domnule Toma, că urmăriți îndeaproape. Probabil puteți să ne spuneți cât este și la 31 iulie, pentru că s-a închis luna iulie? O fi 20%?

Domnul **Cătălin Toma**

Aproape 40%!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

De la 10,68% la 40%? Să v-ajute Dumnezeu să fie așa! O să vedem la rectificarea următoare! Cert este că trebuie să ne apucăm de treabă, să profităm, cum spunea și doamna director, de vremea bună ca să facem ceea ce este de făcut în timpul în care se poate lucra. Mulțumesc!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Mulțumesc și eu! Vă asigur că vom uza de toate mijloacele legale, morale și religioase ca să ajungem la niște cifre satisfăcătoare. Este o discuție, oarecum, pe date ipotetice. Domnul director a avansat alte cifre, dar să așteptăm până la finalul cel mare și atunci vom putea trage concluzii și vom face propuneri foarte pertinente.

Domnul **Liviu Iacob**

Datele nu sunt ipotetice, domnule președinte! Datele sunt concrete! La 30 iunie nu sunt ipotetice! Este scris aici!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Nu, eu vorbeam de ce a anunțat acum domnul director Toma!

Domnul **Liviu Iacob**

Este o cifră aruncată! Noi discutăm de date concrete.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Ce înseamnă cifră aruncată?

Domnul **Liviu Iacob**

40% este un procent aruncat!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Adică nu are credibilitate? Vă rog să mă faceți să înțeleg!

Domnul Liviu Iacob

Discutam despre ceea ce este scris! Pentru active, pentru cheltuieli de capital, avem 5,05%. La secțiunea de dezvoltare, într-adevăr, avem 10,68 % și aici nu discutăm de date ipotetice! Discutăm de date exacte!

Domnul Vasile Mariciuc

Fiți optimist, pentru că cifra se va îmbunătăți considerabil până la sfârșitul anului! Vă rog, domnul Ștefănescu!

Domnul Ștefănescu Constantin

Am o observație! Nerealizarea acestor cheltuieli privind execuția bugetară, să știți că în orice contract de management, se penalizează! Vreau să spun la particular, nu la stat! Aș vrea să rețineți acest lucru!

Domnul Vasile Mariciuc

L-am reținut deja, s-a înregistrat și în procesul verbal!

Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4 și articolul 5) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7 și anexa 8).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și al bugetului fondurilor externe nerambursabile pe perioada 01.01.2018 - 30.06.2018.**

*

* *

Domnul Vasile Mariciuc

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare al unor consilii locale asupra unor segmente de drumuri județene.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind retragerea dreptului de administrare al unor consilii locale asupra unor segmente de drumuri județene.

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

După cum precizăm la începutul ședinței, vom trece la dezbaterile proiectului de hotărâre aflat la punctul 7 pe ordinea de zi.

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbaterem proiectul de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri realizate/achiziționate în cadrul proiectului: **“Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri județeni Mădălin – Claudiu Căciulă și Constantin Ștefănescu.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 27.

*

Domnul **Vasile Mariciuc**

Dorește cineva să intervină?! Vă rog, domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, stimați colegi, doar un cuvânt despre situația fericită în care ne aflăm, având în vedere că ajungem să punem în lucru investiția mult dorită cu „Sistemul integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”.

Vreau să fac o sugestie. Am fost în teritoriu și am vorbit cu diverși cetățeni ai județului și am constatat că mulți dintre ei nu știu ceea ce se va întâmpla cu acest gunoi, cum se va desfășura activitatea de colectare, de transport și în special ce trebuie să facă omul simplu, cum trebuie să procedeze el?

Știu doar că ar fi la marginea satului un loc unde s-ar depozita gunoiul, dar cine merge până acolo? Vin cu propunerea de a îmbunătăți comunicarea cu cetățenii județului pe linia informării suplimentare cu privire la modul de lucru cu acest sistem care, bineînțeles, este deosebit de binevenit.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Sigur, este o sugestie rezonabilă, dar din câte știu s-au făcut campanii de informare. Acestea vor fi reluate și cu sprijinul autorităților locale și cu toate

instituțiile implicate în viața satului, fie că e vorba de primărie, biserică sau școală. Sunt convins că cetățenii vor fi informați cu privire la ceea ce trebuie să facă și la riscurile la care se expun în cazul nerepectării acestor reguli.

Alte intervenții?! Nu sunt!

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind declararea de interes public județean a unor bunuri realizate/achiziționate în cadrul proiectului: “Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”**.

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4 și articolul 5) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui**.

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Județului Vaslui în domeniul privat al acestuia a unor construcții, pentru scoaterea din funcțiune, în vederea valorificării și, după caz, casării acestora**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind trecerea din domeniul public al Județului Vaslui în domeniul privat al acestuia a unor construcții, pentru scoaterea din funcțiune, în vederea valorificării și, după caz, casării acestora.

*

Intră în sala de ședință domnul consilier județean Mădălin-Claudiu Căciulă.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 28.

*

Domnul **Vasile Mariciuc**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Act Adițional la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate a județului Vaslui, Nr. 16452/19.12.2017.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Domnul Iacob, vă rog!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, dacă puteți să ne explicați motivul inițierii acestui proiect?

Domnul **Vasile Mariciuc**

Dau cuvântul domnului Toma!

Domnul **Toma Cătălin** – director executiv adjunct, Direcția tehnică

Consiliul Județean Galați a solicitat Consiliului Județean Vaslui posibilitatea depozitării temporare la depozitul ecologic CMID-Roșiești, județul Vaslui, pentru aproximativ 3.100 tone/lună de deșeuri menajere nepericuloase generate de 59 unități administrative de pe raza județului Galați, ca urmare a faptului că depozitului Rateș - Tecuci din județul Galați, ce prelua această cantitate, i-a fost sistată activitatea de depozitare.

Astfel, Consiliul Județean Vaslui a solicitat un punct de vedere Autorității de Management pentru Programul Operațional Infrastructură Mare, referitor la posibilitatea depozitării unor cantități de deșeuri produse de alte județe la depozitul ecologic Roșiești, fără a fi încălcate vreuna din prevederile sau obligațiile asumate prin realizarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”.

Ministerul Fondurilor Europene – Direcția Generală Programe Europene Infrastructură Mare a comunicat acceptul depozitării deșeurilor provenite din alte județe, în speță județul Galați, la depozitul ecologic Roșiești din județul Vaslui. Drept urmare se impune încheierea acestui Act Adițional la contractul inițial aprobat de către Consiliul Județean Vaslui.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Mulumim, domnul Toma!

Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 1 “abținere” (*Liviu Iacob*).

Cu **majoritate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea încheierii unui Act Adițional la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate a județului Vaslui, Nr. 16452/19.12.2017.**

*

Intră în sala de ședință domnul consilier județean Constantin Ștefănescu.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 29.

*

Domnul **Vasile Mariciuc**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru traseul 109 Huși – Pădureni – Ivănești cuprins în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2013 - 2019, în județul Vaslui, cu modificările și completările ulterioare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Dorin Emil, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Domnul Brănici!

Domnul **Gigi Brănici**

Traseul 109 este un traseu foarte controversat, deoarece între Pădureni și Ivănești este un drum de pământ și piatră unde pe timp de iarnă nu se poate intra decât cu șenilata. Mulți au renunțat la acest traseu. Nu știu, poate putem face ceva ca această distanță de 7-8 km, să o putem reabilita cât de cât!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Am reținut. Noi trebuie să respectăm axioma unei economii de piață, aceea a cererii și ofertei.

Domnul **Gigi Brănici**

La un moment dat o să fie doar traseul 108, Huși - Pădureni, Pădureni - Ivănești. O să se renunțe din cauza acestor neconformități!

Domnul **Vasile Mariciuc**

N-o să se renunțe, pentru că noi mergem înainte, nu stăm pe loc. Am reținut. Vă rog, domnule Croitoru!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Fiindcă am fost contactat de un operator cu înalte standarde de calitate în transportul de persoane, întrebarea lui era așa: "Cine blochează o eventuală licitație la traseul Tufești – Vaslui sau Tufești – Negrești? Dacă poate cineva din compartimentul de specialitate să răspundă?!"

Domnul **Vasile Mariciuc**

Dau cuvântul domnului inginer Nistor Rică!

Domnul **Rică Nistor** – consilier Direcția tehnică

Acest traseu a fost înființat acum doi ani, a fost scos la licitație, a fost atribuit unui operator, dar imediat după aceea a renunțat. L-am mai scos încă de două ori dar nu a fost atribuit, a trebuit să-l reconfigurăm, i-am dat o altă capacitate, după care au avut loc două licitații fără rezultat. El a rămas în structura programului aflat în desfășurare, urmând să se scoată din nou la licitație.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Mulțumesc! După cum ați observat, domnule consilier, nimeni nu are niciun interes să umble cu blocaje aici, dimpotrivă!

Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 1 “abținere” (*Ciprian-Cătălin Dogaru*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind atribuirea licenței de traseu pentru traseul 109 Huși – Pădureni – Ivănești cuprins în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 2013 - 2019, în județul Vaslui, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Vasile Mariciuc

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiție „Reabilitare și dotare a Muzeului Vasile Pârvan – Casa Sturdza Bîrlad”**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Ciprian-Cătălin Dogaru.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 28.

*

Domnul Vasile Mariciuc

Dorește cineva să intervină?! Vă rog, domnul Veziteu!

Domnul Gheorghe Veziteu

Am discutat ieri în comisia de urbanism, am votat bineînțeles, dar aș ruga-o pe doamna Chircu să ne dea câteva relații sper eu, mai pertinente decât am primit ieri, cu privire la posibila finanțare a acestui proiect.

Doamna Mihaela Chircu – director executiv, Direcția de Dezvoltare și Cooperare

Acest proiect a fost demarat în anul 2016. Noi am avut intenția să-l depunem pe Programul Operațional Regional dar nu s-a putut depune, întrucât nu s-a obținut avizul de la Ministerul Culturii în timp util și, din acest motiv, am încercat să găsim o altă sursă de finanțare.

Proiectul a fost depus spre finanțare în luna mai, pe Programul Operațional Comun România-Moldova 2014-2020, dar acest Program are o altă modalitate de finanțare în sensul că, la început, se depune o cerere de finanțare și dacă finanțarea este aprobată în termen de 6 luni, se depune Studiul de fezabilitate.

Noi, deocamdată, am depus cererea de finanțare, nu avem niciun feedback, pentru moment, nu știm dacă proiectul se va aproba sau nu pentru finanțare. Din acest motiv, în anexa cu indicatorii nu am precizat sursa de finanțare, pentru că este posibil ca proiectul să fie aprobat sau nu pentru finanțare. Având în vedere că documentația tehnico-economică a fost avizată în CTE, era normal să trecem la aprobarea indicatorilor tehnico-economici, urmând ca finanțarea să fie, fie din bugetul Programului Operațional Comun, fie din bugetul local, fie din alte surse. În Studiul de

fezabilitate este precizat că poate fi finanțat prin Programul Operațional Comun România-Moldova. Cam acesta ar fi motivul!

Domnul Gheorghe Veziteu

Mulțumesc, doamna Chircu! Eu am repus problema din dorința de a vă sugera, poate mai faceți o intervenție acolo, cu speranța că vom obține finanțare pentru acest proiect. Mulțumesc!

Doamna Mihaela Chircu – director executiv, Direcția de Dezvoltare și Cooperare

Dacă îmi permiteți, nu este vorba de vreo scrisoare, s-a depus proiectul fără documentația tehnico-economică iar intervențiile sunt absolut interzise. Acolo se face o evaluare tehnică, administrativă și financiară și dacă îndeplinim punctajul vom fi invitați să depunem documentația tehnico-economică. Aceasta este procedura!

Domnul Gheorghe Veziteu

Am înțeles!

Domnul Vasile Mariciuc

Permiteți-mi să-l invit și pe domnul manager al Muzeului "Vasile Pârvan" Bârlad să ne spună, în câteva minute, ce înseamnă acest obiectiv. Vă rog, domnul Mamalaucă!

Domnul Mircea Mamalaucă – manager Muzeul „Vasile Pârvan” Bârlad

Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri! Probabil știți că la Bârlad, în ultimii 14-15 ani, investițiile au fost modeste, dar la Muzeul „Vasile Pârvan” Bârlad s-au făcut lucruri extraordinare. Vă invit să vizitați muzeul!

În acest moment, muzeul are cinci locații, din care trei sunt reabilite și fiecare dintre ele arată ca un muzeu european. Cred că aceste locații pot sta alături de orice muzeu din Europa. Mai rămâne acest punct, Casa Sturdza, un monument istoric de la sfârșitul sec. al XVIII-lea, începutul sec. al XIX-lea, care a aparținut familiei Sturdza, unde mulți ani nu s-a intervenit asupra lui și s-a degradat. Degradarea nu este structurală, trebuie făcute intervenții astfel încât, la un moment dat, și acel moment ar putea fi momentul în care proiectul ar fi aprobat și am putea trece la repararea clădirii.

Acolo dorim să facem un muzeu al nonfigurativului, ar fi primul și singurul muzeu din țară de acest fel. Muzeul va avea drept patrimoniu donații făcute de artiști, de colecționari din țară. Practic, cei mai reprezentativi artiști din acest domeniu s-ar regăsi în muzeul din Bârlad.

Cu această investiție s-ar închide aproape un cerc, spun aproape, pentru că eu îmi doresc și sunt în discuții cu colegii de la consiliul județean, care întotdeauna ne-au sprijinit, să facem la Bârlad și un observator astronomic profesionist. Nu există în România un asemenea obiectiv.

La Bârlad s-au obținut succese extraordinare în domeniul astronomiei. Avem un observator astronomic și un planetariu, dar care nu este profesionist, mă refer la observator, dar s-a făcut treabă profesionistă acolo și cred că ar merita să aducem Bârladul și județul Vaslui în centrul atenției specialiștilor prin ridicarea unui asemenea observator. Am putea ajunge la un moment dat să organizăm congrese internaționale, să vină specialiști din întreaga lume, să facă cercetări, să facă conferințe. Atunci sigur oferta județului, din punct de vedere cultural, ar fi cu totul alta.

Domnul Vasile Mariciuc

Mulțumim, domnule director! Vă invit și eu să vedeți ce înseamnă muzeul Bârlad, am putea chiar să începem cu o seară la observatorul astronomic.

Domnul **Mircea Mamalaucă**

Eu chiar fac o propunere și o invitație în același timp, când doriți să vedeți planetariul, într-o după amiază, și după aceea am putea face seara o observație astronomică. Evident, ați putea să vizitați și muzeul! Vă stăm la dispoziție la orice oră, pentru că și dumneavoastră ați făcut și faceți atâtea lucruri pentru noi!

Domnul **Vasile Mariciuc**

O ședință, eventual. Mulțumim, domnule director! Aș vrea să mai fac o precizare. La Bârlad s-a dezvoltat un grup de oameni care iubesc astronomia și care devine din ce în ce mai reductabil, elevi îndeosebi, cu rezultate remarcabile, fie la concursurile locale, fie internaționale, așa că, domnule director, sper să faceți și observatorul acela profesionist!

Domnul **Mircea Mamalaucă**

Am putea să-l facem doar cu sprijinul dumneavoastră!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Fără discuții! Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea documentației tehnico - economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiție „Reabilitare și dotare a Muzeului Vasile Pârvan – Casa Sturdza Bârlad”**.

*

*Părăsește sala de ședință doamna consilier județean Ana-Gabriela Timofte.
Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 27.*

*

Domnul **Vasile Mariciuc**

După cum vă spuneam la începutul ședinței, proiectul de hotărâre de la punctul 11 a fost retras.

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Centrului de Asistență Medico – Socială Codăești.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Centrului de Asistență Medico – Socială Codăești.**

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Vă rog, domnul Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, vreau să mă adresez în câteva cuvinte doamnei director al Spitalului Județean de Urgență Vaslui. Am aflat pe căi neoficiale, nu știu dacă e adevărat, că nu s-ar face operații după ora 15⁰⁰ în spital ?

Doamna **Ana-Smaranda Rinder**

Nu, depinde ce fel de operație. Pe linia de gardă, chirurgie generală, se fac operații.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Cineva de la Huși, ceva ușor, cu un picior.

Doamna **Ana-Smaranda Rinder**

Dacă spuneți de ortopedie, există o gardă de ortopedie și traumatologie și, în funcție de urgența respectivă, se intră sau nu în sală, dar în Spitalul Județean de Urgență Vaslui se realizează operații 24 de ore din 24.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Am întrebat și vă mulțumesc că m-ați lămurit, pentru că avem tot felul de vești neoficiale, cu speranța că, la prestigiul pe care îl are Spitalul Județean de Urgență Vaslui. Mă aștept ca să execute aceste tipuri de operații și să nu le trimitem cumva în altă parte.

Doamna **Ana-Smaranda Rinder**

Vorbiți de ortopedie acum. Există situații pe toate specialitățile când se realizează transferul la Iași, inclusiv pe ortopedie.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Dar nu e o practică?

Doamna **Ana-Smaranda Rinder**

Nu. Chiar există o creștere exponențială a intervențiilor chirurgicale pe ortopedie în ultimii doi ani.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Eu vă mulțumesc pentru precizările clare venite direct de la sursă și dacă ar fi fost necesară astăzi o modificare a organigramei în acest sens, vă puteam ajuta cu ceva. Mulțumesc!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule coleg, eu cred că prestigiul spitalului ar trebui să ne determine să acceptăm mai greu asemenea vești false, dar este binevenită o precizare de la sursa cea mai autorizată.

Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9, articolul 10 și articolul 11) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.**

*

Intră în sala de ședință doamna consilier județean Ana-Gabriela Timofte.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 28.

*

Domnul **Vasile Mariciuc**

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4 și articolul 5).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean “Ștefan cel Mare” Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean “Ștefan cel Mare” Vaslui.**

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

XVI. La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea reorganizării Muzeului “Vasile Pârvan” Bârlad.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea reorganizării Muzeului “Vasile Pârvan” Bârlad.**

*

* *

Domnul **Vasile Mariciuc**

XVII. La punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea reorganizării Echipei intersectoriale locale pentru prevenirea și combaterea oricăror forme de violență asupra copiilor (diferite forme de agresiune, neglijare, exploatare în scopuri economice ori sexuale, trafic, etc.) și violență în familie și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al acesteia.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea reorganizării Echipei intersectoriale locale pentru prevenirea și combaterea oricăror forme de violență asupra copiilor (diferite forme de agresiune, neglijare, exploatare în scopuri economice ori sexuale, trafic, etc.) și violență în familie și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al acesteia.**

*

Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Constantin Turcu.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 27.

*

Domnul **Vasile Mariciuc**

XVIII. La punctul optsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului colectiv și a Contractului colectiv de muncă negociate cu salariații din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină?! Vă rog, domnul Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, stimați colegi! Dacă este reprezentantul Sindicatului aici, aș vrea să-l rog, dacă poate, să ne spună care este diferența dintre o categorie de personal și cealaltă.

Domnul **Gheorghe Ochianu**

În cadrul consiliului județean lucrează două categorii de personal, funcționarii publici și personalul contractual. Personalul contractual lucrează în baza contractului individual de muncă, deci a Codului muncii, iar funcționarii publici în baza Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici. În ce privește legislația muncii, Legea nr.188/1999 se completează cu Codul muncii.

Vizavi de Acordul și Contractul colectiv de muncă, prevederile Legii nr.62/2011 privind dialogul social, obligă toate instituțiile să încheie aceste acorduri și contracte colective.

Pentru funcționarii publici se încheie Acordul colectiv, iar pentru personalul contractual este Contractul colectiv de muncă. Prevederile Acordului colectiv și cele din Contractul colectiv de muncă sunt cele prevăzute de legislația în vigoare care reglementează activitatea noastră. Nu sunt multe lucruri de negociat, sunt limitate. Singurele lucruri care pot fi negociate ar fi zilele suplimentare la concediul de odihnă, datorită condițiilor vătămătoare.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Mulțumim, domnule Ochianu!

Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 27 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea Acordului colectiv și a Contractului colectiv de muncă negociate cu salariații din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.

*

* *

Domnul Vasile Mariciuc

XIX. La punctul nouăsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind propunerea de numire a candidaților pentru funcțiile de membri ai Consiliului de Administrație al Societății “Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” CRAV S.A.

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.*

Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Sunt intervenții? Vă rog, domnule Iacob!

Domnul Liviu Iacob

Este o intervenție pe care eu am mai făcut-o în consiliul județean. Poate se impune un CV a celor pe care noi îi votăm să facă parte din Consiliile de Administrație, ca să știm pe cine votăm. Probabil se vor prezenta dumnealor și, în plus, aceste ședințe sunt publice și duc la informarea opiniei publice.

Domnul Vasile Mariciuc

Întrucât cei trei candidați sunt prezenți, i-aș ruga să se prezinte! Vă rog, domnule Nistor !

Domnul Marin Nistor

Mă bucur că sunt aici. Mă numesc Nistor Marin, născut în 1952, am făcut studiile de la început până la postuniversitare, profilul economic. Am lucrat în aparatul Consiliului Județean Vaslui toată viața, din 1976, mai, până în 2017.

În timpul activității mele m-am ocupat de multe probleme care au legătură cu unitățile aflate sub autoritatea consiliului județean. Dacă vă aduceți aminte, proiectele de hotărâri privind aprobarea bugetelor la societățile comerciale aflate sub autoritatea Consiliului Județean erau realizate și susținute de persoana mea.

Cunosc foarte bine structura acestei societăți încă de la naștere, fiind responsabil din partea consiliului județean, împreună cu o echipă formată din cinci colegi în totalitate cu scrierea proiectului, cu avizarea lucrărilor, de la naștere și până în ziua de astăzi. Cunosc foarte bine care au fost condițiile din proiect, știu ce a făcut Centrul de Resurse pentru Afaceri “CRAV” Vaslui până a împlinit vârsta de funcționare de cinci ani când avea anumite obligații față de finanțator, stabilite prin contractul de finanțare. La momentul acesta, CRAV are posibilitatea de a-și lărgi, de a-și modifica chiar și obiectul de activitate, și de a-și diversifica serviciile sau chiar să treacă la producție, dacă este în stare.

În calitate de candidat, ca membru în Consiliul de Administrație, prima dată a trebuit să studiez cu toată atenția scrisoarea de așteptări venită din partea acționarilor, această scrisoare pe care dumneavoastră ați aprobat-o și pe care eu am studiat-o. Am studiat profilul membrului Consiliului de Administrație și am optat pentru profilul economic.

De asemenea, am întocmit și depus cu ocazia procedurii, pe care tot dumneavoastră ați aprobat-o, de selectare a candidaților, lista scurtă, lista lungă, am depus declarația de intenție unde, pe lângă ce am declarat acolo, subliniez încă o dată acum, sau modificându-se condițiile și mai ales cele impuse prin contractul de finanțare, societatea poate trece la o diversificare largă a activităților, să vedem cât putem fi noi de creativi în Consiliul de Administrație.

Activitatea Centrului de Afaceri este axată acum pe închirierea de spații, organizarea unor activități, se realizează o serie de venituri, dar aceste venituri asigură o existență chiar pe linia de plutire a activității din punct de vedere economic, a gestiunii economice din punct de vedere a indicatorilor stabiliți prin Guvernanța Corporativă, dar profitul obținut anual este simbolic.

Important ar fi ca societatea să reușească să întrețină acest obiectiv cu venituri pe care le realizează. Problema care se pune mai serios este faptul că această clădire se învechește și apar o serie de probleme care trebuie remediate.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Domnule Nistor, eu sunt convins că echipa din Consiliul de Administrație va face față acestor probleme.

Domnul **Marin Nistor**

Cu asta voiam să închei și eu, mulțumesc frumos !

Doamna **Gabriela Timofte**

Vreau să discut cu domnul Nistor. Apropo, dacă tot suntem pe același etaj de vârstă, aproximativ, eu știu, ca o paranteză a ceea ce ați spus dumneavoastră că o să faceți mai mult decât ceea ce se cere în acea scrisoare de așteptări, că apogeul creativității este până pe la vreo 45 de ani. Din punctul meu de vedere este mai bine să-i lasăm pe cei mai tineri să aibă loc!

Domnul **Marin Nistor**

Să știți că în anunț era condiție „nu cumva să nu vină cei care sunt pensionari”.

Doamna **Gabriela Timofte**

Aceasta e o opinie, la care cred că am dreptul.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Mulțumim, doamna Timofte! Următorul candidat, domnul Florin Sîrbu!

Domnul **Florin Sîrbu**

Bună ziua, mă bucur că revin în mijlocul dumneavoastră, de această dată în calitate de candidat pentru funcția de membru în Consiliul de Administrație pentru Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui.

Mi-am depus această candidatură întrucât îndeplinesc condițiile prevăzute de Ordonanța de Urgență nr. 109/ 2011 privind guvernanța corporativă, acolo unde se cer anumite criterii pentru persoanele care vor să candideze la o astfel de procedură de selecție.

Ca vârstă am 60 de ani, ca să nu mă întrebați... dacă domnul Nistor a dat naștere Centrului de Afaceri sau a contribuit, eu vreau să spun că eu sunt acolo de la botez, adică de la preluarea Centrului de Resurse pentru Afaceri Vaslui, de la întocmirea procesului-verbal de recepție, perioadă în care am lucrat aici pe diferite funcții. În prezent sunt director.

Cunosc foarte bine activitatea Centrului de Resurse pentru Afaceri. Vreau doar să vă informez că în fiecare an am avut profit. Nu un profit substanțial... Acest profit a fost așa, datorită faptului că în ultimii ani clădirea a cerut cheltuieli mari pentru întreținere. Chiar și pentru anul în curs s-au cheltuit foarte mulți bani pe acest segment de activitate. Apare în permanență nevoia de a interveni pentru remedierea unor anumite aspecte care țin de funcționalitatea clădirii și care nu au putut fi prevăzute la începutul anului bugetar. Cu toate acestea vreau să vă informez că am reușit să ne menținem pe linia de plutire, iar dacă e să vorbim de anul 2017, vreau să

vă informez că din profitul Centrului de Afaceri am adus dividende, atât Consiliului Județean Vaslui, cât și Consiliului Local Vaslui.

Am experiență în conducerea societăților comerciale, am fost consilier local în mandatul 2008-2012, perioadă în care am fost membru în Consiliul de Administrație al Societății Transurb S.A. Vaslui, am fost membru în Consiliul de Administrație al unei școli gimnaziale, am fost membru în Consiliul de Administrație la unitatea de învățământ „Elisabeta Polihroniade” Vaslui.

Experiența pe care am acumulat-o în acești ani îmi crează siguranța că în situația în care voi fi votat de dumneavoastră îmi pot aduce contribuția la buna desfășurare a activității societății pe care în prezent o administrez.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Mulumim, domnule Sîrbu !

Doamna **Mioara Idriceanu**

Domnule Anton, vreau să vă întreb dacă la acest moment Centrul de Afaceri mai are datorii la bugetul local?

Domnul **Aurel Anton**

Nu. Sunt rezolvate toate problemele.

Domnul **Florin Sîrbu**

Sunt doar datoriile curente, iar la 6 luni am încheiat cu un profit de aproape 50.000 lei.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Mulumim, am să-l rog pe domnul Țuțuianu Mircea să se prezinte.

Domnul **Mircea Țuțuianu**

Bună ziua! Mă numesc Țuțuianu Mircea, am 30 de ani, sunt absolvent al Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor din Iași, a cursurilor de Master în cadrul aceleiași facultăți, o experiență de 8 ani ca și economist, 4 ani în cadrul unor societăți comerciale ca și contabil șef, iar din 2014 activez în cadrul Consiliului Județean Vaslui, în acest moment ocupând funcția de director economic adjunct al Direcției economice. Sunt reprezentantul dumneavoastră în Adunarea Generală a Acționarilor a Societății “Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui.

În ceea ce privește activitatea societății pentru care sunt propus ca membru în Consiliul de Administrație, ne dorim să funcționeze și mai bine, să producă cât mai mulți bani pentru cei doi acționari și activitatea să fie în concordanță cu ceea ce ne-am propus în declarația de intenție fiecare dintre cei trei membri ai Consiliului de administrație. Mulțumesc!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Mulumesc și eu, domnule director! Sunt convins că intenția candidaților, experiența lor, înseamnă o acoperire aproape în totalitate a ceea ce se întâmplă acolo și să auzim numai vești bune de la dumneavoastră. Dacă mai sunt intervenții? Domnul Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

La cât se ridică indemnizația?

Domnul **Mircea Țuțuianu**

Indemnizația se negociază între reprezentanții celor două instituții publice în Adunarea Generală a Acționarilor, poate fi de maxim 6 salarii medii pe economie pe lună.

Domnul **Liviu Iacob**
Noi, cei care vă mandatăm și suportăm această cheltuială, nu ar trebui să știm?

Domnul **Mircea Tuțuianu**

Da, o să vi se aducă la cunoștință în momentul în care se va aproba!

Domnul **Liviu Iacob**

Va trebui să o aprobăm noi?

Domnul **Mircea Tuțuianu**

Nu, conform Statului societății AGA are această responsabilitate, să negocieze și să aprobe remunerația. Societatea plătește această indemnizație, nu Consiliul Județean.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Indemnizația este rezultatul unei negocieri.

Domnul **Mircea Tuțuianu**

Și dacă are vreo importanță indemnizația, la momentul acesta este de 400 lei net pe lună.

Domnul **Liviu Iacob**

Probabil se păstrează, nu?

Domnul **Mircea Tuțuianu**

Chiar mai mic. Eu o să propun să se negocieze mai puțin.

Domnul **Liviu Iacob**

Deci va fi sub 400 lei?

Domnul **Mircea Tuțuianu**

Așa o să propun, dar AGA va decide.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Dacă mai sunt intervenții? Domnul Veziteu, vă rog!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Multora dintre noi și multor cunoscuți de-ai noștri pe care îi reprezentăm aici, ni se pare bizar faptul că domnii aici de față mai sunt prezenți și în alte organisme de conducere, de exemplu în Consiliul de Administrare al Societății „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Vaslui, chiar și în AGA. Ne-am fi dorit ca și alți cetățeni ai județului nostru să acceadă la aceste funcții, să ia contact cu economia, cu problemele județului, inclusiv cu afacerile. Am dori sincer ca mai mulți dintre cei prezenți să aibă acces la treburile cetății, la salariile respective, de ce să nu spunem!

Personal, eu cred că un om care are și serviciu și mai multe preocupări, cum aveți unii dintre dumneavoastră, cred că nu poate fi atât de eficient având atâtea însărcinări, sunt convins de asta. Ziua nu e așa de lungă ca să poți face atâtea treburi. Cred că n-o să aveți sprijinul nostru de data aceasta, dar asta nu înseamnă că ați aflat ceva cu totul și cu totul șocant! Mulțumesc!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Mulțumesc, domnule consilier, dar eu aș vrea să fac o precizare că din intervențiile dumneavoastră lăsați să planeze așa, o anume suspiciune a ceea ce face consiliul județean, ori eu sunt convins că absolut tot ce a fost legal și procedural a fost respectat de către consiliul județean. Vă rog, doamna Cheser!

Doamna **Gina Cheser** – consilier Consiliul Județean Vaslui

Pot să vă confirm că în cadrul procesului de selecție anunțul pentru selecție a fost postat în două ziare naționale, a fost postat pe pagina de internet a Consiliului Județean Vaslui și a fost postat și pe pagina întreprinderii publice, respectiv, CRAV.

La sfârșitul perioadei de depunere a dosarelor pentru Consiliul de Administrație a CRAV au fost depuse doar trei dosare, nu au fost depuse mai multe. iar la LDP procedura s-a repetat de patru ori, în cadrul primului proces de selecție s-au depus trei dosare pentru patru posturi, iar publicitatea a fost făcută în conformitate cu prevederile legale.

Domnul **Mircea Tuțuianu**

În completarea a ceea ce a spus colega mea care a punctat foarte bine, vreau să specific că reprezentanții autorității publice tutelare pot fi doar din interiorul instituției, în speță a mea, iar remunerația este zero pentru activitatea pe care o prestez acolo. Mulțumesc!

Domnul **Vasile Mariciuc**

Vă rog, domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Da. Nu neg respectarea ordonanței, chit că a fost dată de domnul Cioloș, știm procedura, știm matricile, știm depre ce e vorba, problema e că o mai bună dovadă a acestor examene, căutări de personal nu ne-ar strica. Eu sunt sigur că dacă vin mai mulți au mai multe șanse și ei, asta-i problema. Întâmplarea face că sunt cam aceiași oameni care se învârt.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Eu consider că instituția numită Consiliul Județean Vaslui a procedat așa cum îi stă bine unei instituții serioase, și-a informat cetățenii, nu cunoscuții, nu apropiații. S-au respectat ad-literam procedurile. Nu vă împiedică să anunțați mai departe. Mulțumesc! Vă rog, domnul Sîrbu!

Domnul **Florin Sîrbu**

Nu vreau să credeți, domnule consilier, că m-am dus acolo să mai iau niște bani, așa cum ați insinuat! Vreau să știți că, în conformitate cu această Ordonanță nr. 109/2011 de care am pomenit, membru Consiliului de Administrație, care e și director, devine membru executiv și ia o singură indemnizație pentru cele două funcții.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Eu am spus că trebuie mai multă promovare.

Domnul **Liviu Iacob**

Este interzis să avem o opinie, trebuie să ne însușim opinia altcuiva? Dacă avem o opinie este bine să o spunem aici, da?

Domnul **Vasile Mariciuc**

Nu, domnule consilier, orice opinie este binevenită și poate fi și acceptată dar trebuie să fie întemeiată, trebuie să fie argumentată.

Domnul **Liviu Iacob**

Opinia trebuie acceptată de cel care o emite. A lua o hotărâre pe baza unei opinii este cu totul și cu totul altă discuție, dar o opinie putem să avem, putem să emitem, putem să ne batem pentru ea și nimeni nu are dreptul să ne schimbe opinia.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Dacă mai sunt intervenții?! Dacă nu mai sunt, trecem la votarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4 și articolul 5) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 20 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? 7 “abțineri” (*Iacob Liviu, Idriceanu Mărioara, Pleșu Gheorghe, Polak Mihaela-Simona, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela și Veziteu Gheorghe*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind propunerea de numire a candidaților pentru funcțiile de membri ai Consiliului de Administrație al Societății “Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” CRAV S.A.

*

Domnul Vasile Mariciuc

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, dacă mai sunt și alte intervenții? Vă rog, doamna Steinberg!

Doamna Eugenia Steimberg

La începutul fiecărei ședințe de consiliu județean ni se cere aprobarea ca proiectele de hotărâri să nu mai fie expuse în cadrul ședinței de consiliu și atunci avem două posibilități. Ori votăm „DA” și nu mai cerem prezentarea lor (prezentarea domnului Anton nu a excedat cu nimic la punctele 1 și 2 față de expunerea de motive) sau votăm „NU” și atunci avem dreptul să cerem prezentarea proiectelor. Mulțumesc!

Domnul Vasile Mariciuc

E riscantă ipoteza dumneavoastră, pentru că exclude dezbateră. Vă rog, domnule Iacob!

Domnul Liviu Iacob

A citi un proiect de hotărâre sunt de acord să nu se citească, dar a susține un proiect, este cu totul și cu totul altceva. Inițiatorul trebuie să-și susțină proiectul. Vă rog, domnule președinte, să respectăm Regulamentul !

Domnul Vasile Mariciuc

Subiectele fiind epuizate declar închise lucrările ședinței Consiliului Județean Vaslui.

Ora 18,30

VICEPREȘEDINTE,

Vasile Mariciuc



Secretarul județului Vaslui,
Diana-Elena Ursulescu

Întocmit,

Consilier **Andronic Marilena**

Inspector de specialitate **Beligan Maricica**