



ROMÂNIA
JUDEȚUL VASLUI
CONSILIUL JUDEȚEAN



Str. Ștefan cel Mare, nr. 79, Vaslui, cod 730168,
tel: 40-0235-361096, fax: 40-0235-361090, web: www.cjvs.eu,
e-mail: consiliu@cjvs.eu , cjvaslui@cjvs.eu

Nr. 20256/21.12.2020

PROCES - VERBAL
de afișare a procesului-verbal al ședinței ordinare
din data de 10.12.2020

În conformitate cu prevederile art.138 alin. (17) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se afișează procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vaslui din data de 10.12.2020, la sediul Consiliului Județean Vaslui, strada Ștefan cel Mare, nr.79 și pe site-ul Consiliului Județean Vaslui - www.cjvs.eu, conform anexei.

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Diana-Elena Ursulescu

Întocmit,
Șef birou **Andronic Marilena**

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi, 10 decembrie 2020,
în ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței ordinare convocată prin Dispoziția președintelui Consiliului Județean Vaslui nr. 358/2020, cu respectarea prevederilor din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere că din numărul total de 32 consilieri județeni în funcție și președinte participă la lucrări un număr de 31 consilieri județeni în funcție și președintele, lipsind nemotivat domnul consilier județean Liviu Filip, ședința este legal constituită.

Se declară deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului - Județul Vaslui participă domnul prefect Mircea Gologan.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean care au elaborat proiectele de hotărâri, precum și reprezentanți ai mass-media.

*
* * *

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică, prin difuzare pe site-ul consiliului județean:

1. Referate constatatoare nr. 17916/2020 și nr. 18698/2020 privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnilor Turcu Cristian și Caragață Valeriu;

2. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Turcu Cristian;

3. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Caragață Valeriu;

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.168/2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Vaslui, cu modificările și completările ulterioare;

5. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.202/2020 privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vaslui în consiliul de administrație al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui;

6. Proiect de hotărâre privind validarea desemnării nominale a membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Vaslui;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vaslui;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării și garantării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 50.000.000 lei în vederea asigurării cofinanțării și prefinanțării proiectelor de interes județean finanțate din fonduri nerambursabile de la Uniunea Europeană;

9. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole exprimate în natură în contractul de arendă pentru anul fiscal 2021;

10. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere a beneficiarilor de servicii prestate de Centrele de Asistență Medico Sociale Băcești și Codăești, pe anul 2021;

11. Proiect de hotărâre privind valorificarea prin licitație publică în plic închis a 233 mc masă lemnoasă pe picior, existentă pe aliniamentele drumurilor județene, aflată în domeniul public al UAT Județul Vaslui;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării unui imobil de către UAT Județul Vaslui;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza S.F.) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție "CONSTRUIREA UNUI CENTRU DE CRIZĂ PENTRU PERSOANELE CU DIZABILITĂȚI BĂLEȘTI, COMUNA COZMEȘTI, JUDEȚUL VASLUI "ÎN CADRUL PROIECTULUI "CENTRUL DE CRIZĂ PENTRU PERSOANE CU DIZABILITĂȚI BĂLEȘTI";
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza S.F.) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție "CONSTRUIREA UNUI CENTRU RESPIRO PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI ÎN LOCALITATEA GARA BANCA, COMUNA BANCA, JUDEȚUL VASLUI" ÎN CADRUL PROIECTULUI "CENTRUL RESPIRO PENTRU PERSOANE CU DIZABILITĂȚI BANCA";
15. Proiect de hotărâre pentru aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de delegare nr. 18921/12.12.2018 privind „Serviciile pregătitoare aferente întreținerii și reparării drumurilor publice de interes județean, precum și serviciilor privind întreținerea curentă, periodică și reparații curente la drumurile publice de interes județean”;
16. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului „Vasile Pârvan” Bârlad;
17. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 148/2020 privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean “Ștefan cel Mare” Vaslui;
18. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui;
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Spitalului Județean de Urgență Vaslui;
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui;
21. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 78/2018 privind aprobarea proiectului “CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE A IMOBILULUI “CSEI ELISABETA POLIHRONIADE” VASLUI” și a cheltuielilor legate de proiect, cu modificările ulterioare;
22. Proiect de hotărâre pentru completarea articolului 1 al Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 193/2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” - CRAV S.A. Vaslui, în vederea exercitării drepturilor de acționar ;
23. Proiect de hotărâre pentru completarea art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.199/2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliul de administrație al Muzeului „Vasile Pârvan” Bârlad;
24. Proiect de hotărâre pentru completarea art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.200/2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliul de administrație al Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui;
25. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vaslui în consiliul de administrație al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui;
26. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în Adunarea Generală și în Consiliul de Administrație al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "EURONEST" - A.D.I.E., în mandatul 2020 - 2024;
27. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în Comisiile Adunării Regiunilor Europei, pentru mandatul 2020-2024.

Conform art.182 alin.(4) coroborat cu art.135 alin.(8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se propune suplimentarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție „CONSTRUIREA A 2 LOCUINȚE PROTEJATE PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI ÎN LOCALITATEA ZORLENI COM. ZORLENI, JUDEȚUL VASLUI ȘI REABILITARE, MODERNIZARE CLĂDIRE EXISTENTĂ PENTRU ÎNFIINȚAREA UNUI CENTRU DE ZI PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI ÎN LOCALITATEA ZORLENI COMUNA ZORLENI, JUDEȚUL VASLUI, ÎN CADRUL PROIECTULUI „ZORLENI - COMUNITATE FĂRĂ BARIERE”;

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție „CONSTRUIREA A 3 LOCUINȚE PROTEJATE PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI ÎN COMUNELE ROȘIEȘTI ȘI ALBEȘTI, JUDEȚUL VASLUI ȘI REABILITARE, MODERNIZARE CLĂDIRE EXISTENTĂ PENTRU ÎNFIINȚAREA UNUI CENTRU DE ZI PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI ÎN COMUNA ROȘIEȘTI, JUDEȚUL VASLUI, ÎN CADRUL PROIECTULUI „COMUNITĂȚI PARTICIPATIVE PENTRU TINERII CU DIZABILITĂȚI”;

30. Proiect de hotărâre privind stabilirea indemnizației de ședință pentru membrii Comisiei de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui;

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Vaslui în cadrul proiectului „Stefan cel Mare, istorie comună-patrimoniu comun, Soroca-Vaslui”, a cheltuielilor legate de proiect, precum și a încheierii unui acord de parteneriat;

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui în cadrul proiectului ”Ștefan cel Mare, istorie comună-patrimoniu comun, Soroca-Vaslui” și a cheltuielilor legate de proiect;

33. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexelor nr. 1 și nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 32/2020 privind modificarea organigramei și a statutului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui;

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății "Lucrări Drumuri și Poduri" SA Vaslui pe anul 2020 rectificat și a estimărilor pe anii 2021 - 2022;

35. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui, pentru perioada noiembrie 2019 - octombrie 2020;

36. Proiect de hotărâre privind rectificarea a X-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2020;

37. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VIII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2020;

38. Raport asupra finanțării proiectului “Reparație capitală a Secției maternitate a Spitalului raional Anenii Noi”, derulat de Raionul Anenii Noi, Republica Moldova;

39. Raport asupra finanțării proiectului “Reconstrucția capitală a acoperișului blocului 3C (chirurgie) la Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Strășeni”, derulat de Raionul Strășeni, Republica Moldova,

adresând rugămintea ca aceste proiecte de hotărâre și cele 2 rapoarte de la punctele 38 și 39 să fie dezbătute înaintea proiectelor de hotărâre aflate la punctele 22-27 pe ordinea de zi a consiliului județean, acestea fiind cu vot secret.

Totodată, propune retragerea proiectului de hotărâre aflat la punctul 18 pe ordinea de zi, potrivit art. 136 alin.(11) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului Consiliului Județean Vaslui suplimentarea și modificarea ordinii de zi, aceasta fiind aprobată cu **majoritate de voturi: 18 voturi “pentru”, 10 voturi “împotriva”** (Ardeleanu Mihai, Bularda Carmen, Chirica Lucian Corneliu, Crețescu Valentin, Iacob Liviu, Onofrei Daniel-Garincha, Pălăduță Louis-Iulian, Popa Vasile, Rotariu Bogdan și Veziteu Gheorghe) și **4 “abțineri”** (Afteni Mitică, Arcăleanu Marius-Marian, Bîicu Mihaela-Vica și Teslariu Iuliana).

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul **Gheorghe Veziteu** informează că grupul consilierilor județeni ai Partidului Național Liberal sunt împotriva suplimentării ordinii de zi, întrucât sunt materiale care au fost adăugate ordinii de zi inițiale pe care aceștia au primit-o, conform legii, prin email, declarând: *“Pot spune că sunt în asentimentul și în acordul tuturor colegilor mei, că timpul pe care l-am avut la dispoziție pentru a lua la cunoștință și a aprofunda aceste materiale, nu a fost suficient. Eu, personal, am lucrat astăzi toată ziua, de dimineață, cu o ordine de zi și am fost sunat de cineva care mi-a zis că mai e ceva.”*

Referindu-se la lege și regulamente, consideră că nu au fost anunțați în mod legal despre suplimentare prin mesaje, emailuri sau mesaje pe telefon și nu le-au fost puse la dispoziție împărțirea pe comisii a acestor materiale, iar *“mulți dintre colegii mei, (...) la primul mandat unii dintre ei, nu au putut să se pregătească corespunzător pentru această ședință. Din acest motiv, votul nostru este “împotriva” acestei ordini de zi.”*

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Liviu Iacob.

Domnul **Liviu Iacob** declară: *“Domnule președinte, în acest nou consiliu, văzându-vă cu mască, încă o dată, am considerat că v-ați schimbat și atitudinea.*

Probabil v-ați schimbat și atitudinea însă, atitudinea din celălalt consiliu a rămas la fel. Dumneavoastră ne introduceți astăzi pe ordinea de zi și le publicați astăzi pe internet, rectificările de buget care, după părerea mea, sunt cele mai importante puncte de pe ordinea zi și care trebuiau făcute și printr-o dezbatere publică. Vă întreb: cum s-a făcut dezbaterea publică pentru rectificarea de buget? Că s-a publicat astăzi și atât?!

Normal era, în momentul în care aveți aceste proiecte cu rectificările de buget care sunt cele mai importante, abia atunci trebuia să și convocați ședința ordinară sau puteați să faceți o ședință extraordinară, dar îndeplinind cele trei zile de a putea studia și a putea fi dezbătute public.

Nu mi se pare normal și, părerea mea, este că se procedează cu rea credință când se introduc pe ordinea de zi și se publică în ziua ședinței proiecte de hotărâre legate de rectificare de buget. Poate celelalte sunt urgente și ar fi trebuit să ne spuneți care este urgența lor să suplimentați ordinea de zi.

De aceea, domnule președinte, este normal să încercăm să desfășurăm aceste ședințe în condiții normale, în care toți putem să ne informăm. Vă rog ca, pe viitor, să nu mai procedați cu rea credință și să introduceți proiectele cele mai importante de rectificări, pentru că este o practică, ca materialele suplimentare să le publicați doar în ziua ședinței.”

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, declară: *“Într-adevăr, sunt mai multe practici de obstrucționare din partea domniilor voastre, și eu am crezut că lecția de 4 ani trecuți are vreo valoare. Dacă nu are, eu sunt dispus în următorii patru ani, dacă Dumnezeu va voi să fiu sănătos, să ascult în fiecare ședință observațiile acestora.”*

*

Nemaifiind discuții, domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, cu suplimentarea și modificarea aprobate, acesta fiind aprobat cu **majoritate de voturi: 18 voturi “pentru”, 10 voturi “împotriva”** (Ardeleanu Mihai, Bularda Carmen, Chirica Lucian Corneliu, Crețescu Valentin, Iacob Liviu, Onofrei Daniel-Garincha, Pălăduță Louis-Iulian, Popa Vasile, Rotariu Bogdan și Veziteu Gheorghe) și **4 “abțineri”** (Afteni Mitică, Arcăleanu Marius-Marian, Bîicu Mihaela-Vica și Teslariu Iuliana).

*

În ceea ce privește modalitatea de vot, domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, propune folosirea votului deschis, prin ridicarea mâinii, pentru proiectele de hotărâre existente pe ordinea de zi, cu excepția proiectelor de hotărâre de la **punctele 22-27**, unde se va utiliza votul secret, potrivit prevederilor art. 139 alin.(6) și (7) din Codul administrativ.

Supune votului propunerea.

Cu unanimitate de voturi (32 voturi „pentru”), a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâre existente pe ordinea de zi, cu excepția proiectelor de hotărâre de la **punctele 22-27**.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, readuce la cunoștința consilierilor județeni faptul că, potrivit art.228 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, aceștia sunt obligați să anunțe la începutul ședinței interesul personal pe care îl au în problema respectivă, anunț care se va consemna în procesul-verbal al ședinței.

Se vine cu propunerea ca proiectele de hotărâre cuprinse pe ordinea de zi **să nu mai fie prezentate, cu excepția avizelor comisiilor de specialitate**, ținând cont că acestea au fost dezbătute în cadrul comisiilor de specialitate, **propunere care este aprobată cu unanimitate de voturi (32 voturi “pentru”)**.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, precizează faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâre existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității simple a consilierilor județeni prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâre de la **punctele 7, 8, 31, 32, 36 și 37 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității absolute - 17 și a proiectelor de la punctele 11 și 12, pentru adoptarea cărora este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor județeni în funcție - 22**, potrivit prevederilor art. 139 alin.(3) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Informează, totodată, asupra faptului că, potrivit art. 182 alin.(4) coroborat cu art.138 alin.(15) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, s-au pus la dispoziția plenului Consiliului Județean Vaslui, **procesele-verbale încheiate în ședința extraordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 09 noiembrie 2020 și în ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 09 noiembrie 2020 în vederea luării la cunoștință a conținutului acestora**, precizând că, în cadrul ședinței, există posibilitatea contestării conținutului acestora și a solicitării menționării exacte a opiniilor exprimate în ședințele respective.

Supune votului **procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a consiliului județean din data de 09 noiembrie 2020**, al cărui conținut a fost aprobat cu unanimitate de voturi (32 voturi “pentru”).

*

Supune votului **procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 09 noiembrie 2020**, al cărui conținut a fost aprobat cu unanimitate de voturi (32 voturi “pentru”).

*

* *

I. Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, precizează faptul că, la punctul unu pe ordinea de zi au fost înscrise **Referatele constatatoare nr. 17916/2020 și nr. 18698/2020 privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnilor Turcu Cristian și Caragață Valeriu.**

Întrebă dacă sunt intervenții, întrebări, clarificări, observații. Nu sunt.

*
* *

II. Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind constatarea încetării de drept, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Turcu Cristian, și dă cuvântul domnului *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta avizul la proiectul de hotărâre.*

Domnul Cain Dan-Liviu precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Cu **unanimitate de voturi** (32 voturi “pentru”) a fost adoptată hotărârea privind constatarea încetării de drept, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Turcu Cristian.

*
* *

III. Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind constatarea încetării de drept, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Caragață Valeriu, și dă cuvântul domnului *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta avizul la proiectul de hotărâre.*

Domnul Cain Dan-Liviu precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Cu **unanimitate de voturi** (32 voturi “pentru”) a fost adoptată hotărârea privind constatarea încetării de drept, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Caragață Valeriu.

*
* *

IV. Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.168/2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Vaslui, cu modificările și completările ulterioare, și dă cuvântul domnului *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta avizul la proiectul de hotărâre.*

Domnul Cain Dan-Liviu precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Cu **unanimitate de voturi** (32 voturi “pentru”) a fost adoptată hotărârea pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.168/2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Vaslui, cu modificările și completările ulterioare.

*
* *

V. Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.202/2020 privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vaslui în consiliul de administrație al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui și dă cuvântul domnului *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină,

administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta avizul la proiectul de hotărâre.*

Domnul Cain Dan-Liviu precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Discuții:

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul **Gheorghe Veziteu**, luând cuvântul, informează că toți consilierii județeni aparținând Grupului Partidului Național Liberal se vor abține de la vot la acest punct de pe ordinea de zi, întrucât aceștia au întreprins un demers cu privire la alegerea celor doi vicepreședinți.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, declară că au libertatea de a se abține de la toate punctele de pe ordinea de zi, nu numai la acesta.

Nemaifiind discuții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre, precizând că s-au înregistrat: **21 voturi “pentru” și 11 “abțineri”** (*Arcăleanu Marius-Marian, Ardeleanu Mihai, Bularda Carmen, Chirica Lucian Corneliu, Crețescu Valentin, Iacob Liviu, Onofrei Daniel-Garincha, Pălăduță Louis-Iulian, Popa Vasile, Rotariu Bogdan și Veziteu Gheorghe*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.202/2020 privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vaslui în consiliul de administrație al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui.

*

* *

VI. Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind validarea desemnării nominale a membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Vaslui și dă cuvântul domnului *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta avizul la proiectul de hotărâre.*

Domnul Cain Dan-Liviu precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Discuții:

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Liviu Iacob.

Domnul **Liviu Iacob** precizează că, fiind vorba de constituirea Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui, în conformitate cu Codul administrativ, reprezentarea consilierilor în această autoritate trebuie să se facă potrivit rezultatelor de la ultimele alegeri.

Declară că s-au desemnat doi membri de la PSD, doi membri de la ALDE PRO ROMÂNIA, unul de la PNL și unul de la USR, cu următoarele mențiuni: “*Această reprezentare în care PSD-ul are 41,17%, rezultă 2,4; PNL-ul are 35,29 % și ar fi trebuit să aibă 2; ALDE și PRO ROMÂNIA au 14,7, deci 0,88% din cei șase, și ar fi trebuit să aibă un reprezentant, iar USR-ul are 8%, deci înseamnă 0,48% și ar fi trebuit să aibă un reprezentant.*”

După părerea mea, se încalcă reglementările din Codul administrativ și reglementările pe care le vom vota astăzi prin Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vaslui, de aceea ar trebui modificat. Să respectăm legea ca reprezentarea în comisii să fie făcută proporțional, atât în reprezentarea în comisii, cât și în instituțiile care se constituie de către consiliul județean!”

Citează din art.176 din Codul administrativ: “*<Desemnarea consilierilor județeni de reprezentare a intereselor unității administrativ-teritoriale.*”

Consilierii județeni împuterniciți să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale în societăți, regii autonome de interes județean și alte organisme de cooperare sau parteneriat sunt desemnați, prin hotărâre a consiliului județean, în condițiile legii, cu respectarea regimului incompatibilităților aplicabil și a configurației politice de la ultimele alegeri locale.>”

Declară că nu se respectă configurația politică.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că se respectă configurația, fiind reprezentate forțele politice reprezentative, dacă este vorba de proporționalitate, de pondere, dar nu spune nimic în acel articol despre acele lucruri.

Dă cuvântul domnului Dan-Liviu Cain, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale.

Domnul **Dan Liviu-Cain**, luând cuvântul, consideră că domnul Liviu Iacob nu a făcut procentele corect pe fiecare partid. În ședința trecută, inclusiv cu votul dumnealui, s-a dat o hotărâre pentru care astăzi ar trebui să se dea o altă hotărâre, să se anuleze cea anterioară.

Afirmă că este tardivă discuția domnului consilier județean Liviu Iacob.

Domnul **Liviu Iacob** precizează că a luat exact procentele pe care le-a prezentat domnul vicepreședinte Ciprian-Ionuț Trifan în ședința în care s-au desemnat reprezentanții în comisiile de specialitate, din procesul-verbal: PSD 41,17%, ...

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, declară: *“Eu nu fac nicio pasiune din procentele acestea. Au trecut alegerile, este un organism constituit ...”*

Domnul **Liviu Iacob** precizează că nu este un organism constituit și că astăzi se constituie acest organism. Se face hotărâre privind validarea desemnării nominale a membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică, cu mențiunea că *“astăzi se face această desemnare, nu se face altă dată. Acestea sunt procentele și așa spune legea.”*

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, declară: *“Nu ați înțeles nimic! Nu poate fi aplicată acolo în sensul în care interpretați dumneavoastră, pentru că acolo sunt și reprezentanți ai președintelui ... Este reprezentată configurația politică.”*

Domnul **Liviu Iacob** precizează că sunt șase consilieri județeni care fac parte din această comisie, iar aceștia trebuie desemnați proporțional, conform configurației politice. Consideră că acest ATOP este un alt organism de cooperare sau parteneriat desemnat, un organism în care consiliul județean își desemnează reprezentanții.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Dan-Eduard Prisacaru.

Domnul **Dan-Eduard Prisacaru**, luând cuvântul, precizează că procentul la PSD este 42,85%, nu 40% cum spune domnul consilier județean Liviu Iacob. Dacă se înmulțește cu 6, înseamnă 2,57 consilieri județeni la PSD, cu mențiunea că cei 0,57 au fost cedați la ALDE, iar PNL a cedat surplusul la USR. Procentele ies, dar în ședința anterioară a fost dat un vot pe fiecare persoană și acel vot a fost validat, ulterior, prin proiect de hotărâre. Consideră că domnul Iacob, dacă ar fi vrut să schimbe ceva, ar fi trebuit să facă un alt proiect de hotărâre, pentru modificarea hotărârii care a fost dată în ședința trecută, nu să se opună la acesta! Fără un proiect de hotărâre care să schimbe și să revină asupra acelui proiect, nu se poate interveni.

Domnul **Liviu Iacob** informează că procentele le-a luat din procesul-verbal, unde este exact 41,17%.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, este de părere că domnul consilier județean Prisacaru Dan-Eduard are dreptate, fiind o procedură mai complicată: ar trebui rezolvată problema cu acea hotărâre, să fie anulată.

Domnul **Liviu Iacob** declară că, în această ședință, se constituie ATOP-ul și că a adus la cunoștință că nu se respectă legea.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, este de părere că domnul consilier Iacob și-a expus părerea, însă colegii au ascultat-o și nu sunt de acord cu aceasta. În funcție de votul care se va da, dacă hotărârea va fi adoptată, există și alte mijloace la dispoziție pentru a fi contestată. Configurația este respectată, fiind toate forțele politice reprezentate. Când se precizează că se respectă și ponderea întru totul, atunci este altceva.

Propune supunerea la vot a proiectului de hotărâre.

Domnul **Liviu Iacob** afirmă: *“Abuzați din nou de majoritatea pe care o aveți și vreți să treceți mai departe, cum veți face în continuare. Nicio problemă, vom ataca hotărârea de astăzi în contencios, numai că, din păcate, și domnul avocat care induce în eroare consiliul județean, și dumneavoastră, mă luați cu ponderea și cu configurația care, pe undeva, sunt cam la fel! Dacă era respectată, așa trebuia să fie: 2, 2, 1, 1.”*

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, nedorind să dea niște exemple defavorabile, reamintește că există această posibilitate, de a contesta. Consideră că “ponderare” și “configurație” nu sunt sinonime, ca să fie exact la fel. Chiar și sinonimele au o problemă de interpretare, din punct de vedere semantic.

Dacă domnul consilier Iacob va considera că votul colegilor nu este corespunzător cu părerea acestuia, are două opțiuni la dispoziție: să accepte votul sau să întreprindă demersurile necesare pentru anularea hotărârii. În ambele cazuri, își oferă disponibilitatea de a da cuvântul.

Domnul **Liviu Iacob** precizează: *“Da, domnule președinte, bănuiesc că veți hipnotiza din nou consilierii județeni și vom asista din nou la un abuz al PSD-ului!”*, mai ales de când domnul președinte poartă mască.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, declară că nu are această calitate și, lăsând la o parte considerațiile neconforme, declară că poartă masca doar datorită faptului că - deși nu are nicio convingere în acest sens, întrucât a văzut ce rezultate a dat politica măștii obligatorii - domnii consilieri să nu aibă vreo rețineră, pentru a nu se perturba ședința consiliului județean.

Nemaifiind discuții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre, precizând că s-au înregistrat: **21 voturi “pentru” și 11 voturi “împotriva”** (Arcăleanu Marius-Marian, Ardeleanu Mihai, Bularda Carmen, Chirica Lucian Corneliu, Crețescu Valentin, Iacob Liviu, Onofrei Daniel-Garinča, Pălăduță Louis-Iulian, Popa Vasile, Rotariu Bogdan și Veziteu Gheorghe).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind validarea desemnării nominale a membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Vaslui.

*

*Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Eduard-Andrei Popica.
Numărul membrilor consiliului județean în sala de ședință este 31.*

*

VII. Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vaslui.

*

Părăsește sala de ședință președintele Consiliului Județean Vaslui domnul Dumitru Buzatu.

Numărul membrilor consiliului județean în sala de ședință este 30.

Preia conducerea ședinței vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui domnul Ciprian-Ionuț Trifan.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului **Cain Dan-Liviu**, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta avizul la proiectul de hotărâre.*

Domnul Cain Dan-Liviu precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Discuții:

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean **Gheorghe Veziteu**.

Domnul **Gheorghe Veziteu**, luând cuvântul, precizează: *“Domnule vicepreședinte, stimați colegi, venim să ne pronunțăm astăzi asupra noului Regulament de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vaslui și vreau să vă spun că, din fericire, am avut mai mult timp la dispoziție pentru a-l studia, grație gestului pe care îl salut, al doamnei secretar general, de a fi pus materialul la dispoziție cu suficient timp înainte, pentru a lua la cunoștință și a ne formula idei și apoi de a formula eventuale observații, numai și numai cu gândul de a face un regulament suplă, succint, și la îndemâna consilierilor județeni și a tuturor celor care vor să-l consulte, să afle cum se desfășoară activitatea consiliului județean.*

Vreau să spun că eu aş avea o primă obiecţiune de formă cu privire la regulament, o chestiune pe care am discutat-o şi cu doamna secretar general, căutând să aflăm maniera în care se lucrează, efectiv, în consiliul judeţean, maniera în care sunt supuse proiectele de hotărâre votului. Am constatat că aceste prevederi au fost prinse de dumneaei la un capitol care se referă la modul de redactare a unui proiect de hotărâre, şi nu acolo unde am considerat noi că ar fi corect, la activitatea consiliului judeţean.

Mai exact, mă pot referi, dacă nu greşesc, la Titlul III, Capitolul II. Eu am vrut acolo, să subliniez că este bine ca în regulamentul de organizare şi funcţionare să se precizeze clar când anume este nevoie de votul majorităţii simple, când este nevoie de votul majorităţii calificate sau de votul majorităţii absolute pentru ca oamenii şi, în special noi, să fim în perfectă cunoştinţă de cauză atunci când votăm. Doamna mi-a spus că este acest conţinut, am verificat la alt capitol pe care îl consider uşor inadecvat şi, de aceea, eu fac un prim amendament.

În numele colegilor consilieri din Partidul Naţional Liberal, prezint următorul amendament:

<Amendament la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare şi funcţionare a Consiliului Judeţean Vaslui de

Propun ca alin.(2) din art.108 al Titlului IV - Dispoziţii finale, care are conţinutul: "Termenele prevăzute de Codul administrativ se calculează pe zile calendaristice, incluzând în termen şi ziua în care el începe să curgă şi ziua când se împlineşte, cu excepţiile prevăzute de Codul administrativ şi prezentul regulament - La Titlul III - Funcţionarea Consiliului Judeţean Vaslui, Capitolul I - Şedinţele Consiliului Judeţean Vaslui", şi doresc să fie înlocuit cu următorul text: "Termenele încep să curgă astfel:

- Când termenul se socoteşte pe zile, nu intră în calcul ziua de la care începe să curgă termenul, nici ziua când acesta se împlineşte.
- Când ultima zi a unui termen cade într-o zi nelucrătoare, termenul se prelungeşte în prima zi lucrătoare ce urmează."

Aş vrea ca mult discutatele 3 zile, 5 zile, să fie clare şi pentru unii, şi pentru alţii, iar oamenii să ştie exact, în condiţiile în care acţionează.

De asemenea, mai am un amendament nr.2 care vine să completeze ce am prezentat în prima parte a luării mele de poziţie, şi aş dori să subliniez că amendamentul acesta presupune următoarele:

<Propunem ca la art.56 de la Titlul III - Funcţionarea Consiliului Judeţean Vaslui, Capitolul II - Elaborarea proiectelor de hotărâri şi adoptarea hotărârilor, să fie adăugat alin. (7) cu următorul conţinut:

"Alin.(7). Abţinerile se numără la voturile împotriva.">

Doresc să fac această menţiune care este luată din O.U.G. nr.57/2019.

Am vorbit cu doamna secretar, s-au transferat toate aceste chestiuni la elaborarea hotărârilor şi nu la elaborarea proiectelor de hotărâri, cum mi-aş dori eu, iar acolo să se adauge chestiunea aceasta. Vă mulţumesc!"

Domnul Ciprian-Ionuţ Trifan, vicepreşedintele Consiliului Judeţean Vaslui, dă cuvântul doamnei Diana-Elena Ursulescu, secretarul general al judeţului.

Doamna Diana-Elena Ursulescu, luând cuvântul, precizează: "Articolul 56 la care faceţi referire, după cum aţi spus şi dumneavoastră, este inclus în Capitolul II - elaborarea proiectelor de hotărâri şi adoptarea hotărârilor. Aici îşi are locul şi, în altă parte, nu.

În ceea ce priveşte amendamentul cu privire la abţineri, da, este prevăzut în Codul administrativ. Abţinerile se numără la voturile împotriva. Nu este nicio problemă!

Nu am înţeles amendamentul formulat vizavi de termene. În propunerea domnului preşedinte se menţionează astfel: <Termenele prevăzute de Codul administrativ se calculează pe zile calendaristice, incluzând în termen şi ziua în care el începe să curgă şi ziua când se împlineşte, cu excepţiile prevăzute de Codul administrativ şi prezentul regulament.>

Excepțiile, după cum știți, sunt cele privind termenele de convocare ale ședințelor consiliului județean. Acolo, termenul se calculează potrivit prevederilor din Codul de procedură civilă. Nu am înțeles foarte bine cum ați formulat, pentru a putea să-mi fac un punct de vedere.”

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean **Gheorghe Veziteu**.

Domnul **Gheorghe Veziteu** precizează că a dorit să explice mai clar ce înseamnă aceste termene și, bineînțeles, că a făcut trimitere exact la ceea ce spune și doamna secretar general, la art. 181 din Legea nr.134/2010, unde se definesc aceste termene: *“Nu intră în calcul ziua de la care începe să curgă termenul, nici ziua când acesta se împlinește.”*

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** precizează că acest lucru este numai în situația de excepție. Regula este de a calcula termenele pe zile calendaristice, iar ceea ce a exemplificat domnul consilier județean Veziteu este excepția, fiind textul din Codul de procedură civilă. Acea modalitate de calcul se aplică doar la excepții.

Domnul **Gheorghe Veziteu** întreabă dacă nu este Codul de procedură civilă un act mai puternic.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** declară că se lucrează după Codul administrativ, la Codul de procedură civilă apelându-se doar atunci când spune Codul administrativ.

Domnul **Gheorghe Veziteu** precizează că O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ trimite la Codul de procedură civilă.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** informează că există această trimitere, dar nu aceasta este regula. Se va vedea, pentru cazurile de excepție, cum se va formula. Declară că ar fi fost mai bine să vadă amendamentul înainte, pentru a-și exprima un punct de vedere.

Domnul **Gheorghe Veziteu** afirmă: *“Problema este că eu aș vrea, ca să fie clar și pentru mine, și pentru domnul președinte, atunci când ne invită la ședință, să știm că dacă eu primesc un email la ora 19,00 după amiază, în ziua de 10, ziua de 10 nu intră în calcul, și nici ultima zi nu intră în calcul.”*

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** precizează că întotdeauna s-a calculat pe zile libere.

Domnul **Gheorghe Veziteu** declară: *“Vreau să-mi spun punctul de vedere: pentru o ședință ordinară cum este aceasta, tot ce nu încapă în aceste termene, să nu fie pus în discuție. Și să procedăm, conform legii, așa cum cerem de patru ani, în altfel de tipuri de ședință: extraordinară, de îndată, dar la alte ședințe, nu aceasta, pentru că nu vom respecta niciodată legea. Noi suntem întotdeauna în afara legii, procedând așa, tot modificând la ora 12,30 ordinea de zi Este imposibil să lucrăm! Sigur nu vom lucra bine, nepregătiți!”*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean **Liviu Iacob**.

Domnul **Liviu Iacob** întreabă: *“De ce ducem prevederile din Codul de procedură civilă la excepții când, normal, ar trebui să fie regula, chiar și în regulamentul nostru? Nu știu dacă așa spune în Codul administrativ ...”*

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** precizează că textul din regulament este exact cel din Codul administrativ.

Domnul **Liviu Iacob** declară că domnul Veziteu are dreptate și adresează rugămintea ca, atunci când materialele sunt puse pe site, să se respecte acest termen, altfel promite că se va acționa în contencios.

Propune la art.48, care prevede: *„Consiliul județean se întrunește în ședință ordinară cel puțin o dată pe lună, la convocarea președintelui consiliului județean.”*, să se specifice că această ședință se va ține în ultima joi din lună sau în ultima vineri din lună, pentru că toți consilierii județeni au alte activități și le pot programa astfel încât ultima joi sau ultima vineri să o rezerve pentru o ședință de consiliu județean. Dacă aceste ședințe vor fi convocate luni, marți sau miercuri, aleatoriu, își vor da peste cap programele și este posibil să nu poată ajunge la ședință.

Consideră că ultima joi din lună ar fi bine, de regulă.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că atributul convocării este al președintelui.

Domnul **Liviu Iacob** este de părere că, *“prin regulament, putem stabili ca această ședință, cum a fost stabilită și în celălalt consiliu, unde s-a trecut <de regulă, joi>; a fost prins în regulament. De aceea, propun să trecem <de regulă, în ultima joi din lună>. Nu cred că este vreo problemă și nici să forțăm președintele să facă cum spunem noi. Vom face tot cum spune dumnealui. Dar să înțeleg că aveți voie sau nu aveți voie să acceptați niște amendamente? Dacă domnul președinte, plecând, v-a dat voie sau nu v-a dat voie să acceptați niște amendamente?”*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că fiecare consilier județean are dreptul să depună amendamente; ele pot trece sau nu. Domnia sa a făcut doar precizarea că *“există atributul președintelui de convocare, așa cum există atributul unei treimi dintre consilieri, să poată face o convocare pentru o ședință ulterioară. (...) Să scriem și acolo: o treime din consilieri pot convoca, de regulă, joia, de la ora 14,00-15,00, o ședință de consiliu județean. Este în regulă?!”*

Domnul **Liviu Iacob** declară: *“Este în regulă, domnule vicepreședinte! Eu am spus că ședința ordinară, nu am spus că o ședință extraordinară! Consilierii județeni, dacă ați citit regulamentul, pot convoca o ședință extraordinară. Ședința ordinară o convoacă președintele consiliului județean.”*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul doamnei **Diana-Elena Ursulescu**, secretarul general la județului.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**, referindu-se la termenele invocate anterior, precizează: *“Este vorba de art. 599 din Codul administrativ: <Termenele prevăzute de prezentul cod se calculează pe zile calendaristice, incluzând în termen și ziua în care el începe să curgă și ziua când se împlinește>, cu excepția expres prevăzută de prezentul cod. Excepția o regăsim la convocarea ședințelor, ceea ce vă spuneam mai devreme.*

Textul din regulamentul dumneavoastră este identic cu cel din Codul administrativ.”

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean **Marius-Marian Arcăleanu**.

Domnul **Marius-Marian Arcăleanu**, luând cuvântul, adresează rugămintea de a fi mai pragmatici în derularea ordinii de zi pentru că, astfel, *“ne vom lungi iar până la noapte. Am o propunere de modificare sau de adăugare la regulamentul nostru, și anume: în momentul în care se face convocarea consilierilor, când se specifică data ședinței ordinare sau extraordinare, așa vrea, dacă s-ar putea, ca pentru o mai bună organizare a noastră, pentru că suntem 34 de consilieri județeni care avem și alte activități care ne ocupă mult timp, ca în convocare să fie stabilite, cu date și ore, și convocarea comisiilor de specialitate.*

Este bine ca fiecare dintre noi, cei care fac parte din comisiile de specialitate, să-și facă un program pe săptămâna care urmează. Având în vedere că ședințele ordinare sunt convocate cu cel puțin cinci zile înainte, ar fi benefic pentru toți dintre noi să știm programul pentru săptămâna următoare. Se poate întâmpla ca ședința să fie convocată astăzi, joi, și noi să nu știm.

Am văzut că scrie în regulament că se anunță de către președintele comisiei cu trei zile înainte, dacă am citit bine. Aceasta este solicitarea: să fie scrisă în convocarea ședinței. În dispoziția de convocare a ședinței este trecută data și ora ședinței ordinare, da? Dacă este posibil, să fie trecute ca termene, dată și oră, și desfășurarea comisiilor de specialitate. Vă mulțumesc!”

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul doamnei **Diana-Elena Ursulescu**, secretarul general la județului.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**, precizează că, referindu-se la propunerea domnului consilier județean **Arcăleanu**, conținutul convocatorului este reglementat de Codul administrativ, unde se prevede exact ce trebuie menționat în dispoziție; iar dispoziția respectă întocmai elementele indicate.

Declară că se aduce la cunoștință consilierilor județeni data și ora când se desfășoară comisiile de specialitate. În dispoziție nu poate fi trecut acest lucru întrucât, la momentul convocării, nu se știe exact care este data când președinții comisiilor de specialitate vor stabili data întâlnirii.

Conținutul documentului de convocare este expres prevăzut în art. 134 din Codul administrativ. Propune ca data și ora desfășurării comisiilor de specialitate să fie comunicate consilierilor județeni prin email, deși aceste date sunt transmise acestora și telefonic, prin mesaj.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Marius-Marian Arcăleanu.

Domnul **Marius-Marian Arcăleanu** precizează că s-a referit doar la introducerea, dacă se poate, expres, în dispoziția de convocare a ședinței ordinare sau extraordinare, a unui punct care să spună: “*Ședința de prognoze, buget, juridic, ș.a.m.d., se desfășoară luni, la ora de ...; a doua comisie își desfășoară ședința marți, la ora de ...*”, cu precizarea că, dacă vor apărea puncte suplimentare cum, de regulă, se întâmplă, se va mai face încă o ședință pe comisie, suplimentar, înainte de ședință.

Consideră că este bine pentru toți cei 34 de consilieri județeni, să știe dinainte data, ora și locul desfășurării ședințelor comisiilor de specialitate, pentru a-și putea face un program.

*

Revine în sala de ședință președintele Consiliului Județean Vaslui domnul Dumitru Buzatu.

Numărul membrilor consiliului județean prezenți în sala de ședință este 31.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul doamnei Diana-Elena Ursulescu, secretarul general la județului.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** reamintește faptul că, la momentul convocării, de multe ori nu se poate lua întotdeauna legătura cu președinții comisiilor de specialitate. Ar însemna să nu poată fi semnată dispoziția până nu se completează data și ora când va avea loc comisia de specialitate.

Domnul **Marius-Marian Arcăleanu** întreabă dacă este cineva care să împiedice stabilirea dinainte, de exemplu, a ședinței comisiei de buget în ziua de luni, înainte de ședința care va avea loc miercuri. Întreabă dacă este ceva care să împiedice acest lucru, având în vedere că se cunoaște ordinea de zi și că proiectele se dezbat în cadrul fiecărei comisii de specialitate. Nu crede că ar fi o problemă ci, dimpotrivă, i-ar ajuta pe consilierii județeni; nu știe dacă și pe executiv.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, observă că domnul consilier județean Arcăleanu a repetat de câteva ori o propunere în condițiile în care, doamna secretar a explicat într-un mod foarte exact dispoziția legală care guvernează convocarea ședințelor. Nu este nicio problemă, se poate comunica cu președinții comisiilor în momentul în care se pregătește ședința, pentru a stabili anticipat ședințele comisiilor de specialitate, informându-i că, la o anumită dată, se va convoca ședința și adresându-le rugămintea de a convoca, la rândul lor, ședințele, la data și ora respectivă.

Consideră că nu ar fi o mare problemă dacă ar elimina astfel de intervenții, destul de dese, în cadrul ședințelor, pentru a se putea concentra asupra esențialului hotărârilor. Propunerea va fi examinată și vor fi întrebați și președinții comisiilor de specialitate, pentru a vedea dacă agreează o asemenea modalitate de convocare, mai extinsă decât cadrul legal care a fost, de altfel, respectat.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Liviu Iacob.

Domnul **Liviu Iacob** revine cu propunerea ca ședințele să fie ordinare, de regulă în ziua de joi sau vineri, cum a fost și la celălalt consiliu, pentru ca toți consilierii județeni să-și poată programa timpul, astfel încât să poată fi prezenți la ședințele de consiliu județean.

Întreabă secretarul general al județului dacă anexele la Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vaslui, respectiv modalitatea de scriere a proiectului, avizul comisiilor de specialitate, sunt reglementate în Codul administrativ.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul doamnei Diana-Elena Ursulescu, secretarul general la județului.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** precizează că acestea nu sunt reglementate în Codul administrativ. Modalitatea de redactare a unui proiect este făcută în concordanță cu legislația, cu normele de tehnică legislativă. Celelalte sunt propuneri pentru a ușura activitatea consiliului județean.

Domnul **Liviu Iacob** precizează că proiectul de hotărâre are, undeva, jos, o specificare: *“Pentru adoptarea prezentului proiect de hotărâre este necesar votul majorității simple/calificate/absolute (după caz).”*

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** declară că a ținut cont de propunerea domnului consilier județean Iacob pentru a se scrie la fiecare proiect de hotărâre majoritatea necesară.

Referitor la propunerea domnului consilier județean Arcăleanu, informează că proiectul de dispoziție are o anexă unde sunt înscrise toate proiectele de hotărâre aflate pe ordinea de zi, inițiatorul și comisiile de specialitate unde sunt repartizate respectivele proiecte spre avizare. S-ar putea face, eventual, o *notă* în subsolul acestei ordini de zi în care să se specifice data și ora când își desfășoară activitatea comisia de specialitate.

Întrebă dacă domnul consilier județean Arcăleanu dorește menționarea expresă în regulament a acestei propuneri sau se va avea în vedere acest aspect la redactarea dispoziției de convocare.

Domnul **Marius-Marian Arcăleanu** este de acord ca acest aspect să fie luat în calcul la redactarea dispoziției de convocare.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Puf Vasile.

Domnul **Puf Vasile** precizează că niciodată, nici în mandatul trecut, nici în mandatul prezent, ședințele Comisiei de buget-finanțe nu au fost convocate deloc intempestiv, ci cu câteva zile înainte, punându-se de acord toți consilierii ca ședința să se desfășoare la o anumită dată și oră.

Declară că aștepta de la domnul consilier Arcăleanu să vină cu o propunere, în ideea că, la un moment dat, va trebui limitat și timpul fiecăruia dintre consilierii județeni atunci când vorbesc lucruri pe lângă subiect. Nu se referă la un coleg anume, dar crede că a sosit momentul să vină și cu o astfel de propunere și solicită supunerea acesteia la vot.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul doamnei Diana-Elena Ursulescu, secretarul general la județului.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** informează că acest aspect este prevăzut în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vaslui. La propunerea oricărui dintre consilierii județeni, se supune votului și, cu majoritate simplă, se încheie dezbaterile și se trece la vot.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că propunerea este prevăzută în regulament, dar ea nu a făcut parte din practicile consiliului județean.

Informează că ședințele consiliului vor fi transmise în direct până la sfârșitul acestui mandat, oricine putând urmări desășurarea acestora. Scopul acestei decizii a fost de a exista transparență, de a nu mai da posibilitatea de a se arunca în dezbaterile publice acuze nefondate. Toți trebuie să aibă grijă la ce propun, la ce resping, pentru că așa cum a precizat și în mandatul precedent, și la începutul acestui mandat, ceea ce se va face în consiliul județean, prin hotărârile care se vor transpune în practică, vor fi hotărârile acestui consiliu.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul **Gheorghe Veziteu**, luând cuvântul, subliniază faptul că, atunci când se fac propuneri de suplimentare a ordinii de zi, aparatul care comunică, de obicei, ședința consilierilor județeni ar trebui *“să intre și el în rezonanță cu inițiativa dumneavoastră, să ne comunice suplimentar și faptul că mai avem ceva de lucru, că trebuie să ne întâlnim în comisii(...). Legiutorul a prevăzut faptul că, întotdeauna, noi trebuie să ne pronunțăm în*

cadrul comisiilor chiar dacă, uneori, ne grăbim și avem nevoie de un timp mai scurt pentru a ne întâlni și a decide ceva de maximă urgență.

Eu aș propune, dacă puteți, să adăugați și această chestiune că, în cazul în care se va suplimenta ordinea de zi, cum s-a întâmplat chiar astăzi, să ne puneți la dispoziție, exact ca la început, și anunțul suplimentar, că se suplimentează, că urmează să mergeți în comisia de specialitate ... Cred că nu este imposibil așa ceva!

Aș vrea să fac, dacă-mi permiteți, o mică referire la comisiile de specialitate: atât în regulamentul trecut, cât și astăzi, ni se propune ceva care este prevăzut de Codul administrativ și îmi permit să citez - din rațiuni practice, spun chestiunea aceasta: <Art. 24. Comisiile de specialitate își aleg prin votul deschis al majorității absolute a consilierilor județeni ce o compun, câte un președinte și câte un secretar.>

Eu țin să vă anunț că două dintre comisiile noastre nu au făcut acest demers, din câte știu eu, din câte am discutat cu colegii mei.”

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, îl întreabă pe domnul **Veziteu** ce înțelege prin majoritate absolută.

Domnul **Gheorghe Veziteu** declară că nu este vorba de majoritate, ci că nu a fost o desemnare, o alegere a președintelui, și nici a secretarului. Întreabă dacă la Comisia de buget-finanțe s-a ales așa ceva.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, informează că s-au desemnat în ședința când Grupul PNL a părăsit sala de ședință.

Domnul **Gheorghe Veziteu** precizează că, dintre colegii săi, nu știe nimeni să se fi ales. Și nici la Comisia socială. Dacă totul este în regulă, nu este nicio problemă, dar colegii spun că nu au făcut așa ceva.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, reamintește că, în ceea ce privește *“abuzul de luări de cuvânt și explicațiile nesfârșite, responsabilitatea ne revine nouă, adică să încercăm să nu facem acest lucru. Nu putem să descriem în desfășurarea unei ședințe, în convocator, decât punctele esențiale prevăzute de lege. Nu putem să descriem și pașii pe care îi face de-acasă până la ședință, consilierul județean.*

Mai mult decât atât, și cred că lucrul acesta a fost vizibil de-a lungul timpului, nu sunt la primul mandat de exercitare a acestei funcții, eu am ideea că elementele esențiale ale acestui consiliu sunt active. Comisiile sunt active, adică au președinte; președintele vorbește cu membrii comisiei, îi convoacă, discută anumite aspecte, se pun de acord, votează și multe alte lucruri.

Am convingerea că grupurile neparlamentare au o anumită inițiativă, că grupurile de consilieri au un șef care le conduce și când observă o disfuncție, faptul că din convocare lipsește ceva sau președintele de comisie nu l-a anunțat, sau lipsește o informație din întregul context de desfășurare al ședinței, liderul grupului politic întreabă, sună la noi, la președinte, la cei care se ocupă de organizarea ședinței, și se informează. Să nu încercăm toate regulamentele acestea ale noastre cu o grămadă de prevederi care să genereze tot felul de întârzieri în desfășurarea ședinței și îndepărtarea de esența activității noastre, aceea de a dezbate în cunoștință de cauză și cu o anumită celeritate, și cu profesionalism, proiectele de hotărâre.

Sunt dispus, și chiar am și timpul necesar, să stau oricât în ședințele acestui consiliu pentru că, de aceea, am spus ca aceste ședințe să fie, de regulă, joia. Sunt anumite probleme care necesită o convocare și în altă zi, și atunci trebuie s-o facem, să avem această posibilitate. Unele ședințe ar trebui să le convocăm și la ora 16,00, la ora 11,00, la ora 9,00, având un foarte mare număr de proiecte pe ordinea de zi, și având și larghețea aceasta, în cadrul dezbaterilor, de a lua cuvântul ori de câte ori dorim, să avem, totuși, posibilitatea, să desfășurăm într-un mod normal, să nu stăm până la miezul nopții. Începem la ora 9,00 și terminăm la ora 16,00, și mergem, după aceea, liniștiți, să ne facem treburile personale.

Orice soluție care să mărească eficiența dezbaterilor noastre și să dea un caracter mai coerent acestor dezbateri este bună, cu condiția să ne asumăm responsabilitatea, să nu

lungim foarte mult intervențiile decât dacă dorim să stăm aici 10 ore. Atunci ar fi bine să anunțăm, să vedem dacă sunt și ceilalți colegi de acord.”

Domnul **Liviu Iacob** precizează că s-a uitat la art.22 unde se stabilește numărul de locuri ce revin grupului de consilieri în comisii și spune: “conform configurației politice de la ultimele alegeri”. Aceeași expresie se regăsește și în art. 30 legat de organismele de cooperare, referindu-se la ATOP: “Este aceeași explicație: configurația politică de la ultimele alegeri. Deci acele procente trebuiau respectate (...). Am vrut să înțeleg dacă exprimările făcute în cele două articole le înțelegem la fel, adică: dacă la comisie am înțeles să facem cu procentele respective, dincolo să înțeleg că înțelegem nu configurație, ci o pondere, cu toate că scrie configurație, dar un pic mai altfel. Am înțeles.

În legătură cu prevederile din Regulament și din Codul administrativ, în care noi prezentăm proiectele de hotărâre, le primim de pe site, le descărcăm: niciun proiect de hotărâre nu este semnat de către inițiator și nu este avizat de legalitate de secretarul general al județului. În Regulament și în Codul administrativ scrie că nesemnarea unui proiect de hotărâre de către secretar înseamnă că nu are viză de legalitate. M-am uitat pe toate proiectele de hotărâre și niciun proiect de hotărâre nu este semnat de inițiator. Niciunul nu are aviz de legalitate. Nu știu dacă avem semnătură electronică aici, ca să o luăm în considerare, nu am văzut-o!

Întreb: proiectele de hotărâri au aviz de legalitate, conform regulamentului pe care îl discutăm azi și îl adoptăm azi, și conform Codului administrativ?”

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul doamnei Diana-Elena Ursulescu, secretarul general la județului.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** precizează: “Din păcate, suntem obligați ca, pe site-ul consiliului județean să publicăm aceste proiecte de hotărâri în format pdf editabil.” Pe site nu poate să apară semnătura.

Domnul **Liviu Iacob** întreabă care este motivul.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** precizează că așa cere Codul administrativ care prevede că publicarea oricărui act administrativ se face în format pdf editabil pentru a se păstra machetele și aspectul documentului intacte, astfel încât acesta să arate exact așa cum a fost realizat și să poată fi tipărit corect de oricine și de oriunde. Așa este prevedere în anexa nr.1 la Codul administrativ care reglementează conținutul acelei etichete, pe care o are consiliul județean pe site, respectiv Monitorul Oficial Local.

Domnul **Liviu Iacob** face observația că toți consilierii județeni primesc materialele electronic și, din punct de vedere al regulamentului și al materialelor pe care le-au primit, după părerea dumnealui, nu au avut aviz de legalitate.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, sugerează că se poate întreba la comisie dacă există formatul cu avizul respectiv.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** amintește că există formatul letric în mapa fiecărei comisii.

Domnul **Liviu Iacob** spune că până la comisie poate să își facă o altă idee. Precizează: “Până la comisie poate punem în material așa: «au fost avizate de secretar». Măcar așa, ca să știm dacă sunt avizate.”

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că e un cadru normativ destul de amănunțit, redactat, pentru a avea posibilitatea fiecare dintre consilierii județeni de a se informa în cadrul dezbaterii în comisie pentru că, până atunci nici nu se poate vorbi de altceva, dacă este avizat sau nu este avizat. Aparatul de specialitate al consiliului județean poate să dea informații oricărui consilier.

Domnul **Liviu Iacob** e de părere că, de la momentul publicării și până la momentul când primește comisia proiectele de hotărâre, este un termen în care nu se știe dacă proiectul de hotărâre a fost sau nu avizat.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier Marius Arcăleanu.

Domnul **Marius-Marian Arcăleanu** afirmă că domnul Iacob are dreptate, că e clar că proiectul de hotărâre trebuie să poarte semnătura și din punctul dumnealui de vedere. Partea tehnică de care a vorbit doamna secretar e cu totul altceva.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** precizează că fără aviz, fără rapoartele de specialitate, proiectele nu sunt trecute pe ordinea de zi. Ca acest aspect să fie verificat înainte de a dezbate la comisii, asta ar însemna să fie scanată întreaga documentație și apoi trimisă pe email. În situația în care, dacă sunt 40 de proiecte pe ordinea de zi, cum au fost în această ședință și este un singur funcționar sau doi la serviciu, este foarte greu... Ca să respecte termenul de convocare, doamna secretar precizează că aduce la cunoștință toate materialele puse pe site, unde nu pot să fi puse cu semnătură.

Domnul **Marius-Marian Arcăleanu**, luând cuvântul, spune că este de acord cu ce-i spune doamna secretar și că, într-adevăr, este o muncă în plus. Probabil, aparatul de specialitate nu este la dimensiunea la care ar trebui. Dar ce a spus colegul dumnealui este corect. Așa scrie negru pe alb. Nu știe dacă prin regulament poate fi stabilit ca materialele să fie puse pe site fără semnătură, dar are dreptate. Dacă vrem să fim corecți trebuie să respectăm acest lucru.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului președinte Dumitru Buzatu.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, face apel la înțelegerea consilierilor județeni în sensul de a avea o anumită rețineră când intră într-o dezbatere și să se concentreze asupra esențialului, adică asupra proiectelor, mai ales că sunt 40 de proiecte pe ordinea de zi.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, face observația că acest regulament, dacă se mai stă mult la dezbaterea lui, va ține loc Codului administrativ.

Este de părere că, atunci când candidați și vreți să fii ales local, trebuie pus în aceeași balanță, atât ceea ce face un consilier în mod uzual, cât și ședința consiliului județean. Și atunci nu se poate discuta de anumite termene și de alte treburi care trebuie rezolvate. Este vorba de ședința consiliului județean, cel mai înalt for al administrației publice locale dintr-un județ. Atunci nu mai poate fi pusă problema în maniera asta.

Domnul **Marius-Marian Arcăleanu** solicită doamnei secretar general al județului un punct de vedere, după care propune încheierea acestei dezbateri pentru că observă că mulți dintre colegi s-au plictisit, chiar și dumnealui s-a plictisit. Este de părere că lucrul acesta se datorează domnului președinte care ar fi putut, dacă ar fi ascultat unele păreri, să impună în regulamentul de organizare și funcționare limitarea timpului de dezbatere al unui proiect sau altul de pe ordinea de zi.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** precizează că dezbaterea este atributul democrației și că aceasta trebuie să fie într-un consiliu județean până când se epuizează ideile și se ajunge la un consens sau nu, prin vot.

Dă cuvântul doamnei secretar general al județului, doamna Diana-Elena Ursulescu.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** precizează că, pentru a nu mai exista astfel de discuții, nu se va mai face trimitere la site și se va încerca scanarea tuturor hotărârilor. Menționează că nu s-a gândit niciodată că ar exista vreun dubiu vis-a-vis de existența sau nu a semnăturilor pe proiectele de hotărâre, mai ales că acestea sunt puse în format letric la dispoziția comisiilor.

Domnul **Marius-Marian Arcăleanu** spune că dumnealui nu a cerut acest lucru, doar a afirmat că așa este corect. E de părere că acest lucru se va supune la vot și este sigur că și dumnealui va vota pentru ca expunerea materialelor pe site să fie făcută în continuare în aceeași formă. Precizează că e vorba despre a respecta un lucru și este deranjant că domnul președinte minimalizează spusele sale și reacționează ca și cum ar vorbi degeaba. Subliniază că nu e corect și menționează că dumnealui va vota pentru forma actuală.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** reamintește că toate proiectele de hotărâre din mapele comisiilor sunt cu semnătură. Doar pe site au fost puse fără semnătură, pentru că așa prevede Codul administrativ. Dar, ca să nu mai fie această discuție, menționează că, o dată cu trimiterea convocării domnului președinte, vor fi anexate toate proiectele scanate.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** dă cuvântul domnului președinte Dumitru Buzatu.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, spune că e o dezbatere care poate să mai dureze multă vreme, menționând, totodată, că nu a minimalizat

intervențiile domnului consilier Arcăleanu. Subliniază că, așa cum de-a lungul a trei mandate, proiectele de hotărâre au fost dezbătute fără probleme, având posibilitatea la comisii de a se verifica dacă acestea au avizul de legalitate și toate celelalte, să se procedeze și în continuare, cu convingerea că nu este încălcată nicio normă legală.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** întreabă dacă mai sunt alte discuții pe proiect? Precizează că dacă nu mai sunt intervenții, trebuie mai întâi să fie votate două amendamente.

Prin amendamentul nr.1 la proiectul de hotărâre privind aprobarea **Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vaslui**, domnul Gheorghe Veziteu, consilier județean din partea Partidului Național Liberal face propunerea ca la alin.(2) din art.108 al Titlului 4- Dispoziții finale, care are conținutul «*termenele care sunt prevăzute în codul administrativ se calculează pe zile calendaristice incluzând în termen și ziua din care începe să curgă și ziua în care se împlinește, cu excepțiile prevăzute de codul administrativ și prezentul regulament, la Titlul III- Funcționarea Consiliului Județean Vaslui, Cap.I Ședințele consiliului județean*», să fie înlocuit sau completat cu următorul text: «*termenele încep să curgă astfel: când termenul se socotește pe zile, nu intră ziua de la care începe să curgă termenul, nici ziua când acesta se împlinește. Când ultima zi a unui termen cade într-o zi nelucrătoare, termenul se prelungește în prima zi lucrătoare ce urmează.*»

Supune la vot amendamentul citit.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** anunță că în urma votului s-au întrunit 14 voturi „pentru” și 17 „împotriva”.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** precizează că amendamentul nr.1, propus de domnul Veziteu nu a trecut.

Dă citire celui de-al doilea amendament formulat de domnul Gheorghe Veziteu «Propunem ca la art.56 de la titlul III ”Funcționarea Consiliului Județean Vaslui” următorul conținut: „7. abținerile se numără la voturile împotriva.”

Supune la vot amendamentul nr.2.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă: ”Acum noi suntem mai tari decât Parlamentul României sau decât Guvernul care, prin excepție, reglementează prin ordonanțele de urgență, emițând acte normative cu putere de lege? Asta este dispoziția legală, așa facem! Nu are sens să mai încărcăm regulamentul. Domnule, nu mai supunem la vot legea. Îmi cer scuze de la domnul Veziteu. Eu nu am nimic, putem să mai precizăm o dată, să știți că-l și votez. Nu are rost să scriem același lucru care scrie în lege.”

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** dă cuvântul domnului Veziteu.

Domnul **Gheorghe Veziteu**, luând cuvântul, remarcă că tot proiectul de hotărâre privind adoptarea regulamentului se bazează și este aproape compilat 100% din lege. Precizează că ceea ce a propus prin amendament nu este compilat și a adăugat ca să fie complet. Spune că, dacă nu este așa, retrage amendamentul, dar așa este, cum spune dumnealui.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** consideră că toți vor fi de acord cu logica legală, așa că va supune votului consilierilor județeni amendamentul nr.2.

Supune votului amendamentul nr.2

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** comunică rezultatul votului: 27 voturi “pentru”, 2 voturi “împotriva” (Dan-Mihai Marian și Pricop Ghiorghe) și 2 “abțineri” (Tiron Cristina-Mihaiela și Prisacaru Dan-Eduard).

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** amintește că, potrivit alin.(7), abținerile se trec la voturile “împotriva”. Precizează că amendamentul nr.1 nu a trecut, în timp ce amendamentul 2 a trecut.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** atenționează că mai este un amendament, cel formulat de domnul Liviu Iacob.

Domnul **Liviu Iacob** precizează că amendamentele se pot face, atât scris, cât și oral și că nu are obligația să-l scrie, declarând: ”Era vorba doar ca ședințele să se țină de regulă, joia sau vinerea. Să stabilim ultima joi din lună, ultima vineri din lună. Asta este amendamentul și nu cred că trebuie să fac un amendament scris.”

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, spune că domnul Iacob are obligația de a face amendamentul scris, pentru că este garanția că se supune votului

ceea ce a propus consilierul, că așa poate nu este auzit bine, poate este o defecțiune tehnică care îi face pe consilieri să nu perceapă cum trebuie sensul. Trebuie depus în formă scrisă, acum o să-l facă domnul Trifan, în numele domnului Iacob. Consideră că în regulament este o greșală dacă nu se prevede că amendamentul trebuie depus în formă scrisă. Toate amendamentele se depun în formă scrisă. Așa trebuie să prevadă regulamentul.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** precizează că amendamentul domnului Iacob constă în faptul că se modifică art. 48 alin.(1) prin adăugarea *“de regulă, în ultima joi a lunii respective”*, și atunci, art. 48 alin.(1) va fi citit în felul următor: *«Consiliul Județean se întrunește în ședință ordinară cel puțin o dată pe lună, la convocarea președintelui consiliului județean, de regulă, în ultima joi a lunii respective»*.

Nemaifiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre, precizând că s-au înregistrat: **20 voturi “pentru”** și **11 “abțineri”** (*Arcăleanu Marius-Marian, Ardeleanu Mihai, Bularda Carmen, Chirica Lucian Corneliu, Crețescu Valentin, Iacob Liviu, Onofrei Daniel-Garincha, Pălăduță Louis-Iulian, Popa Vasile, Rotariu Bogdan și Veziteu Gheorghe*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vaslui.

*
* *

VIII. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării și garantării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 50.000.000 lei în vederea asigurării cofinanțării și prefinanțării proiectelor de interes județean finanțate din fonduri nerambursabile de la Uniunea Europeană și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, *pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre*.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Discuții:

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean **Gheorghe Veziteu**.

Domnul **Gheorghe Veziteu** observă că în proiect se spune că dobânda maximă va fi 2,80% plus ROBOR la 6 luni. Dorește să știe dacă domnul director economic poate da o lămurire despre aceste cifre.

Domnul **Mircea Tutuianu**, director executiv al Direcției economice din cadrul Consiliului Județean Vaslui, precizează că s-a făcut un raport de analiză financiară și a analizat toate creditele acordate de către principalele bănci din România către unitățile administrativ-teritoriale. Dacă până în anul 2019 inclusiv, în perioada 2015-2019, această marjă varia între 1,45 și 4%, începând cu anul 2020, când s-a creat și acest context al crizei sanitare din cauza pandemiei de covid, băncile au început să acorde credite către municipalități, în speță către UAT-uri, între 2 și 4%. Din acest motiv, a luat în considerare, pentru început, această marjă maximă de 2,8%, plus ROBOR la 6 luni, care este cel mai constant și care poate aduce o marjă mai mică. Deci, acest 2,8% poate scădea datorită faptului că a ales ROBOR la 6 luni.

Domnul **Gheorghe Veziteu** explică: *”Am pus această problemă pentru că, avansând cifra public, cei care ar putea fi interesați să participe la licitație vor vedea și poate că vom fi dezavantajați. Poate era bine să scriem o cifră mai mică, 1,5% plus ROBOR la 6 luni. Vreau să fiu bine înțeles. Adică nu riscăm să ne desconspirăm, iar cei care vor veni la licitație să liciteze cât mai mult și nu cât mai puțin, cât ne-ar interesa?”*

Domnul **Mircea Tutuianu** subliniază că acest 2,8% este marja maximă. Dacă ar pune 1,5% nu ar veni nimeni să dea credit cu 1,4%, 1,3% în condițiile în care acum, pe piață, se practică între 2 și 4. Precizează că 2,8% este maximul.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, menționează că, oricât s-ar uita pe piața financiară, nu sunt experți ca să poată fixa niște limite din acestea care să fie rezonabile pentru bănci. De aceea, este nevoie de consultanță externă, pentru că, în practica împrumuturilor publice, s-a constatat că băncile nu prea vin să oferteze. Foarte puțini solicitanți au avut satisfacția să aibă băncile care să le ofere creditele respective. Băncile sunt foarte prudente în momentul acesta, de recesiune economică și, evident că, deși sectorul public întotdeauna a fost, într-un anumit fel, atractiv financiar pentru plasamentele acestea, de data aceasta, ca și altă dată în crize, băncile sunt foarte atente. Știe că și unitățile administrative, adică ceea ce depinde de aparatul statal, se pot afla în dificultate, pot să nu strângă veniturile, pot să fie în întârzieri, pot să nu-și poată achita creditele, pot să ajungă inclusiv în falimente, potrivit legii. De aceea este nevoie de această consultanță. Ceea ce a expus domnul director este, de fapt, "*rezultantul consultanței noastre*" și după aceea a analizei făcute pe marginea acestor date primite.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** dă cuvântul domnului Marius-Marian Arcăleanu.

Domnul **Marius-Marian Arcăleanu** întreabă executivul dacă, în momentul de față, UAT Județul Vaslui mai are vreun împrumut făcut și în ce formă.

Domnul **Mircea Tutuianu** răspunde că UAT Județul Vaslui se află în perioada rambursării a 2 credite. Unul contractat în anul 2011 la CEC Bank, în valoare de 64,5 milioane și unul contractat de la DEXIA Credit în anul 2008, de 20 de milioane de euro. CEC BANK are scadența la decembrie 2021, iar DEXIA se finalizează în anul 2031.

Domnul **Marius-Marian Arcăleanu**, luând cuvântul, explică poziția sa legată de acest proiect de hotărâre, considerând că nu este oportun ca în momentul de față să fie contractat acest împrumut întrucât, din ceea ce vede dumnealui expus în anexă, acest împrumut este în proporție de mai bine de 90% pentru obiectivul «Reabilitare și modernizare drum strategic județean Bârlad-Laza- Codăești.»

Este de părere că, încă de la începutul acestui proiect, trebuia ca inițiatorii acestuia să știe despre ce cheltuieli este vorba și, dacă toată lumea se uită, valoarea totală a acestui proiect de reabilitare și modernizare drum strategic, este de 222.001.842,03 lei, iar contribuția Uniunii Europene este de 213.074.058,31 lei. Precizează că nu vede de ce ar fi contractat acest împrumut și se vede clar din expunere că este pentru reabilitarea acestui drum. N-ar vrea să intre în amănunte și să se discute practic ce se întâmplă cu execuția acestui drum, ci doar face o mică paranteză și spune că cel puțin, pe o porțiune din el, lucrările sunt de cea mai proastă calitate. Poate dovedi cu fotografii sau se poate merge la fața locului. Din calitatea sa de consilier județean s-a simțit dator să meargă pe teren și să vadă ce se întâmplă acolo și e de părere că toți cei 34 de consilieri județeni sunt responsabili pentru votul pe care-l dau pentru acest proiect de hotărâre. Subliniază că, până acum, a făcut o scurtă justificare asupra faptului că dumnealui își rezervă dreptul de a nu participa astăzi la votul pentru acest proiect de hotărâre.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** întreabă despre care tronson este vorba.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, îl roagă pe domnul consilier să facă precizările acestea, pentru că îl va ruga pe executant să îl dea în judecată după aceea.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** precizează că proiectele europene au nevoie de cofinanțări, că fondurile europene nu pot fi puse în practică fără cofinanțări. În altă ordine de idei, spune că doar cinci proiecte s-au pus în această expunere de motive, dar că sunt mai ample proiectele pe care consiliul județean le are în lucru și la care are nevoie de cofinanțări, însă cele cinci menționate au fost puse pentru cofinanțările necesare pentru împrumut. Proiectele au asistență tehnică, au beneficiari, au diriginți de șantier, au finanțator și dorește să nu se prejudicieze imaginea consiliului județean și a proiectelor pe care vrea să le pună în operă, atâta timp cât județul Vaslui are nevoie de finanțări atât europene, cât și naționale. Nu vrea ca cei care fac parte din consiliul județean să denigreze imaginea, ci să pună umărul în a

atrage cât mai multe fonduri pentru a scăpa de decalajul în care județul Vaslui se află față de alte regiuni ale țării noastre.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că, atunci când au avansat aceste proiecte, pentru că acestea sunt toate proiectele în execuție prin care s-au atras bani europeni, inițiatorii au greșit că nu s-au gândit că domnul Arcăleanu va ajunge consilier județean și că va avea ocazia, fericită sau nefericită să le atragă atenția că nu trebuia să fie aceste aplicații și să acceseze aceste fonduri pentru că dumnealui nu este de acord acum cu contractarea împrumuturilor de cofinanțare, și declară: *"Concluzia logică a celor enunțate de dumneavoastră ar fi că dacă nu participați, nu votați, nu sunteți nici pentru, nici contra, concluzia ar fi să nu-l ascultați! Parcă vorbeam de implicare, de activism! Domnule, sunt pentru sau sunt contra. Nu că particip sau nu știu ce, nu putem să desfășurăm activitatea consiliului nostru nonparticipativ. Dacă fiecăruia dintre noi i s-ar părea sau i-ar fi frică să-și asume o anumită responsabilitate, înseamnă că ne ridicăm de aici și plecăm acasă și convocăm ședința viitoare. Rămânem doar cu indemnizația. Haideți să fim odată serioși! Poate nu sunteți de acord, nu este nicio problemă! Încă o dată vă mai spun, nu aveți nicio calitate să vă pronunțați asupra execuției unui proiect. Este chiar și interzis, dacă mă gândesc eu bine. Pentru că acolo sunt părți contractante, părțile contractante sunt responsabile, răspund cu capul de ceea ce fac acolo. Avem noi reprezentanți care urmăresc, dirigintele de șantier este angajatul nostru și poate răspunde penal pentru treaba aceasta. Ce să înțeleagă cetățenii care ascultă când ne aud pe noi aici? (...) Ați fost diriginte de șantier, sunteți măcar inginer constructor de drumuri și poduri să pricepeți realitățile astea? Nu! Și atunci, aruncăm aici cu demagogia asta, că-s de proastă calitate!"*

Domnul **Marius-Marian Arcăleanu**, luând cuvântul, întreabă: *"Să înțeleg acum că mă certați pe mine?"*

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, răspunde: *"Nu vă cert! Trag concluziile la cele afirmate de dumneavoastră"*.

Domnul **Marius-Marian Arcăleanu** propune domnului președinte ca zilele următoare să meargă împreună cu dumnealui ca să vadă cam ce se întâmplă. Dacă se discută strict despre acest aspect, despre punerea în execuție a acestui proiect. Precizează că spune cu cea mai mare responsabilitate, pentru că dumnealui cunoaște ce se întâmplă și nu crede că ar fi în beneficiul consiliului județean ca cetățenii să vadă, efectiv, ce lucrări se realizează de către acel executant, indiferent care o fi el.

Consideră că cel mai bine ar fi să meargă împreună pe teren, să vadă despre ce este vorba. Precizează că nu vrea să participe la votul acestui proiect de hotărâre nu pentru că nu vrea dumnealui, ci pentru că are anumite motive, anumite suspiciuni. Dacă se crede că ar fi altceva, atunci vine cu propunerea ca acest proiect de hotărâre să fie scos de pe ordinea de zi, pentru ca toți consilierii județeni să se gândească mai bine și pentru ca acest proiect să le fie prezentat de dinainte cu câteva zile, chiar săptămâni, pentru că dumnealui nu crede că este normal să vii cu un proiect de hotărâre prin care vrei să contractezi un împrumut pentru cinci obiective, iar unul dintre cele cinci obiective să reprezinte aproape 95% din acest împrumut. Nu crede că este corect.

Domnul consilier subliniază: *"Dacă considerați că există o neînțelegere din partea mea sau e altceva, atunci hai să amânăm acest proiect de hotărâre, să mergem frumos să dezbatem, să veniți în fața noastră cu detalii mai amănunțite legate de acest credit, pe care urmăriți să-l contractați și atunci, cu siguranță, poate să-l punem și în dezbatere publică pentru că, succint ați spus în acest material, că datoria publică a județului va ajunge la vreo 23,53% la un moment dat. La momentul respectiv poate nu o să mai fiți nici președinte al consiliului județean și nu cred că este corect ca cei care urmează după dumneavoastră să suporte anumite lucruri."*

Mulțumesc frumos și promit că nu mai intervin pe acest subiect. Aș dori să se supună la vot propunerea mea de a se scoate de pe ordinea de zi acest proiect. Și atât. Mulțumesc!"

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, spune că se simte dator să dea niște explicații. *"Să merg eu pe drum cu dumneavoastră după niște fantasmagorii acum, ca să demonstrăm ce? Că v-am explicat că există părți contractate, există verificarea"*

riguroasă a autorității de management. Orice greșală este sancționată. Orice om care este implicat în proiectul respectiv este răspunzător și eu să vă cred pe dumneavoastră, care aruncați cu niște expresii demagogice? Știți ce prejudicii ați adus, fără să știți despre ce este vorba, proiectului pe care-l gestionează Aquavas-ul ? În plan psihologic! Creând acolo impresia că nu știu ce chestiuni sunt ascunse. Și acolo, la fel se gestionează. Dacă faci o cerere de plată, trebuie să se verifice toate lucrurile acestea, trebuie să ți se dea o mie de aprobări și, abia după aceea, după luni de zile de verificări, sunt admise aceste cereri de plată. Ce să vă spun eu mai mult decât atât? Singurul lucru care, evident și mie mi-a dat un pic de elan din acesta explicativ, este faptul că aruncați aceste acuze în vânt. Că aducem prejudicii județului acesta... Dacă dumneavoastră sunteți convinși, ar trebui să mergeți până la capăt, să reclamați, nu mie, pentru că acolo sunt părțile și verificatorii, să vă duceți în instanță și să răspundeți pentru treaba aceasta. Și să faceți lucrurile acestea pentru că altfel ar trebui să le facem noi.”

Domnul **Mitică Aftene**, luând cuvântul, dă ca exemplu drumul spre Băcani, unde au fost semnalate probleme.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, informează că atunci când este chemat verificatorul lucrărilor, pentru efectuarea plăților, se depune situația de lucrări și aceasta este verificată amănunțit. Menționează că se fac remedieri pe seama constructorului, dacă acesta greșește și că asta e practica legală. Cele semnalate în această ședință nu sunt de reclamat în consiliul județean, ci la Parchet. Precizează: ”Și, dacă Parchetul vă dă dreptate, sigur că va răspunde cel care este vinovat, dacă nu, trebuie să răspundeți dumneavoastră. Asta este problema! De ce nu vrem să înțelegem acum? Că altminteri e o modalitate demagogică de a băga în capul unui om, care nu știe lucrurile astea, că nu știu majoritatea oamenilor, procedurile de verificare și responsabilitii pe proiect. În capul oamenilor e că noi stăm aici și că avem niște saci de bani și-i tot luăm așa și și-i dăm unde vrem noi. Și cum vrem noi. Și pentru lucrările executate nu răspunde nimeni...”

Domnul **Dan Marian**, luând cuvântul, propune să se revină la proiectul de hotărâre. În opinia sa, Consiliul Județean Vaslui are și va avea, în special în anii viitori, oportunități foarte multe în a absorbi fondurile europene și dorește să fie cu toții în cunoștință de cauză asupra faptului că, pentru ca acești bani europeni să fie absorbiți, consiliul județean trebuie să aibă o cotă de participare care este stabilită de cei care au contractat respectivele tipuri de proiecte. Această cotă de cofinanțare diferă de la un tip de proiect la altul. Soluția pe care a găsit-o acum Consiliul Județean Vaslui este o soluție de avarie, pentru că nu știe dacă în viitorul apropiat o să poată fi contractate credite pentru a acoperi aceste cofinanțări prezente și viitoare. Spune că, prin urmare, ar solicita tuturor consilierilor județeni, în special celor care știu doar să critice, să vină și cu soluții și crede că una dintre soluții va fi găsită la Guvernul României. Probabil, Guvernul României se gândește să ajute autoritățile județene, autoritățile locale cu anumite sume de bani, astfel încât să poate fi absorbite fondurile europene. Altfel se va rămâne în continuare în acest decalaj destul de mare între județul Vaslui și alte județe, în special din vestul țării. Spune că e de părere să se aprobe acest proiect de hotărâre și îndeamnă să se gândească fiecare la ce soluții ar fi pe viitor. În ceea ce privește celelalte critici ce țin de calitate, este în asentimentul domnului președinte, invitând pe toți cei care consideră că sunt lucruri neconforme să se adreseze organelor în drept și să se facă mai puțină gălăgie în cadrul consiliului județean sau în public, pentru că astfel de mesaje neadevărate afectează grav imaginea județului Vaslui. Și dorește ca dumnealor, consilierii de la PNL, să fie în situația de a fi acuzați mai târziu că de fapt nu au făcut altceva decât să afecteze imaginea publică a județului Vaslui. Ar trebui să se gândească cu toții la felul cum privesc toți ceilalți pe vasluieni. Să fie oprite astfel de discuții.

Domnul **Marius Arcăleanu** îi pune în vedere domnului Marian să se uite mai bine în proiectul de hotărâre și să vadă că acest împrumut este pentru cele 5 obiective, dintre care unul are valoarea cea mai mare, reprezentând 93% din total.

Domnul **Dan Marian** întrebă cum ar putea fi altfel acoperită cofinanțarea.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, spune că domnul Arcăleanu se află în eroare, că induce în mod intenționat această idee falsă în mintea oamenilor. Domnia sa precizează că acestea sunt declarații penale și că ar trebui ca domnul

consilier să facă reclamații penale. Întreabă de ce vine cu aceste precizări și le spune celor din consiliu?

Domnul **Marius Arcăleanu** zice că nu vrea să dezbată acest subiect al lucrărilor, ci acest proiect de hotărâre, și anume acest împrumut pe care domnul președinte intenționează să-l facă. Se aștepta ca domnul președinte să vină cu detalii, să spună că la momentul în care a pornit cu acest proiect era vorba și de o cofinanțare la care s-a gândit că va fi asigurată din anumite surse. Însă domnul președinte a venit după 4 ani de zile și le-a pus în față contractarea unui împrumut, pe 12 ani, care este, de altfel, un proiect bun pentru cetățenii județului Vaslui. Consideră că trebuie să fie mult mai cumpătați în a cheltui banii. Spune că se aștepta ca domnul președinte să spună ce lucrări mai sunt de executat, pentru ce sunt acești 46.500.000 lei alocați pentru acest drum. Îl întreabă pe domnul președinte dacă poate să spună acest lucru.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, repetă că a mai explicat o dată că dumnealor nu înțeleg nimic. Este foarte clar că s-a luat angajamentul pentru cofinanțare; lucrările sunt în seama contractanților și sunt responsabili pentru acestea.

Domnul **Marius Arcăleanu** întreabă dacă să citească cât înseamnă cofinanțarea.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, spune că lucrările sunt în seama executanților în momentul acesta. Se execută conform proiectului verificat și reverificat de autoritățile de management, punct cu punct. Bani europeni nu se dau așa, cel care greșește fiind pasibil de pușcărie. Subliniază că în proiect este vorba de cofinanțarea acestor proiecte și, dacă acest distins consiliu nu va accepta ideea că trebuie cofinanțate, ar trebui să accepte ideea că în unele cazuri s-au executat peste jumătate din proiecte și trebuie dați banii înapoi; nu numai că nu vor fi luați banii pentru finanțare dar se pierd și cei care au fost trași până acum, pe lucrări verificate.

Domnul **Marius Arcăleanu** întreabă cât reprezintă cofinanțarea la acest proiect. Crede că ar trebui să știe, având în vedere că este un obiectiv foarte important. Menționează că domnul președinte are cifra în față.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, îl întreabă pe domnul consilier dacă își pot permite să fie avansate alte cifre decât cele legale. Precizează că nu e vorba numai de domnia sa, că nu face treaba asta singur, ci cu toți consilierii. Consideră că întrebarea putea fi pusă în cadrul ședinței comisiei de specialitate: *"corespunde solicitarea din proiect cu cea din contractul vostru de finanțare?"*

Domnul **Marius Arcăleanu** răspunde că acum a avut ocazia să întrebe, nu a avut ocazia altădată.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că nu va putea să țină lecții de genul acesta cu dumnealor.

Domnul **Marius Arcăleanu** spune că a pus doar o întrebare la care dacă poate răspunde e bine, dacă nu îl roagă pe domnul președinte să-i rezerve dreptul de a solicita să încheie dezbaterile pe acest proiect de hotărâre, spunând încă o dată că nu poate să voteze acest proiect de hotărâre, nu poate participa la acest vot și menține propunerea ca acest proiect să fie scos de pe ordinea de zi sau de a nu fi supus dezbaterii.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, luând cuvântul, precizează că cofinanțările pot varia, sunt cofinanțări gata înscrise în ghid, sunt cofinanțări finale, când se termină o lucrare și se vede cam cât a fost cofinanțat.

Domnul **Marius Arcăleanu** întreabă: „*Dar de ce simțiți nevoia să spuneți aceste lucruri că eu nu v-am întrebat ?*”

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** explică că spune aceste lucruri ca să se înțeleagă ce înseamnă un fond european pentru că a auzit la dumnealor, de câteva luni de zile, despre fonduri europene. Întreabă ce înțeleg dumnealor prin fonduri europene și dacă înțeleg că dezvoltarea se face prin creditare.

Domnul **Liviu Iacob**, luând cuvântul, precizează că suspiciunile legate de proiecte se datorează și domnului președinte, din cauza modului în care acestea se pun pe site, adică cu o zi înainte, dând ca exemplu pe cele referitoare la buget, rectificarea bugetară, încălcându-se anumite dispoziții legale.

Domnul președinte **Dumitru Buzatu** îl atenționează că nu s-a dovedit, în cei 30 de ani de activitate, că a încălcat vreo dispoziție legală.

Domnul **Liviu Iacob** spune că a mai auzit o expresie folosită de un coleg de la un alt partid care spune: *m-a declarat DNA-ul nevinovat*. E de părere că e posibil ca DNA-ul să fi constatat că sunt prescrise anumite fapte, e posibil să nu le fi putut demonstra, dar e o altă discuție. Precizează că dumnealor, consilierii județeni, au venit aici să pună întrebări și că acesta este rolul opoziției, fie că deranjează sau nu. Subliniază că orice opinie avută în ședințele de consiliu județean este politică și că dumnealor nu pot fi trași la răspundere, iar amenințările că ar putea fi dați în judecată nu-și au rostul. Consideră că, dacă totul ar decurge normal, dacă ar fi respectat momentul în care se pun proiectele de hotărâri spre dezbatere publică, credibilitatea ar fi mai mare și nu ar exista atâtea suspiciuni. Spune că drumurile care s-au dus la vale și au fost reparate e normal ca, în calitate de finanțator, consiliul județean să fie îngrijorat, să meargă la fața locului să vadă ce s-a întâmplat acolo. De aceea s-a adus în discuție drumul de la Băcani. E normal să existe un dialog fără înfierbântarea părților.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** spune că, ascultând argumentația domnului Iacob, își permite să răspundă cu o altă contraargumentație.

Domnul **Liviu Iacob** spune că e normal să întrebe, să discute și să primească un răspuns.

Domnul **Gheorghe Veziteu** precizează că regretă că s-a ajuns la aceste discuții, că se solidarizează cu domnul Arcăleanu care și-a spus punctul de vedere, așa cum îi permite legea și cum a crezut dumnealui de cuviință, exprimându-și rugămintea către domnul președinte ca, pe viitor, să nu bănuiască că votul grupului de consilieri PNL se va duce într-o direcție sau alta, să le facă un proces de intenție înainte de a se fi pronunțat, pentru că nu are de unde să știe ce vot dau dumnealor. Faptul că sunt păreri diferite este foarte natural și foarte logic. Consideră că astfel ei sunt obligați să fie solidari cu colegul dumnealor, domnul Arcăleanu, chiar dacă au avut alte opinii. Lansează rugămintea să fie lăsați să-și spună punctul de vedere foarte clar, foarte concis și, astfel, se va vedea că discuția nu derapează și nu deranjează. Era simplu: dumnealor erau ascultați, domnul președinte supunea la vot și consilierii județeni se pronunțau.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** consideră că au fost semnalate lucruri care nu-și au locul în ședința de consiliu județean, ci la procuratură. Și pentru că acestea au fost aduse în discuție, e bine să nu fie lăsate așa, ci discutate. Și dacă domnii consilieri PNL știu ceva, fac un serviciu și consiliului județean. Spune că domnii consilieri PNL au argumentat, iar consilierii PSD au contraargumentat.

Domnul **Gheorghe Veziteu** consideră că domnul coleg a fost cât se poate de rațional în exprimare, că domnul Trifan a contribuit la «*escaladarea acestei dispute... Suntem liberi să ne exprimăm votul și punctul de vedere*».

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, luând cuvântul, constată că mai sunt și alți participanți la ședință care doresc să se exprime. Lansează rugămintea către consilierii județeni de a le permite să facă acest lucru.

Doamna **Mihaela Bîicu** spune că are de pus trei întrebări, precizând că mai întâi le va enunța, după care, în măsura în care se poate, va primi răspunsul celor în drept să le dea. Prima întrebare: «*În momentul în care s-a semnat contractul de finanțare, nu la momentul respectiv trebuia asigurată și cofinanțarea?*» La a doua, observă că valoarea propusă a fi finanțată din împrumut pentru proiectul cu drumul strategic este de 46.500.000. Înțelege că o parte din bani este pentru cofinanțare și o parte pentru prefinanțare, pentru că la momentul semnării contractului cofinanțarea era anunțată ca fiind 8.900.000 lei. Presupune că o parte din acești bani se întorc la un moment dat, adică împrumutul ar fi posibil să se reducă sau să se achite mai repede. La a treia întrebare, care poate fi o sugestie, crede că, pentru a evita astfel de discuții legate de calitatea lucrărilor, poate mai indicat ar fi, în numele transparenței, ca pe site-ul consiliului județean, la lista contractelor în derulare, să fie publicat și stadiul fizic al lucrărilor și sumele achitate către respectivi constructori sau motivele pentru care au apărut blocajele pentru că, de cele mai multe ori, sunt acuzați fie constructorii, fie beneficiarii, dar pot exista și alte motive, cum ar fi un aviz neobținut sau altele.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan** spune că doamna Bîicu are dreptate în ceea ce privește situația cu stadiul fizic al lucrărilor și roagă colegii să noteze ceea ce s-a solicitat, să fie puse pe site aceste lucruri, pentru a avea informația cât mai pertinentă. În ceea ce privește cofinanțarea, spune că nu există obligativitatea acesteia (la semnarea contractului), întrucât Județul Vaslui este o unitate administrativ-teritorială care poate dovedi că e solvabilă și trebuie să facă rost, după aceea, de bani pentru a realiza cofinanțarea. Îl invită pe domnul Agafitei Emilian, în calitate de manager al proiectului, să ofere câteva lămuriri.

Domnul **Emilian Agafitei**, luând cuvântul, precizează că proiectul are o cofinanțare de 2% din valoarea lui și că, pe lângă această cofinanțare, sunt stabilite și anumite cheltuieli neeligibile care trebuie suportate din bugetul județului, acestea fiind: relocări de rețele de utilități, de rețele de apă, canalizare, rețele electrice, rețele de telecomunicații. Explică că, acolo unde proiectul a afectat aceste rețele existente la momentul proiectării, aceste categorii de lucrări trebuie suportate de bugetul județului. Suma respectivă este estimată undeva la 5 milioane lei și, împreună cu cofinanțarea care este undeva la 4 milioane lei, se ajunge la un total de 9 milioane lei pe care bugetul trebuie să-l suporte până la finalizarea investiției. Spune că până în prezent nu au fost efectuate aceste categorii de lucrări privind relocarea rețelelor de utilități și nu s-au cheltuit bani din categoria neeligibile, ci doar din categoria cheltuielilor eligibile. Explică că pentru aceste categorii de lucrări privind relocarea unor rețele, în momentul în care a fost depusă documentația pentru obținerea finanțării, Județul Vaslui a fost nevoit să obțină avize de la toți administratorii acelor rețele, adică rețele de curent electric, telecomunicații, RO-NET, apă-canal, pentru fiecare UAT în parte. Precizează că nu sunt efectuate aceste categorii de lucrări, o parte sunt, dar nu sunt decontate tocmai pentru faptul că în buget nu se află resursele necesare. Pentru a fi implementat într-un ritm mai alert, domnul Agafitei consideră că trebuie mers pe mecanismul cererilor de rambursare, două la număr, și anume cererea de plată și cererea de rambursare. Menționează că diferența dintre cele două constă în faptul că prin cererea de rambursare, timpul de decontare a lucrărilor respective s-ar reduce la jumătate, respectiv la o lună, o lună jumătate. Spune că, în prezent, pentru cele trei loturi existente, lucrările s-au realizat în procent de 30%. Precizează că, față de suma prevăzută în contractul de finanțare, în urma licitațiilor, valoarea respectivă a coborât undeva la 170 de milioane de lei. Explică că, în aceste condiții, practic și acest credit - care se intenționează a fi contractat pentru ușurarea mecanismului de rambursare și ușurarea implementării proiectului și să fie asigurată cofinanțarea și plata cheltuielilor neeligibile - va fi utilizat în procent mult mai mic și, în felul acesta, nu se va utiliza întreaga sumă propusă. Întreabă dacă mai sunt întrebări legate la proiect.

Domnul **Marius Arcăleanu** face observația că abia acum este dezbătut acest proiect de hotărâre și că e păcat că domnul președinte s-a aprins la început când s-a vorbit despre ce se întâmplă efectiv în teren. Cere lămuriri cu privire la cele 9 mil de lei cheltuieli neeligibile la acest proiect și la cofinanțare, care este tot de aproape 9 mil lei.

Domnul **Emilian Agafitei** explică că e vorba de un total de 9 milioane, din care 5 milioane reprezintă cheltuieli neeligibile și 4 milioane reprezintă suma de cofinanțare, adică 2%.

Domnul **Marius Arcăleanu** spune că vede că suma alocată din credit pentru acest proiect este de 46 milioane.

Domnul **Emilian Agafitei** precizează că diferența este propusă pentru a face plățile prin mecanismul de cereri de rambursare pentru toată perioada care a mai rămas, de un an și două luni de execuție.

Domnul **Marius Arcăleanu** vrea să știe dacă din credit ar trebui făcute aceste plăți.

Domnul **Emilian Agafitei** răspunde că da, că banii se vor recupera și aceștia se vor duce tot în contul proiectului. Banii nu vor fi folosiți, o perioadă, ca împrumut, ci doar pentru implementarea proiectului.

Domnul **Marius Arcăleanu** întreabă: "Dar creditul va fi luat pentru toți acești bani, da?"

Domnul **Emilian Agafitei** răspunde că se va trage din acest credit suma necesară pentru fiecare etapă în parte.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, spune: “ O cerere de plată poate să stea și 6, 7 luni, un an de zile la autoritatea de management și să nu fie rambursată. Este în funcție și de disponibilul guvernamental. Dacă nu are bani, ne tot duce cu vorba acolo. Lucrările acestea sunt foarte costisitoare pentru executant, el ne cheamă la verificat, totul e în regulă și trimitem cererea de plată. Ea întârzie 6 luni, avem termene stricte și avem interesul ca el să lucreze cât mai repede și pentru asta trebuie plătit. Pentru asta se folosesc banii din credit. Se plătește dobândă, dar treaba e gata la timp, în termenele prevăzute. Dacă așteptăm cererile de plată, depășim orice termen limită al contractului de finanțare. Suntem practic obligați să facem treaba aceasta. Dacă sumele astea, la urmă, sunt restituite și noi le primim, atunci va trebui să vedem dacă banca ne mai lasă creditul în condițiile în care, pentru obiectivele pentru care a fost luat creditul, îl putem utiliza. Dacă poate fi utilizat trebuie să trecem peste focul dezbaterilor de aici și dăm altă direcție. Dacă dăm altă direcție și-l vom utiliza vom vedea ce se întâmplă cu celălalt credit. (...) Ideea este al unui mecanism care, în condițiile unor resurse limitate, să funcționeze și noi să producem ceea ce avem de produs, să implementăm proiectele astea cu bani europeni. Nici nu mai contează cum votează fiecare! Să pierdem banii aceștia, să-i dăm înapoi, să lăsăm lucrările neterminate, că nu am mai avea cu ce să le facem. (...) Discuția este lipsită de sens, dacă e vorba de elemente care duc la atragerea de fonduri, evident utilizate corect, și la dezvoltarea județului. Ce să spunem acum, că nu e bine să facem drumul strategic după ce a fost executat 30% și să-l facem în mandatul viitor? Mai sunt atunci oportunități de finanțare din bani europeni? Cum să ne descurcăm să dăm banii aceștia înapoi pe care i-am utilizat și cu toate procesele care urmează într-o treabă de asta? Discutăm de lucruri pragmatice pe care nu le putem schimba cu opiniile noastre.”

Domnul **Emilian Agafitei** vine cu completarea că, până în prezent, pentru decontarea acestor cheltuieli s-a mers tot pe mecanismul cererilor de rambursare, pentru că s-a reușit atragerea unei prefinanțări de 62 de milioane obținută în trei tranșe de la minister și 2 din ele sunt cheltuite. Mai este o singură tranșă care ar putea fi și ea cheltuită până în luna februarie a anului viitor. Din acest moment nu mai poate fi susținut acest proiect decât dacă este folosit mecanismul cererilor de plată, așa cum spunea și domnul președinte, care este mult mai greu și întârzie foarte mult decontarea lucrărilor care sunt executate.

Domnul **Marius Arcăleanu** spune că nu dorește a se induce o idee greșită și presupune că, atunci când s-a inițiat acest proiect cu drumul strategic, s-a gândit sau nu, de la început, că nu o să fie bani suficienți pentru că autoritatea deliberativă județeană primește bani din anumite surse. Din păcate, însuși modul de lucru al conducerii consiliului județean este ca banii să se folosească în mai multe alte direcții decât în aceea de dezvoltare și de investiții în județul Vaslui.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă în ce direcție sunt folosiți acești bani și dacă drumul strategic e vreo proprietate a domniei sale.

Domnul **Marius Arcăleanu** subliniază că e departe de dumnealui ideea că acest drum strategic nu trebuia făcut. Însă domnul președinte trebuia să se fi gândit încă de la bun început, pentru că acum se află pe masă un proiect de hotărâre cu angajarea unui credit de 10 milioane de euro care duce ca gradul de îndatorare al județului să se ducă aproape de limită și nu este tocmai oportun în momentul de față. Trebuiau găsite alte modalități de finanțare. Propune încheierea acestei dezbateri precizând că-și menține punctul de vedere.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, răspunde că trebuia ca inițiatorii proiectului să se gândească la început și să ajungă la concluzia, potrivit domnului Arcăleanu, că nu trebuie să facă nimic pentru că va trebui să împrumute bani. Nu e chiar o concluzie uzuală nici în lumea administrativă, nici în cea a afacerilor. Precizează că poate fi demonstrat, cu date certe, că și anul acesta județul Vaslui a mai avut de la guvernul precedent un excedent de 35 de milioane de lei care ar fi ajuns, ba chiar mai și rămâneau bani pentru finalizarea tuturor acestor lucruri. Din acest an nu mai este excedent pentru că ”distinsul guvern liberal”, la ultima solicitare pentru care s-a făcut hotărâre de guvern pentru plata salariilor și a datoriilor avute la DGASPC, din solicitarea consiliului județean a dat o treime, iar pentru restul a trebuit să fie folosit excedentul ca să fie plătite salariile oamenilor și celelate. Consideră că poate trebuia să se gândească că va veni guvernul liberal și că nu vor

mai fi bani pentru achitarea obligațiilor. Pe baza rezultatelor economice și financiare de atunci a gândit că vor fi resurse.

Domnul **Marius Arcăleanu** spune că e sigur că acest proiect de hotărâre va fi adoptat, indiferent dacă își va exprima votul sau nu. Precizează că mai are o singură rugămintă referitoare la anexa de la Hotărârea nr. 9/2007 privind constituirea, componența și funcționarea comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, unde se spune că în proiectul de hotărâre, la art.6 se completează cu "*prezenta hotărâre se comunică prin intermediul secretarului județului, instituției prefectului, președintelui consiliului județean*" și ar trebui să se completeze și cu : "*precum și pe pagina de internet a consiliului județean*". Subliniază faptul că așa se spune în anexă.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** precizează că Monitorul Oficial Local este pe pagina de internet a instituției.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** observă că dezbaterile sunt bune. Precizează că e o sumă consistentă, că între timp se mai lucrează la un proiect strategic, pentru drumul 243 A, din dorința de a dezvolta acest județ, menționând că nu o să se oprească la aceste lucruri atâta timp cât poate să absoarbă fonduri europene. Informează că județul Vaslui se află undeva pe locul 10 la gradul de absorbție, iar consiliul județean încearcă pe orice cale să obțină fiecare leuț din fonduri europene sau naționale pentru a dezvolta acest județ. Îl întreabă pe domnul Arcăleanu dacă depune un amendament cu privire la problema ridicată.

Domnul **Marius Arcăleanu** răspunde că trebuie scris așa: "*precum și pe pagina de internet www.cjvs.eu*".

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** supune la vot amendamentul.

Cu **28 voturi "pentru"** și **3 "abțineri"** (Ghiorghe Pricop, Cristina-Mihaela Tiron, Mădălin Căciulă), amendamentul a fost adoptat.

Nemaifiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre, cu amendament, precizând că s-au înregistrat: **20 voturi "pentru"** și **11 "abțineri"** (*Arcăleanu Marius-Marian, Ardeleanu Mihai, Bularda Carmen, Chirica Lucian Corneliu, Crețescu Valentin, Iacob Liviu, Onofrei Daniel-Garincha, Pălăduță Louis-Iulian, Popa Vasile, Rotariu Bogdan și Veziteu Gheorghe*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea contractării și garantării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 50.000.000 lei în vederea asigurării cofinanțării și prefinanțării proiectelor de interes județean finanțate din fonduri nerambursabile de la Uniunea Europeană.

*
* *

IX. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole exprimate în natură în contractul de arendă pentru anul fiscal 2021 și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Discuții:

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Mitică Afteni.

Domnul **Mitică Afteni** remarcă că prețurile medii ale produselor agricole menționate în proiect nu sunt conforme cu realitatea, dând ca exemplu prețul pe kg al porumbului.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, spune că precizarea folosită în referat este una mai mult formală. Și că a fost făcută de-a lungul anilor

în toate referatele de aprobare. Subliniază că consiliul județean nu este racordat la piața produselor alimentare și nu se prevede nici în legea respectivă, care prevede competența stabilirii acestor prețuri, obligația consiliului județean să dezvolte o anumită cercetare sau să angajeze evaluatori sau orice altă formulă care să ofere prețul pieței la momentul acesta. Informează că este un preț de referință pe care consiliul județean îl primește de la Direcția Agricolă, de la momentul când ei au cercetat piața și că, în raport cu acesta, se stabilește impozitarea. E de părere că este bine să fie utilizat ceea ce trimite Direcția Agricolă.

Domnul **Mitică Aftene** întreabă dacă se stabilește doar impozitarea sau și valoarea pe care arendatarul o plătește proprietarului.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, răspunde că valoarea e conformă cu legea arendei, neavând nicio legătură cu cele discutate anterior. După cum se știe, arendașul are și el un contract cu anumite prevederi, în baza cărora nu poate să depășească o anumită sumă. Nu poate nici să scadă sub o anumită valoare, dar poate să fluctueze în funcție de anul agricol, de producție și de cele constatate.

Nemaifiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre, precizând că s-au înregistrat: **29 voturi “pentru”, 1 vot “împotriva” (Afteni Mitică) și 1 “abținere” (Iacob Liviu).**

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole exprimate în natură în contractul dearendă pentru anul fiscal 2021.

*
* *

X. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere a beneficiarilor de servicii prestate de Centrele de Asistență Medico Sociale Băcești și Codăești, pe anul 2021 și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Tiron Cristina-Mihaiela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre, precizând că s-au înregistrat: **30 voturi “pentru” și 1 “abținere” (Iacob Liviu).**

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere a beneficiarilor de servicii prestate de Centrele de Asistență Medico Sociale Băcești și Codăești, pe anul 2021.

*
* *

XI. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind valorificarea prin licitație publică în plic închis a 233 mc masă lemnoasă pe picior, existentă pe aliniamentele drumurilor județene, aflată în domeniul public al UAT Județul Vaslui și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre, precizând că s-au înregistrat: **17 voturi “pentru”, 3 voturi “împotriva”** (*Afteni Mitică, Bîicu Mihaela-Vica și Teslariu Iuliana*) și **11 “abțineri”** (*Arcăleanu Marius-Marian, Ardeleanu Mihai, Bularda Carmen, Chirica Lucian Corneliu, Crețescu Valentin, Iacob Liviu, Onofrei Daniel-Garincha, Pălăduță Louis-Iulian, Popa Vasile, Rotariu Bogdan și Veziteu Gheorghe*).

Neîntrunind numărul necesar de voturi, proiectul de hotărâre privind valorificarea prin licitație publică în plic închis a 233 mc masă lemnoasă pe picior, existentă pe aliniamentele drumurilor județene, aflată în domeniul public al UAT Județul Vaslui, a fost respins.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, luând cuvântul, informează că pe aliniamentele drumurilor județene se află masa lemnoasă aferentă drumului strategic, care va trebui scoasă de acolo. Și în loc să fie vândută, să fie recuperat prețul acesta pentru consiliul județean, i se va permite celui care are acolo contractul să o ia și să o arunce.

Domnul **Marius Arcăleanu** spune că, fiind un proiect atât de important, care are nevoie de o majoritate de 2/3, trebuia ca domnul președinte să explice de la bun început, așa cum tocmai a făcut-o, întrucât este convins că nu s-a discutat în amănunt acest lucru nici în cadrul comisiilor de specialitate.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că nu este un proiect atât de important. Este un proiect care se adoptă cu o majoritate calificată. Explică încă o dată că acei copaci trebuie tăiați pentru a fi valorificați, căci altfel sunt pierduți.

Domnul **Marius Arcăleanu** spune că e convins că proiectul va fi reluat la următoarea ședință și că va trece.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, informează asupra faptului că sunt stabilite niște termene pentru eliberarea terenului și că Județul Vaslui se află deja în întârziere, că e vorba de o poveste mai complicată. La solicitarea domnului consilier Rotariu, explică că toată masa lemnoasă trebuie valorificată în beneficiul consiliului județean. Altfel ea se pierde și asta e o problemă. Subliniază că bine ar fi să se mai facă un bănuț din ceea ce este. Precizează că și la următorul proiect este nevoie de votul a 2/3 din consilieri.

*

* *

XII. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea cumpărării unui imobil de către UAT Județul Vaslui și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Discuții:

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului președinte Dumitru Buzatu.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, își exprimă dorința de a explica proiectul de hotărâre și menționează că este vorba de drumul județean DJ 284 care a fost finanțat prin P.N.D.L., unde, datorită unor evenimente care au avut loc acolo,

au fost necesare expertize, cum ar fi prăbușirea unei porțiuni de drum în satul Duda, unde a fost executată o lucrare monumentală și foarte complexă, singura de acest gen din județ.

O altă problemă la acest obiectiv a fost în orașul Huși, unde a fost nevoie și acolo de o expertiză, expertiză care a oferit soluții care nu puteau fi realizate, deși lucrările sunt finalizate. Sunt probleme în sensul că toată apa care se colectează se va duce pe o proprietate privată. Constructorul a oprit lucrările și s-a propus ca instituția să cumpere câțiva metri din proprietatea privată, ca să se poată aplica soluția de consolidare a drumului în Huși, fiind și o zonă foarte circulată, o zonă cu mari probleme unde a fost nevoie ca municipalitatea să demoleze anumite construcții care tasau foarte puternic drumul, care făceau să alunece drumul, să se acumuleze apă, existând pericolul alunecării de teren. În acest sens, s-a pregătit procedura de achiziție a terenului, ținând cont de valoarea dată de evaluator, urmând a se vedea dacă proprietarul terenului va accepta prețul propus de evaluator.

Afirmă că lucrurile sunt foarte complicate în această situație, dacă se pune problema apelării la exproprierea de utilitate publică, care ar dura ani de zile. De aceea, recomandă ca soluție achiziționarea terenului pentru a se evita ajungerea în instanță pentru expropriere.

Dă cuvântul domnului consilier județean Liviu Iacob.

Domnul **Liviu Iacob**, luând cuvântul, apreciază expunerea domnului președinte și declară: *"E posibil să aveți dreptate! Ceea ce nu am înțeles este că, în momentul în care noi am avut dreptate și n-a contat majoritatea care trebuia să voteze, că n-a fost majoritate calificată, ați abuzat de majoritatea dumneavoastră și ați trecut peste propunerea pertinentă în concordanță cu Codul administrativ și regulamentul pe care l-am votat. Mă refer la componența ATOP."*

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, afirmă că s-a dat o explicație, dar nimeni nu obligă pe nimeni să o voteze.

Domnul **Liviu Iacob** declară: *"Dumneavoastră ați dat o explicație care pentru mine este greu de crezut, pentru că nu mai aveți încrederea noastră!"*

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, arată că nu s-a urmărit căpătarea încrederii, ci doar s-a explicat mecanismul în mod obiectiv.

Domnul **Liviu Iacob** afirmă că nu este convins și se va abține la vot.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, declară că s-au dat explicații pentru a se înțelege, iar înțelegerea se exprimă prin vot.

Domnul **Liviu Iacob** declară: *"Dumneavoastră abuzați de o majoritate. Domnule președinte, nu ne-ați convins! Probabil o fi așa, o fi oportun, dar nu ne-ați convins!"*

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, afirmă: *"Sunt de acord cu dumneavoastră, am încercat să vă conving, dar aveți latitudinea să votați cum doriți! Este pentru municipiul Huși, este favorabilă lui..."*

Dă cuvântul domnului vicepreședinte Dan-Mihai Marian.

Domnul **Dan-Mihai Marian** informează că pentru acest proiect de hotărâre este nevoie de votul a două treimi dintre consilieri și nu ar trebui să se voteze politic. Declară că este hușean și cunoaște foarte bine zona respectivă care de ani de zile se surpă, îngreunează traficul, iar oamenii își doresc ca această porțiune de drum să fie modernizată în final. Costul terenului respectiv este evaluat la 19.476 lei și speră ca proprietarul să accepte și să nu fie probleme. Recomandă consilierilor să nu se cramponeze de acest vot, spre binele locuitorilor municipiului Huși și a celor care tranzitează această porțiune de drum.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului consilier județean Marius-Marian Arcăleanu.

Domnul **Marius-Marian Arcăleanu** menționează: *"Eu sunt convins că, chiar dacă va trece, chiar dacă nu va trece acest proiect de hotărâre, executivul va avea capacitatea să rezolve această problemă în cele două situații posibile, întrucât știe ce înseamnă acea investiție de acolo și va trebui să-și asume tot ceea ce face."*

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că s-a dat o explicație pentru a se înțelege, cu mențiunea că: *"Dumneavoastră să nu vă imaginați că eu nu-mi dau seama că această situație se va repeta de fiecare dată când vom avea de-a face"*

cu un asemenea vot. Îmi dau seama perfect! Și din această cauză și dau explicațiile acestea amănunțite, ca să se știe că întreaga responsabilitate pentru nerealizarea acestei chestiunii aparține unui grup, pe care îl vedem prin ridicarea mâinii. Eu nu spun că este X sau Y.

Poate am să cumpăr eu și am să donez orașului Huși porțiunea aceea de teren, că nu văd o altă posibilitate, decât să facem o chetă... O să facem noi, ceilalți, care susținem! O să ne înțelegem cu proprietarul, o cumpărăm și o s-o donăm orașului Huși (...). Asta e situația!

Nu am zis că trebuie să plătim dinte pentru dinte, înțeleg și lupta politică de uzură, că o practicăm, asta e, dar dincolo de aceasta rămân, totuși, niște interese ale comunității pe care trebuie să le rezolvăm.

Noi, ca să vă spunem sincer, am și rezolvat problema din punct de vedere practic, drumul a fost finalizat, am recepționat, poate merge orice hușean pe el și cred că îl apreciază acolo. Am refăcut podul, am refăcut tot ce trebuie, e o operă de artă, nu vă spun, cunoașteți Hușiul. Rămâne la latitudinea fiecăruia dintre noi. Dacă dumneavoastră credeți că se obține un avantaj politic sau așa zis politic, nu aveți decât să vă exprimați cum doriți votul!”

Dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul **Gheorghe Veziteu**, luând cuvântul, menționează: ”Noi venim de acasă cu gândul să lucrăm ca oameni politici aici, ca cetățeni. Dumneavoastră, când ne acuzați că nu vrem să votăm, ne atrageți atenția ... Vă citez din exprimările dumneavoastră, credeți că ne faceți un bine? Dumneavoastră vă imaginați de câte ori am fost nemulțumiți, că niciodată sau aproape niciodată nu ne-ați ascultat și ați votat? Nu mai departe de acum ... ”Câștigătorul ia totul!” , nu ați dat o comisie ... că în toată țara, toate consiliile județene împart oamenii corect, frumos, cu toți oamenii care participă.”

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, precizează: ”Împart oamenii corect! Dumneavoastră ce vreți să induceți oamenilor? Că aici e acel care împarte incorect, cum vrea el!”

Domnul **Gheorghe Veziteu** declară: ”Anii de zile ne demonstrează cum ați votat dumneavoastră. De ce v-ar mira acum că cineva votează altceva, dacă tot vorbim de modul în care se votează? Dumneavoastră vă pronunțați înainte ca noi să trecem, efectiv, la vot și nu este corect. Și noi <am luat bătaie>, cum s-ar spune așa, de atâtea ori și nu am mai spus ... Credeți că nouă ne-au convenit întotdeauna soluțiile dumneavoastră?! Nu! Se vede că nu au fost cele mai bune, doar să vede că nu este cel mai roz județ din România!

Dar acum ce să facem, aceasta este politica, aceștia suntem, dar nu mai presupuneți dinainte ce o să votăm noi și ce o să facem, pentru că mai rău faceți. În loc să aduceți argumente pro la o situație de fapt, obțineți contrariul. Că ne dădăciți precum un dascăl înainte de revoluție. Nu știu ce faceți. Uitați-vă, că suntem oameni maturi aici și, vă rog, schimbați-vă atitudinea și o să găsiți mult mai bine și mai ușor oameni cu care să colaborați!”

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, precizează: ”Dar de ce nu presupuneți că eu, intenționat, fac lucrul acesta ca să vă întărit pe dumneavoastră, ca dumneavoastră să vă opuneți unor proiecte de interes public și apoi cetățenii să vă culpabilizeze pe dumneavoastră, nu pe mine, că eu am bunăvoința să votez? De ce nu presupuneți lucrul acesta?! Pentru că eu mai am vreo trei ani și n-o să mai fiu, că eu știu că e o problemă care stă, oarecum, în gât, că de atâția ani de zile am gestionat treburile acestea. Dar nu le-am gestionat că m-am pus eu, am obținut votul unei părți din cetățeni, am avut abilitatea să-mi gădesc aliații necesari, am avut disponibilitatea să rezolv problemele lor ... altceva ce să fac?!”

Domnul **Gheorghe Veziteu** afirmă: ”Vedeți că e foarte greu să fii în opoziție. Dumneavoastră vă speriați că s-ar putea să nu aveți câștig de cauză. Uite că se mai întâmplă în viața asta să nu ai! Dumneavoastră nu vă gândiți de câte ori ar fi trebuit să facem noi scandal că ați votat altfel în toți anii aceștia?”

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, declară că nu se sperie și că nu se face scandal, ci doar a fost făcută o informare.

Domnul **Gheorghe Veziteu** arată: ”Aceasta este problema, nu vreți să acceptați că mai are și altul dreptate!”

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că nu a făcut o asemenea presupunere, că nu s-a dorit incitare, ci s-au prezentat niște consecințe, menționând, totodată, că, pe moment, i-a venit ideea cumpărării terenului împreună cu cei care susțin proiectul, urmând a fi donat orașului.

Nemaifiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre, precizând că s-au înregistrat: **20 voturi "pentru"** și **11 "abțineri"** (*Arcăleanu Marius-Marian, Ardeleanu Mihai, Bularda Carmen, Chirica Lucian Corneliu, Crețescu Valentin, Iacob Liviu, Onofrei Daniel-Garincha, Pălăduță Louis-Iulian, Popa Vasile, Rotariu Bogdan și Veziteu Gheorghe*).

Neîntrunind numărul necesar de voturi, proiectul de hotărâre privind aprobarea cumpărării unui imobil de către UAT Județul Vaslui, a fost respins.

*
* *

XIII. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza S.F.) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție "CONSTRUIREA UNUI CENTRU DE CRIZĂ PENTRU PERSOANELE CU DIZABILITĂȚI BĂLEȘTI, COMUNA COZMEȘTI, JUDEȚUL VASLUI "ÎN CADRUL PROIECTULUI "CENTRUL DE CRIZĂ PENTRU PERSOANE CU DIZABILITĂȚI BĂLEȘTI" și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Cu **unanimitate de voturi** (31 voturi "pentru") a fost adoptată hotărârea privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza S.F.) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție "CONSTRUIREA UNUI CENTRU DE CRIZĂ PENTRU PERSOANELE CU DIZABILITĂȚI BĂLEȘTI, COMUNA COZMEȘTI, JUDEȚUL VASLUI "ÎN CADRUL PROIECTULUI "CENTRUL DE CRIZĂ PENTRU PERSOANE CU DIZABILITĂȚI BĂLEȘTI".

*
* *

XIV. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza S.F.) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție "CONSTRUIREA UNUI CENTRU RESPIRO PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI ÎN LOCALITATEA GARA BANCA, COMUNA BANCA, JUDEȚUL VASLUI" ÎN CADRUL PROIECTULUI "CENTRUL RESPIRO PENTRU PERSOANE CU DIZABILITĂȚI BANCA" și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

*

***Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Crețescu Valentin.
Numărul membrilor consiliului județean în sala de ședință este 30.***

*

Nefiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Cu unanimitate de voturi (30 voturi "pentru") a fost adoptată hotărârea privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza S.F.) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție "CONSTRUIREA UNUI CENTRU RESPIRO PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI ÎN LOCALITATEA GARA BANCA, COMUNA BANCA, JUDEȚUL VASLUI" ÎN CADRUL PROIECTULUI "CENTRUL RESPIRO PENTRU PERSOANE CU DIZABILITĂȚI BANCA".

*

* *

XV. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre pentru aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de delegare nr. 18921/12.12.2018 privind „Serviciile pregătitoare aferente întreținerii și reparării drumurilor publice de interes județean, precum și serviciilor privind întreținerea curentă, periodică și reparații curente la drumurile publice de interes județean” și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Cu unanimitate de voturi (30 voturi "pentru") a fost adoptată hotărârea pentru aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de delegare nr. 18921/12.12.2018 privind „Serviciile pregătitoare aferente întreținerii și reparării drumurilor publice de interes județean, precum și serviciilor privind întreținerea curentă, periodică și reparații curente la drumurile publice de interes județean”.

*

* *

XVI. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Muzeului „Vasile Pârvan” Bârlad și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. *Tiron Cristina-Mihaiela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Cu unanimitate de voturi (30 voturi "pentru") a fost adoptată hotărârea privind modificarea statutului de funcții al personalului din cadrul Muzeului „Vasile Pârvan” Bârlad.

*
* *

XVII. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 148/2020 privind modificarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean “Ștefan cel Mare” Vaslui și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. *Tiron Cristina-Mihaiela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,
pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

*

Revine în sala de ședință domnul consilier județean Crețescu Valentin.

Părăsesc sala de ședință domniile consilieri județeni Onofrei Daniel-Garinca, Pălăduță Louis-Iulian și Voicu Vasile.

Numărul membrilor consiliului județean în sala de ședință este 28.

*

Discuții:

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Mitică Afteni.

Domnul Mitică Afteni întreabă care ar fi atribuțiile persoanei care urmează să fie angajată.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul doamnei Anton Maria - șef serviciu - Managementul Resurselor Umane.

Doamna Maria Anton, luând cuvântul, precizează că nu poate da un răspuns, deoarece doar doamna manager din cadrul Muzeului Județean “Ștefan cel Mare” Vaslui cunoaște fișa postului.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că doamna manager este internată în spital la Iași și nu a putut fi prezentă la ședință.

Domnul Mitică Afteni propune discutarea acestui proiect în ședința următoare, întrucât lucrurile nu sunt clare.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, menționează că, potrivit celor scrise în raportul de specialitate, este vorba de un post care este necesar în cadrul procedurii de evaluare și de acreditare a muzeului.

Declară că va fi întrebat managerul, când va fi prezent, ce conține fișa postului și consideră că este necesar în procesul de acreditare și nu are sens să fie amânat proiectul.

Domnul Liviu Iacob afirmă: *”Nu putem vota cu ochii închiși! V-a făcut o propunere: să amânați.”*

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, declară că poate fi amânat, dar dacă atârână de această chestiune procesul de acreditare, nu se poate. Oferă și exemplul altor instituții, cum ar fi spitalul, care este în proces de evaluare, unde se constată anumite curențe care trebuie îndeplinite, pentru că altfel nu se poate trece procedura.

Nemaifiind discuții, domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre, precizând că s-au înregistrat: **16 voturi “pentru”, 4 voturi “împotriva”** (*Afteni Mitică, Bîicu Mihaela-Vica, Teslariu Iuliana și Rotariu Bogdan*) și **8 “abțineri”** (*Arcăleanu Marius-Marian, Ardeleanu Mihai, Bularda Carmen, Chirica Lucian Corneliu, Crețescu Valentin, Iacob Liviu, Popa Vasile și Veziteu Gheorghe*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 148/2020 privind modificarea organigramei și a statutului de funcții al personalului din cadrul Muzeului Județean “Ștefan cel Mare” Vaslui.

*

Revin în sala de ședință domnii consilieri județeni Onofrei Daniel-Garincha, Pălăduță Louis-Iulian și Voicu Vasile.

Numărul membrilor consiliului județean în sala de ședință este 31.

*

* *

XVIII. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, reamintește că punctul optprezece a fost retras de pe ordinea de zi.

*

* *

XIX. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Spitalului Județean de Urgență Vaslui și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. *Tiron Cristina-Mihaiela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,
pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Cu unanimitate de voturi (31 voturi “pentru”) a fost adoptată hotărârea privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Spitalului Județean de Urgență Vaslui.

*

* *

XX. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui și dă cuvântul domnului *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta avizul la proiectul de hotărâre.*

Domnul Cain Dan-Liviu precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nemaifiind discuții, domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre, precizând că s-au înregistrat: **20 voturi “pentru” și 11 voturi “împotriva”** (*Arcăleanu Marius-Marian, Ardeleanu Mihai, Bularda Carmen, Chirica Lucian Corneliu, Crețescu Valentin, Iacob Liviu, Onofrei Daniel-Garincha, Pălăduță Louis-Iulian, Popa Vasile, Rotariu Bogdan și Veziteu Gheorghe*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui.

*

* *

XXI. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 78/2018 privind aprobarea proiectului “CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE A IMOBILULUI “CSEI ELISABETA POLIHRONIADÉ” VASLUI” și a cheltuielilor legate de proiect, cu modificările ulterioare și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Discuții:

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul **Gheorghe Veziteu**, luând cuvântul, este de părere că se merge prea repede cu prezentarea proiectelor și ar fi vrut să intervină la punctul anterior, dar „*nu a fost pe fază*” să întrebe cine sunt oamenii, ce fișa a postului au.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, sugerează domnului consilier județean că se poate informa din Vremea Nouă.

Domnul **Gheorghe Veziteu** declară: *”Nu mai jigniți oamenii, v-am mai spus... Domnule, ne cunoașteți și știți foarte bine, noi suntem cetățeni onorabili care avem propria conștiință să venim aici. Vă rog tare mult, nu mai insinuați niște prostii. Dumneavoastră credeți că, atunci când îi numiți tembela pe unii din reprezentanții presei, îi gratulați cu ceva? Nu! Noi nu am ajuns niciodată la chestiunea aceasta, nici nu jignim, respectăm pe toată lumea, inclusiv aici. Vă rog să mergeți mai încet, că poate luăm cuvântul, poate mai dezbatem ceva. Deci la celălalt punct, v-ați cam grăbit vrând să evitați dezbaterea, practic.”*

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, propune să se reia dezbaterea.

Domnul **Gheorghe Veziteu** afirmă că se poate merge mai departe și că *”ne-am pregătit, ca de fiecare dată, vă spun sincer!”*

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, propune ca dumnealui să facă câteva supoziții înainte de a începe dezbaterea în legătură cu conținutul acesteia.

Domnul **Gheorghe Veziteu** declară: *”Sunt sigur că n-o să ghiciți. Pentru că am aici ... voi am să întreb dacă există o fișă a postului a celor doi consilieri. Aș fi vrut să văd pe site, era normal o fișă a postului, un CV a aceluși om, să vedem ce-l califică să vină el. Este o cerință normală, naturală, nu le-am văzut, rămâne așa cum am stabilit. Vă rog să continuați ședința. Nu vă înfuriați, stați liniștit, că sunteți tânăr, văd că faceți o figură de amenințare, vă rog nu faceți chestia aceasta.*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, intervine și își exprimă dorința de oferi unele explicații în legătură cu cei doi consilieri, invocând totodată prevederile Codului administrativ care oferă vicepreședintelui dreptul la doi consilieri, care vin ca sprijin și ajutor în activitatea sa. Precizează că vicepreședintele este cel care întocmește fișa postului, cu cerințele care trebuie respectate, iar consilierul își încheie activitatea odată cu vicepreședintele.

Domnul **Liviu Iacob** afirmă că nu mai au rost explicațiile, pentru că deja s-a votat proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Veziteu** menționează: *”Nu avem o problemă cu organigrama, era problemă de om, iar noi, care suntem chemați a ne pronunța prin vot, aveam dreptul să știm cam ce cereți dumneavoastră. Este angajatul statului, nu al dumneavoastră, domnule vicepreședinte, al nostru, al tuturor! Trebuie să știm, de exemplu, ce nivel de studii are, ce scop are profesia, ce nu reușiți dumneavoastră să faceți de vă trebuie doi consilieri. Ce mare lucru?! <Da, domnule, mă simt slăbit pe partea aceasta și îl aduc pe acest că e specialist.>”*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, îi propune domnului consilier să facă o solicitare scrisă, conform legii, pentru obținerea fișei

postului, pe care susține că a scris-o dumnealui și în care au fost trecute cele mai pertinente cerințe pentru un consilier.

Domnul **Gheorghe Veziteu** afirmă: ”Noi, consiliul județean, trebuie să votăm. Ce să votăm? Ceva ce știți numai dumneavoastră? Adică nu e în regulă chestia asta. Dar ați votat, foarte bine. Asta este!”

Domnul **Liviu Iacob** declară: ”Dacă erați mai competent, nu aveați nevoie de doi consilieri!”

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, susține că nu a fost permis până la apariția Codului administrativ, care prevede acest drept. Explică, totodată, că acest lucru având loc în ultimul mandat, nu avea rost să se mai facă angajarea doar pentru un an.

Nemaifiind discuții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Cu **unanimitate de voturi** (31 voturi “pentru”) a fost adoptată hotărârea pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 78/2018 privind aprobarea proiectului “CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE A IMOBILULUI “CSEI ELISABETA POLIHRONIADE” VASLUI” și a cheltuielilor legate de proiect, cu modificările ulterioare.

*

* *

XXVIII. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție „CONSTRUIREA A 2 LOCUINȚE PROTEJATE PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI ÎN LOCALITATEA ZORLENI COM. ZORLENI, JUDEȚUL VASLUI ȘI REABILITARE, MODERNIZARE CLĂDIRE EXISTENTĂ PENTRU ÎNFIINȚAREA UNUI CENTRU DE ZI PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI ÎN LOCALITATEA ZORLENI COMUNA ZORLENI, JUDEȚUL VASLUI, ÎN CADRUL PROIECTULUI „ZORLENI - COMUNITATE FĂRĂ BARIERE” și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Cu **unanimitate de voturi** (31 voturi “pentru”) a fost adoptată hotărârea privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție „CONSTRUIREA A 2 LOCUINȚE PROTEJATE PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI ÎN LOCALITATEA ZORLENI COM. ZORLENI, JUDEȚUL VASLUI ȘI REABILITARE, MODERNIZARE CLĂDIRE EXISTENTĂ PENTRU ÎNFIINȚAREA UNUI CENTRU DE ZI PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI ÎN LOCALITATEA ZORLENI COMUNA ZORLENI, JUDEȚUL VASLUI, ÎN CADRUL PROIECTULUI „ZORLENI - COMUNITATE FĂRĂ BARIERE”.

*

* *

XXIX. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție „CONSTRUIREA A 3 LOCUINȚE PROTEJATE PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI ÎN COMUNELE ROȘIEȘTI ȘI ALBEȘTI, JUDEȚUL VASLUI ȘI REABILITARE, MODERNIZARE CLĂDIRE EXISTENTĂ PENTRU ÎNFIINȚAREA UNUI CENTRU DE ZI PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI ÎN COMUNA

ROȘIEȘTI, JUDEȚUL VASLUI, ÎN CADRUL PROIECTULUI „COMUNITĂȚI PARTICIPATIVE PENTRU TINERII CU DIZABILITĂȚI” și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Cu **unanimitate de voturi** (31 voturi “pentru”) a fost adoptată hotărârea privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție **„CONSTRUIREA A 3 LOCUINȚE PROTEJATE PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI ÎN COMUNELE ROȘIEȘTI ȘI ALBEȘTI, JUDEȚUL VASLUI ȘI REABILITARE, MODERNIZARE CLĂDIRE EXISTENTĂ PENTRU ÎNFIINȚAREA UNUI CENTRU DE ZI PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI ÎN COMUNA ROȘIEȘTI, JUDEȚUL VASLUI, ÎN CADRUL PROIECTULUI „COMUNITĂȚI PARTICIPATIVE PENTRU TINERII CU DIZABILITĂȚI”**.

*
* *

XXX. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind stabilirea indemnizației de ședință pentru membrii **Comisiei de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui** și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Tiron Cristina-Mihaiela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Cu **unanimitate de voturi** (31 voturi “pentru”) a fost adoptată hotărârea privind stabilirea indemnizației de ședință pentru membrii **Comisiei de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui**.

*
* *

XXXI. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea participării **Județului Vaslui în cadrul proiectului „Stefan cel Mare, istorie comună-patrimoniu comun, Soroca-Vaslui”**, a cheltuielilor legate de proiect, precum și a încheierii unui acord de parteneriat și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Tiron Cristina-Mihaiela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre, precizând că s-au înregistrat: **28 voturi “pentru”** și **3 “abțineri”** (*Afteni Mitică, Bîicu Mihaela-Vica și Teslariu Iuliana*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea participării Județului Vaslui în cadrul proiectului „Stefan cel Mare, istorie comună-patrimoniu comun, Soroca-Vaslui”, a cheltuielilor legate de proiect, precum și a încheierii unui acord de parteneriat.

*
* *

XXXII. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui în cadrul proiectului ”Ștefan cel Mare, istorie comună-patrimoniu comun, Soroca-Vaslui” și a cheltuielilor legate de proiect și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Tiron Cristina-Mihaiela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre, precizând că s-au înregistrat: **28 voturi “pentru”** și **3 “abțineri”** (*Afteni Mitică, Bîicu Mihaela-Vica și Teslariu Iuliana*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea participării Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui în cadrul proiectului ”Ștefan cel Mare, istorie comună-patrimoniu comun, Soroca-Vaslui” și a cheltuielilor legate de proiect.

*
* *

XXXIII. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea anexelor nr. 1 și nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 32/2020 privind modificarea organigramei și a statutului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. *Tiron Cristina-Mihaiela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Cu unanimitate de voturi (31 voturi “pentru”) a fost adoptată hotărârea privind modificarea și completarea anexelor nr. 1 și nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 32/2020 privind modificarea organigramei și a statutului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.

*
* *

XXXIV. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății "Lucrări Drumuri și Poduri" SA Vaslui pe anul 2020 rectificat și a estimărilor pe anii 2021 - 2022 și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre, precizând că s-au înregistrat: **17 voturi "pentru" și 14 "abțineri"** (*Arcăleanu Marius-Marian, Ardeleanu Mihai, Bularda Carmen, Chirica Lucian Corneliu, Crețescu Valentin, Iacob Liviu, Onofrei Daniel-Garincha, Pălăduță Louis-Iulian, Popa Vasile, Rotariu Bogdan, Veziteu Gheorghe, Afteni Mitică, Bîicu Mihaela-Vica și Teslariu Iuliana*).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății "Lucrări Drumuri și Poduri" SA Vaslui pe anul 2020 rectificat și a estimărilor pe anii 2021 - 2022.

*
* *

XXXV. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui, pentru perioada noiembrie 2019 - octombrie 2020 și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Tiron Cristina-Mihaiela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

*

Părăsește sala de ședință doamna consilier județean Tiron Cristina-Mihaiela. Numărul membrilor consiliului județean în sala de ședință este 30.

*

Discuții:

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu, luând cuvântul, solicită din partea aparatului tehnic explicații cu privire la perioada pentru care se votează, respectiv noiembrie 2019 - octombrie 2020.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului director economic Țuțuianu Mircea.

Domnul Țuțuianu Mircea face următoarele mențiuni: *"Nu este o eroare. Față de costurile pe care le am aprobat la cele două centre sociale, Codăești și Băcești, aici vorbim despre un cost pe care Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului îl recuperează de la DGASPC-ul din județul din care vine, practic, persoana care a stat internată*

la centrele noastre, pentru că legea permite. În caz că un pacient nu are loc în centrele rezidențiale din județul Galați, de exemplu, poate fi primit în județul Vaslui, iar la sfârșitul anului, când avem ce sume s-au cheltuit cu acea persoană, recuperăm de la DGASPC-ul din județul respectiv banii pe care i-am cheltuit cu persoana respectivă. De aceasta și prețul este pentru perioada respectivă.”

Nemaifiind discuții, domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre, precizând că s-au înregistrat: **29 voturi “pentru” și 1 “abținere”** (Chirica Lucian Corneliu).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui, pentru perioada noiembrie 2019 - octombrie 2020.

*

Revine în sala de ședință doamna consilier județean Tiron Cristina-Mihaiela. Numărul membrilor consiliului județean în sala de ședință este 31.

*

XXXVI. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind rectificarea a X-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2020 și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Discuții:

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului director economic Mircea Țuțuianu pentru a face o expunere a proiectului înaintea dezbaterii.

Domnul Mircea Țuțuianu, luând cuvântul, precizează: ”Rectificarea a X-a bugetului local pe anul 2020 presupune modificări, atât la partea de venituri, cât și la partea de cheltuieli.

În ceea ce privește veniturile, propunem o suplimentare a acestora cu suma de 19.023.822 lei. Această sumă provine de la Guvernul României acordată prin trei acte normative, și anume:

- Hotărârea Guvernului nr. 1015/2020 prin care ni s-a alocat suma de 10.550.000 lei pentru finanțarea Protecției Copilului;

- O.U.G nr. 201/2020 prin care ni s-a alocat 6.723.822 lei tot pentru Protecția Copilului, pentru plata datoriilor către bugetul de stat aferente salariilor înregistrate în contabilitate instituției la 30.09.2020;

- prin Hotărârea Guvernului nr. 1014/2020 s-a alocat din fondul de intervenție la dispoziția guvernului suma de 1.750.000 lei în vederea refacerii a 7,0 km drum județean pe raza satului Florești.

Pe partea de cheltuieli avem mai multe influențe și aș începe aici cu cele pe care le-am operat la ordonatorii terțiari de credite, și anume: Serviciul Public Județean de Evidență a Persoanei a avut economii la cheltuieli de personal în valoare de 245.000 lei, cele patru centre școlare de educație incluzivă au avut economii pentru finanțarea drepturilor copiilor cu cerințe educaționale speciale în valoare de 839.000 lei, bani care se redistribuie conform Ordonanței de Urgență nr. 201 către DGASPC Vaslui. Practic, acești bani, au ca sursă de finanțare TVA-ul descentralizat și Protecția Copilului se finanțează tot din această sursă.

Legiuitorul ne-a permis să redistribuim economiile pe care le avem către bugetele unde suntem deficitari.

Spitalul Județean de Urgență Vaslui nu a reușit să termine investițiile la nivelul propus la începutul anului și a economisit o sumă de 740.167 lei.

Teatrul "Victor Ion Popa" Bârlad propune diminuarea cheltuielilor de personal cu 70.000 lei.

Pentru Muzeul "Vasile Pârvan" Bârlad propunem suplimentarea, de data aceasta, cu 7.000 lei pentru achitarea utilităților. În aceeași situație se află și Muzeul Județean "Ștefan cel Mare" Vaslui care primește 50.000 lei pentru încălzirea secției externe care o avem la Mănăstirea Florești.

Biblioteca Județeană „N. M. Spătarul” Vaslui are economii pe secțiunea de funcționare în valoare de 69.000 lei.

În ceea ce privește aparatul propriu al consiliului județean, la capitolul 51 avem economii de 480.000 lei la cheltuieli de personal.

La capitolul 54 se propune majorarea rezervei bugetare cu un 1.000.000 lei.

La capitolul 65 economiile înregistrate la Programul pentru școli al României se redistribuie către DGASPC Vaslui, conform procedurii care v-am explicat-o mai sus în ceea ce privește și banii de la cele patru centre școlare de educație incluzivă.

La capitolul 67 economiile înregistrate la finanțarea personalului neclerical au aceeași destinație, DGASPC Vaslui.

La capitolul 74 propunem o diminuare de 1.100.000 lei. Aceasta reprezintă cofinanțarea pentru proiectul de la Aquavas care nu a mai fost necesară.

Capitolul 84 se majorează cu 3.759.806 lei, acești bani provin: 1.750.000 lei din fondul de intervenție a guvernului, iar restul din aceste economii pe care vi le-am detaliat.

Toate aceste modificări, în special diminuările, au dus la majorarea bugetului Direcția Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui cu suma de 28.860.933 lei, din care 29.000.000 lei va merge la salarii și suma de 1.028.889 lei sunt economii la investiții.

Prin aceste modificări, prin aceste eforturi pe care le-am făcut cu toții, am reușit să asigurăm bugetul D.G.A.S.P.C. Vaslui, care, după cum știți, încă din luna iulie a fost deficitar în proporție de 99%. Mai rămâne să mai găsim soluții sau, eventual, să mai primim alocări de la Guvernul României pentru acordarea de vouchere de vacanță și achitarea ultimelor facturi pentru bunuri și servicii. Acestea sunt modificările pe care le propunem în rectificarea a X-a a bugetului local.”

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul **Gheorghe Veziteu** solicită lămuriri din partea domnului director cu privire la fondul de rezervă aflat la dispoziția consiliului județean: "Cum s-a constituit? Am văzut că este un milion de lei. De unde am luat banii și cam ce destinație urmează să îi dăm ... Știți foarte bine că este o chestiune destul de sensibilă ...”

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, declară: "Dat fiind vorba de această sensibilitate, e clar că trebuie să mă pronunț eu ca să vă explic. Este vorba de un milion de lei din sumele redistribuite care au constituit fondul de rezervă și care vor fi utilizate pentru rezolvarea unor nevoi ale administrațiilor publice locale. Doar în caz particular va fi utilizat pentru aceia care au dificultăți în asigurarea salariilor sau de altă natură, probleme COVID, să cumpere aparatură pentru spitale, multe alte chestii. Le vom acoperi cât vom putea pentru că, necesitățile actuale, dat fiind puținătatea resurselor alocate de guvern, dacă nu le cuantificăm ... că am spus că în cazul nostru după ce am ras toată slănina pe care am avut-o de la guvernarea trecută, abia, abia am acoperit această chestiune, pentru că guvernul a alocat doar a treia parte din solicitare, care nu era o solicitare ipotetică, ci o solicitare expresă pe salarii ale oamenilor. Dacă noi nu am fi avut banii aceștia ar fi trebuit ca oamenii să le dăm salariile doar în proporție de 30% din salariile pe lunile pe care le-am menționat.

Aceiași lucru s-a întâmplat și cu administrațiile publice locale și puteți să-i întrebați pe primarii dumneavoastră sau pe oricare dintre primari, că aveți dreptul la oricare dintre primării să solicitați informații și tot ceea ce trebuie, aceasta bineînțeles și prin intermediul

compartimentului nostru de cooperare cu consiliile, cu administrațiile publice locale și să vedeți că sunt unele care au niște nevoi ... Sigur, nevoile sunt mult mai mari, nu putem noi nici un sfert, nici o sutime ca să le acoperim în momentul acesta, dar acolo unde există probleme salariale, în special, sau chestiuni legate de dotarea spitalelor sau alte lucruri, atunci acolo trebuie să intervenim și vom interveni.”

Domnul **Gheorghe Veziteu**, luând cuvântul, menționează: ”Eu îmi exprim dorința că poate printre beneficiari nu o să mai fie nici Hoceni, nici Pădureni, nici Ștefan cel Mare, poate vine și rândul altora la fondul de rezervă.”

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, răspunde: ”Dumneavoastră nu puteți să vă exprimați vreo dorință, care să aibă un suport real în ceea ce privește beneficiarii. Oamenii sunt liberi să ceară și noi, prin hotărârea noastră, suntem cât putem și dacă avem disponibilitatea să ajutăm. Nu cred că impresionați pe cineva, domnule Veziteu, dacă fixați dumneavoastră interdicții, cine să nu primească sprijin.”

Domnul **Gheorghe Veziteu** declară: ”Aceștia au mai primit, nu să nu primească.”

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că au primit toate UAT-urile, dimensiunea sprijinului fiind în raport cu obiectivele pe care le-au avut. Totodată, spune: ”Vă amintiți discuția când am acordat ajutorul de 400.000 lei unei administrații publice locale care nu știa ce să facă cu ei. I-am acordat de dragul domniilor voastre. Vă amintiți că spunea: ”Dar n-am cerut eu, ăia mi-au dat, de la județ!”

Domnul **Gheorghe Veziteu** afirmă: ”Îmi amintesc și că ați dat la Ștefan cel Mare pentru școală și era pentru gaz.”

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, afirmă că ideea este de a acorda sprijin administrațiilor aflate în dificultate, proiectul de hotărâre urmând a fi supus atenției consilierilor, iar dacă ”nu îl veți vota, vom vedea, pentru că abia acuma încercăm și noi din mulțimea aceea de cereri să-i selectăm pe aceia care au o nevoie presantă, că nu avem alt criteriu decât acesta...”

Domnul **Liviu Iacob** precizează: ”Poate data viitoare puneți rectificările acestea de buget nu ca puncte suplimentare, ci să avem timp să ne uităm pe ele și să le puneți cu cinci zile înainte, nu în ziua ședinței.”

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, declară că e foarte greu, pentru că sunt solicitări de la 30.000 lei să închidă un proiect european până la multe miliarde de lei și nu e ușor pentru nimeni care face o propunere de rectificare să facă într-un fel sau altul având doar un milion la dispoziție.

Doamna **Bîicu Mihaela-Vica** anunță că nu va participa la deliberarea și adoptarea hotărârii.

Nemaifiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre, precizând că s-au înregistrat: 17 voturi ”pentru” și 13 ”abțineri” (Arcăleanu Marius-Marian, Ardeleanu Mihai, Bularda Carmen, Chirica Lucian Corneliu, Crețescu Valentin, Iacob Liviu, Onofrei Daniel-Garincha, Pălăduță Louis-Iulian, Popa Vasile, Rotariu Bogdan, Veziteu Gheorghe, Afteni Mitică și Teslariu Iuliana).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind rectificarea a X-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2020.

*
* *

XXXVII. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind rectificarea a VIII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2020 și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre, precizând că s-au înregistrat: **20 voturi “pentru” și 11 “abțineri”** (Arcăleanu Marius-Marian, Ardeleanu Mihai, Bularda Carmen, Chirica Lucian Corneliu, Crețescu Valentin, Iacob Liviu, Onofrei Daniel-Garincha, Pălăduță Louis-Iulian, Popa Vasile, Rotariu Bogdan și Veziteu Gheorghe).

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea privind rectificarea a VIII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2020.

*
* *

XXXVIII. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă **Raportul asupra finanțării proiectului “Reparație capitală a Secției maternitate a Spitalului raional Anenii Noi”**, derulat de Raionul Anenii Noi, Republica Moldova.

Discuții:

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul doamnei consilier județean Mihaela-Vica Bîicu.

Doamna **Bîicu Mihaela-Vica** întreabă care sunt avantajele reciproce în urma acestor proiecte.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, luând cuvântul declară: *”În principiu, nu am să încetez multă vreme să dau explicații în legătură cu atitudinea noastră față de administrațiile publice locale din Republica Moldova.*

Aici nu e vorba de proiecte transfrontaliere, proiectele transfrontaliere sunt cele care sunt pe Programul de cooperare transfrontalieră și am votat deja două aici, este vorba de proiectul Soroca unde, în mod obligatoriu, avem de-a face cu o obligație impusă prin ghid și prin lege de a fi parteneri, din care ei obțin ceva și noi obținem ceva. Finanțarea este din fonduri europene, nu din banii noștri, nouă revenindu-ne doar sarcina cofinanțării, asupra căroră avem deja o situație pentru că istoria colaborării noastre transfrontaliere este lungă și poate ajungem într-o zi să o și distribuim sau s-o solicităm ca să vedeți care a fost ponderea noastră în proiecte, ce rol am jucat în ele și câți bani am atras prin aceste proiecte.

Aici e vorba de altceva. Este o posibilitate legală de a sprijini, într-un mod modest, unitățile administrativ-teritoriale din Republica Moldova, în virtutea relațiilor noastre de colaborare între unitățile administrativ-teritoriale. Noi nu putem să le cerem lor, ei fiind într-o dificultate majoră în ceea ce privește restructurarea unor activități, reformarea unor instituții și multe alte lucruri ... reabilitarea diverselor instituții pe care le au domniile lor. Nu putem să le cerem să ne ofere nouă avantaje, nici legea nu e făcută așa, e făcută pentru a ne da nouă posibilitatea să-i sprijinim, dacă avem această disponibilitate și eu, împreună cu consiliul care a fost aici, zic că am avut această disponibilitate și, mai mult, decât atât avansează ideea, că trebuie să ne menținem disponibilitatea aceasta și pentru viitor.

Noi nu putem clama acolo idealuri de unire, de sprijin, de a-i considera frații noștri pe aceia de acolo, adică frații noștri sunt și în administrațiile publice locale și în spital, nu sunt doar atunci când ne ducem la dânsii și încingem hora împreună. Nu! Trebuie să găsim modalități și disponibilitate sufletească de a-i sprijini.

În acest sens a fost acordat acest ajutor care, evident, în timp, cumulat are o anumită semnificație, dar, punctual, în fiecare an a fost un ajutor destul de mic, dacă ne gândim la bugetele unor administrații publice locale, care pentru dânsii care au bugete foarte mici a fost un ajutor important. Noi am acordat acest ajutor țintit, nu am dat unor instituții care nu sunt utile populației, către spitale, către copii, către niște situri reprezentative pentru noi, cum ar fi cel de la Țiganca, unde au murit un număr apreciabil de luptători în cel de-al doilea Război Mondial, care cei mai mulți erau români”.

Recomandă să se facă un studiu mai atent al rapoartelor și vor mai avea loc discuții. Totodată, concluzionează că prin aceste proiecte nu se poate vorbi de avantaje reciproce, doar avantajul colaborării, al cooperării.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, intervine și adaugă că proiectele transfrontaliere sunt cele care au avantaje reciproce. Perioada anterioară de programare includea și Ucraina în programul transfrontalier, dar, pe noua perioadă, Ucraina poate încheia parteneriate în proiecte doar cu județele vecine din nordul țării.

De asemenea, precizează că există anumite linii de finanțare, iar prin ghid se dă posibilitatea de a acumula un punctaj mai mare dacă se acordă o finanțare mai mare.

*
* *

XXXIX. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă **Raportul asupra finanțării proiectului “Reconstrucția capitală a acoperișului blocului 3C (chirurgie) la Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Strășeni”**, derulat de Raionul Strășeni, Republica Moldova.

Discutii:

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Marius-Marian Arcăleanu.

Domnul **Marius-Marian Arcăleanu** declară: *”Vreau doar să fac o remarcă, că nu prea se pupă cu proiectul nr. 8 pe care l-am avut astăzi. Adică, totuși, să mai reducem din elanul acela legat de acel împrumut, pentru că nu reușiți să convingeți, chiar nu!”*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, precizează: *”Ne-am întors în istorie, dar aș face o precizare: există un domn care și-a dat demisia dintr-un partid al cărui emblemă este mărul, care a cumpărat 2 milioane de cărți de Slavici din banii românilor și le-a trimis în Moldova. Vrem mai multe argumente? Atunci era pe partea în care erați și dumneavoastră. Iar argumentul cofinanțării rămâne în picioare, pentru că vom face tot ce este posibil să dezvoltăm acest județ și să scăpăm de decalajul față de alte județe, pentru a putea merge mai departe la alte proiecte, la care să putem să jucăm un rol de la egal la egal.”*

*
* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că, la proiectele de hotărâre de la punctele 22-27 pe ordinea de zi, se va utiliza votul secret.

Informează că va da mai întâi cuvântul președinților comisiilor de specialitate pentru a prezenta avizele la proiectele de hotărâre, iar apoi va solicita propuneri în vederea întocmirii unui buletin de vot pentru fiecare proiect de hotărâre.

Votul se va exercita la final, când fiecare dintre membrii consiliului județean va primi 6 buletine de vot, câte unul pentru fiecare proiect de hotărâre.

XXII. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta avizul la proiectul de hotărâre nr.22 pentru completarea articolului 1 al Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 193/2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” - CRAV S.A. Vaslui, în vederea exercitării drepturilor de acționar.*

Domnul Dan-Liviu Cain precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, adresează rugămintea de a se formula propuneri.

Domnul **Dan-Mihai Marian**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, îl propune pe domnul Sorin Braniște.

Domnul **Veziteu Gheorghe** îl propune pe domnul Arcăleanu Marius.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Liviu Iacob.

Domnul Liviu Iacob, luând cuvântul, precizează că la desemnarea persoanelor împuternicite de consiliul județean să reprezinte interesele județului, trebuie să se respecte configurația politică de la ultimele alegeri locale. Apreciază că desemnarea actuală nu respectă această configurație.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan precizează că s-au făcut propuneri care s-au votat. Domnul consilier județean are posibilitatea să meargă în contencios și, dacă va fi nevoie, se va mai vota o dată hotărârea.

*

XXIII. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. *Tiron Cristina-Mihaiela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre nr.23 pentru completarea art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.199/2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliul de administrație al Muzeului „Vasile Pârvan” Bârlad.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, adresează rugămintea de a se formula propuneri, cu precizarea că grupul consilierilor județeni ai Partidului Social Democrat nu are propuneri la acest proiect.

Domnul Dan-Mihai Marian, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, îl propune pe domnul consilier județean Gicu Huzum.

Domnul Veziteu Gheorghe îl propune pe domnul Louis Pălăduță din partea Partidului Național Liberal.

*

XXIV. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. *Tiron Cristina-Mihaiela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre nr.24 pentru completarea art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.200/2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliul de administrație al Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, adresează rugămintea de a se formula propuneri.

Domnul Veziteu Gheorghe îl propune pe domnul Popa Vasile din partea Partidului Național Liberal.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că grupul consilierilor județeni ai Partidului Social Democrat nu are propuneri la acest proiect.

*

XXV. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. **Tiron Cristina-Mihaiela**, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre nr.25 privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vaslui în consiliul de administrație al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, adresează rugămintea de a se formula propuneri.

Domnul **Dan-Mihai Marian**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, îl propune pe domnul consilier județean Dan-Liviu Cain.

Domnul **Afteni Mitică** propune din partea USR pe doamna Bîicu Mihaela.

Domnul **Veziteu Gheorghe** îl propune pe domnul Bogdan Rotariu din partea Partidului Național Liberal.

*

XXVI. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului **Cain Dan-Liviu**, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta avizul la proiectul de hotărâre nr.26 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în Adunarea Generală și în Consiliul de Administrație al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "EURONEST" - A.D.I.E., în mandatul 2020 - 2024.*

Domnul Dan-Liviu Cain precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, îl propune pe domnul vicepreședinte **Trifan Ciprian-Ionuț**.

Doamna **Mihaela Bîicu** propune din partea USR pe doamna **Teslariu Iuliana**.

Domnul **Veziteu Gheorghe** îl propune pe domnul **Onofrei Daniel-Garincha**.

Domnul **Liviu Iacob** intervine cu precizarea: *"Domnule președinte, pentru a se respecta art. 30 alin. (2) ..."*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, precizează cu nu are nicio legătură cu articolul invocat.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, menționează că poate fi propus oricine, dar în acest caz nu poate reprezenta decât președintele și înlocuitorul acestuia, cel care poate să aibă atribuții de delegare, să semneze. Nu este vorba de voința sa, ci de Statut, așa au convenit membrii Asociației Euronest: să fie membru președintele și un posibil înlocuitor legal al său, adică să aibă putere să semneze și să voteze, deci un vicepreședinte!

*

XXVII. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului **Cain Dan-Liviu**, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta avizul la proiectul de hotărâre nr.27 desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în Comisiile Adunării Regiunilor Europene, pentru mandatul 2020-2024.*

Propune desemnarea în calitate de reprezentanți ai Consiliului Județean Vaslui în Comisiile Adunării Regiunilor Europene, a următoarelor persoane după cum urmează:

1. Comisia 1 - Economie și Dezvoltare Regională,

Reprezentant permanent: **Dumitru Buzatu**,

Locțiitor: **Dan-Mihai Marian**.

2. Comisia 2 - Politici Sociale și Sănătate Publică,

Reprezentant permanent: **Ciprian-Ionuț Trifan**,

Locțiitor: **Dan-Mihai Marian**.

3.Comisia 3 - Cultură, Educație și Tineret,
Reprezentant permanent: Dan-Mihai Marian,
Locțiitor: Ciprian Ionuț-Trifan.

Întreabă dacă mai sunt alte propuneri?!

Domnul **Veziteu Gheorghe** întreabă dacă mai este și altceva “în afară de combinări de doi, luate câte doi.”

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, răspunde că nu.

*
* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că se va trece la redactarea buletinelor de vot.

Prezintă **procedura de vot**: fiecare consilier județean primește câte un buletin de vot, pe care este trecut numele candidaților propuși și funcția pentru care aceștia candidează. Se va intra în cabina de vot, iar pentru exprimarea opțiunii se va bara în dreptul candidatului printr-o linie unul dintre cuvintele *da* sau *nu*.

Roagă comisia să-și întreprindă atribuțiunile.

Reamintește că, în ședința trecută, a fost desemnată de consiliu o comisie de numărare a voturilor, formată din 3 membri, respectiv domnii ***Lupu Costică, Pricop Ghiorghe*** și doamna ***Bîicu Mihaela-Vica***.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** precizează că în locul doamnei Bîicu Mihaela-Vica trebuie desemnată o altă persoană, întrucât este trecută pe unul dintre buletinele de vot și este împotriva regulamentului.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, solicită propuneri pentru înlocuirea acesteia.

Se propune domnul Afteni Mitică.

* **EXERCITAREA VOTULUI** *

La reluarea lucrărilor, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Pricop Ghiorghe pentru a prezenta procesele-verbale cu rezultatul votului secret.

*
* *

Domnul **Pricop Ghiorghe**, luând cuvântul, prezintă procesele-verbale privind rezultatul votului secret exprimat de consilierii județeni privind:

- completarea articolului 1 al Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr. 193/2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui” - CRAV S.A. Vaslui, în vederea exercitării drepturilor de acționar: domnul Braniște Sorin (16 voturi “pentru” și 14 voturi “împotrivă”) și domnul Arcăleanu Marius-Marian (14 voturi “pentru” și 16 voturi “împotrivă”).

Numărul voturilor nule: 1.

Domnul Braniște Sorin a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi desemnat: 16 voturi “pentru” și 14 voturi “împotrivă”.

- completarea art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.199/2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliul de administrație al Muzeului „Vasile Pârvan” Bârlad: domnul Pălăduță Louis-Iulian (15 voturi “pentru” și 15 voturi “împotrivă”) și domnul Huzum Gicu (15 voturi “pentru” și 15 voturi “împotrivă”).

Numărul voturilor nule: 1.

Niciunul dintre candidați nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi desemnat.

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** precizează că se va relua procedura votului.

- completarea art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.200/2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în consiliul de administrație al Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui: domnul Popa Vasile (23 voturi “pentru” și 6 voturi “împotriva”).

Numărul voturilor nule: 2.

Domnul Popa Vasile a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi desemnat: 23 voturi “pentru” și 6 voturi “împotriva”.

- desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vaslui în consiliul de administrație al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui: domnul Cain Dan-Liviu (15 voturi “pentru” și 15 voturi “împotriva”), domnul Rotariu Bogdan (12 voturi “pentru” și 18 voturi “împotriva”) și doamna Bîicu Mihaela-Vica (3 voturi “pentru” și 27 voturi “împotriva”).

Numărul voturilor nule: 1.

Niciunul dintre candidați nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi desemnat.

Doamna Diana-Elena Ursulescu precizează că se va relua procedura votului.

- desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în Adunarea Generală și în Consiliul de Administrație al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”EURONEST” - A.D.I.E., în mandatul 2020 - 2024: domnul Trifan Ciprian-Ionuț (16 voturi “pentru” și 14 voturi “împotriva”), domnul Onofrei Daniel-Garincha (9 voturi “pentru” și 21 voturi “împotriva”) și doamna Teslariu Iuliana (5 voturi “pentru” și 25 voturi “împotriva”).

Numărul voturilor nule: 1.

Domnul Trifan Ciprian-Ionuț a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi desemnat: 16 voturi “pentru” și 14 voturi “împotriva”.

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului adoptarea proiectului de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în Adunarea Generală și în Consiliul de Administrație al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”EURONEST” - A.D.I.E., în mandatul 2020 - 2024.

Cu unanimitate de voturi (31 voturi “pentru”) a fost adoptată hotărârea privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în Adunarea Generală și în Consiliul de Administrație al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”EURONEST” - A.D.I.E., în mandatul 2020 - 2024.

- desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Vaslui în Comisiile Adunării Regiunilor Europei, pentru mandatul 2020-2024, astfel:

- Comisia 1 - Economie și Dezvoltare Regională: domnul Dumitru Buzatu (20 voturi “pentru” și 9 voturi “împotriva”) și domnul Dan-Mihai Marian (16 voturi “pentru” și 13 voturi “împotriva”).

Numărul voturilor nule: 2.

Au întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi desemnați: domnul Dumitru Buzatu (20 voturi “pentru” și 9 voturi “împotriva”) și domnul Dan-Mihai Marian (16 voturi “pentru” și 13 voturi “împotriva”).

- Comisia 2 - Politici Sociale și Sănătate Publică: domnul Trifan Ciprian-Ionuț (19 voturi “pentru” și 9 voturi “împotriva”) și domnul Dan-Mihai Marian (15 voturi “pentru” și 13 voturi “împotriva”).

Numărul voturilor nule: 3.

A întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi desemnat: domnul Trifan Ciprian-Ionuț (19 voturi “pentru” și 9 voturi “împotriva”).

Doamna Diana-Elena Ursulescu precizează că se va relua procedura votului pentru locțiitor.

- Comisia 3 - Cultură, Educație și Tineret: domnul Dan-Mihai Marian (16 voturi “pentru” și 13 voturi “împotriva”) și domnul Ciprian-Ionuț Trifan (20 voturi “pentru” și 9 voturi “împotriva”).

Numărul voturilor nule: 3.

Au întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi desemnați: domnul Dan-Mihai-Marian (16 voturi “pentru” și 13 voturi “împotrivă”) și domnul Ciprian-Ionuț Trifan (20 voturi “pentru” și 9 voturi “împotrivă”).

*
* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, declară închise lucrările ședinței Consiliului Județean Vaslui, mulțumind pentru participare, cu precizarea că va mai fi o ședință extraordinară în cursul lunii decembrie.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal, astăzi 10 decembrie 2020.

Ora 21,³⁰

PREȘEDINTE,
Dumitru Buzatu

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Diana-Elena Ursulescu

Întocmit,
Șef birou - **Marilena Andronic**
Consilier - **Cristina Arcăleanu**
Inspector de specialitate - **Beligan Maricica**

